**Средства массовой дезинформации**

Описание техник манипуляций и скрытых интерпретаций, которые используют СМИ для проведения психологических и информационных операций над подопытной аудиторией для формирования нужной общественной реакции или настроя.

Тенденциозная интерпретация событий является важным элементом порождения необъективности в телевизионных сетях. Насколько она существенна? Самый быстрый путь определения перспектив той роли, которую играет тенденциозная редактура, заключается в установлении процентов мнения редакторов по отношению к общему массиву мнений:

АВС Общее число слов, выражающих мнение, из всех источников: 32.219

Из этой суммы число слов репортеров: 15.470

Процент этого мнения: 48%

CBS Общее число слов, выражающих мнение, из всех источников: 19.340

Из этой суммы число слов репортеров: 5.945

Процент этого мнения: 31%

NBC Общее число слов, выражающих мнение, из всех источников: 25.825 Из этой суммы число слов репортеров: 4.599

Процент этого мнения: 18%

Отсюда видно, что существует важное различие роли журналистов в трех телевизионных сетях. В сетях наиболее важным мифом является то, что журналистское мнение может проявляться только в двух формах: «комментарии» и «обозрения». Все другие журналистские формы считаются нейтральными и «объективными». Фактически нет разницы в любой из этих форм с точки зрения свободы от вмешательства. Эти предположительно нейтральные формы часто неразличимы одна от другой. Политическое мнение журналистов может быть найдено во всех из них и абсолютно отсутствует отличие между типами политического мнения, которое представлено во всех из них. В действительности есть даже более сильно выраженное мнение в считающихся фактом новостных сообщениях, чем они представлены в комментарии. Чаще сильная позиция одной стороны представлена более в новостях, чем в беспристрастных комментариях. И если новостные сообщения часто содержат открытые мнения, комментарии зачастую подают скрытые мнения. Открытое журналистское мнение не требует объяснения: это прямое выражение мнения журналистом, который не скрывает того факта, что он выражает мнение, исходящее непосредственно от него.

Скрытое мнение — это замаскированное мнение. Их имеется два типа. В первом, журналист не скрывает, что то, что он говорит, является мнением, он скрывает его источник, тем самым оно представляется в качестве исходящего от него. Во втором его мнение подается в имплицитной, кодированной форме, так что уже кажется не мнением, а фактом.

Большую часть времени открытое и скрытое мнения смешиваются друг с другом. Наиболее важной категорией скрытой интерпретации является приписывание собственных идей журналиста внешнему источнику, как будто он безличностно сообщает мнение других людей. Есть две важные техники этого типа:

**Чтение мыслей**

Это достаточно последовательно используемая техника по выражению скрытых политических мнений. Журналист делает вид, что сообщает мнение разных людей, переходя от индивидов к миллионам. Характерно, что он «сообщает» о внутренних чувствах, скрытых эмоциях, спрятанных мыслях и целях, неосознанных психологических мотивациях следующих групп: отдельных лиц; малых групп; толп — от десятитысячных до полумиллиона людей; целых социально-экономических классов; жителей больших географических районов, государств и наций; всех избирателей Соединенных Штатов; всех племен и народов. И неизменно журналист выносит широкие политические обобщения из такого «репортажа».

**Анонимность**

Иногда журналисты прячутся за «анонимностью» источников мнений. По новостным сообщениям разбросаны такие факты, как «критики ощущают», «обозреватели указывают», «эксперты верят», «широко известно», «полиция чувствует», «североамериканцы говорят». Все это — непроверяемые источники.

**Опускание**

Если с помощью подобной техники журналисты представляют свои собственные взгляды, то опускание (или исключение) позволяет не допускать в эфир мнения, которые ему не нравятся. Существует четыре вида типичных опусканий:

**Уклонение**

Это наиболее объемная и наиболее широко используемая форма исключения. Утверждая, что он дает слово двум сторонам, журналист уклоняется от существенного материала, который есть, так что его сообщение реально представляет лишь одну из сторон в полемике…

**Перспектива**

Здесь журналист дает материал по полемике или политической дискуссии, даже не пытаясь осветить обе стороны. Он просто сообщает об одной из них, отражая при этом ее отношение, язык и эмоции. Так, в одном сообщении о студенческих волнениях в Беркли весь язык, эмоции, все отношения, оценки, цели, которые подавались, исходили от студентов. Единственным вариантом передаваемой журналистами перспективы была студенческая.

**Эвфемизмы**

Эта техника состоит из использования уклончивой терминологии при обсуждении незаконной, насильственной и криминальной деятельности, причем всегда в пользу практиков политического насилия. Так, насильственное возмущение называется «беспокойством»; насильственное прерывание права людей на свободу слова — «протестом»; насильственные провокации против полиции — «конфронтацией» или «демонстрацией». Опуская корректные юридические или моральные обозначения, журналист опускает критическое мнение общественности об этих акциях и выражает свою симпатию к ним.

**Последнее слово**

Техника написания заключений является достаточно распространенной. После сообщения о конфликтующих мнениях по полемическому вопросу журналист завершает сообщение цитатой или перефразировкой одной из сторон, избегая при этом другой.

**Восхваление**

Другой тип техники можно объединить под названием «восхваление». Используя ее, журналист идеализирует индивида, группу или процесс. Различают шесть видов «восхваления»:

**Похвала**

Пример: Журналист хвалит характер и смелость кандидата в президенты Маски до и после того, как Маски положительно оценил радикалов как «тинэйджеров» с «честными сомнениями о законности нашей системы». Репортер тем самым поддерживает как Маски, так и его положительную интерпретацию радикалов (NBC).

**Подавление негатива**

Вариант этой техники может быть обозначен так — «какие такие негативы?», что является специализацией NBC. Репортер путешествует по стране и постоянно делает вид, что не понимает, почему это американцы против демонстрантов.

**Наименование и восхваление негативов**

Пример: репортер описывает насильственные волнения черных, во время которых многие были ранены, оправдывая их как выражение «черной гордости» и «черной идентичности» (CBS).

Наименование и игнорирование негативов

Пример: Репортер описывает черного демонстранта, угрожающего поджечь город, и постоянно называет его «героем», как будто он не слышал его угроз (CBS).

**Увеличение значимости**

Пример: Репортер описывает находящееся в меньшинстве левое студенческое движение как «большое», сравнивая его с «большим правительством», «большими налогами», «большой прессой», «большими телесетями», приподнимая тем самым его значимость (CBS).

**Атака на оппонентов как аморальных**

Пример: Репортер атакует тех, кто возражает против черного политического насилия, называя их расистами, милитаристами, сторонниками авторитарной власти (NBC).

**Принижение**

Негативной параллелью к «восхвалению» является «принижение». В этом случае репортер осуждает моральные характеристики индивида, группы или процесса. Есть семь различных видов выражения журналистского осуждения — все они достаточно частотны во всех трех телесетях.

**Прямая атака**

Прямая атака, исходящая от репортеров, редка, но существует.

**Непрямая атака**

Репортер атакует не индивида, а его окружение, а в случае кандидата — его сторонников. Пример: Репортер показывает Никсона как такого, который поддерживается мелкими и ограниченными людьми (АВС).

**Атака с помощью двойного стандарта**

Журналисты атакуют индивида исходя из стандартов, которые более ни к кому не применяются. Никсон был главной жертвой такой практики.

Пример: Никсона критикуют за то, что он все время повторяет одну и ту же речь (NBC), хотя это же делают все кандидаты.

Пример: Никсона атакуют за то, что он «немолод, некрасив, несексуален» (CBS), хотя по этой или другой телесети никого из других кандидатов среднего возраста не критикуют по этим основаниям.

Пример: Репортер осуждает Никсона за то, что тот не может дать комплексные решения национальных проблем на его публичных встречах (NBC), но эта телесеть никогда не атаковала Хэмфри за такие же «просчеты».

**Юмор, сарказм, сатира, ирония**

Репортеры телесетей используют все эти формы, чтобы уничтожить мнение, идею, доктрину, группу, процесс, представить их несущественными, глупыми, смешными, нелепыми. Пример: Репортер преуменьшает поджоги и волнения и высмеивает тех, кто относится к подобным «любительским» преступлениям серьезно (АВС).

**Аргумент**

Эта техника неодобрения используется с определенной частотой. Журналист, сообщая о полемическом вопросе, выступает голосом одной стороны — «дебатируя» с другой. Техника дебатов варьируется — иные более открыты, чем другие. В некоторых случаях репортер структурирует сообщение как дебаты, давая возможность говорить одной стороне, а затем разбирает высказывания, характер, ценности говорящего.

**Обвинение по ассоциации**

Эта техника неодобрения является одновременно древней и любимой сегодня во многих телесетях. Она состоит в постоянной связи политической группы с антиморальными, отталкивающими привычками. Так, Никсон, республиканцы, консерваторы, правые, полиция, средний класс и белое большинство США длительное время привязывались к «расизму».

**Код**

Атака на индивида или группу, слишком полемичная, чтобы высказываться открыто, передается символически. Никсона часто связывали с антилиберальным, антикоммунистическим прошлым с помощью кодовых отсылок к «старому Никсону», человеку, который идет за своими врагами «с дубинкой или топором для рубки мяса», человеку, у которого «не стоит покупать подержанную машину» и т.д. (ABC, CBS, NBC).

**Поддельный нейтралитет**

Есть еще одна категория журналистики, которую можно обозначить как «поддельный нейтралитет». Она состоит из продуманных усилий, изображающих журналиста нейтральным, в то время как он принимает чью-то сторону. Можно назвать шесть вариантов подобной техники. Фальшивый комплимент

Журналист делает узкий комплимент характеру или уму политического деятеля, а затем окружает его следующим:

а) полное и расширенное отрицание комплимента, тем самым уничтожающее его;

 б) усиленное восхваление оппонента.

В этой технике комплимент «притворен»: он прячет за собой атаку. В основе своей — это способ предстать «объективным» — таким, который видит и плюсы, и минусы, и доблести, и изъяны. Он служит в качестве гвоздя, на котором собираются повесить противоположное — атаку на человека и/или восхваление оппонента.

Фактически все редкие комплименты Ричарду Никсону были этого «фальшивого» типа. Они были почти все аннулированы — вставлены в атаки на него и/или восхваление Хэмфри. Миссис Никсон была объектом особо иезуитского использования «фальшивого комплимента» на АВС, при котором похвала в ее адрес включалась в массированную атаку на ее ум и характер, параллельно с таким же массированным восхвалением миссис Хэмфри.

**Фальшивая критика**

Данный вариант представляет собой перевернутую технику фальшивого комплимента. Журналист делает небольшое замечание по поводу политической фигуры — затем продолжает его существенным восхвалением, чтобы уничтожить критику и/или суровой атакой на оппонента. Мистер Хэмфри иногда выигрывал от такой техники.

**Фальшивые серии**

Эта техника возникла только на CBS и является изобретением конкретного журналиста. Она представляла собой нарушение основного правила логической категоризации, которому обучают детей в хорошо известном детском шоу «Улица Сезам» с помощью небольшого рефрена: «Одна из этих вещей непохожа на другую». Журналист создает мнимые логические серии критики всех трех кандидатов в президенты на определенных основаниях. Он объясняет эти основания. Затем он цитирует пример ошибки мистера Уоллеса в этом вопросе. Он продолжает перечень примеров ошибок мистера Никсона по этому вопросу. Но когда наступает время заняться ошибками мистера Хэмфри по этому вопросу, репортер меняет тему.

**Фальшивый прототип**

Журналист при этом представляет мнение одного индивида, утверждая однако, что он выступает от имени большой политической группы в США. Репортер разрешает «фальшивому прототипу» говорить, действуя как воплощение нейтральности. Фактически, давая индивиду право говорить от имени миллионов, журналист поддерживает значимость этих мнений. Наиболее драматическое использование этого метода было на NBC, которое предоставило двум черным демонстрантам статус представителей черной мысли и разрешило обоим людям самые длинные высказывания за весь период кампании.

**Полудебаты**

Журналист утверждает, что представляет аргументы двух сторон в полемике, но фактически не делает этого. Вместо этого он представляет рассуждения одной стороны очень подробно, но опускает рассуждения другой.

**Двойная беседа**

Журналист, притворяясь нейтральным, противоречит сам себе, затем развивает половину этого противоречия.

Пример: журналист четко утверждает, что шоу Никсона не являются обманом, затем тратит остаток времени на скрытое указание того, что они являются обманными (ABC).

**Полная фальсификация**

Еще одной категорией скрытого необъективного подхода является полная фальсификация. Тип, который мы открыли, выглядит следующим образом:

**Искажение**

Журналист суммирует цитату, речь или проблему с сильной неточностью — в результате поддержки одной стороны полемической проблемы. Наиболее серьезным примером искажения является случай на CBS, когда кусочек речи Хэмфри был приведен вне контекста, оставляя впечатление, что Хэмфри поддерживает радикалов, тогда как он сильно атаковал их как поклонников тоталитаризма и сравнивал их с гитлеровской молодежью.

**Редактируемая структура**

Есть другая группа из трех вариантов техники — все они выполняются за счет структуры и организации, состоящих из сокрытия или раздувания материала, исходя из симпатий журналистов. «Ядовитый сэндвич»

Журналист прячет мнение, благоприятное для кандидата, между негативным введением и негативным заключением. Это уничтожает позитивное мнение и при удачном проведении фактически делает его незаметным. Яркий пример этой техники может быть найден на АВС, когда репортер поместил триумфальный прием Никсона в Филадельфии между сообщением о катастрофе, которая никогда не происходила, и разговорами о провале, который может не произойти.

**«Сахарный сэндвич»**

Это образец обратной техники — помещение негативного мнения между позитивными введением и заключением.

**Раздувание детали**

Журналист раздувает и расширяет негативную деталь, создавая впечатление, что кандидата повсюду не любят, когда это отнюдь не так.

Пример этого можно увидеть на АВС, когда расширенное обсуждение того, когда небольшой кусок мусора, кинутый в Никсона, занимает половину сообщения о его кампании в Огайо.

**Другая техника**

Есть еще один вид техники, которая обычно используется вместе с другой. Можно назвать такие четыре вида ее:

**Сверхобобщение**

Журналист делает безосновательное обобщение о сотнях миллионов людей, не поддержанное ни опросами, ни исследованиями (Это иногда ассоциируется с «чтением мыслей»).

Пример: Журналист утверждает, что «большинство» американцев хотят «заплатить любую цену» свободы ради сохранения законности и порядка (NBC).

**Недоказанная теория**

Журналист сообщает непроверенную теорию или противоречивую гипотезу в области социальных наук так, как будто это является доказанным научным фактом, чтобы поддержать одну из сторон в полемике.

Пример: журналист сообщает в качестве факта, что подчиняющиеся закону белые граждане из среднего класса несут ответственность за действия отдельных черных преступников — тогда как это достаточно спорная доктрина в социальных науках (NBC).

**Наводящий вопрос**

Репортер задает вопрос интервьюируемому, в котором содержится мнение по полемической проблеме.

Пример: Репортер утверждает, что все американцы «бессознательно» имеют склонность к насилию, чтобы заставить Рамсея Кларка подтвердить это. Кларк отказывается (NBC).

**Однословная журналистика**

Репортер использует одно слово или фразу, чтобы передать быстрое одобрение или критику индивида, группы или позиции.

Пример: Перед яростной атакой Джорджа Болла на Никсона как «хитрого, циничного, неглубокого и безответственного» репортер описывает эту атаку как «энергичную» (NBC).

Список этот не является полным. Несомненно, существуют другие виды техник, и они используются в других телесетях. Но именно вышерассмотренное использовалось с достаточной частотой, что позволяет говорить о них как об основных редакторских техниках.

Из всех их «чтение мыслей» и опущение-стирание-подавление являются наиболее частотными. С помощью одной категории журналист выражает свои взгляды. С помощью другой он не допускает в эфир взгляды других. Революция в журналистике будет иметь место сразу же, если только эти две техники будут запрещены.

Было бы ошибкой признать, что репортеры злонамеренно придумали эти виды техники, чтобы обманывать легковерную публику. Они ничего не придумывали. Это стандартная техника точки зрения, принятая в прессе. В действительности, вероятно, существуют сотни других способов, кроме тех, что были названы.

Ошибочно предполагать, что эти техники связаны с либеральным или левым содержанием. Это не так. Как бы там ни было, это исследование новостного продукта телесетей, а не всего объема прессы, и этот продукт, в частности, асимметричен в сторону либерально-левых. Как бы ни называлось это редакторское мнение, является ли оно видимым или нет, открытым, закрытым или сочетанием обоих, то ли это 18% от общего мнения на NBC, 31% — как на CBS, или 48% — как на ABC, оно присутствует в эфире в значительных объемах. Это серьезным образом предопределяет картину необъективности.

**Заключение**

Психологические/информационные операции стали существенной приметой нашего времени. К ним прибегают как в случае военных конфликтов, так и в случае информационных кампаний в мирное время. Внимание к данной проблематике связано и с тем, что в рамках нее можно решать и позитивные задачи, направленные на усиление стабильности общества. Любое общественное действие сегодня может рассчитывать на успешное развитие только при соответствующей поддержке со стороны общественного мнения.

Увеличение значимости информационной составляющей общества требует иного отношения к этим вопросам, переход от чисто реагирующей к принципиально опережающей модели взаимодействия. Это вызывает к жизни совершенно новые профессии, по которым мы еще не имеем социальных заданий от нашего общества. Например, в рамках Министерства обороны США в сфере паблик рилейшнз трудится несколько тысяч человек.

Информация правила миром всегда. Но сегодня, когда процессы обработки и порождения информации перешли на иной уровень, эта древняя истина обрела новое рождение.
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