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3 ВВЕДЕНИЕ

Осуществление и защита гражданских прав неразрывно связана с фактором времени. С определенными моментами гражданский закон связывает возникновение, изменение и прекращение гражданских правоотношений, необходимость осуществления предусмотренных законом или договором действий. Под сроком в гражданском праве понимают период времени, с которым связаны юридические последствия. Понятие «срок» имеет двойной смысл: или определенный период или определенный момент времени и используется в обоих значениях. Проблема времени играет большую роль не только в хозяйственной деятельности, но и в экономике государства в целом.

Производство и оценка любых действий нереальна без соблюдения сроков. Существование прав и обязанностей во времени - главное средство юридического воздействия на участников гражданских правоотношений.

Актуальность избранной темы обуславливается тем, что своевременное осуществление и защита нарушенных прав способствует достижению той цели, которую субъекты преследовали, вступая в те или иные гражданские правоотношения. Соблюдение сроков, в том числе и сроков исковой давности, способствует устойчивости правопорядка, стабильности фактически сложившихся между субъектами правоотношений.

Гражданское право использует обширный набор сроков. Любой отрезок времени, используемый в нормах права, не существует сам по себе, он всегда несет определенную функциональную нагрузку. С его наступлением или истечением закон связывает правовые последствия.

Обилие используемых в гражданском праве сроков вызывает потребность в разработке четких понятий, касающихся классификации отдельных видов, выявления характерных признаков, унификации способов исчисления. Юрисдикционные органы в процессе правоприменительной деятельности используют практику сложившихся понятий и соответствующие разъяснения Постановлений Пленумов.
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Необходимость регламентации сроков, в течение которых обладатель нарушенного права может добиваться принудительного осуществления и защиты своего права, объясняется рядом обстоятельств. Прежде всего, институт исковой давности облегчает установление судами объективной истины по делу и тем самым содействует вынесению правильных решений. Если бы возможность принудительной защиты нарушенного права не ограничивалась определенным сроком, это чрезвычайно затруднило бы разрешение гражданских дел в связи с большей вероятностью утраты доказательств, возросшей возможностью неадекватного отражения обстоятельств дела участвующими в нем лицами и т. п. Исковая давность содействует стабилизации гражданского оборота, устранению неопределенности в отношениях его участников, которая неизбежно возникала бы из-за того, что нарушителя гражданского права бесконечно долго держали бы под угрозой применения мер государственного принуждения. Устойчивый гражданский оборот предполагает конкретизацию объема прав и обязанностей участвующих в нем субъектов, а значит, скорейшее разрешение возникающих между ними споров по поводу гражданских прав. Нельзя сбрасывать со счетов и соображения справедливости. Отсутствие разумных временных ограничений для принудительной зашиты гражданских прав ущемляло бы охраняемые законом права и интересы ответчиков и третьих лиц, которые не всегда могут заранее учесть необходимость собирания и сохранения соответствующих доказательств. Кроме того, длительное непредъявление иска истцом обычно свидетельствует о том, что он либо не слишком заинтересован в осуществлении своего права, либо нетвердо уверен в обоснованности своих требований. Наконец, исковая давность служит укреплению договорной дисциплины, стимулирует активность участников гражданского оборота в осуществлении принадлежащих им прав и обязанностей, а также усиливает взаимный контроль за исполнением обязательств.

Целью работы является изучение теоретических вопросов, связанных с понятием сроков в гражданском праве, отдельных видов сроков в гражданском праве, в том числе и срока исковой давности; с общей характеристикой срока
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исковой давности, определением порядка его исчисления, правовыми последствиями истечения срока давности. Рассматривая институт исковой давности, необходимо раскрыть понятие права на иск в процессуальном и материальном смыслах, а также надо понимать то, что этот срок носит императивный характер.

Все эти вопросы имеют огромное значение при защите нарушенного права, так как в случае истечения исковой давности суд должен отказать в иске, даже не смотря на то, что истец обладает соответствующим правом и это право нарушено ответчиком.

Одна из задач работы - исследование правового регулирования соответствующих отношений и практики его применения.

Работа состоит из трёх глав. В первой главе даётся общая характеристика сроков в гражданском праве, их понятие и классификация. Вторая глава посвящена понятию срока исковой давности, его общей характеристике. В ней, в частности, определяется момент, с которого течёт срок исковой давности, рассматриваются основания приостановления, перерыва течения срока исковой давности, а также его восстановление.

В третьей главе исследуются правовые последствия истечения срока исковой давности.
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ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СРОКОВ В ГРАЖДАНСКОМ

ПРАВЕ

1.1. Понятие срока в гражданском праве

Гражданские правоотношения существуют во времени, которое во многих случаях оказывает важное влияние на их развитие. Особое значение это имеет для гражданских прав, само существование которых ограничено во времени, например сроком действия заключенного договора, поскольку реализовать их можно лишь в течение данного времени. Во многих случаях и защита нарушенного права ограничена временными рамками. Поэтому осуществление и защита гражданских прав нередко впрямую зависят от фактора времени. Но юридическое значение имеет не сам по себе процесс течения времени, определенная последовательность существования различных связей и объектов, а его отдельные этапы, отрезки, называемые сроками. Наступление или истечение установленного срока влечет за собой правовые последствия в виде возникновения, изменения или прекращения правоотношений, т.е. является юридическим фактом.'

Обычно срок (его наступление либо истечение) относят к юридическим фактам - событиям, поскольку течение времени объективно и не зависит от воли людей. Однако установление и определение длительности сроков имеет волевое происхождение. Ведь сроки в гражданском праве устанавливаются законом или подзаконными актами, сделками или судебными решениями (ч. 1 ст. 190 ГК РФ). Одни, установленные законом сроки, не могут быть ни конкретизированы, ни изменены участниками сделок. Таковы, например, сроки исковой, приобретательной давности (ст. 195-198, 234 ГК РФ), срок на принятие наследства (ст. 1154ГКРФ).

Для других отношений закон предусматривает максимальный срок, в пределах которого заинтересованные лица имеют широкую возможность установить иной срок, необходимый им для совершения тех или иных действий.

' Гражданское право: Учебник / Под. Ред. Е.А. Суханова. Т. 1.
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Так, срок доверенности не может превышать 3 лет (ст. 186 ГК РФ). Но доверенность может быть выдана на любой срок в пределах 3 лет.

Некоторые сроки нормативные акты устанавливают на случай, если участники правоотношений не решили иначе. Поручительство, например, прекращается по истечении 1 года, со дня наступления срока обеспеченного поручительством обязательства, если договором поручительства не был предусмотрен иной срок (ст.367 ГК РФ).

Большинство сроков, с которыми связано возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений, устанавливается не нормативными актами, а непосредственно участниками сделок как односторонних, так и двусторонних. Наиболее распространены сроки, устанавливаемые соглашением сторон (договором).

Сроки реализации гражданских прав и обязанностей, совершения соответствующих действий может установить также суд (общей юрисдикции, арбитражный, третейский). Здесь имеются в виду не процессуальные сроки, устанавливаемые судом в соответствии с ГПК РФ, АПК РФ либо законодательством о третейских судах, а сроки совершения материально-правовых действий, реализации гражданских прав и обязанностей. Например, суд может обязать СМИ в соответствующий срок опубликовать опровержение ранее опубликованных сведений, порочащих честь и достоинство гражданина или деловую репутацию юридического лица.1

Многие сроки могут быть приостановлены или восстановлены, что также говорит об их волевой природе. Поэтому большинство сроков имеют двойственный характер: будучи волевыми по происхождению, они связаны с объективным процессом течения времени. В силу этого они представляют собой особую категорию юридических фактов, которые не могут быть отнесены ни к событиям, ни к действиям.

Сказанное относится к большинству, но не ко всем срокам, имеющим гражданско-правовое значение. Так, согласно ст. 190 ГК РФ срок может

1 Комментарий к ГК РФ. Часть первая (по ред.проф. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина) - М.: Юрайт-издат., 2004г.
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определяться указанием на событие, которое неизбежно должно наступить1 (если оно лишь предполагается участниками, то срок его возможного наступления превращается в условие их сделки). Например, с моментом открытия навигации в речных или морских перевозках связывается начало приема грузов портами и пристанями; смерть человека влечет открытие наследства (наследственного преемства) и т.д. Такие сроки, безусловно, относятся к событиям. Срок погрузки или разгрузки судна, к тому же исчисляемый в транспортном праве с момента подачи судна к причалу, ясно говорит о том, что речь идет о юридических фактах -действиях, которые лишь сопоставляются (соизмеряются) с объективным течением времени. А вот сроки, установленные в виде определенных отрезков (периодов) времени и исчисляемые годами, месяцами, неделями, днями или часами, либо сроки, привязанные к определенному моменту общей временной последовательности (календарной дате), в силу отмеченных ранее обстоятельств невозможно считать ни событиями, ни действиями. Они занимают особое,

*f~\*

самостоятельное место в системе юридических фактов гражданского права.

При этом следует иметь в виду, что юридическое значение обычно имеет либо начало (наступление), либо прекращение (истечение) срока. Само течение срока порождает гражданско-правовые последствия лишь в совокупности с другими юридическими фактами (т.е. как часть юридического состава), например гарантийный срок или срок исковой давности.

Есть много определения понятия срока, но это более полное и точное.

Срок - это определенный момент или период в продолжении времени. Это юридический факт, с которым связывается возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей. Так, по достижении 18-летнего возраста гражданин самостоятельно может совершать любые сделки и участвовать в обязательствах. С момента рождения гражданин приобретает личные неимущественные права - право на жизнь и здоровье, достоинство, честь и доброе имя. Истечение после смерти автора установленного законом 70-летнего срока

Гражданский кодекс РФ (части первая, вторая и третья). Гражданский кодекс РСФСР (действующая часть): По состоянию на 15 сентября 2004г. - Новосибирск: Сиб.унив.изд-во, 2004. -495с. 2 Гражданское право: Учебник / Под ред. Е.Л. Суханова Т. 1.
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прекращает исключительное имущественное право его наследников на использование созданного им произведения науки, литературы или искусства, но не прекращает личные неимущественные права автора (право авторства, право на имя и право на защиту его репутации).

1.2. Правила исчисления сроков в гражданском праве

Гражданское законодательство содержит подробные правила, посвященные исчислению сроков (глава 11 ГК РФ). Согласно ст. 190 ГК РФ срок может определяться календарной датой, истечением периода времени, а также указанием на событие, которое неизбежно должно наступить.

Ссылки на конкретную календарную дату чаще всего встречаются в договорах, когда осуществление гражданских прав и исполнение обязанностей указываются с точным моментом времени, например 31 декабря 2005 года, однако может иметь место и в решениях судов, а также определяться самим законом, например, путем указания на определенное число месяца, когда должны производиться периодические платежи за коммунальные услуги, по обязательному страхованию, налоговым платежам и т.п.

Сроки, представляющие собой периоды времени, определяются указанием на их продолжительность и исчисляются годами, месяцами, неделями, днями или часами (ст. 190 ГК РФ), а иногда и более краткими периодами.

Особенность определения срока путем указания на событие, которое неизбежно должно наступить, состоит в том, что участники гражданского правоотношения не знают заранее точной даты его наступления. Например, окончание договора пожизненного содержания с иждивением закон связывает со смертью продавца, которая неизбежно наступит, хотя и неизвестно, когда это

' Гражданский кодекс РФ (части первая, вторая и третья): По состоянию на 15 сентября 2004г. - Новосибирск: Сиб.унив.изд-во, 2004. - 495с.

10

произойдет. Аналогичное значение в транспортных договорах имеют ссылки на начало или конец навигации, установление санного пути и т.п.1

Для правильного исчисления срока, важное значение имеет точное определение его начала и окончания. Согласно ст. 191 ГК РФ течение срока начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Например, отгрузка товара по договору поставки, заключенному 15 июня, должна быть произведена в течение 10 дней с момента его заключения. Это означает, что срок отгрузки начался с 16 июня, а потому и последним допустимым днем отгрузки следует считать 25 июня. Следовательно, момент (день), которым определено начало срока, не засчитывается в его продолжительность.

К сожалению, на практике довольно распространенной является ошибка, допускаемая и гражданами, и предпринимателями: сроки начинают исчислять с того дня, когда то или иное событие имело место. Например, срок действия залогового договора начинают исчислять с момента его заключения без указания на конкретную дату. Между тем, если конкретная дата начала действия договора в нем не установлена, течение срока действия договора начинается со следующего дня после даты его заключения.

Точно также решается вопрос в тех случаях, когда срок исчисляется в часах и минутах: срок начинает течь со следующей единицы времени.

Что качается правил окончания течения срока, то они различаются в зависимости от используемой единицы времени. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующий месяц и число последнего года срока (ч.1 ст. 192 ГК РФ). Например, трехлетний срок исковой давности, начавший течь 1 апреля 2000г., истечет 1 апреля 2003г. Аналогичным образом решается вопрос о последнем дне срока, исчисляемый кварталами, месяцами и неделями (ч.2-4 ст. 192 ГК РФ). Квартал признается равным трем месяцам, а отсчет кварталов ведется с начала года, т.е. началом первого квартала считается 1 января, началом второго - 1 апреля и т.д.

1 Гражданское право. Том.1. Учебник, Издание пятое, переработанное и дополненное/ Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М.: ООО «ТК Велби», 2002г. - 632с.
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Окончание срока, исчисляемый месяцами, приходится на такой месяц, в котором нет соответствующего, то срок истекает в последний день этого месяца. Например, месячный срок, начавшийся 31 мая, истечет 30 июня, а начавшийся 31 января истечет 28 или 29 февраля. Срок, определенный в полмесяца, рассматривается как срок, исчисляемый днями, и считается равным 15 дням, независимо от числа дней в соответствующем месяце.

Срок, исчисляемый неделями, истекает в такой же день последней недели срока (абз. 3 п.З ст. 192 ГК РФ).

Если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено, по общему правилу, до 24 часов последнего дня срока. Это касается физических лиц и юридических лиц с неограниченным по времени режимом работы. Если же исполнение (действие) относится к организации с ограниченным сроком (режимом) работы, то срок считается истекшим в час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции (хотя бы организация и продолжала работу). Например, некоторые банковские операции проводятся банком до 14 часов, хотя банк прекращает работу в 18 часов. В таком случае исполнение, касающееся указанных операций, может осуществляться только до 14 часов, а иное - до 18 часов. Все письменные документы, сданные в организацию связи до 24 часов последнего дня срока, считаются переданными в установленный срок, даже если они адресованы организации с ограниченным режимом работы.

Указанные правила исчисления сроков носят императивный характер. Закон предусматривает исключение на случай, когда последний день срока приходится на нерабочий день. Нерабочий день, по смыслу ст. 193 ГК РФ, это, во-первых, общеустановленный выходной день. По общему правилу, в нашей стране общим выходным днем считается воскресение. Что же касается второго выходного дня, то законодательство допускает, что он может быть установлен и графиком работы предприятия, учреждения, организации. В этом случае днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (ст. 193 ГК РФ). Данное
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правило не распространяется на начало течения срока, а выходные дни не исключаются при подсчете его продолжительности.

1.3. Классификация сроков в гражданском праве

Классификация гражданско-правовых сроков достаточно хорошо разработана наукой, хотя специальных исследований данной проблематики крайне мало.

Под классификацией принято понимать, с одной стороны, логическую операцию, состоящую в разделении всего изучаемого множества предметов по обнаруженным сходствам и различиям на отдельные группы1, а с другой - результат процесса логической операции разделения множества явлений по определенному критерию (критериям): систему соподчиненных понятий (классов объектов) какой-либо области знания или деятельности человека, используемую как средство для установления связей между этими понятиями или классами объектов2.

Принимая во внимание результаты исследований цивилистики, можно выделить восемь видов классификации сроков в гражданском праве:

1. по основанию установления;
2. по способу исчисления;
3. по степени обязательности для субъектов правоотношения;
4. по степени определенности;
5. по характеру распространения действия сроков на правоотношения;
6. по взаимному соотношению сроков различной продолжительности;
8) по правовым последствиям истечения или наступления срока.
7. по назначению сроков в процессе правового регулирования;
1. По основанию установления сроки подразделяются на:

- нормативные - устанавливаемые по воле субъекта правотворчества в законе или ином нормативном правовом акте. Например, срок оплаты не

' Большая советская энциклопедия / Гл.ред. Б.А. Введенский. 2-е изд. М: Государственное научное

издательство «Большая советская энциклопедия». 1953. Т.21

*2* Советский энциклопедический словарь/ Гл.ред. A.M. Прохоров. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1985г.

оплаченной до регистрации общества части уставного капитала общества с ограниченной ответственностью (п.З ст.90 ГК РФ, п.1 ст. 16 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»). Нормативные сроки могут быть императивными (сроки исковой давности, приобретательной давности, авторских прав и др.) и диспозитивными. Срок, предусмотренный диспозитивной нормой, применяется в случаях, когда стороны своим соглашением не определили иной срок (больший или меньший, в зависимости от их полномочий). В отдельных случаях закон или иной правовой акт устанавливает либо максимальный, либо минимальный срок (максимальный срок доверенности - 3 года).

- установленные сделкой - как результат волеизъявления ее сторон (стороны). В односторонней сделке срок определяется по усмотрению лица, ее совершившего, а в двухсторонней сделке - соглашением сторон (ст.314 ГК РФ). Наименование этих сроков «договорными»1 не совсем точно, поскольку в таком случае возникает неполнота классификации, упускается из виду множество сроков, устанавливаемых не соглашением, а односторонней сделкой.

Для большинства гражданско-правовых договоров срок не является существенным условием. Стороны обычно не уделяют достаточного внимания условиям о нем. В результате контрагенты зачастую получают не тот правовой результат, на который они рассчитывали при заключении указанных договоров.

Из анализа ст.425 ГК РФ следует, что срок действия договора представляет собой период времени, в течение которого условия, установленные договором, обязательны для сторон. Этот период очерчивает действие договора во времени, за его пределами договор уже не существует.

Стороны связаны обязательствами и должны их исполнить только в течение данного периода времени. При этом последствием его окончания будет невозможность требовать исполнения договора (при условии его закрепления в соответствии с п.З ст.425 ГК РФ).

Большинство субъектов гражданских правоотношений, устанавливая срок действия договора, имеют в виду срок исполнения обязательства. То есть стороны

Гражданское право: Учебник / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. 4.1. М.:Теис, 1996.
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хотят установить, что обязательства должны быть выполнены в течение определенного промежутка времени, но его истечение не освобождает от исполнения.

Между тем срок действия договора и срок исполнения при их внешнем сходстве имеют различные последствия. При истечении срока действия договора он полностью прекращает свое действие и потребовать исполнения в натуре уже не представляется возможным. Истечение же срока исполнения обязательства не прекращает ни обязательства, ни договор.

Ситуации, когда условие о сроке договора необходимо, встречаются достаточно редко (например, подряд (ст.740 ГК РФ), страхование (ст.942 ГК РФ), доверительное управление имуществом (ст. 1016 ГК РФ). Установление его в иных договорах может быть продиктовано потребностью сторон. Если покупателю срочно нужна партия продукции, но только в течение одного месяца, действительно следует указать срок действия договора: до 31-го числа этого месяца. По окончании рабочего дня 31-го числа покупатель вправе не принимать и не оплачивать прибывший товар.

Как видно, наступление данного условия влечет серьезные правовые последствия, и при отсутствии острой необходимости его использовать не рекомендуется.

Норму о сроке действия договора необходимо правильно отразить в тексте, для того чтобы она влекла его прекращение. Абзац 2 п.З ст.425 ГК РФ рассматривает закрепление в договоре последствий истечения срока его действия в виде прекращения прав и обязанностей по нему. Для этого сторонам следует указать: «Договор действует до даты 01.01.2005, после наступления которой, права и обязанности по настоящему договору прекращаются». В случае отсутствия последней фразы обязательства будут юридически действовать и после наступления указанной даты1.

Кулебакин В. Условие о сроке. / «эж-ЮРИСТ», № 18, май 2004г.
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Ситуация, когда стороны не закрепляют в договоре фразу о последствиях его истечения, встречается практически повсеместно. При этом партнеры уверены, что правильно отразили момент и последствия наступления указанного срока.

Учитывая вышесказанное, формулировку абз.2, п.З ст.425 ГК РФ нельзя назвать удачной, так как стороны, устанавливая данное условие, в любом случае связывают его с прекращением обязательств. Ожидалось, что ситуацию исправит судебная практика, однако и она оказалась на стороне законодателя: если договором не предусмотрено условие о прекращении обязательств сторон по истечении срока действия, то договор остается в силе до момента его исполнения1.

Помимо этого следует помнить, что, устанавливая временные рамки действия договора, стороны берут на себя и риски, связанные с неисполнением обязательств. После истечения срока действия договора они уже не смогут потребовать от неисправного контрагента реального исполнения его части договора.

Например, поставщиком был подан иск в связи с неоплатой заказчиком части товара, поставленного после истечения указанного в нем срока действия договора. Арбитражный суд в удовлетворении иска отказал, мотивируя это тем, что срок действия договора истек, и поставщик не имеет права требовать от заказчика оплаты просроченной поставки .

В другом случае заказчиком был подан иск к поставщику в связи с недоставкой товара после истечения срока действия договора. Арбитражный суд также отказал в удовлетворении иска, основываясь на том, что с истечением срока действия договора прекратились обязательства сторон, в том числе и обязанность поставщика допоставить товар .

Таким образом, обязать в судебном порядке контрагента исполнить прекративший действие договор не представляется возможным. Тем не менее, добросовестная сторона сохраняет свое право на применение к контрагенту мер гражданско-правовой ответственности, предусмотренных как договором, так и законом, что вытекает из императивной нормы п.4 ст.425 ГК РФ.

1 Постановление ФАС ЗСО от 02.07.2003., Дело №004/2402-537-I80/A03-2003

2 Постановление ФАС ЗСО от 20.03.2003., Дело № Ф04/1241-180/АОЗ-2003

3 Постановление ФАС ЗСО от 25.02.2003., Дело № Ф04/693-59/АОЗ-2003
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* установленные обычаями делового оборота. Например, сроки обеспечения
доступа клиента к индивидуальному банковскому сейфу, сроки обслуживания судов
в морских портах. Такие сроки могут не закрепляться в условиях договоров, так как
являются общеизвестными в результате многократного повторения
соответствующих действий в процессе банковской практики или практики морских
перевозок грузов;
* судебные - устанавливаемые судом, арбитражным или третейским судом.
Например, суд может назначить срок для безвозмездного устранения подрядчиком
недостатков в работе (ст.723 ГК РФ), для опубликования опровержения сведений,
порочащих честь и достоинство гражданина (ст.152 ГК РФ).

Классификация сроков по основанию установления позволяет определить субъект волевого использования времени в процессе установления сроков. Это, несомненно, важно при исследовании порядка действия сроков в конкретных правоотношениях, поскольку дает возможность установить степень обязательности срока для субъектов правоотношения, характер правовых последствий его действия, круг субъектов, в отношении которых наступят те или иные правовые последствия1.

2. По способу исчисления сроки подразделяются на:

* сроки-периоды - определяемые путем указания на период времени,
который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами;
* сроки-моменты - определяемые путем указания на момент во времени,
обозначаемый календарной датой либо определенным событием, которое
неизбежно должно наступить.

Классификация гражданско-правовых сроков по способу исчисления в литературе оценивается неоднозначно. А.В. Жгунова считает нецелесообразным введение такой классификации". Другие авторы не упоминают о ней, однако при формулировке определения срока так или иначе ее учитывают, определяя срок как «момент во времени либо определенный период времени»3 либо как «момент или

1 Лебедева К.Ю. Классификация сроков в гражданском праве / «Журнал российского права», № 9, сентябрь
2001г.

*2* Жгунова А.В. Сроки в советском гражданском праве: Автореф.дисс.: канд.юрид.наук. Свердловск, 1971.
' Грибанов В.П. Сроки в гражданском праве. М., 1967.
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период времени»1, наступление или истечение которого порождает определенные правовые последствия. Эта классификация необходима и методологически достаточно продуктивна. Система подразделения сроков таким образом позволяет наиболее четко отразить различные способы обозначения времени при определении сроков, учесть сущностное различие категорий «время» и «срок». Классификация по указанному признаку отчетливо закреплена в действующем Гражданском кодексе (ст.81, 90 (п.З), 181 (п.1), 208, 228 (п.1), 238 (п. 1), 314 (п.1), 562 (п.2), 810

(п.1)).

3. По степени обязательности для субъектов правоотношения сроки можно подразделить на:

* императивные - установленные в законе сроки, которые не могут быть
изменены соглашением сторон. Например, 30-дневный срок для передачи не
урегулированных сторонами разногласий по государственному контракту на
рассмотрение суда (п.2 ст.528 ГК РФ), а также претензионные сроки, закрепленные
ст. 139 Транспортного устава железных дорог (ТУЖД) РФ, ст. 126 Воздушного
кодекса РФ, ст. 161-163 Кодекса внутреннего водного транспорта (КВВТ) РФ, ст. 163
Устава автомобильного транспорта (УАТ) РСФСР, сроки исковой давности (как
общий, так и специальные);
* диспозитивные - предусмотренные законом сроки, которые могут быть
изменены соглашением сторон. Например, срок для предупреждения о прекращении
договора аренды, заключенного на неопределенный срок (п.2 ст.610 ГК РФ);

- императивно-диспозитивные - в законе указана максимальная или
минимальная величина, в пределах которой срок может устанавливаться по
соглашению сторон либо по решению суда. Например, максимальный 5-летний срок
действия договора коммерческого найма жилого помещения (п.1 ст.683 ГК РФ);
максимальный годичный срок отсрочки исполнения судебного решения о
расторжении договора найма жилого помещения с последующим выселением (п.2
ст.687 ГК РФ); минимальный срок законной гарантии по договору строительного
подряда (ч.2 ст.756 и п.1 ст.755 ГК РФ).

Грибанов В.П. Сроки в гражданском праве. М., 1967
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Классификация сроков по степени обязательности дает возможность субъектам правоотношений и правоприменителю четко уяснить порядок практического применения норм закона о сроках с целью последующего установления объема принадлежащих субъекту прав и корреспондирующих им обязанностей.

4. По степени определенности гражданско-правовые сроки подразделяются на:

- абсолютно-определенные - позволяющие точно установить момент или
период времени, с наступлением или истечением которого связываются правовые
последствия: а) путем указания на момент времени (календарную дату,
астрономические часы) либо событие, которое должно наступить (например,
признание юридического лица созданным с момента государственной регистрации -
п.2 ст.51 ГК РФ); б) путем указания начала и окончания течения срока (например,
правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается
смертью - п.2 ст. 17 ГК РФ); в) путем указания продолжительности срока с
одновременным определением начала или окончания течения срока (например, срок
выплаты денежных сумм кредиторам ликвидируемого предприятия, установленный
п.4 ст.63 ГК РФ);

* неопределенные - такие сроки, когда временной ориентир для их
исчисления вообще не установлен, «хотя и предполагается, что соответствующее
правоотношение имеет временные границы». Таковы, например, сроки пользования
имуществом по договорам аренды или безвозмездного пользования, заключенные
на неопределенный срок (в ст.606, 610, 689 ГК РФ указывается на временный
характер пользования имуществом). Так, если срок в договоре не указан, он
считается заключенным на неопределенный срок;
* относительно-определенные - сроки, которые не определяются путем
точного указания на временной отрезок или момент во времени, однако в законе
установлен ориентировочный порядок их исчисления. До принятия действующего
Гражданского кодекса такая разновидность сроков не выделялась.
Неопределенными считались сроки, установленные путем указания на
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приблизительные координаты (в ГК РФ они имеют несколько вариантов наименования: «разумный срок» (п.2 ст.314, п.2 ст.480 ГК РФ), «своевременно» (п.З ст.486 ГК РФ), «немедленно» (п.1 ст.227, ст.366 ГК РФ), «без промедления» (п.2 ст.378, п.1 ст.518 ГК РФ), «незамедлительно» (п.1 ст.503 ГК РФ). Следует согласиться с мнением А. П. Сергеева1 о переводе указанных сроков в разряд относительно определенных, поскольку ориентир в исчислении срока закон все же называет, хотя четкого указания и не дает.

Значение классификации сроков по степени определенности трудно переоценить. Она позволяет формировать механизм точного исчисления сроков, с работой которого напрямую связано наступление либо ненаступление правовых последствий истечения сроков, чаще всего затрагивающих имущественную сферу субъектов правоотношений.

5. По характеру распространения действия сроков на правоотношения
можно выделить:

- общие сроки - имеющие универсальное значение, то есть касающиеся
любых субъектов гражданского права и всех однотипных случаев. Например,
общий трехгодичный срок исковой давности (ст. 196 ГК РФ);

- специальные сроки - устанавливаемые в порядке исключения для
применения к какому-то конкретному виду правоотношений. Например, годичный
срок исковой давности по искам к железной дороге (ст. 141 ТУЖД РФ).

Практические последствия такого деления состоят в невозможности применения к конкретному правоотношению общего срока, если законом установлен для данного правоотношения специальный срок.

6. По взаимному соотношению сроков различной продолжительности сроки
подразделяются на:

- общие - сроки большей продолжительности, предполагающие внутреннюю
разбивку (например, общий срок действия договора поставки);

- частные - периоды более короткой продолжительности, включенные в
общий срок (ст.508 ГК РФ: периоды поставки отдельных партий товаров).

Гражданское право: Учебник/ Под ред. Ю.ЬС. Толстого, А.П. Сергеева. 4.1. 1996
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Классификация сроков по этому основанию применима к длящимся правоотношениям. Сроки при этом определяются периодами, но не моментами времени. Однако нельзя считать, что она применима только к срокам исполнения обязанностей. В данном случае не стоит игнорировать тесную связь исполнения обязанности одним субъектом правоотношения с осуществлением корреспондирующего ей права другим субъектом, поскольку наиболее активное применение эта классификация имеет в отношениях, носящих обязательственный характер.

7. По правовым последствиям истечения или наступления срока сроки можно подразделить на:

* правообразующие (например, полная дееспособность граждан возникает с
18 лет, с датой смерти гражданина связано открытие наследства, 15 лет владения
вещью в соответствии со ст.234 ГК РФ — основание возникновения права
собственности);
* правоизменяющие (например, годичный срок для преобразования общества
с ограниченной ответственностью с количеством участников более 50 в
акционерное общество, по истечении которого общество с ограниченной
ответственностью подлежит принудительной ликвидации - ст.88 ГК РФ, п.З ст.7
Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»);
* правопрекращающие (например, по истечении 70 лет после смерти автора
действие авторского права прекращается - ст.27 Закона РФ «Об авторском праве и
смежных правах»).

В указанных случаях в результате истечения или наступления установленного срока субъективное гражданское право возникает, изменяется или прекращает свое существование. Некоторые исследователи (Е.В. Кулагина, А.В. Жгунова) допускают смешение оснований классификации, включая правоосуществительные сроки в классификацию сроков по правовым последствиям истечения вместо правоизменяющих сроков1. Такая структура классификации неприемлема, поскольку реализация возможностей, заложенных в гражданском

Гражданское право: Учебник / Под ред. Е.А. Суханова. Т. 1.
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праве, является не последствием наступления определенного срока, а существом развития правоотношения в период течения определенного срока.

8. По назначению в процессе правового регулирования можно выделить:

сроки осуществления гражданских прав - установленные для самостоятельной, инициативной реализации правообладателем возможностей, заложенных в принадлежащем ему праве.

Группа сроков осуществления гражданских прав включает четыре их подвида: сроки существования гражданских прав, пресекательные сроки, гарантийные сроки, претензионные сроки.

Срок существования гражданского права можно определить как нормальный срок его действия, продолжительность которого не зависит от осуществления либо неосуществления права его обладателем. При этом на прекращение действия права воля его обладателя не оказывает никакого влияния. Оно является результатом только истечения соответствующего периода времени и ни при каких условиях действие права не может быть возобновлено или продлено (ни в силу закона, ни по решению суда). К срокам существования права относятся: срок действия авторского права (п.1 ст.27 Закона РФ от 9 июля 1993 года N 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах»), сроки правоспособности физического и юридического лица (п.2ст. 17, п.З ст.49 ГК РФ), срок действия доверенности (п.1 ст. 186 ГК РФ), а также сроки действия договоров и некоторые другие сроки.

Пресекательный срок - исключительный срок действия субъективного гражданского права, продолжительность действия которого напрямую зависит от осуществления права его обладателем. По истечении пресекательного срока право прекращается досрочно. Это своеобразная санкция за его неосуществление. Косвенным подтверждением того, что действие пресекательного срока выступает в качестве санкции за неосуществление права, является возможность его продления в исключительных случаях (условность бесповоротного характера утраты права) при наличии уважительных обстоятельств. Например, продление срока конвенционного приоритета патентным ведомством (п.2 ст. 19 Патентного закона РФ). Разумеется, Пресекательный срок нельзя считать санкцией в строгом смысле слова.
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Правонарушения, за которое могла бы наступить ответственность в виде отрицательных правовых последствий, в данном случае нет. Однако использование термина «санкция» позволяет отразить в определении пресекательного срока его основное назначение - выполнение побудительной (стимулирующей) функции по отношению к реализации права его обладателем.

Пресекательных сроков в гражданском праве значительно меньше, чем сроков существования права, и устанавливаются они только законом: например, срок для принятия наследства (ст.1 154 ГК РФ).

Вопрос о правовой природе срока принятия наследства длительное время продолжает оставаться спорным. В настоящее время всеми признано, что срок принятия наследства не является сроком исковой давности, так как ему не присущи свойства срока, предназначенного для исковой защиты нарушенного права. Поэтому к сроку принятия наследства не могут применяться правила о приостановлении или перерыве срока исковой давности.

Ввиду того, что законом в 1964 г. был введен институт продления срока для принятия наследства (ст.546 ГК РСФСР 1964 г.) и в соответствии со ст.1155 ГК РФ действует обновленный институт принятия наследства, по истечении установленного срока предусматривающий восстановление срока принятия наследства, изменились характер и содержание спора относительно юридической природы этого срока. Он ведется, главным образом, вокруг вопроса о том, погашается ли субъективное право на наследование истечением установленных сроков принятия наследства. Следует признать достаточно убедительными доводы в пользу признания сроков принятия наследства сроками осуществления субъективного гражданского права на наследование.

Вместе с тем предпринятая отдельными авторами научная систематизация сроков гражданского права дает возможность для более глубокой дифференциации сроков осуществления права: выделяются сроки существования субъективных гражданских прав и сроки пресекательные (преклюзивные) Однако научные

1 Гражданское право: Учебник / Под ред. Е.Л. Суханова. Т. 1. и Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М.: ООО «ТК Велби», 2002
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критерии этой дифференциации носят весьма хрупкий характер, поскольку оба вида сроков ограничивают действие субъективных прав во времени. Поэтому отнесение сроков принятия наследства к срокам существования права или пресекательным зависит от понимания самих отличительных признаков этих видов осуществления права. Для тех, кто признает срок принятия наследства погашающим право наследования, он является пресекательным. Для других, кто делает акцент на возможности принятия наследства после истечения установленного срока, он относится к срокам существования субъективного гражданского права, но не к пресекательным срокам1.

Также к пресекательным срокам можно отнести: срок хранения находки (п.1 ст.228 ГК РФ) и срок содержания безнадзорных животных (п.1 ст.231 ГК РФ); срок реализации сособственником права преимущественной покупки доли в праве общей долевой собственности (п.2 ст.250 ГК РФ); льготный срок для возврата суммы кредита в ломбард (п.5 ст.358 ГК РФ); срок для внесения исправлений и уточнений в заявку (ст. 20 Патентного закона РФ); сроки предъявления исков к поручителю (п.4 ст.367 ГК РФ) и другие.

В науке отсутствует единое понимание правовой природы гарантийного срока. Большинство цивилистов считают, что гарантийный срок имеет пресекательный характер . Но существуют и иные мнения. Например, гарантийные сроки признаются особой разновидностью сроков осуществления прав. В.П. Грибанов указывает на необходимость объединения гарантийных сроков в особую группу.

Что касается правовой природы гарантийного срока, то, хотя он и выполняет побудительную функцию (как и пресекательный срок), но предназначен для достижения иной цели - восстановления и защиты субъективного гражданского права в рамках регулятивного правоотношения (без обращения в юрисдикционные органы). Поэтому, во-первых, он не может быть продлен даже в исключительных случаях и, во-вторых, может быть установлен не только в законе, но и в договоре.

Ярошенко К. Новое законодательство о наследовании / Хозяйство и право. № 3. 2002

" Яхнина Н.А. Знамение гарантийных сроков в повышении качества продукции / Советское государство и прво. №7. 1966
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Некоторые авторы гарантийными считают сроки годности, транспортабельности, службы, работы, хранения и эксплуатации. Но подобное отождествление не совсем корректно. Действительно, любой из указанных сроков призван защищать субъективное право приобретателя (и, прежде всего, потребителя) на получение качественного товара (работы, услуги), но сроком для обнаружения недостатков товара, предоставляющим возможность предъявления комплекса требований для восстановления нарушенного права, ни один из них не является.

Претензионный срок можно определить как установленный законом либо договором период времени, в течение которого обладатель нарушенного субъективного права вправе и должен обратиться непосредственно к обязанному лицу с письменным требованием об урегулировании возникших между сторонами разногласий, не прибегая к помощи юрисдикционных органов.

Претензионный порядок урегулирования спора допускается только в случаях, прямо предусмотренных федеральным законом или договором. Статьей 797 ГК РФ сохранен обязательный претензионный порядок во взаимоотношениях по перевозке грузов между лицом, обладающим правом заявить иск к перевозчику, и перевозчиком. Арбитражный суд вправе оставить исковое заявление без рассмотрения, если истец не представил документы, подтверждающие соблюдение претензионного порядка урегулирования спора с перевозчиком (п. 2 ст. 148 АПК РФ).

Определение порядка обращения с претензией к перевозчику ГК РФ отнес к компетенции соответствующих транспортных уставов и кодексов. Такой порядок установлен в Уставе железнодорожного транспорта (ст. 120-124), Уставе автомобильного транспорта (ст. 158-165 и 168), Кодексе внутреннего водного транспорта (ст. 161-163), Кодексе торгового мореплавания (ст.402-407) и изданными на их основе правилами. Порядок предъявления претензий к воздушному перевозчику предусмотрен ст. 122-127 Воздушного кодекса. Согласно КТМ предъявление претензии к перевозчику обязательно только для каботажных (внутренних) перевозок груза.
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Все транспортные уставы и кодексы определяют момент, с которого возникает право на обращение с претензией к перевозчику. Претензии к перевозчику о недостаче, повреждении (порче) груза, а также о просрочке в его доставке могут быть предъявлены со дня выдачи груза (на воздушном транспорте -со дня, следующего за днем выдачи груза); об утрате груза - по истечении 30 суток (на воздушном транспорте - 10 суток) со дня окончания срока доставки; претензия об утрате груза, перевозившегося в прямом смешанном сообщении, может быть предъявлена по истечении 4 месяцев со дня приема груза к перевозке. Во всех остальных случаях - со дня наступления события, послужившего основанием для предъявления претензии.

В ГК РФ не называется срок, в течение которого отправитель или получатель могут обратиться к перевозчику с претензией. Такой срок для внутренних перевозок установлен Уставом железнодорожного транспорта, Уставом автомобильного транспорта, Воздушным кодексом - 6 месяцев для предъявления претензий об утрате, недостаче, повреждении (порче) груза. Иные сроки установлены в ст. 127 Воздушного кодекса для перевозок грузов в международном воздушном сообщении. По КТМ и Кодексу внутреннего водного транспорта претензия к перевозчику, вытекающая из договора перевозки груза, может быть предъявлена в течение срока исковой давности. Отсутствие указания на срок предъявления претензии к перевозчику не означает, что они не могут быть предусмотрены в транспортных уставах и кодексах. ГК РФ отнес определение порядка предъявления претензий к их ведению, а срок на их предъявление -неотъемлемая часть порядка. Кроме того, согласно п.2 ст.784 ГК РФ общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами и изданными в соответствии с ними правилами.

В соответствии с Уставом железнодорожного транспорта (ст. 123) и Воздушным кодексом РФ (ст. 126) перевозчик может принять претензию, заявленную по истечении установленного на ее предъявление срока, только при наличии уважительных причин его пропуска. Следовательно, железнодорожный и воздушный перевозчики вправе не рассматривать претензию, заявленную по
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истечении установленного для ее предъявления срока. Тем не менее, грузоотправитель и грузополучатель вправе обратиться в арбитражный суд с иском. Такое разъяснение дал Пленум ВАС РФ в постановлении от 12.11.98г. N 18. В постановлении говорится, что предъявление грузоотправителем или грузополучателем претензии к предприятию железнодорожного транспорта за пределами срока, предусмотренного в ст. 139 Транспортного устава железных дорог (ныне ст. 123 Устав железнодорожного транспорта), при условии соблюдения установленного ТУЖД порядка предъявления претензии не является основанием к возвращению искового заявления. В качестве неблагоприятного последствия нарушения претензионного срока Пленум назвал отнесение на истца судебных расходов независимо от исхода дела.

Претензия должна быть заявлена в письменной форме с приложением накладной (коносамента). УЖТ требует предоставления документов, подтверждающих предъявленные заявителем требования (ст. 120). В транспортных уставах и кодексах содержится указание о приложении к претензии также коммерческого акта либо иного установленного уставом или кодексом документа в случае недостачи или повреждения (порчи) груза. Перевозчик обязан принять к рассмотрению претензию без коммерческого акта, если был обжалован отказ в его составлении (ст. 120 УЖТ, ст.296 КТМ, ст. 161 КВВТ). Воздушный кодекс РФ лишил коммерческий акт правоустанавливающего значения. Его отсутствие не лишает пассажира, грузоотправителя и грузополучателя права на предъявление претензии (п.5 ст. 124). Однако в случае недостачи, повреждения (порчи) груза наличие коммерческого акта для предъявления претензии необходимо, если у грузополучателя отсутствует грузовая накладная (п.5 ст. 125).

К претензии должен быть приложен также документ, удостоверяющий количество и стоимость отправленного груза. Отсутствие последнего не лишает права на обращение с претензией, но может затруднить принятие перевозчиком решения об удовлетворении претензии.
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Так, индивидуальный предприниматель предъявил в арбитражный суд иск к перевозчику о возмещении ущерба, причиненного утратой части груза, перевозимого на основании коносамента.

В ходе судебного разбирательства ответчик заявил о пропуске истцом срока исковой давности по предъявленным требованиям. Согласно п.1 ст.408 КТМ РФ срок исковой давности по требованиям, вытекающим из договора морской перевозки груза, составляет один год и начинает исчисляться по истечении тридцати дней со дня, когда груз должен быть выдан.

Судно прибыло в порт назначения 13 июня 2002г., 16 июня груз выгружен и выдан грузополучателю, при этом установлено, что часть груза, принятого перевозчиком к перевозке согласно коносаменту, утрачена.

Таким образом, срок исковой давности начал течь 16 июля 2002г. и истек к 16 июля 2003г. Иск предъявлен 30 июля 2003г.

Возражая против доводов ответчика, истец указал, что в соответствии со ст.407 КТМ РФ со дня предъявления к перевозчику претензии, вытекающей из договора морской перевозки груза, течение срока исковой давности приостанавливается до получения ответа на претензию или истечения установленного для ответа срока. Претензия к перевозчику, вытекающая из договора морской перевозки груза, может быть предъявлена в течение срока исковой давности (ст. 406 КТМ РФ). Истец направил ответчику претензию 4 июля 2003г., то есть до истечения срока исковой давности. Претензия получена ответчиком 11 июля 2003г. и 24 июля 2003г. на основании п.2 ст.405 КТМ РФ возвращена им истцу без рассмотрения в связи с тем, что к ней не были приложены документы, указанные в ст.405 КТМ РФ. Следовательно, течение срока исковой давности было приостановлено на 20 дней, с 4 по 23 июля.

25 июля 2003г. истец направил ответчику новую претензию, приложив к ней все необходимые документы. На эту претензию истец 28 июля 2003г. получил от ответчика ответ, в котором было указано, что претензия отклоняется ввиду пропуска срока для предъявления претензии. По мнению истца, течение срока исковой давности, оканчивавшегося 15 июля 2003г., было приостановлено на 20
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дней с 4 по 23 июля 2003г., на период рассмотрения ответчиком первой предъявленной ему претензии, поэтому ни срок для предъявления претензии, ни срок исковой давности к 30 июля 2003г. не истекли.

Суд первой инстанции согласился с доводами истца и, признав, что иск заявлен в пределах срока исковой давности, удовлетворил его.

Суд апелляционной инстанции решение отменил и в удовлетворении иска отказал, исходя из следующего.

По смыслу правил ст.ст.405-407 КТМ РФ приостановление течения срока исковой давности происходит при предъявлении претензии в установленном порядке. Согласно абзацу второму п.1 ст.405 КТМ РФ к претензии об утрате или повреждении груза кроме перевозочных документов, представляемых в подлиннике, должны быть приложены документы, подтверждающие право на предъявление претензии, и документы, удостоверяющие количество и стоимость отправленного груза.

Между тем к первой предъявленной истцом претензии не были приложены необходимые документы и по этой причине претензия обоснованно возвращена ответчиком без рассмотрения. При этих условиях течение срока исковой давности не могло быть приостановлено в соответствии со ст.407 КТМ РФ.

Таким образом, и вторая претензия, и сам иск были предъявлены с пропуском установленных КТМ РФ срока для предъявления претензии и срока исковой давности1.

Право на предъявление претензии принадлежит получателю или отправителю при условии представления соответствующего транспортного документа (ст. 120 УЖТ, ст. 158 У AT, ст. 162 КВВТ), получателю - в случае просрочки в доставке груза. ВК предоставляет право на предъявление претензии грузополучателю и страховщику при предъявлении соответствующих перевозочных документов, а также документов, подтверждающих факты заключения договора страхования и выплаты страхового возмещения (п.п.5 п.2 ст. 125).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004г. № 81
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В соответствии с УЖТ право на предъявление претензий, связанных с осуществлением перевозок груза, грузобагажа, предоставляется также страховщику, который выплатил страховое возмещение грузоотправителю (отправителю), грузополучателю (получателю), в связи с ненадлежащим исполнением перевозчиком обязательств по перевозке. Пленум ВАС РФ в вышеуказанном постановлении обратил внимание арбитражных судов на то, что передача прав грузополучателем и грузоотправителем другим лицам не является уступкой прав требования по обязательствам, связанным с перевозкой груза. У AT допускает передачу права на предъявление претензии и иска также транспортно-экспедиторской организации, а КТМ - отправителем получателю или наоборот, а также страховщику либо экспедитору. Страховщик имеет право на предъявление претензии к перевозчику в случае несохранности груза и в силу ст.965 ГК РФ, согласно которой к страховщику переходят от страхователя после уплаты страхового возмещения права требования, которые страхователь имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования. Таким лицом нередко является перевозчик. Правило этой статьи позволяет заключить, что переданное страхователем страховщику право требования к третьим лицам включает и его право на предъявление претензии и иска к любому перевозчику без договора поручения или доверенности. К такому выводу пришел Пленум ВАС РФ в постановлении от 25.01.01г. N 1 «О некоторых вопросах практики применения Транспортного устава железных дорог Российской Федерации».

Претензия к перевозчику предъявляется по месту нахождения перевозчика -транспортной организации, перевозившей груз. Согласно Воздушному кодексу претензия предъявляется к перевозчику в аэропорту пункта отправления или в аэропорту пункта назначения по усмотрению заявителя.

П.2 ст.797 ГК РФ установлен 30-дневный срок, в течение которого перевозчик обязан ответить на претензию. Нормы УАТ, устанавливавшие 3-месячный срок для ответа на претензию по перевозкам грузов одним видом транспорта и 6-месячный по перевозкам в прямом смешанном сообщении, утратили силу как не соответствующие ГК РФ. В течение месячного срока перевозчик обязан
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рассмотреть претензию и либо удовлетворить ее, либо дать мотивированный ответ об отказе в удовлетворении претензии полностью или в части. В случае полного или частичного отказа в удовлетворении претензии, а также неполучения по окончании месячного срока ответа на претензию грузоотправитель и грузополучатель, могут предъявить иск к перевозчику. Ответ перевозчика о признании претензии полностью или в части является основанием для взыскания признанной суммы (если перевозчик не перевел ее добровольно) в бесспорном порядке на основе исполнительной надписи нотариуса. Такой порядок предусмотрен действующим постановлением Совета Министров РСФСР от 11.03.76г. N 171 «Об утверждении перечня документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей органов, совершающих нотариальные действия» (в ред. от 30.12.2000г.).

Взыскание признанных перевозчиком сумм по исполнительной надписи нотариуса является правом, а не обязанностью заинтересованного лица. Арбитражные суды не должны отказывать в принятии исковых заявлений от грузополучателей, грузоотправителей, других управомоченных лиц, не воспользовавшихся своим правом на бесспорное взыскание признанных перевозчиком сумм.

Между тем существо претензионного срока составляет возможность реализации права требования как элемента субъективного гражданского права непосредственно от обязанного лица в рамках охранительного правоотношения, то есть на добровольных началах, без обращения к средствам принудительного воздействия. Именно сущностью претензионного срока определяются последствия его истечения - абсолютно безвозвратное (срок нельзя продлить, восстановить, приостановить и т.п.) погашение возможности защиты нарушенного права в принудительном порядке в рамках охранительного правоотношения, выражающееся в появлении препятствия к возникновению права на иск, но не самого субъективного права. Очевидно, что претензионный срок, по сути, наиболее близок к срокам защиты прав, но отличается по порядку реализации (на добровольных началах, а не при помощи юрисдикционных органов, хотя и при наличии
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нарушенного субъективного гражданского права, то есть в рамках охранительного правоотношения). Соблюдение претензионного порядка является условием возникновения права на защиту субъективного материального гражданского права в принудительном порядке, поскольку с реализацией права на обращение непосредственно к обязанному лицу закон либо договор связывает возникновение права на иск.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о соотношении между установленным договором сроком предъявления претензии по договорному обязательству возмещения и общим сроком исковой давности, предусмотренным российским законодательством.

По английскому праву материальное право на иск возникает с момента предъявления соответствующего требования по indemnity, при этом срок исковой давности составляет 6 лет.

Можно ли в России ограничить срок предъявления такого требования по сравнению с установленным сроком исковой давности? На этот вопрос нет однозначного ответа. В соответствии с п.2 ст.200 ГК РФ по обязательствам, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования, течение исковой давности начинается с момента, когда у кредитора возникает право предъявить требование об исполнении обязательства с неопределенным сроком исполнения. Обязательство выплатить возмещение как раз является таким правом, т.к. оно определено моментом востребования. По таким обязательствам течение срока исковой давности начинается с момента возникновения права предъявить требование. В связи с куплей-продажей активов такое право возникает, скорее всего, в момент исполнения договора или его основных условий (например, в момент передачи акций Покупателю в случае с договором купли-продажи акций).

Соглашение об изменении срока исковой давности является недействительным в соответствии со ст. 198 ГК РФ. Если срок предъявления требования о возмещении сокращен по сравнению с установленным законом, то посчитает ли суд такое ограничение ограничением срока исковой давности? Как
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уже было сказано, не представляется возможным дать однозначный ответ на данный вопрос.

Тем не менее, ограничение срока предъявления требования по договорному обязательству возмещения, по сравнению с установленным законом, сроком исковой давности можно обосновать тем, что целью такого ограничения является не сокращение общего срока исковой давности для целей взыскания убытков, а установление особого претензионного порядка урегулирования споров, предусматривающего сокращенный срок предъявления требования. Пропуск данного срока не лишает пропустившую сторону возможности взыскивать убытки в общем порядке в течение предусмотренного законом срока исковой давности.

Процедура предъявления требования по договорным обязательствам возмещения убытков может быть различной в зависимости от того, предъявляется ли требование в связи с иском третьего лица или в результате того, что покупатель самостоятельно приходит к выводу о том, что состояние приобретенных активов не соответствует сделанным заверениям и предоставленным гарантиям (так называемое «прямое требование»).

- сроки исполнения обязанностей - сроки, установленные для добровольного
совершения носителем обязанностей необходимых действий для их исполнения.

В литературе высказано целесообразное предложение - объединить сроки осуществления прав и исполнения обязанностей в один вид - «сроки, определяющие временные границы процесса развития гражданского правоотношения»1. Не выделяет сроки исполнения обязанностей в самостоятельный вид сроков и В. П. Грибанов, но учитывает их специфику (особенно применительно к обязательственным правоотношениям) при формулировании определения сроков осуществления гражданских прав;

- сроки защиты нарушенных прав - сроки, в течение которых лицо вправе
требовать принудительного осуществления и защиты принадлежащего ему
нарушенного права путем обращения в соответствующий юрисдикционный орган.
К данной группе относятся сроки исковой давности, которые занимают

Жгунова А.В. Сроки в советском гражданском праве: Автореф.дисс.: канд.юрид.наук. Свердловск, 1971
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равноправное (наряду со сроками осуществления прав и исполнения обязанностей) положение в системе гражданско-правовых сроков и механизме правореализации. Утверждение о материально-правовой природе института исковой давности базируется именно на выделении их как самостоятельной группы в системе гражданско-правовых сроков при классификации по основополагающему признаку - назначению сроков в процессе правового регулирования.

Вопросы исковой давности разрешаются по законодательству, которое применяется для регулирования соответствующего правоотношения.

Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации от 5 мая 1995 года N 71-ФЗ давностный срок обращения в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права не устанавливался, и при рассмотрении дел по искам о признании недействительным ненормативного акта арбитражные суды исходили из срока исковой давности, устанавливаемого гражданским законодательством.

Срок исковой давности мог быть применен арбитражным судом не по собственной инициативе, а лишь по заявлению стороны в споре. При этом установление пропуска трехгодичного срока являлось для суда основанием к отказу в иске.

Установленные ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ от 24 июля 2002г. № 95-ФЗ правила повлекли за собой изменение прежней практики применения исковой давности, поскольку для обращения в суд об оспаривании ненормативных актов, действий (бездействия) государственных органов предусмотрен особый (неисковой порядок) с установлением в процессуальном законе 3-месячного срока на обращение с заявлением.

Следует отметить, что давностный срок, установленный в ч.4 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ, применяется лишь по делам о признании ненормативных правовых актов недействительными, а также решений и действий (бездействия) государственных органов незаконными. По исковым заявлениям хозяйствующих субъектов к государственным органам указанный срок не применяется.

34

Например, лицо, чьи права и интересы могут быть нарушены ненормативным актом, а также действиями (бездействием) государственных органов, вследствие которых ему причинен вред, вправе обратиться в суд на основании ст. 1069 ГК РФ. В силу указанной статьи вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет, соответственно, казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

При этом применению подлежит не срок, установленный ч.4 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ, а срок исковой давности (ст. 196 ГК РФ), поскольку отношения по возмещению вреда регулируются исключительно гражданским законодательством .

В Налоговом кодексе Российской Федерации установлены следующие сроки давности: срок давности привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения (ст. 113 НК РФ); срок давности взыскания налоговых санкций (ст. 115НКРФ).

Лицо не может быть привлечено к ответственности за совершение налогового правонарушения после истечения срока давности привлечения к ответственности за совершение данного правонарушения (ст. 113 НК РФ). Истечение сроков давности привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения является обстоятельством, исключающим привлечение лица к ответственности за совершение налогового правонарушения (ст. 109 п.4 НК РФ).

Срок давности привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения составляет три года (ст. 113 п. 1 НК РФ) и исчисляется со дня его

1 Скворцов А.В. К вопросу о применении части 4 статьи 198 АПК РФ / «Судебно-арбитражная практика Московского региона. Вопросы првоприменения», № 6, ноябрь-декабрь 2003г.
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совершения. Применяется в отношении всех налоговых правонарушений, кроме грубого нарушения правил учета доходов и расходов (ст. 120 НК РФ), а также неуплаты или неполной уплаты сумм налога (ст. 122 НК РФ). Организация должна была подать налоговую декларацию по НДС за апрель 2001 г. до 20 мая 2001 г. (налоговый период и срок подачи налоговой декларации по НДС - ст. 163 и 174 НК РФ). Но организация исполнила эту обязанность только 20 июня 2001 г., в связи с чем подлежит налоговой ответственности в соответствии со ст. 119 НК РФ.

Начало срока, в течение которого можно привлечь организацию к налоговой ответственности, - 21 мая 2001 г., а конец срока давности - 21 мая 2004 г.

Таким образом, начиная с 22 мая 2004 г. эту организацию уже нельзя будет привлечь к налоговой ответственности по данному нарушению

Применяется в отношении следующих налоговых правонарушений: грубого нарушения правил учета доходов и расходов (ст. 120 НК РФ), а также неуплаты или неполной уплаты сумм налога (ст. 122 НК РФ)1.

В Федеральном законе от 8 января 1998г. N 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве 1998г.) отсутствовали нормы, непосредственно регулировавшие сроки исковой давности в банкротстве. В Федеральном законе от 26 октября 2002г. N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве 2002г.) термин «исковая давность» употребляется один раз в ст. 103 о недействительности сделки, совершенной должником. При этом норма является отсылочной и предусматривает, что требование внешнего управляющего о применении последствий недействительности ничтожной сделки, предусмотренных в законе, может быть предъявлено в течение соответствующего срока исковой давности.

Тем не менее, очевидно, что на практике проблемы применения норм об исковой давности возникали и возникают при рассмотрении многих иных вопросов в конкурсном процессе, в том числе при разрешении дел по искам о признании недействительным мирового соглашения, сделок по зачету или уступке требований

' Попов О.В. Сроки давности в Налоговом кодексе РФ / «Бухгалтерский учет», №16, август 2004г.
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кредиторов, а также при рассмотрении требований кредиторов, предъявивших свои требования к должнику в той или иной процедуре банкротства.

Специфика применения правил об исковой давности в процедурах банкротства обусловлена: установленным законодательством о банкротстве специальным порядком предъявления требований кредиторами (имеющими денежные требования к должнику), исключающим предъявление их в общем порядке (например, путем предъявления иска к должнику); осуществлением руководства должником наряду с органами юридического лица независимым управляющим; введением моратория на удовлетворение требований кредиторов и применением соответствующих последствий; ограниченными процессуальными возможностями обжалования определений, принимаемых в процедуре банкротства; наступлением сроков исполнения всех денежных обязательств должника вследствие введения процедуры конкурсного производства.

Анализ судебной практики показывает, что судами не выработан единообразный подход к решению вопросов о правовой квалификации сроков в процедурах банкротства, в частности, при применении пресекательных сроков и сроков исковой давности. В Законе о банкротстве 2002г., как и в Законе о банкротстве 1998г., содержится целый ряд указаний на пресекательные сроки, в течение которых участники дела о банкротстве могут осуществить свои права. Важность правильной правовой квалификации установленных законом сроков очевидна. К примеру, в отличие от пресекательного срока, истечение срока исковой давности не влечет погашение самого права. Кроме того, в установленных законом случаях возможно восстановление срока исковой давности физическим лицам, в то, время как пресекательные сроки продлению или восстановлению не подлежат. Например, пропуск срока для предъявления требований кредиторов должнику для участия в первом собрании кредиторов влечет невозможность голосования такого кредитора на первом собрании. В действительности происходит смещение данных сроков. Так, в практике Федерального арбитражного суда Московского округа имеется противоречивая правовая оценка срокам, предусмотренным законодательством о банкротстве. К примеру, в постановлении ФАС МО от 30

37

октября 2001г. N КГ-А40/6191-01 указывается, что Арбитражный суд г.Москвы признал месячный срок для заявления возражений, установленный ч.З ст.75 Закона о банкротстве 1998г., пресекательным и, следовательно, не подлежащим восстановлению. При этом судом апелляционной инстанции по данному делу указанные выше выводы суда первой инстанции признаны ошибочными1.

1.4. Правовое значение сроков в гражданском праве

Роль сроков в гражданских правоотношениях значительна. Они указывают начало и конец действия правоотношения, связывают правоотношения с планами, устанавливают необходимость совершения предусмотренных действий, вносят определенность в гражданские правоотношения, дисциплинируют их участников. В договорных отношениях сроки зачастую служат их обязательственным элементом.

Правильное применение сроков обеспечивает осуществление и охрану прав участников гражданских правоотношений.

Мамай А.Н. Некоторые аспекты применения сроков исковой давности в банкротстве / «Право и экономика», №1, январь 2004г.
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ГЛАВА 2. ПОНЯТИЕ СРОКА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ И ПРАВИЛА ИХ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

2.1. Определение понятия срока исковой давности

Исковая давность в качестве института материального или процессуального права применяется сегодня практически во всех известных правовых системах. В российской правовой системе, относящейся к числу континентальных, исковая давность является институтом гражданского материального права1, в то время как в праве Великобритании и США традиционно исковая давность считается институтом гражданского процессуального права. Общепринято, что к процессуальным вопросам подлежит применению закон страны суда.

Из какой квалификации (материально-правовой или процессуальной) должен исходить, например, российский суд в вопросе исковой давности, если к отношению применимо право страны, где давность квалифицируется как процессуальный институт? При использовании процессуальной квалификации суд не мог бы применить нормы права такой страны о давности, поскольку суд не применяет иностранные процессуальные нормы2.

Российский суд должен применить нормы об исковой давности страны, право которой регулирует существо отношения, даже если право такой страны придерживается процессуальной квалификации этих норм (ст. 1187 ГК РФ).

Попутно заметим, что отмеченные расхождения в трактовке исковой давности постепенно смягчаются в свете эволюции права Великобритании и США в направлении ее квалификации как материально-правового института. Из данной квалификации исходят принятые в Великобритании в 1984г. законы об исковой давности (действующие в Англии, Уэльсе и Шотландии), вступивший в силу в некоторых штатах США Единообразный закон о конфликте норм об

' Постановление Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 12, 15 ноября 2001г. № 15/18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса РФ об исковой давности» 2 Эрделевский A.M. Исковая давность // Гражданин и право. - июнь 2002г. - №6
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исковой давности 1982г. Великобритания участвует в Римской конвенции 1980г., придерживающейся той же позиции.

Вопросы института исковой давности всегда были объектом самого пристального внимания ученых и практикующих юристов и продолжают вызывать большой теоретический и практический интерес.

Прежде чем непосредственно обратиться к рассмотрению вопросов, возникающих в связи с применением института исковой давности, следует упомянуть о возможных целях установления в законодательстве этого правового института. Российский законодатель, как, впрочем, и зарубежный, никогда не затруднял себя достаточно четким объяснением этих целей. Необходимость установления в законодательстве института исковой давности может объясняться несколькими причинами.

Во-первых, с истечением с момента нарушения права длительного срока установление истины становится затруднительным, так как утрачиваются или становятся менее достоверными доказательства (физическое состояние документов может ухудшиться либо они могут оказаться утрачены, из памяти свидетелей полностью или частично стирается информация о существенных фактах и т.п.).

Во-вторых, существование определенного положения в течение достаточно длительного времени создает презумпцию наличия правового основания для такого положения, поэтому законодатель устанавливает определенный срок, за пределами которого такая презумпция не должна подлежать судебному опровержению путем предоставления истцу защиты нарушенного права.

В-третьих, установление в законодательстве норм об исковой давности необходимо для придания устойчивости и определенности отношениям, складывающимся в гражданском обороте. Такая цель не вызывает сомнений с точки зрения ее соответствия основным началам и смыслу гражданского законодательства, однако следует учитывать, что средства достижения этой цели не должны нарушать такой основополагающий принцип гражданского

40

законодательства, как принцип свободы усмотрения при осуществлении гражданских прав (ст.ст.1, 9 ГК РФ)1.

Что представляет собой исковая давность по российскому гражданскому законодательству? Согласно ст. 195 ГК РФ, в которой дается определение исследуемого понятия, исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено2.

В течение этого срока суд общей юрисдикции, арбитражный суд, третейский суд, другие государственные органы содействуют обладателю нарушенного права в удовлетворении его законных требований. В соответствии со ст. 199 и 206 ГК РФ истечение давности не погашает само субъективное право. В отличие от ГК РСФСР 1964г. давность по ГК РФ 1994г. применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. По своей инициативе суд не вправе отказать в иске по мотиву истечения исковой давности3. Следовательно, закон ставит отказ в иске по основанию истечения давности только в зависимость от усмотрения ответчика. В случае же добровольного исполнения обязанности, признания долга, отсутствия заявления стороны об истечении исковой давности нарушенное право подлежит защите независимо от истечения срока. Должник, который знает о своей обязанности, но при отказе от ее выполнения ссылается только на истечение исковой давности, подвергает себя справедливому упреку в недобропорядочном поведении. Лица, которые дорожат своей репутацией, авторитетом в предпринимательской деятельности и желают сохранить свои связи с контрагентами, не будут требовать применения давности против законных требований кредиторов и клиентов.

Заявление ответчика против иска или истца против зачета о пропуске срока исковой давности может быть сделано на любой стадии процесса до вынесения судом решения. Пленумы ВС РФ и ВАС РФ в постановлении от 28

Эрделевский A.M. Исковая давность / «Гражданин и право», № 6, июнь 2002г.

*2* Гражданский Кодекс РФ (части первая, вторая и третья): По состоянию на 15 сентября 2004г. -Новосибирск: Сиб.унив.изд-во, 2004г.

" Комментарий к ГК РФ. Часть первая (под ред.проф. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкиина) - М.:Юрайт-издат., 2004г.
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февраля 1995г. N 2/1 (п. 12) разъяснили, что такое заявление может быть сделано до разрешения спора судом первой инстанции. Ссылка на пропуск давности не допускается на более поздних стадиях процесса, т.е. при апелляционном, кассационном и надзорном рассмотрении спора.

Предоставляя стороне право самой решать вопрос о применении судом исковой давности, закон запрещает сторонам заранее исключать действие давности, изменять установленные законом сроки или порядок ее применения. Иное решение давало бы сторонам возможность уже при определении обязательств ограничивать права и ущемлять интересы кредитора или должника. Такие соглашения недействительны и не порождают правовых последствий.

Так, авиационные предприятия заключили договор о совместной деятельности по осуществлению авиаперевозок. После расторжения договора одна из сторон обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании санкций за недовыполнение обязательств по договору. Суд в удовлетворении иска отказал по мотиву пропуска срока исковой давности, о применении которой заявил ответчик.

Апелляционная и кассационная инстанции рассмотрели данный иск по существу, посчитав, что срок исковой давности еще не истек.

Президиум ВАС РФ, рассматривая дело по протесту заместителя Председателя ВАС РФ, установил следующее. Судами апелляционной и кассационной инстанций на основании пункта договора о совместной деятельности, в соответствии с которым при расторжении договора стороны производят полный взаиморасчет по принятым обязательствам, был неправомерно сделан вывод, что исчисление срока исковой давности следует в данном случае производить с момента расторжения договора между сторонами. Согласно ст.200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, а по обязательствам с определенным сроком исполнения - по окончании такого срока. Из содержания приведенного пункта договора не следует, что сроки
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выполнения всех взаимных обязательств по договору наступают с момента его расторжения.

Так как вопрос о сроках выполнения сторонами обязательств по договору, имеющий существенное значение для правильного разрешения спора, судами не был исследован полностью, Президиум ВАС РФ отменил все ранее принятые судебные решения и направил дело на новое рассмотрение в первую инстанцию1.

Исковая давность применяется не ко всем правоотношениям (ст. 208 ГК РФ). Она не распространяется на требования о защите нематериальных благ и личных неимущественных прав, кроме случаев, предусмотренных законом, что объясняется особым вниманием государства и общества к защите этих прав. Исковая давность не применяется к требованиям вкладчиков к банку о выдаче вкладов. Это положение защищает права вкладчиков, так как отношения по вкладам рассчитаны, как правило, на длительный срок хранения денег.

По общему правилу, исковая давность распространяется на все гражданские правоотношения. В виде исключения срок исковой давности не применяется к ряду требований, которые прямо указаны в законе. Так, в соответствии со ст. 208 ГК РФ исковая давность не распространяется на требования, вытекающие из нарушения личных неимущественных прав и других нематериальных благ, кроме случаев, предусмотренных законом; на требования вкладчиков к банку о выдаче вкладов; на требования о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина. В последнем случае требования, предъявленные по истечении срока давности, удовлетворяются не более чем за три года, предшествовавшие предъявлению иска. На требования о компенсации морального вреда исковая давность также не распространяется, поскольку они вытекают из нарушения личных неимущественных прав и других нематериальных благ .

Постановление Президиума ВАС РФ от 15.05.01 № 8387/00 Постановление Пленума ВС РФ от 20.12.1994г. № 10
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Исковая давность не применяется также к требованию собственника или иного владельца об устранении всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения не были соединены с лишением владения (негаторный иск).

Исковая давность не применяется и к некоторым другим требованиям, указанным в законе. Например, в постановлении Верховного Совета РФ от 24 декабря 1992г. «О введении в действие Закона Российской Федерации «Об основах федеральной жилищной политики» установлено, что договоры купли-продажи и аренды заселенных квартир и домов государственного, муниципального и общественного жилого фонда подлежат расторжению, если они заключены без согласия проживающих там совершеннолетних жильцов независимо от истекшего срока. К данным отношениям сроки исковой давности не должны применяться.

Многие споры в семейном праве изъяты от распространения на них давности (ст.9 Семейного кодекса РФ). Исковая давность не применяется, в частности, к требованиям о признании брака недействительным, к оспариванию условий брачного договора, к основаниям возникновения, правам и обязанностям родителей и детей, к взысканию алиментов в течение всего срока действия права на их получение и во многих других случаях. В соответствии со ст.9 СК РФ исковая давность применяется только в тех случаях, когда срок для нарушенного права установлен Семейным кодексом. Это относится, в частности, к искам о разделе общей собственности супругов, брак которых расторгнут (ст.38 СК РФ), к признанию недействительными сделок, если основания и порядок их заключения должны регулироваться ГК РФ.

Истечением исковой давности не утрачивается право на предъявление иска. В юридической литературе это право принято называть «правом на иск в процессуальном смысле». Требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения исковой давности (п.1 ст. 199). Пленум ВС СССР неоднократно обращал внимание судов на недопустимость отказа в приеме искового заявления по мотиву истечения давностного срока. Встречающиеся в ГК и в других законах положения о возможности
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предъявления иска в течение определенного времени нужно признать нечеткими и незаконными. Это, в частности, относится к ст.885, 966 ГК, к ст. 167 УАТ. Предъявленный иск должен приниматься судом к рассмотрению и рассматриваться по существу с выяснением всех обстоятельств дела, в том числе причин пропуска исковой давности, наличия оснований для ее приостановления и перерыва.

От исковой давности нужно отличать иные установленные законом сроки, которые имеют большое значение для осуществления гражданских прав. Такими сроками являются, например, так называемые пресекательные сроки -сроки существования самого права. Например, согласно ст.250 ГК РФ, преимущественное право сособственника на покупку доли в общей собственности действует в течение месяца после извещения, сделанного продавцом о намерении продать свою долю постороннему лицу; согласно ст. 367, поручительство прекращается по истечении указанных в п.4 сроков; обязательства по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним в результате смерти кормильца, сохраняются до достижения ими 18 лет, учащимся - не более чем до 23 лет (п.2 ст. 1088). Пресекательными являются многие сроки, предусмотренные Законом о защите прав потребителей, например срок на обмен доброкачественных непродовольственных товаров в течение 14 дней, если товар не подошел по форме, цвету, фасону, размеру (ст.25) и др.

Существенная разница между Пресекательными сроками и исковой давностью заключается в том, что истечение пресекательного срока погашает само материальное право, а к исковой давности применяются правила, согласно которым лицо может осуществить свое право и после истечения предусмотренного законом давностного срока - в случаях, когда ответчик не ссылается на истечение давности (ст. 199 ГК РФ).

От исковой давности нужно отличать и претензионные сроки для требований к обязанному лицу в досудебном порядке. Такие сроки установлены соответствующими транспортными уставами и кодексами по требованиям из перевозки грузов (ст.797 ГК РФ). Иск к перевозчику может быть предъявлен в
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случае отказа удовлетворить претензию или неполучения ответа на нее в установленный срок.

Отличие от исковой давности имеют и иные сроки, предусмотренные законом, - сроки извещения продавца о ненадлежащем исполнении договора купли-продажи (ст.483), сроки заявления заказчиком подрядчику о недостатках работы (ст.ст.720, 724 ГК РФ) и др.

Противоположна исковой давности приобретательная давность - срок, по истечении которого приобретается право собственности (ст.234 ГК РФ).

2.2. Виды сроков исковой давности и правила их применения

Как и ранее действовавшее законодательство, ГК РФ определяет общий срок исковой давности в три года и предусматривает возможность существования специальных сроков, которые, как правило, короче, но могут быть и более продолжительными по сравнению с общим сроком и применяются к отдельным, определенным законом требованиям (ст.ст. 196, 197 ГК РФ).

Специальные сроки исковой давности устанавливаются только законом. Например, в ст. 181 ГК РФ срок для признания недействительными оспоримых сделок и применения их последствий определен в один год, а для применения последствий недействительности ничтожной сделки - 10 лет со дня, когда началось ее исполнение. Сокращенные сроки установлены по искам: вытекающим из отступлений подрядчика от условий договора - в течение года со дня принятия работы (ст.725 ГК РФ); перевозчиков к отправителям, получателям груза, пассажирам - в течение года (ст.797 ГК РФ); вытекающим из договора имущественного страхования - в течение 2 лет (ст.966 ГК РФ) и др.

КТМ РФ устанавливает для многих требований к перевозчику годичный и двухгодичный сроки исковой давности (ст.ст.408, 409). Иски о возмещении ущерба от загрязнения с судов нефтью и в связи с морской перевозкой опасных и вредных веществ не могут быть предъявлены по истечении соответственно шести и десяти лет со дня инцидента, вызвавшего такой ущерб (ст.410 КТМ).
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Специальные сроки исковой давности установлены для требований к перевозчику или буксировщику грузов КВВТ (ст. 164).

Сроки исковой давности продолжают течь при правопреемстве. Согласно ст.201 ГК РФ перемена лиц в обязательстве не влечет изменения срока исковой давности и порядка его исчисления. Это положение применяется как к универсальному правопреемству, которое может иметь место, в частности, при реорганизации юридических лиц, так и к частному правопреемству при перемене лиц в обязательстве. Если должник передал в установленном законом порядке свои обязательства третьему лицу или они перешли к наследнику после смерти должника или на ином основании, то это третье лицо вправе воспользоваться истечением срока исковой давности для возражения против иска.

Определенные законом сроки применяются к встречным искам и к требованиям о зачете. Последнее положение четко установлено в ст.411 ГК, которая признает недопустимость зачета если по заявлению другой стороны к требованию подлежит применению срок исковой давности и этот срок истек.

Правила, установленные для применения общих сроков давности, действуют и в отношении специальных. На это прямо указано в п. 2 ст. 197 ГК РФ. Однако это положение имеет диспозитивный характер и применяется, если законом не установлено иное. К таким исключениям относится правило п.З *ст.797* об исковой давности по требованиям, вытекающим из перевозки грузов. Срок исковой давности для данных требований в отношении всех видов транспорта установлен в один год. Согласно *ст.142* ТУЖД и ст. 164 КВВТ этот срок начинается со дня наступления события, послужившего основанием для предъявления претензии. Течение исковой давности согласно ст. 128 Воздушного кодекса начинается со следующего дня после получения ответа перевозчика об отказе в требовании клиенту или неполучения ответа в течение 45 дней после получения претензии перевозчиком, если иное не предусмотрено договором воздушной перевозки груза
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Во всех приведенных случаях, согласно ст.4 АПК, спор может быть передан на разрешение суда лишь после принятия сторонами мер по непосредственному урегулированию спора1.

2.3. Начало течения срока исковой давности

Определение начала течения исковой давности имеет большое значение. В соответствии со ст.200 ГК РФ исковая давность начинает течь со дня, когда лицо узнало или должно узнать о нарушении своего права. Изъятия из этого правила устанавливаются только Гражданским Кодексом РФ и иными законами. Таким образом, начало течения исковой давности закон связывает, с одной стороны, с объективным моментом, т. е. нарушением субъективного права, а с другой стороны, с субъективным моментом, т.е. моментом, когда управомоченный узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Очевидно, что эти моменты не всегда совпадают, хотя и предполагается, что потерпевший узнает о нарушении своего права в момент его нарушения. Однако если истец докажет, что он узнал и мог узнать о нарушении лишь позднее, предпочтение отдается субъективному моменту. Такое решение вопроса представляется вполне справедливым, так как если управомоченное лицо не знает о нарушении своего права, то оно, естественно, не может воспользоваться правом на защиту. Но в данном случае уже ответчик может доказывать, что о нарушении права истец должен был узнать раньше, чем он узнал об этом фактически. И если действительно будет установлено, что истец не узнал своевременно о нарушении своего права из-за своей халатности, давность начинает течь с того момента, когда по обстоятельствам дела истец должен был узнать о нарушении.

Однако течение исковой давности, не может начаться ранее дня, когда собственник узнал или должен был узнать о нарушении его права и о субъекте, являющемся нарушителем права.

Гражданское право России. Общая часть: Курс лекций / Под ред. О.Н. Садикова. - «ЮристЪ». 2001г.
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И. Б. Новицкий по этому поводу обоснованно указывал, что «пока соб­ственнику неизвестно, кто является нарушителем его прав, он лишен воз­можности предъявить иск к нарушителю права; засчитывать ему этот период (неизвестности личности нарушителя права) в срок исковой давности было бы неправильным, так как такая норма все равно не стимулировала бы к скорейшему предъявлению иска. Поэтому следует признать, что пока собственнику неизвестно, в чьем фактически владении находится его вещь, не может начаться и течение давности срока, хотя о самом факте потери вещи собственнику известно».

Возражая против этого, М. Я. Кириллова указывает, что подобный под­ход неубедителен, ибо фактическая невозможность предъявления иска может наступить и в обязательственном правоотношении, когда недобросовестный должник скрывается от кредитора и отыскать его весьма затруднительно28. Здесь необходимо учитывать возможное существенное различие фактических обстоятельств. Если должник скрывается, но известен кредитору, ничто не мешает последнему предъявить иск, равно как и в случае с собственником, когда личность правонарушителя не представляет для него секрета, хотя бы местонахождение ответчика и было неизвестно1.

Момент начала исковой давности для защиты некоторых субъективных прав имеет определенную специфику. В относительных правоотношениях решающее влияние на начало давностного срока оказывает содержание этих правоотношений. В том случае, если обязанность должника состояла в совершении им определенного действия в обусловленный договором срок, исковая давность начинает течь с момента наступления (истечения) срока исполнения. Когда исполнение обязательства определено моментом востребования (ст.374 ГК РФ), давность исчисляется с момента истечения 7-дневного льготного срока, если обязанность немедленного исполнения не вытекает из закона, договора или существа обязательства. Если обязанность должника состоит в совершении ряда последовательности однородных

Сарбаш С. Вопросы исковой давности / Хозяйство и право. 2000. №4
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действий, например, в осуществлении поставок или оказании услуг, срок исковой давности применяется по каждому требованию отдельно.

В тех относительных правоотношениях, в которых обязанностью должника является, среди прочего, воздержание от каких-либо действий (например, по авторскому договору о передаче исключительных прав автор должен не передавать свое произведение для использования определенным образом другим лицам в течение всего срока договора), исковая давность начинает течь с того дня, когда кредитору стало или должно было стать известным о совершении должником соответствующего действия.

В таком же порядке определяется момент начала давностного срока при нарушении большинства абсолютных прав.

По регрессным обязательствам течение исковой давности начинается с момента исполнения основного обязательства.

Применительно к отдельным требованиям гражданский закон устанавливает особые правила о начале течения срока давности. Так, специальный годичный срок давности для требований, предъявляемых *в* связи с ненадлежащим качеством работы, выполненной по договору подряда, начинается со дня заявления о недостатках, которое, в свою очередь, должно быть сделано в пределах гарантийного срока (п. 3 ст.725 ГК РФ).

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации рассмотрел в судебном заседании заявление общественно-государственного объединения «Всероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо» о пересмотре в порядке надзора постановления суда апелляционной инстанции Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.01.2004 по делу № А56-8756/03 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.04.2004г.

Общественно-государственное объединение «Всероссийское

физкультурно-спортивное общество «Динамо» (далее - общество «Динамо») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Фонду имущества Санкт-Петербурга и акционерному
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обществу закрытого типа «Волна» (далее - общество «Волна») о признании недействительным договора выкупа имущества от 20.12.1991 № 42 в части приобретения обществом «Волна» нежилых помещений общей площадью 5141,7 кв. метра во вспомогательном корпусе, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, Ленинский просп., 140.

Исковые требования мотивированы следующим. В соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 22.04.1968 № 827р о строительстве в городе Ленинграде фабрики спортивных изделий «Динамо» (далее - фабрика) на выделенном обществу «Динамо» земельном участке и за счет средств этого общества как заказчика в 1978-1987 годах были построены производственный корпус фабрики и вспомогательный корпус. Финансирование строительства последнего в равных долях с обществом «Динамо» осуществлялось ленинградским производственным швейным объединением «Волна» (далее -объединение «Волна»; правопредшественник общества «Волна»). После принятия объектов в эксплуатацию государственной комиссией производственный корпус и часть помещений вспомогательного корпуса были закреплены за обществом «Динамо». При этом использование помещений вспомогательного корпуса определялось протоколом согласования границ собственности (далее - протокол согласования) между обществом «Динамо» и объединением «Волна».

В 2002 году в процессе рассмотрения в арбитражном суде другого дела (№ 56-32497/01) выяснилось, что при выкупе в порядке приватизации арендованного имущества обществом «Волна» по договору купли-продажи от 20.12.1991 № 42 в состав этого имущества неправомерно включены и нежилые помещения вспомогательного корпуса площадью 5141,7 кв. метра (общая площадь 8895 кв. метров), в то время как эти помещения находились в общей собственности государства и общества «Динамо», выдел помещений в натуре не производился и доли в праве собственности на него распределялись поровну.

Решением суда первой инстанции от 30.09.2003 исковое требование удовлетворено.
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Постановлением суда апелляционной инстанции от 26.01.2004 решение отменено, в удовлетворении исковых требований отказано.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 29.04.2004 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, общество «Динамо» просит отменить постановления судов апелляционной и кассационной инстанций и оставить в силе решение суда первой инстанции. Заявитель полагает необоснованным определение судом апелляционной инстанции начала течения срока исковой давности с момента подписания истцом и ответчиком 26.06.1992 протокола согласования, что якобы свидетельствует: с этого момента истец узнал или должен был узнать о совершении сделки приватизации. Кроме того, суд апелляционной инстанции не учел, что аналогичный протокол подписан ответчиком 19.11.1999 и это обоснованно оценено судом первой инстанции как признание ответчиком права общества «Динамо» на спорные нежилые помещения. Следовательно, вывод судов апелляционной и кассационной инстанций о предъявлении иска с пропуском срока исковой давности противоречит нормам Гражданского кодекса Российской Федерации об исчислении сроков исковой давности по применению последствий недействительности ничтожной сделки.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении и объяснениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что названные судебные акты подлежат отмене, дело -направлению на новое рассмотрение по следующим основаниям.

Суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции и отказывая в иске, сослался на пропуск истцом срока исковой давности. Эта ссылка мотивирована подписанием 26.06.1992 протокола согласования, в силу чего истец узнал или должен был узнать о совершении сделки приватизации, которую оспаривает. Следовательно, к моменту предъявления иска истек 10-
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летний срок предъявления требований о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Между тем для такого вывода отсутствуют законные основания. Протокол согласования от 26.06.1992, изменения к нему от 27.12.1996, подписанные сторонами, письмо общества «Волна» от 15.05.1998 № 292 в адрес фабрики свидетельствуют о том, что общество «Волна» признавало наличие права собственности общества «Динамо» на нежилые помещения во вспомогательном и подсобно-производственном корпусах. Таким образом, эти документы не содержали сведений о переходе указанных объектов недвижимости в целом в порядке приватизации в собственность общества «Волна».

Кроме того, согласно п.1 ст. 181 ГК РФ, на который сослались суды апелляционной и кассационной инстанций, иск о применении последствий недействительности ничтожной сделки может быть предъявлен в течение десяти лет со дня, когда началось ее исполнение. В силу ст.556 ГК РФ исполнение договора купли-продажи недвижимости осуществляется путем передачи недвижимости продавцом и принятия ее покупателем по подписываемому сторонами передаточному акту или иному документу о передаче. Как свидетельствуют приведенные выше данные, спорные нежилые помещения не передавались обществу «Волна» как покупателю и по-прежнему находятся во владении истца.

Таким образом, постановления судов апелляционной и кассационной инстанций о применении срока исковой давности к ничтожной сделке нарушают единообразие в применении и толковании норм права, что в соответствии с п.1 ст.304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является основанием к их отмене.

Суд первой инстанции, признавая недействительным договор выкупа нежилых помещений площадью 5141,7 кв. метра в здании, расположенном на момент выкупа по адресу: Санкт-Петербург, Ленинский просп., д. 140, литер А1, сослался на то, что вспомогательный корпус следует считать находившимся в
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общей долевой собственности государства и общества «Динамо». Поэтому приватизация нежилых помещений этого корпуса могла быть осуществлена лишь после выдела в натуре доли государства по согласованию с другим участником общей долевой собственности.

Между тем эти доводы не основаны на материалах дела. Право общей долевой собственности государства и общества «Динамо» на вспомогательный корпус не оформлялось. Напротив, нежилые помещения в корпусе, как утверждает истец, были распределены между ним и объединением «Волна» и это распределение оформлено соглашением между ними от 26.06.1992. Выделенные обществу «Динамо» помещения общество занимает и в настоящее время.

Суд, однако, не выяснил, вошли ли в состав приватизированных обществом «Волна» помещений общей площадью 5141,7 кв. метра нежилые помещения, выделенные обществу «Динамо» и принадлежащие ему. Поэтому определенного вывода о законности и обоснованности решения суда о признании недействительным договора о выкупе помещений во вспомогательном корпусе общей площадью 5141,7 кв. метра сделать невозможно.

При новом рассмотрении дела суду надлежит выяснить, какие конкретно нежилые помещения были возведены за счет инвестиций общества «Динамо» и выделены ему во вспомогательном корпусе, вошли ли они в состав выкупленного обществом «Волна» в порядке приватизации арендованного имущества и в зависимости от установленного разрешить заявленные требования.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ЗОЗ, п.2 ч.1 ст.305, ст.306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации постановил:

решение суда первой инстанции от 30.09.2003, постановление суда апелляционной инстанции от 26.01.2004 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-8756/03 и постановление
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Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.04.2004 по тому же делу отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в первую инстанцию Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области .

2.4. Приостановление течения срока исковой давности

В большинстве случаев исковая давность, начавшись, течет непрерывно. Однако закон учитывает, что реальной жизни могут возникнуть такие обстоятельства, которые препятствуют или, по крайней мере, затрудняют управомоченному лицу предъявить иск в пределах давностного срока. Эти обстоятельства носят различный характер и могут служить основанием для приостановления, перерыва или восстановления исковой давности.

Сущность приостановления течения исковой давности состоит в том, что время, в течение которого действует обстоятельство, препятствующее защите нарушенного права, не засчитывается в установленный законом срок исковой давности. При наличии оснований для приостановления срока давности промежуток времени, в течение которого имело место соответствующие обстоятельства (возникли или продолжали существовать), в этот срок не засчитывается. Однако то время, которое прошло до их наступления, учитывается при исчислении срока. После того, как прекратилось их действие, продолжается течение срока исковой давности2.

К числу оснований, приостанавливающих течение давностного срока, в соответствии со ст. 202 ГК РФ относятся:

1. непреодолимая сила, т. е. чрезвычайное и непредотвратимое при
данных условиях обстоятельство,
2. нахождение истца или ответчика в составе Вооруженных Сил,
переведенных на военное положение,

1 Постановление Президиума ВАС РФ от 16 ноября 2004г. № 9498/04 " Гражданское право. Учебник / Под ред. Е.А. Суханова. Т. 1.
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1. установленная на основании закона Правительством РФ отсрочка
исполнения обязательств (мораторий),
2. приостановление действия закона или иного правового акта,
регулирующего соответствующее отношение.

Понятием «непреодолимая сила» или форс-мажорным обстоятельством охватывается как стихийные бедствия (землетрясения, наводнения, снежные заносы и т. п.), так и общественные явления (беспорядки, гражданские войны, забастовки и т. п.), которые нарушают нормальную работу транспорта, связи, судов или иных органов и тем самым препятствуют своевременному предъявлению иска. Чтобы то или иное событие могло квалифицироваться как непреодолимая сила, оно должно характеризоваться, прежде всего, чрезвычайностью, т.е. быть необычным, выпадающим из нормального хода развития и, как правило, непредвиденным заранее явлением. Кроме того, оно должно быть объективно непредотвратимым с помощью наличных при данных условиях технических и иных средств. Последнее обстоятельство свидетельствует об относительности понятия «непреодолимая сила», поскольку то, что нельзя предотвратить при одних условиях места и времени, может быть предотвращено при иных условиях. Поэтому оценка тех или иных событий в качестве непреодолимой силы должна опираться на конкретные жизненные обстоятельства.

Нахождение истца или ответчика в Вооруженных Силах, переведенных на военное положение, само по себе не исключает предъявления иска, но делает это крайне затруднительно, в силу чего также учитывается законом в качестве приостанавливающего исковую давность обстоятельства. Однако давностный срок не приостанавливается в связи с простым призывом гражданина на службу в Вооруженные Силы или на военные сборы.

Мораторий как основание приостановления исковой давности отличается от непреодолимой силы тем, что создает не фактические, а юридические препятствия для предъявления иска. В данном случае компетентный государственный орган в лице Правительства РФ отодвигается
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срок исполнения обязательств, и тем самым «замораживает» на определенный период существующие права требования на принудительное исполнение обязательств должниками. Мораторий может относиться ко всем обязательствам (общий мораторий) или распространяется лишь на отдельные их виды (частный мораторий). Объявление моратория, который на практике применяется весьма редко, вызывается, как правило, чрезвычайными обстоятельствами - военным действиями, экономическими реформами и т. п.

К мораторию близко примыкает приостановление действия закона или иного правового акта, регулирующего соответствующее отношение. Решение об этом может быть принято компетентным государственным органом, который, не отменяя нормативный акт в принципе, блокирует его действие на период существования определенных, как правило, чрезвычайных обстоятельств.

Приведенные выше обстоятельства приостанавливают исковую давность лишь в том случае, если они имели место, т. е. возникли или продолжали существовать, в последние шесть месяцев срока давности, а применительно к сокращенным срокам - в течение всего срока давности, если этот срок равен или менее шести месяцев. Здесь предполагается, что, если соответствующие события возникли и прекратились ранее, то у кредитора достаточно времени для предъявления иска. По этой же причине срок, оставшийся после прекращения действия обстоятельств, приостанавливающих исковую давность, удлиняется до шести месяцев или полной продолжительности сокращенного давностного срока, если он не превышал шести месяцев1.

Закон предусматривает и другие основания для приостановления давности по отдельным требованиям. Так, если судом оставлен без рассмотрения иск, предъявленный в уголовном деле, то начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается со дня вступления в законную силу приговора, которым иск оставлен без рассмотрения, что предусмотрено ст.204 ГК РФ. Это означает, что период

Комментарий к ГК РФ. 4.1. /Отв.ред. О.Н. Садиков. ML: ЮРИНФОРМЦЕНТР.1997
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нахождения гражданского иска в уголовном деле исключается из срока исковой давности.

2.5. Перерыв течения срока исковой давности

Перерыв исковой давности означает, что раз по каким-либо причинам возникает необходимость предъявить иск заново, также заново начинается течение срока давности, а время, истекшее до перерыва, в новый срок не засчитывается. В этом есть отличие перерыва от приостановления срока давности. Если приостановление исковой давности вызывается, как правило, независящими от воли заинтересованных лиц событиями длящегося характера, то перерыв исковой давности закон связывает с волевыми действиями истца или ответчика.

Исковые заявления, как известно, предъявляются двумя способами: не­посредственным представлением соответствующих документов в канцелярию суда, а также по почте. В последнем случае момент предъявления иска следует определять в соответствии с п.2 ст. 194 ГК РФ, где установлено, что письменные заявления, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок. Поэтому днем предъявления иска следует считать дату почтового штемпеля отделения связи, через которое отправляется исковое заявление в суд.

Когда исковое заявление подается непосредственно в суд, датой предъ­явления иска, на мой взгляд, следует считать день, в который исковое заявление поступило в суд.

Немаловажное значение для правильной оценки момента перерыва те­чения срока исковой давности имеет то обстоятельство, что законодатель связывает с таким перерывом не любое предъявление иска, а лишь то, которое сделано в установленном порядке. Поэтому в случае обоснованного возвращения искового заявления арбитражным судом по причинам, установленным законом (ч.1 ст. 108 АПК РФ), датой предъявления иска следует
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считать день вторичного обращения с исковым заявлением в суд (ч.4 ст. 108 АПК РФ), поскольку течение срока исковой давности не может быть прервано предъявлением иска без соблюдения установленного законом порядка1.

В соответствии со ст.203 ГК РФ течение исковой давности прерывается:

1. предъявления иска в установленном законом порядке,
2. совершением обязательным лицом действий, свидетельствующих о
признании долга.

Первое из этих обстоятельств охватывает собой лишь такое обращение в суд, арбитражный и третейский суд, которое сделано в полном соответствии с требованиями материального и процессуального законодательства. Это, в частности, означает обязательное соблюдение истцом правил о подведомственности спора, принятие им необходимых мер к его досудебному урегулированию, предъявление иска дееспособным лицом и т. д. Иск, предъявленный с нарушением любого из этих и иных установленных законом требований, не принимается судом к производству (ст. 135 ГПК РФ) или оставляется судом без рассмотрения (ст.222 ГПК РФ), а отсюда следует, исковая давность не прерывается. Но иногда, иск, предъявленный по всем правилам, оказывается не рассмотренным по существу, например, ввиду появления обстоятельств, приостанавливающих производство по делу (ст. 215,216 ГПК РФ). Так, суд обязан приостановить производство по делу в случае смерти гражданина, если спорное правоотношение допускает правопреемство, пребывание ответчика в действующей части Вооруженных Сил и т. д. Во всех случаях приостановления производства по делу исковая давность прерывается в момент предъявления иска и начинает течь заново.

Признание долга как обстоятельство, прерывающее исковую давность, может выражаться в любых действиях должника, подтверждающих наличие долга или иной обязанности.

Как показывает судебная практика, в качестве признания долга может рассматриваться и факт подписания документа (договора), в соответствии с

Сарбаш С. Вопросы исковой давности / Хозяйство и право. 200. №5
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которым стороны намеривались изменить свои обязательства, из которых проистекают требования истца, не смотря на то, что этот документ (договор) был оценен судом как незаключенный.

Так, ТОО обратилось в арбитражный суд с иском к совместному предприятию о взыскании задолженности за продовольственные товары и процентов за пользование чужими денежными средствами.

До принятия решения ответчик заявил о пропуске истцом срока исковой давности.

Арбитражный суд иск удовлетворил, указав, что течение срока исковой давности было прервано составлением акта сверки, в котором ответчик признал свой долг перед истцом (ст.203 ГК РФ).

Президиум ВАС решение арбитражного суда отменил и отправил дело на новое рассмотрение по следующим обстоятельствам.

Согласно ст.203 ГК РФ течение срока исковой давности прерывается предъявлением иска в установленном порядке, а также совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга.

Из материалов дела следует, что акт сверки был составлен 27.03.96г., а истец обратился в суд 02.06.99r1.

Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к государственному унитарному предприятию «Октябрьская железная дорога» (далее - ГУП) о взыскании штрафа за просрочку доставки груза. Решением суда в удовлетворении иска отказано. Постановлением апелляционной инстанции решение оставлено без изменения. Суд кассационной инстанции все принятые судебные акты по данному делу оставил без изменения.

Как видно из материалов дела, акционерное общество на основании ст. 111, 140 Транспортного устава железных дорог РФ (далее - Устав) начислило ГУП штраф за просрочку исполнения обязательства по доставке груза и направило ответчику претензию. В ответе на нее штраф железной дорогой признан и сообщено, что указанная сумма будет перечислена на расчетный счет

Постановление Президиума ВАС РФ от 08.05.01г. № 7251/00
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акционерного общества. В связи с тем, что признанная сумма железной дорогой не перечислена, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

(Постановление Президиума ВАС РФ от 25.04.2000 № 8291/99)

Арбитражный суд первой инстанции отказал в удовлетворении исковых требований по основаниям:

во-первых, ст. 141 Устава устанавливает, что иски к железной дороге могут быть предъявлены только в случае полного или частичного отказа дороги удовлетворить претензию либо неполучения от нее ответа в течение 30 дней;

во-вторых, истцом был пропущен годичный срок исковой давности, установленный *ст.191* ГК РФ и ст. 141 Устава, о необходимости применения которого заявил ответчик.

Президиум ВАС РФ указал, что ссылка на ст. 141 Устава, в данном случае, является необоснованной и не может служить основанием для отказа в иске, поскольку невыполнение железной дорогой обязательства по перечислению частично признанной суммы и есть отказ удовлетворить претензию.

Согласно ст.203 ГК РФ совершение обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга, прерывает течение срока исковой давности и после перерыва оно начинается заново.

Исходя из смысла данной статьи признание претензии ответчиком и есть совершение обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга. Таким образом, с учетом перерыва годичный срок исковой давности на взыскание с железной дороги признанной суммы штрафа не пропущен.

При таких обстоятельствах Президиум ВАС РФ принятые судебные акты отменил, дело направил на новое рассмотрение1.

Следует отметить и то, что ст. 203 ГК РФ не содержит прямых указаний по ряду существенных вопросов, возникающих на практике, к которым относится:

Мешалкин В. Срок исковой давности прерывается признаем долга / «Экономика и жизнь», №9, март 2004г.
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1. нарушение установленного порядка предъявления иска определено
судом не первой, а, например, надзорной инстанции спустя длительное время
после принятия дела к производству судом первой инстанции,
2. в исполнении решения, вынесенного судом, отказано и в этой связи
необходимо предъявить новый иск. Например, суд необоснованно принял к
рассмотрению спор, разрешение которого не относилось к его компетенции,
либо вынесенное решение не может быть исполнено за рубежом.
3. отказано в исполнении решения третейского суда по мотиву
недействительности соглашения о третейском разбирательстве либо в связи с
признанием того, что решение вынесено по спору, выходящему за пределы
такого соглашения.

2.6. Восстановление сроков исковой давности

Наряду с приостановлением и перерывом исковая давность может быть восстановлена судом, но в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска данного срока по обстоятельствам, связанным с личностью истца, нарушенное право гражданина подлежит защите.

Это предусмотрено ст. 205 ГК РФ. В данном случае суд восстанавливает уже истекшую исковую давность и исходит из этого обстоятельства.

Восстановление исковой давности рассматривает законом как исключительная мера, которая может применяться лишь при наличии ряда обстоятельств. А именно:

1. Причина пропуска признается судом уважительной в том случае,
когда она связана с личностью истца, в частности его тяжелой болезнью,
беспомощным состоянием, неграмотностью и т. п. Обстоятельства, связанные с
личностью ответчика, во внимание не принимаются.
2. Вопрос о восстановлении исковой давности может ставиться лишь
потерпевшим - гражданином. Просьба юридических лиц и граждан-
предпринимателей, с такой же просьбой не удовлетворяются.
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3) Уважительные причины пропуска - это лишь те, которые имели место в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее - в течение срока давности. При этом решении данного вопроса зависит от суда - он может признать причины пропуска давностного срока уважительными, а может и не признать.

В соответствии с прямым указанием закона в ст.201 ГК РФ, перемена лиц в обязательстве не влечет за собой изменение срока исковой давности, т. е. не прерывает ее и не приостанавливает и, по общему правилу, не может служить основанием для ее восстановления. Такая перемена лиц происходит при уступке права требования (ст.382 ГК РФ) или переводе долга *(ст.391* ГК РФ), при наследовании, реорганизации юридического лица и в других случаях правопреемства. Правопреемник, заинтересованный в защите перешедшего к нему права, должен уложить в остаток срока исковой давности, который имеется на момент перехода к нему нарушенного права.

Но необходимо обратить внимание на то, что восстановление срока исковой давности - это не возобновление его на новый срок. Здесь смысл в том, что суд предоставляет защиту нарушенного права, несмотря на пропуск срока исковой давности.

В соответствии с Постановлением Пленумов ВС РФ и ВАС РФ № 2/1 (ч.2 п. 12) восстановление срока исковой давности независимо от причин его пропуска не допускается по искам не только юридических лиц, но и граждан-предпринимателей по требованиям, связанным с осуществлением ими предпринимательской деятельности.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела в закрытом судебном заседании 27 февраля 2004г. по кассационной жалобе А. на решение Суда Еврейской автономной области от 13 января 2004г. дело по иску А. к Управлению исполнения наказаний Министерства юстиции РФ по ЕАО о снятии дисциплинарного взыскания.
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Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Г., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации установила:

А. обратился в суд с иском к Управлению исполнения наказаний Министерства юстиции РФ по ЕАО о снятии дисциплинарного взыскания, указывая на то, что приказом № 4с от 11 августа 2003 года на него необоснованно было наложено дисциплинарное взыскание в виде строгого выговора за нарушение п.9.14.1 приказа МВД РФ № 004-96г.

Одновременно с подачей искового заявления А. подал в суд заявление о восстановлении пропущенного срока для подачи данного иска.

Представитель ответчика в предварительном судебном заседании заявил возражение относительно пропуска истцом срока обращения в суд.

В предварительном судебном заседании А. пояснил, что просит восстановить ему срок для обращения в суд с иском о снятии дисциплинарного взыскания. Считает, что пропустил данный срок по уважительной причине, в связи с болезнью в периоды с 24.09.03г. по 01.10.03. и с 04.11.03г. по 10.11.03г. В указанные периоды он проходил амбулаторное лечение и поэтому не мог оформить исковое заявление. Кроме того, работая начальником отряда в поселке Будукан, он не имел возможности в период рабочего времени подать лично исковое заявление в суд. В конце октября 2003 года он был в прокуратуре в городе Биробиджан, подавал заявление, в котором просил разобраться правомерно ли применено к нему дисциплинарное взыскание. На данное обращение в ноябре 2003 года он получил разъяснение о необходимости обращения по данному вопросу в суд. С 11 ноября 2003 года он работает в Линейном отделе Управления внутренних дел ЕАО, который находится в городе Биробиджане, и с этого времени он стал заниматься составлением искового заявления. В суд он обратился 12 ноября 2003 года, где ему объяснили, как правильно составить заявление о снятии дисциплинарного взыскания. После чего он откорректировал заявление и подал его в суд 20 ноября 2003 года. По
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указанным обстоятельствам он считает, что пропустил срок для подачи заявления в суд по уважительной причине.

Решением Суда Еврейской автономной области от 13 января 2004 г., вынесенным в предварительном судебном заседании, в иске А. было отказано по мотиву пропуска срока на обращение в суд по трудовому спору.

В кассационной жалобе А. поставлен вопрос об отмене решения, как вынесенного с нарушением норм материального и процессуального права.

Проверив -материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит решение суда подлежащим отмене по следующим основаниям.

При рассмотрении дела суд установил, что истец с приказом от 11 августа 2003 года о применении к нему дисциплинарного взыскания был ознакомлен в день издания приказа, и правильно указал в решении на то, что срок, в течение которого А. имел право обратиться в суд с иском о снятии дисциплинарного взыскания, истекал 11 ноября 2003 года.

Заявление истцом было подано в суд 20 ноября 2003 года с пропуском трехмесячного срока.

Отказывая в иске А. по мотиву пропуска срока для обращения в суд без уважительных причин, суд сослался на то, что истцом не представлено доказательств в обоснование уважительности пропуска срока для подачи в суд иска. Прохождение истцом амбулаторного лечения в период с 21.08.03г. по 25.08.03г., с 24.09.03г. по 01.10.03г. и с 04.11.03г. по 10.11.03г. суд не счел уважительными причинами для восстановления пропущенного срока.

С этим выводом согласиться нельзя.

Исходя из абзаца первого части 6 статьи 152 ГПК РФ, а также части 1 статьи 12 ГПК РФ, согласно которой правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, вопрос о пропуске истцом срока обращения в суд может разрешаться судом при условии, когда об этом заявлено ответчиком.
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В соответствии с частью 6 статьи 152 ГПК РФ возражение ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора может быть рассмотрено судьей в предварительном судебном заседании. Признав причины пропуска срока уважительными, судья вправе восстановить этот срок (часть третья статьи 390 и часть третья статьи 392 ТК РФ). Установив, что срок обращения в суд пропущен без уважительных причин, судья принимает решение об отказе в иске именно по этому основанию без исследования иных фактических обстоятельств по делу (абзац второй части 6 статьи 152 ГПК РФ).

В качестве уважительных причин пропуска сроков обращения в суд могут расцениваться обстоятельства, препятствовавшие данному работнику своевременно обратиться с иском в суд за разрешением индивидуального трудового спора (например, болезнь истца, нахождение его в командировке, невозможность обращения в суд вследствие непреодолимой силы, необходимость осуществления ухода за тяжело больными членами семьи).

Тот факт, что во время течения трехмесячного срока на обращение в суд с иском по трудовому спору истец был болен и находился на излечении в общей сложности около двух недель, свидетельствует об уважительности причин пропуска им срока на обращение в суд.

При указанных обстоятельствах решение суда не может быть признано соответствующим части третьей статьи 390, части третьей статьи 392 ТК РФ и подлежит отмене на основании ст.363 ГПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.360, 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, определила: решение Суда Еврейской автономной области от 13 января 2004 года отменить, дело направить на новое рассмотрение в тот же суд1.

' Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27 февраля 2004г. № 65-Г04-2

66

ГЛАВА 3. ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ИСТЕЧЕНИЯ СРОКОВ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, до предъявления иска является основанием к отказу в иске (ч.2 ст. 199 ГК РФ), т.е. погашает право на иск в материальном смысле. Иными словами, если при рассмотрении дела выясняется, что истцом пропущен срок исковой давности, суд должен отказать в иске, хотя бы из обстоятельств дела вытекало, что истец обладает соответствующим правом и это право нарушено ответчиком. Данный вопрос однозначно решен законом и дискуссий не вызывает. Однако долгие годы ведется спор вокруг вопроса о том, погашается ли истечение исковой давности само принадлежащее истцу субъективное гражданское право или нет. По мнению одной группы ученых, с истечением давностного срока прекращается само субъективное право, неразрывно связанное с возможностью его принудительного осуществления, которая утрачивается в данном случае. С точки зрения В.П. Грибанова1 и С.М. Корнеева , субъективное право утрачивается лишь с момента вынесения судом решения об отказе в иске на основании пропуска истцом исковой давности. Наконец, по мнению многих авторов, с истечением исковой давности субъективное право не погашается, а продолжает существовать, хотя и не может быть реализовано в принудительном порядке.

Наиболее убедительной представляется последняя точка зрения как в наибольшей степени согласующаяся с правилами, установленными действующим законодательством. Так, в случае, исполнения обязанности должником по истечении срока исковой давности он не вправе требовать исполнения обратно, хотя бы в момент исполнения он не знал об истечении давности (ст.206 ГК РФ). Закрепляя подобное правило, закон исходит из того,

Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М.: 1972 Корнеев С.М. право государственном собственности. М.: 1964
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что должник исполняет лежащую на нем правовую, а не только моральную обязанность.

Подтверждением сохранения у истца субъективного права служит также предоставленная суду возможность признать причины пропуск давности уважительными. Если исходить из того, что истечение давностного срока автоматически погашает субъективное право, пришлось бы констатировать, что в этом случае суд наделяет лицо субъективным правом, что не входит в его правомочия и противоречит основным принципам гражданского судопроизводства. Кроме того, необходимо учитывать, что исковая давность применяется судом, арбитражным или третейским судом только по заявлению сторон в споре.

Если связывать с истечением давности само существование субъективного права, а не только возможность его принудительного осуществления, необходимо было бы заключить, что вопрос о праве истца зависит от усмотрения ответчика, что также не согласуется с принципами гражданского права.

Необходимо также отметить, что введение в закон приобретательной давности, т.е. установление особых правил приобретения права собственника по давности владения, также, хотя и косвенно, подтверждает, что истечение исковой давности само по себе не прекращает субъективного права, но его обладатель лишается возможности осуществить это право в принудительном порядке.

68 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В регулировании имущественных и личных отношений важную роль играет срок как один из юридических фактов, с которым ГК РФ, другие законы, иные правовые акты, сделки или суд связывают возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей.

Основополагающим подразделением сроков является их разделение на два класса: сроки осуществления прав и исполнения обязанностей и сроки защиты прав, с последующим разделением на виды внутри классов. Именно такое подразделение позволяет наиболее четко отграничивать принципиально разные по механизму воздействия на субъективное гражданское право и, соответственно, на гражданские правоотношения сроки. Кроме того, реализация механизма воздействия двух классов сроков осуществляется в рамках различных по правовой природе видов правоотношений: первого - в рамках регулятивного, второго - в рамках охранительного правоотношения. Признание этого разделения фундаментальным, вполне обоснованно.

Прошло более десяти лет с момента вступления в законную силу части первой Гражданского кодекса РФ, устанавливающего основные правила применения исковой давности, однако, и до настоящего времени в процессе применения давностных сроков судами общей юрисдикции и арбитражными судами возникают сложности. Правовая регламентация применения исковой давности является недостаточно полной, позволяет давать различные толкования соответствующих правовых норм.

Постановление пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 12,15 ноября 2001 г. N 15/18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» также, к сожалению, содержит ответы далеко не на все вопросы, возникающие при применении исковой давности на практике.

69

Нормы закона, регулирующие применение исковой давности, имеют императивный характер. Это означает, что стороны гражданско-правового отношения по своей воле (путем заключения соглашения), во-первых, не вправе ограничивать сферу действия исковой давности, то есть определять, подлежит ли давность применению к тому правоотношению, участниками которого они являются, и, во-вторых, не могут изменять легальные условия ее применения: продолжительность (величину), порядок исчисления давностных сроков, а также основания перерыва, приостановления и восстановления сроков исковой защиты права.

Установление подобных правил представляется вполне обоснованным, поскольку, с одной стороны, согласуется с основополагающими гражданско-правовыми принципами (диспозитивности, осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе, автономии воли участников гражданских правоотношений), а с другой - возможности субъектов правоотношения по изменению продолжительности давностного срока ограничены законом (стороны могут лишь сократить срок). Исковая давность устанавливается с целью упорядочения гражданского оборота, то есть с учетом публично-правового значения давностного срока.

Применяя исковую давность, следует четко определить сферу ее действия - круг гражданских правоотношений, к которым применяются правила об исковой давности. В цивилистической литературе высказана точка зрения, согласно которой сферой действия исковой давности является порядок рассмотрения соответствующих требований (судебный, административный порядок защиты гражданских прав). Такая формулировка, не совсем точна, поскольку в российской правовой системе исковая давность является институтом материального права. Следовательно, объектом ее действия не может быть процессуальный порядок рассмотрения спора. Сферу действия исковой давности составляют притязания, возникающие из материальных регулятивных гражданских правоотношений вследствие нарушения
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принадлежащих участникам данных правоотношений субъективных гражданских прав.

Правила ГК РФ об исковой давности должны применяться не только при рассмотрении иска в суде, но и при разрешении спора в административном порядке. Отсутствие сроков для реализации права на защиту в административном порядке может привести к отмене судом (в случае заявления ответчиком об исковой давности) положительного решения административного органа исключительно по мотиву пропуска давностного срока. Само по себе это нелогично, так как при рассмотрении спора в административном порядке суд первой инстанции, по существу, является высшей инстанцией по отношению к административному органу согласно Закону РФ от 27 апреля 1993 г. N 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» и ст. 13 ГК РФ. Следовательно, в данном случае необходимо учитывать, что действующим законодательством вышестоящему суду не предоставлено право удовлетворить заявление стороны в споре о применении исковой давности, если оно не было сделано в суде первой инстанции. Однако оснований для применения норм ГК РФ об исковой давности при рассмотрении споров, возникших из гражданских правоотношений, в административном порядке не имеется, так как срок исковой давности установлен для реализации права на исковую защиту нарушенного субъективного материального гражданского права. Для осуществления защиты права в порядке административного производства в нормативных правовых актах соответствующей отраслевой принадлежности установлены специальные сроки.

По общему правилу, исковая давность распространяется на все требования, за исключением тех, которые изъяты из-под ее действия в силу прямого указания закона либо в связи с особыми свойствами исковых требований.

Судебная практика по соответствующим категориям дел не является единообразной. В одном руководящем разъяснении высших судебных
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инстанций указывается, что к искам о признании недействительной ничтожной сделки должен применяться десятилетний давностный срок, установленный п. 1 ст. 181 ГК РФ, в других - содержатся положения о неприменении исковой давности к искам о признании недействительным нормативного правового акта. В целях выработки единой позиции судебных органов по данному вопросу следовало бы внести соответствующие изменения в п.32 Постановления пленумов ВС и ВАС РФ от 1 июля 1996 г. N 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», указав на неприменение исковой давности к требованиям о признании недействительной ничтожной сделки, если они заявляются отдельно от требований о применении последствий недействительности ничтожной сделки, являющихся исками о присуждении, к которым согласно п. 1 ст. 181 ГК РФ подлежит применению специальный десятилетний срок исковой давности.

Другой спорный вопрос касается применения давностных сроков к искам о признании недействительными ненормативных актов. В цивилистической литературе высказаны различные мнения. В частности, А.П. Сергеев считает невозможным и нецелесообразным применять исковую давность к данной категории исков, С. Сарбаш придерживается противоположной точки зрения, которая согласуется с существующей судебной практикой.

Учитывая специфику предмета обжалования, верной представляется вторая точка зрения. В связи с тем, что действие индивидуального правового акта рассчитано на урегулирование одной конкретной ситуации, основанием для признания ненормативного акта недействительным по смыслу ч.1 ст. 13 ГК РФ является нарушение субъективного материального гражданского права истца, не являющееся длящимся. Представляется, что, исходя из содержания и правовых последствий (значения для спорного правоотношения) судебного решения, иск о признании недействительным ненормативного акта следует считать преобразовательным и, следовательно, подлежащим задавниванию.
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