**ВВЕДЕНИЕ**

В начале 1970–х годов Экономический и социальный совет ООН (ЭКОСОС), систематизировав и обобщив предложения демографов, социологов, экономистов, экологов и специалистов других профилей, подготовил документ по стратегии дальнейшего развития человечества. В нем доминировали концептуальные позиции демографов, но одно из его ключевых положений – роль и значение человеческого фактора в глобальном экономическом развитии.

Ни для кого не секрет, что одна из наиболее ярко проявляющихся современных тенденций – повышение роли человеческих ресурсов. Рабочая сила как товар реализуется на рынке труда, представляющем собой социально-экономические отношения по найму рабочей силы и ее использованию между работодателем и рабочей силой. На рынке фиксируются ставки заработной платы и условия занятости. Все это происходит с учетом профессии, квалификации, работы и занятости. Стремительное развитие науки и техники требует постоянного обновления знаний и навыков, психологической готовности к принятию решений и к действиям в нестандартных ситуациях, творческого, инициативного подхода к делу и умения взять на себя ответственность в сложных ситуациях, что предполагает улучшение качества рабочей силы и оптимизацию ее использования.

Таким образом, человеческий фактор в зарождающемся постиндустриальном мире становится главным в экономическом развитии как отдельных компаний, так и всего человечества. Поэтому традиционные факторы экономического роста – накопление капитала, естественное увеличение численности населения, технический прогресс и рост производительности труда, становление и развитие стабильного рынка труда - необходимо рассматривать по-новому, во взаимосвязи с человеческим фактором.

Как известно, капитал – самовозрастающая стоимость. Понятие « человеческий капитал» в полной мере отвечает этому признаку (так же, как банковский, финансовый капитал). Его «величина» возрастает в результате повышения качества рабочей силы (накопленные знания, квалификация и т.д.).

В этой работе, мы изучили понятие рынка труда, рассмотрели его структуру, особенности отечественного рынка труда, изучили модель идеального рынка, рассмотрели вопрос о занятости населения, в том числе и с учетом усиливающегося процесса международной миграции рабочей силы.

**1.РЫНОК ТРУДА И ЕГО КАЧЕСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ (ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК КАТЕГОРИЯ).**

**1.1. Рынок труда как экономическая категория: структура, основные элементы, задачи.**

Рынок труда представляет собой базовый элемент рыночной экономики. В его рамках реализуются процессы купли – продажи важнейшего фактора производства – рабочей силы. В современной российской экономической науке в целом сформировался взгляд на рынок труда как на систему социально – экономических (общественных) отношений между его субъектами. Например, А. Кашепов определяет рынок труда как «систему общественных отношений, социальных (в том числе юридических) норм и институтов, обеспечивающих на основе соблюдения общепринятых прав и свобод человека воспроизводство, обмен по цене, зависящей от соотношения спроса и предложения, и использование труда»1. А. Никифорова также подразумевает под рынком труда «систему общественных отношений, отражающих уровень развития и достигнутый баланс интересов между участвующими на рынке труда акторами: предпринимателями, трудящимся и государством»2.

Мы можем встретить и другие определения рынка труда, базирующиеся на анализе его составных компонентов. Например, А. Котляр трактует рынок труда как «совокупный спрос и предложение рабочей силы, взаимодействие которых обеспечивает размещение экономически активного населения по сферам хозяйственной деятельности в отраслевом, территориальном, демографическом и профессионально-квалификационном разрезах.»3. В любом из перечисленных определений отмечается факт формирования отношений между работодателями и наемными работниками, способствующих соединению рабочей силы со средствами производства, а также определяющих сущность рынка. Таким образом, рынок труда – «система социально-экономических отношений по поводу формирования, распределения и использования рабочей силы в условиях ее товарности».4 Данное определение применимо к рынкам труда всех уровней (страны, отрасли, региона, организации), так как сущность социально-трудовых отношений определяется типом экономической системы, в рамках которой функционируют все административно-хозяйственные образования. [9, стр. 105 - 106]

Многие российские исследователи придерживаются так называемой расширительной трактовки понятия «рынок труда». Сторонники такого подхода к рынку труда относят отноше-
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ния по поводу найма ищущих работу граждан, воспроизводство трудового потенциала (образование, профессиональное обучение, подготовка кадров, повышение квалификации), а также сферу использования труда (например, управление персоналом на производстве). На рынке

фиксируются ставки заработной платы, условия занятости, формируется предложение рабочей силы и спрос на нее. Все это происходит с учетом профессии, квалификации, занятости. При этом предложение рабочей силы совпадает с понятием экономически активного населения, а спрос равен суммарной численности граждан, занятых в экономике (заполненных рабочих мест) и вакантных рабочих мест.

Итак, рынок труда - это место, где встречаются работник, ищущий работу, и работодатель, ищущий работника, с целью заключения договора о найме. При этом, основная задача работника на рынке труда - найти работу, соответствующую собственной оценке профессиональных и иных деловых качеств, желаемому уровню оплаты и условиям труда (включая рабочее время), престижности и т.д. Основная же задача работодателя на рынке труда – найти подходящего работника, то есть максимально соответствующего функциональному содержанию рабочего места за приемлемую заработную плату и другие условия труда. [8,стр. 320]

Одним из принципиально новых направлений совершенствования социально-трудовых отношений становится координация государственной и корпоративной (внутриорганизационной) политики занятости, что также возможно на основе расширительной трактовки рынка труда. Цель разделения рынков труда на внешний (по отношению к организации) и внутренний (в рамках организации) заключается в разработке механизма, связывающего рынки труда всех уровней для обеспечения эффективного использования человеческих ресурсов. Из-за его отсутствия меры государственного регулирования рынка труда практически не затрагивает уровень организаций, что ведет к стихийному развитию внутренних рынков труда. Если же государство в вопросах управления социально-трудовой сферы не доходит до уровня организаций, то это значительно сужает масштабы государственного регулирования рынка труда, так как основная масса экономически активного населения имеет статус занятых и сосредоточена на внутренних рынках труда организаций. [9, стр. 108]

Таким образом, различают несколько типов рынка труда:

1) открытый (внешний) рынок;

2) внутрифирменный рынок;

3) скрытый рынок.

Открытый рынок труда (внешний по отношению к предприятию) охватывает всю сферу обращения рабочей силы, т.е. тех, кто предъявляет спрос на наемный труд и трудоспособное население, фактически ищущее работу и нуждающееся в профориентации, подготовке и переподготовке, а также вакантные, ученические и временные рабочие места в государственном и негосударственном секторах экономики.

Внутрифирменный рынок труда охватывает систему отношений между работодателями и нанятыми на работу людьми по поводу расстановки работников на производстве, организации, оплаты и охраны труда, профессионального продвижения и переквалификации, стимулирования по результатам труда и т.д.

Скрытый рынок труда является частью внутрифирменного рынка и представлен работниками, сохраняющими статус занятых, но фактически бездействующих по тем или иным причинам (перепроизводство, спад в отрасли, конверсия, перестройка предприятия). [8, стр. 321]

Формирование внутреннего рынка труда любой организации происходит в условиях воздействия внешней и внутренней среды бизнеса, которое может быть представлено в виде групп факторов и их взаимосвязей (см. рис. 1). Данные факторы определяют эффективность функционирования внутреннего рынка труда организации.

Рис. 1.

|  |
| --- |
| Региональные (локальные)  1. Тип воспроизводства населения и трудовых ресурсов  2. Уровень развития социальной инфраструктуры  3. Уровень жизни в сравнении с другими регионами  4. Состояние регионального рынка труда |

**Факторы внешней и внутренней среды бизнеса, обуславливающие формирование внутреннего рынка труда организации.**

|  |
| --- |
| Социально-экономические.  1. Этап развития экономики  2. Тип экономической системы  3. Приоритеты политики занятости  4. Динамика миграции населения, в том числе экономически активного. |

|  |
| --- |
| Социально-экономические результаты формирования рынка труда организации:  1. Объективно оцениваемые: уровень производительности труда, качество выполняемой работы, уровень деловой активности, состояние трудовой дисциплины  2. Субъективно - оцениваемые: качество трудовой жизни, степень согласованности интересов организации и работника, удовлетворенность трудом. |

|  |
| --- |
| Индивидуальные  1. Социально – демографические характеристики работников  2. Мотивационно – психологические установки работников  3. Морально – нравственные качества личности  4. Состояние здоровья работников |

|  |
| --- |
| Внутриорганизационные  1. Кадровая политика и стратегия работы с персоналом  2. Организационная культура  3. Сбалансированность рабочих мест и человеческих ресурсов  4. Содержание и условия труда  5. Организация и нормирование труда |

Величина рынка труда определяется как трудовыми ресурсами,1 так и масштабом развития производительных сил. Любому товарному рынку присущи свои характерные особенности. Характерной чертой рынка труда, отличающей его от любого другого товарного рынка, является то, что наем и использование рабочей силы происходят на основе добровольности и работника и работодателя, а также обеспечения социальных гарантий со стороны государства.

Наем и использование рабочей силы в России регулируется трудовым кодексом РФ.2 Его исходным понятием является положение о том, что, во-первых, гражданам принадлежит исключительное право распоряжаться своими способностями к производительному и творческому труду, поэтому занятость основывается на свободном волеизлиянии граждан, а во-вторых, трудящимся должны быть обеспечены достойные условия занятости, труда и жизни.

Рынок труда, как и любой товарный рынок, основан на спросе и предложении. Спрос в данном случае выступает в форме потребности на занятие свободных рабочих мест и выполнение работ, а предложение - в форме наличия незанятой рабочей силы и желания изменить место работы. Спрос и предложение существуют в конкурентной борьбе между работниками за занятие того или иного рабочего места или выполнение работы, а также между работодателями за привлечение рабочей силы в нужном количестве и качестве. При этом спрос на рабочую силу (предоставление рабочих мест, величина заработной платы) определяется, согласно теории, предельным доходом предпринимателя, полученным от продажи продукта, произведенного в связи с привлечением дополнительной рабочей силы на единицу продукта. [4, стр.286 – 287]

Итак, основными элементами рынка труда являются спрос и предложение. Спрос на рынке труда характеризует объем и структуру общественной потребности в рабочей силе, обеспеченной рабочими местами и фондом оплаты труда, а также наличие вакансий. Предложение на рынке труда отражает численность и состав экономически активного населения, заинтересованного и нуждающегося в получении работы.

|  |
| --- |
| 1- Трудовые ресурсы - часть населения, занятая в народном хозяйстве, или способная работать, но не работающая по тем или иным причинам (домохозяйки, учащиеся с отрывом от производства и др.). В их состав включены, во-первых, население в трудоспособном возрасте (мужчины 16-59 лет, женщины 16-54 лет), кроме неработающих инвалидов 1-й и 2-й групп и неработающих лиц, получающих пенсию на льготных условиях, а во-вторых, фактически работающие подростки и пенсионеры.  2 Трудовой кодекс введен в действие с 1 февраля 2002г. |

Ключевая задача рынка труда состоит в том, чтобы минимизировать затраты времени, необходимые на поиск контрагента на рынке труда и заключение трудового договора. На продолжительность этого периода оказывают влияние следующие основные внутренние факторы:

1.Полнота информации о наличии требуемого работника и рабочего места;

2.Интенсивность поиска работы;

3.Гибкость работника в отношении рабочего места и условий найма;

4.Гибкость работодателя в отношении требуемого работника и условий найма;

5.Конкурентоспособность работника.

Таким образом, идеальным можно считать рынок труда, на котором:

1. Предложение рабочей силы (численность работников, находящихся на рынке труда) равно спросу на нее (числу рабочих мест, находящихся на рынке труда);

2. Время от появления на рынке труда работника (вакансии) до заключения трудового договора (период поиска) бесконечно мало. Другими словами, заключение трудового договора происходит в момент появления на рынке работника и рабочего места.

3. Все работники и вакансии покидают рынок труда результативно, то есть только по причине заключения договора о найме.

Однако в реальной жизни даже наиболее организованные рынки далеки от идеального состояния, так как предложение рабочей силы обычно не совпадает с предложением рабочих мест (помимо количественных несовпадений, немаловажное значение имеют и структурные несоответствия: профессионально-квалификационые, географические, отраслевые и т.д.). Во-вторых, входящие на рынок труда потоки рабочей силы не равны входящим потокам рабочих мест. В-третьих, от момента появления на рынке труда работника (рабочего места) до заключения договора о найме проходит определенное время (для некоторых работников и рабочих мест весьма значительное). В-четвертых, выход рабочей силы не совпадает с объемом выхода рабочих мест, а сам выход не всегда оказывается результативным (связанным с трудоустройством). Работник может покинуть рынок труда и рабочую силу, потеряв надежду найти работу. Вакантное рабочее место также может быть выведено с рынка труда, например, в связи с его ликвидацией. Итак, рынок труда является открытой системой и на результативность его функционирования оказывают влияние многие факторы, которые можно выделить в две группы: внешние и внутренние.

Степень влияния внешних факторов на рынок труда очень велика. К внешним факторам относятся факторы, определяющие вход рабочей силы, демографическое движение населения, его состав, экономическая активность, интенсивность трудовых перемещений. С другой стороны, немаловажное значение для рынка труда имеют экономические и трудовые факторы. К экономическим факторам относится, например, динамика ВВП, стадии экономического цикла, инвестиционная активность и т.д. Трудовые факторы включают в себя заработную плату, рабочее время, практику найма и увольнения, социальное партнерство. Существенную роль играет качество рабочей силы, соответствие структуры рабочей силы структуре рабочих мест (по профессиям и отраслям, квалификационным признакам). [8, стр. 323]

**1.2. Качественное состояние рабочей силы: сущность, основные составляющие, методика расчета.**

Итоги специальных исследований позволяют утверждать: страна с большим демографическим ресурсом при прочих равных условиях обладает и большей совокупной мощью. Разумеется, сам этот ресурс сегодня определяется не только и не столько количественными, сколько качественными параметрами. Таким образом, состояние рынка труда определяется не только количеством вакансий и соискателей, но и качеством рабочей силы. При этом под качеством рабочей силы понимается совокупность таких характеристик, как уровень образования и профессиональной подготовки, территориальная и профессиональная мобильность, состояние здоровья, сложившийся трудовой менталитет.

Состояние и тенденции динамики качества населения становятся все более важными факторами развития любой страны, определяя параметры «человеческий капитал», спектр «возможностей человеческого выбора» и, разумеется, уровень конкурентоспособности рабочей силы. [10, стр. 21]

В ИСЭПН РАН разработана методика измерения и оценки качества трудового потенциала, обобщающим индикатором которого является социальная дееспособность, понимаемая как способность личности к осуществлению трудовых функций в специфических условиях конкретного производства.

Качество потенциала определяется двумя группами свойств: энергетический потенциал или способность к труду, включающий психофизический потенциал и интеллектуальный потенциал (когнитивный и творческий); социально - психологический потенциал, определяемый коммуникативным потенциалом (коммуникабельность и культурный уровень) и социальной активностью (нравственный уровень, потребность в достижении лучших социальных условий своей жизнедеятельности). [10, стр. 38 – 39]

Одним из самых известных разработчиков концепции и методологии анализа человеческого потенциала был выдающийся ученый Махбуб уль Хака, стоявший у истоков подготовки докладов о развитии человека, с 1990г. публикуемых в рамках «Программы развития» ООН (ПРООН). В первом докладе была сформулирована принципиальная идея: главная цель и смысл экономического и общественного прогресса состоит не в ускоренном развитии рыночной экономики, а в обеспечении каждому человеку возможностей реализовать свой потенциал и вести здоровую, полноценную, творческую, активную жизнь. Каждый человек представляет собой личность, которая рассматривается как главный приоритет общественного развития и как активный участник социально-экономической политики. Теперь человек рассматривается не только как фактор социального развития, но и как главный субъект, пользующийся его результатами.

Под устойчивым развитием человеческого потенциала понимается процесс непрерывного сбалансированного расширения человеческих возможностей, адаптирующихся к изменениям внешнего мира в условиях свободы выбора. Экономические и социальные предпосылки реализации потенциала человека могут быть весьма разнообразными и меняться на протяжении его жизни. Но основополагающими константами признаются три главные возможности, связанные с долголетием и здоровьем, образовательным и профессиональным ростом, а также с поддержанием достойного уровня благосостояния.

Для определения уровня развития государств и проведения международных сравнений их социально – экономического развития и был предложен индекс человеческого развития или индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), ых разработчиков концепции и методологии который в определенной степени позволяет оценить и качество рабочей силы в той или иной стране. Речь идет об интегральном показателе, который рассчитывается как среднеарифметическое значение трех обобщающих индикаторов:

1) Ожидаемой продолжительности жизни (долголетия), фактически характеризующей составляющую «здоровье»;

2) Достигнутого уровня образования, отражающего степень грамотности взрослого населения, полноту его охвата обучением в начальной, средней и высшей школе;

3) Уровня материальной обеспеченности (дохода) – душевого ВВП, скорректированного по паритету покупательной способности (и выражаемого в долларах).

Итак, в результате появилась и была обнародована базовая методическая разработка, построенная на следующих содержательных утверждениях.

1) Для достижения достойного уровня развития человеческого потенциала не требуется неограниченного дохода. Подтверждение тому – перманентное дисконтирование дохода при расчете ИРЧП. Вопрос состоит в том, какой следует задавать дисконт.

2) Замещающий показатель дохода, характеризующий уровень жизни, может быть использован как в расчетах ИРЧП, так и в анализе развития человеческого потенциала во всех его аспектах, которые нельзя выразить такими показателями, как долголетие при здоровом образе жизни и знания, полученные в процессе развития.

3) Минимальное и максимальное значения реального ВВП на душу населения (по паритету показательной способности в долларах США) должны определяться независимыми экспертами по результатам анализа этого показателя в группе устойчиво развивающихся стран с рыночной экономикой (с периодичностью, согласованной с экспертами ПРООН). [5, стр. 89-90]

Специфика структуры ИРЧП наилучшим образом приспособлена для укрупненных макроэкономических оценок, связанных с международными сравнениями, прежде всего, стран с различным уровнем экономического развития, т.к. фактически от показателя ВВП в расчете на душу населения, в конечном счете, зависит и средняя продолжительность обучения в стране, и грамотность взрослых, и продолжительность предстоящей жизни.

Итак, ИРЧП – это суммарный показатель, измеряемый на основе ожидаемой продолжительности жизни при рождении, скорректированного дохода на душу населения в единицах паритета покупательной способности и достигнутого уровня образования. Если по первым двум позициям Россия существенно отстает от развитых стран, то по уровню образования мы можем сравниться со странами-лидерами. В результате в 2001г. по индексу человеческого развития Россия занимала 63-е место в мире из 173 стран, попав в группу со средним уровнем развития человеческого потенциала (для сравнения: Норвегия занимала 1-е место, США – 6-е, Чехия – 33-е, Венгрия – 35-е, Словакия – 36-е, Польша – 37-е, Эстония – 42-е, Литва – 49-е, Латвия – 53-е, Беларусь – 56-е). Вообще ИРЧП рассчитывается для более чем 120 стран, включая РФ; в зависимости от результатов расчетов каждая из них получает свой ранг. Так, согласно опубликованному ПРООН в Нью-Йорке «Докладу о развитии человека», места России по ИРЧП были следующими: 1990г.-26-е, 1992г.-34-е, 1993г.-37-е, 1995-67-е, 1997г.-71-е, 1998г.-62-е, 2000г.-62-е, 2001г.-63-е, 2002г.-57-е.

Используемая ООН методика расчета индекса человеческого развития основана на известном в статистике методе объединения разномерных показателей. В соответствии с методикой ООН, индекс человеческого развития вычисляется как среднее взвешенное индексов измерений человеческого развития. При расчете каждой составляющей сводного индекса используются фиксированные стандарты минимального и максимального значений, с которыми сравниваются фактические показатели по той или иной стране (т.е. разность фактического и минимального значений делится на разность максимального и минимального значений). Таким образом, принцип расчета каждой составляющей сводного индекса заключается в оценке относительного расстояния между ее фактическим значением и максимальным, являющимся конечной целью развития. Индекс позволяет ранжировать страны на основе сравнения фактической ситуации с наилучшими и наихудшими достижениями.

В модифицированном виде данная методика может применяться для оценки различных показателей не только на национальном, но и на региональном уровне. В качестве измерений развития трудового потенциала рассматриваются состояние здоровья, материальное благосостояние, возможности для реализации в трудовой сфере. [3, стр. 78]

Недостатки индекса человеческого потенциала очевидны. Во-первых, решающее значение в нем имеет оценка ВВП на душу населения: фактически она задействуется с «асимметрично» значительным весом. Выступая одной из трех компонент, интегрируемых в общем индексе, этот показатель в существенной мере определяет две другие компоненты, т.к. и ожидаемая продолжительность предстоящей жизни, и уровень грамотности взрослого населения, конечно, зависимы от душевого ВВП. [10, стр. 25]

Во-вторых, важной методологической проблемой является установление эталонных значений показателей. Например, в методике ООН ВВП на душу населения рассматривается в границах от 100 до 40000 тыс. долларов, грамотность взрослого населения – от 0 до 100%. Такой большой диапазон затрудняет учет региональной дифференциации в России, поэтому при анализе ситуации в РФ минимальные и максимальные значения показателей установлены применительно к российским условиям и в большинстве случаев соответствуют верхней и нижней границам вариации показателей по регионам. В таком виде индекс не пригоден для международных сопоставлений, но хорошо отражает внутрироссийскую региональную дифференциацию. Между тем при решении задач, возникающих в связи с повышением качества человеческого потенциала, необходим анализ не только на макро-, но и на мезо- и микроуровне. [3, стр. 79]

Итак, трудовой потенциал - важная и наиболее активная часть социально - экономического потенциала. Факторами, определяющими трудовой потенциал страны в современных условиях, являются: рост численности экономически активного населения (экстенсивный фактор); рост качества трудовых ресурсов, оптимальное их распределение по отраслям, территориям, секторам экономики; повышение эффективности использования трудовых ресурсов, удельного веса экономически активного населения в численности трудовых ресурсов; увеличение доли занятых в численности экономически активного населения и другие интенсивные факторы.

Значение трудового потенциала в характеристике производственных возможностей определяется тем, что человек со своими знаниями, производственным опытом и квалификацией является основным элементом производительных сил общества.

2. ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ КАЧЕСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ: ОТ ПРОШЛОГО К НАСТОЯЩЕМУ.

**2.1. Методика расчета индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) применительно к РФ.**

В последнее время в связи с принятием концепции человеческого развития все настойчивее предпринимаются попытки предложить схему исчисления обобщающего показателя благосостояния населения. В определенных границах интегральным показателем, способным отразить тенденции развития человека, поддающимся операционализации и сравнению во временной и пространственной динамике, является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Он является более точным критерием прогресса, чем, например, общепринятые критерии ВВП или национального дохода. [10, стр. 25]

ИРЧП – это попытка измерить и сравнить достижения стран в повышении качества жизни населения. И, как было указано ранее, представляет собой интегральный показатель, рассчитываемый как усредненное значение следующих трех обобщающих показателей:

1) индекса ожидаемой продолжительности жизни (долголетия) I1, который определяется как продолжительность предстоящей при рождении жизни;

2) индекса достигнутого уровня образования I2, измеряемого как совокупный индекс грамотности взрослого населения и совокупной доли учащихся, поступивших в учебные заведения первого, второго и третьего уровней;

3) индекса уровня жизни I3, равного скорректированному реальному ВВП на душу населения.

Для расчета значений указанных индексов методикой, о которой идет речь, установлены следующие фиксированные минимальные и максимальные значения используемых четырех показателей.

1) Продолжительность предстоящей при рождении жизни: минимальная-25, а максимальная-85.

2) Грамотность взрослого населения – нулевая и стопроцентная.

3) Совокупная доля учащихся соответствующих возрастных групп - нулевая и стопроцентная.

4) Реальный ВВП на душу населения в долларовом исчислении по паритету покупательной способности – 100 и 40000 долларов. [5, стр. 90]

В общем виде ИРЧП определяется следующим образом:

ИРЧП = L\* ((Xj – mj) / (Mj – mj)) (1)

где: Mj  и mj  - установленные максимальное и минимальное значения показателей человеческого развития Xj;

Xj – фактическое значение j-го компонента индекса человеческого развития;

L – весовой коэффициент, позволяющий придать равный вес всем компонентам индекса.

В таблице 1 приведены максимальные и минимальные значения для базовых показателей, максимальные и минимальные значения скорректированного реального ВВП на душу населения, а также значения весовых коэффициентов L, используемых при расчете ИРЧП в разные годы. [11, стр. 20]

Таблица 1.

ПОКАЗАТЕЛИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ИРЧП.5

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 1990 | | | 1991 | | 1992 | | 1993 | | 1994 | | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 |
| Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mj | 78,4 | | | 78,6 | | | | | | | 85,0 | | | | | | | | |
| mj | 41,8 | | | 42,0 | | | | | | | 25,0 | | | | | | | | |
| L | 1/3 | | | 1/3 | | | | | | | 1/3 | | | | | | | | |
| Уровень грамотности взрослого населения, % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mj | 100,0 | | | 99.0 | | 99,0 | | 99,0 | | | 100,0 | | | | | | | | |
| mj | 12,3 | | | 13,6 | | 18,2 | | 12,0 | | | 0,0 | | | | | | | | |
| L | 1/3 | | | 2/9 | | 2/9 | | 2/9 | | | 2/9 | | | | | | | | |
| Средняя продолжительность обучения, лет | | | | | | | | | | | | Валовой показатель поступивших в учебные заведения начального, среднего и высшего образования, % | | | | | | | |
| Mj |  | | 12,2 | | | 12,3 | | 12,3 | | 15,0 | | 100,0 | | | | | | | |
| mj |  | | 0,1 | | | 0,1 | | 0,1 | | 0,0 | | 0,0 | | | | | | | |
| L |  | | 1/9 | | | 1/9 | | 1/9 | | 1/9 | | 1/9 | | | | | | | |
| ВВП на душу населения по ППС, долл. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mj | 4861 | | 1990 | | | 23500 | | 21500 | | 40000 | | | | | | | | | |
| mj | 220 | | 350 | | | 380 | | 367 | | 200 | | 100 | | | | | | | |
| L | 1/3 | | 1/3 | | | 1/3 | | 1/3 | | 1/3 | | 1/3 | | | | | | | |

5– Человеческое развитие: новое измерение социально – экономического прогресса. – М.: Права человека, 2000.

Рассмотрим методику расчета индексов отдельных измерений развития человеческого потенциала и сводного индекса.

**2.1.1Ожидаемая продолжительность жизни при рождении и демографическая ситуация в России. Состояние здоровья человеческого потенциала.**

В качестве обобщенного показателя состояния здоровья трудового потенциала выбран уровень смертности населения трудоспособного возраста. По данным Госкомстата РФ, за 2002г. коэффициент смертности населения трудоспособного возраста (число умерших на 100 тыс. лиц соответствующего возраста) варьирует от 177,5 в Республике Ингушетия до 1404,6 в Республике Тыва. В качестве минимального и максимального значения приняты 150 и 1500 умерших на 100 тыс. лиц трудоспособного возраста. При расчете индекса используется показатель, обратный коэффициенту смертности, представляющий собой численность лиц, полностью проживших период трудоспособного возраста, в расчете на 100 тыс. населения трудоспособного возраста. [3, стр. 79]

Таким образом, долголетие характеризует способность прожить долгую и здоровую жизнь. Показателем, характеризующим долголетие в рамках концепции человеческого развития, является ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении – число лет, которое в среднем предстояло бы прожить человеку из поколения родившихся при условии, что на протяжении всей жизни этого поколения повозрастная смертность останется на уровне того года, для которого вычислен показатель. Ожидаемая продолжительность жизни является наиболее адекватной обобщающей характеристикой смертности [12, словарь], т. к. его измерение основано на довольно надежной регистрации. Этот показатель исчисляется в целом по всему населению, а при рассмотрении гендерных различий – отдельно для мужчин и отдельно для женщин. Ожидаемая продолжительность жизни является универсальным показателем, поскольку на его величину не оказывает влияние возрастная структура населения, однако для различных групп стран этот показатель дополняется другими с целью более полного изучения долголетия (коэффициенты младенческой и материнской смертности, смертность детей в возрасте до 5 лет и др.). [11, стр. 19]

Таким образом, для расчета ИРЧП необходимо найти индекс ожидаемой продолжительности жизни, который рассчитывается по формуле:

I1= (X-X1) / (X2-X1)(((((((2)

где: Х- ожидаемая продолжительность жизни;

Х1- минимальная продолжительность жизни;

Х2- максимальная продолжительность жизни.

Рассчитаем индекс на конкретном примере. По данным Госкомстата России, ожидаемая продолжительность жизни при рождении в РФ в 1998г. составляла 67 лет, соответственно по формуле (1) индекс ожидаемой продолжительности жизни равен 0,7:

I1= (X-X1) / (X2-X1) = 67-25 / 85-25 =0,7. [5, стр. 90]

В таблице 2 приведены данные об ожидаемой продолжительности жизни при рождении в РФ за несколько лет. Для дальнейшего анализа (для нахождения ИРЧП) нам необходимо рассчитать индекс ожидаемой продолжительности жизни по данным, приведенным в таблице, начиная с 2000г. Полученные данные оформим в таблицу 3 и сделаем выводы о качестве человеческого потенциала в России.

Таблица2

**ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ПРИ РОЖДЕНИИ  
(число лет)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Всего, X | Мужчины | Женщины | X-X1 | X2-X1 | I0=(X-X1) / (X2-X1) |
| 2000 | 65,3 | 59,0 | 72,2 | 40,3 | 60 | 0,671 |
| 2001 | 65,3 | 59,0 | 72,3 | 40,3 | 60 | 0,671 |
| 2002 | 64,8 | 58,5 | 72,0 | 39,8 | 60 | 0,663 |
| 2003 | 65,1 | 58,8 | 72,0 | 40,1 | 60 | 0,668 |
| 20046 | 65,1 | 58,8 | 72,0 | 40,1 | 60 | 0,668 |

6- Данные за 2003г.

**Сводная таблица индексов.** Таблица 3.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Индекс ожидаемой продолжительности жизни, I1 | Индекс достигнутого уровня образования,I2 | Индекс скорректированного реального ВВП на душу населения, I3 | Индекс развития человеческого потенциала, I0 |
| 2000 | 0,671 | 0,9137 | 0,685 | 0,756 |
| 2001 | 0,671 | 0,913 | 0,671 | 0,752 |
| 2002 | 0,663 | 0,876 | 0,657 | 0,732 |
| 2003 | 0,668 | 0,880 | 0,638 | 0,729 |
| 2004 | 0,668 | 0,879 | 0,635 | 0,727 |

7 – Веряскина В. Динамика развития человеческого потенциала и приоритеты высшего образования.// Высшее образование в России. - №2. – 2005. – стр. 32.

Вообще, продолжительность жизни в Российской Федерации заметно меньше, чем в экономически развитых странах: мужчин в среднем на 10-15 лет, женщин - на 6-8 лет. Из-за сильных различий в уровне смертности разница в продолжительности жизни между мужчинами и женщинами в России в 2001г. достигла 13,3 года (продолжительность жизни мужчин составляла 59,0 лет, женщин – 72,3). В странах Европейского союза эта разница колеблется в пределах 7 лет. [11, стр. 20-21]

Вывод: основной особенностью современной демографической ситуации в России является процесс депопуляции, который привел к тому, что за 1992-2001г. население страны уменьшилось на 4,4 млн. человек, или на 2,9%. Причина этого явления – превышение числа умерших над числом родившихся, т.е. естественная убыль населения, которая имеет устойчивую и долговременную тенденцию.

В таблице 4 приведены данные о ежегодных изменениях численности населения страны, из которых видно, что миграционные процессы лишь частично компенсировали отрицательный естественный прирост населения.

Согласно прогнозу Госкомстата России, снижение численности населения РФ будет наблюдаться до 2016 г. Положительный миграционный прирост не компенсирует в полной мере естественной убыли. К 2016 г. численность постоянного населения России, в соответст-

Таблица 4.

ИЗМЕНЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ ПОСТОЯННОГО НАСЕЛЕНИЯ РФ (млн. чел.)8

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | прибывшие в РФ, тыс. чел. | выбывшие из РФ, тыс. чел. | Миграционный прирост, тыс. чел. | родившиеся, тыс. чел. | умершие, тыс. чел. | естественный прирост, убыль(-), тыс. чел. |
| 2000 | 359,330 | 145,720 | 213,610 | 1266,800 | 2225,300 | -958,500 |
| 2001 | 193,450 | 121,166 | 72,284 | 1311,600 | 2254,900 | -943,300 |
| 2002 | 184,612 | 106,685 | 77,927 | 1397,000 | 2332,300 | -935,300 |
| 2003 | 129,144 | 94,018 | 35,126 | 1477,300 | 2365,800 | -888,500 |
| 2004 | 119,157 | 79,795 | 39,362 | 1508,000 | 2298,100 | -790,100 |

8 - [13]

вии со средним (наиболее вероятным) вариантом прогноза, составит 134,8 млн. человек, уменьшившись по сравнению с началом с началом 2002 г. на 9,2 млн. человек, или на 6%.

Согласно статистическим данным наметившийся в последние годы в России рост смертности (несчастных случаев, отравлений, травм) и болезней системы кровообращения более чем на две трети предопределил снижение показателя продолжительности жизни. В результате ожидаемая продолжительность жизни населения в 2002 г. снизилась до 64,8 лет. Наиболее высокой она была в 1986-1987 г.г. – 70 лет. [5, стр. 21-22]

**2.1.2. Уровень профессионального образования трудового потенциала.**

По степени развития национальной системы образования в значительной степени судят об уровне развития общества в целом. В России традиционно образованию уделяется много внимания, и не только школьному и профессиональному, но и дошкольному образованию тоже. Однако доля расходов на образование в России в ВВП чрезвычайно низка (3%), если сравнивать с развитыми странами, где она составляет 5,2% в США, 5,8% - во Франции, 4,7% - в Италии, 4,5% - в Германии. Вот почему в последнее время растут расходы россиян на услуги образования, составляя уже заметную часть их семейного бюджета. [5, стр. 22]

Однако, по мнению Горисова С., оценка уровня грамотности населения для российских регионов неактуальна, но применительно к трудовому потенциалу можно говорить о профессиональной грамотности, т.е. о наличии профессионального образования с выделением высшего и неполного высшего образования. [3, стр.79]

Система профессионального образования включает различные виды учебных заведений начального, среднего и высшего профессионального образования, институты повышения квалификации и переподготовки специалистов, центры обучения безработных, представительства зарубежных учебных заведений, негосударственные учебные заведения. [5, стр. 23]

Для нахождения ИРЧП вычисляются индекс полноты охвата профессиональным образованием (максимальное и минимальное значения – 100 и 0%) и индекс полноты охвата высшим (включая неполное высшее) образованием. Для индекса полноты охвата высшим образованием минимальная граница также принята равной 0%, но устанавливать верхний предел на уровне 100% нецелесообразно, поскольку в настоящее время для эффективного функционирования рынка труда и удовлетворения потребностей экономики в рабочей силе достижения всеобщего высшего образования не требуется. Поэтому верхняя граница в расчетах установлена на уровне 46%, что соответствует максимальной доле лиц с высшим и неполным высшим образованием в составе экономически активного населения среди российских регионов (45,5% в Москве). [3, стр. 79]

Индекс достигнутого уровня образования (грамотности) населения определяется следующим соотношением:

I2= (2 I21 + I22) / 3 (3)

где I21 – индекс грамотности взрослого населения;

I22 – индекс охвата населения образованием первой, второй и третьей ступеней.

Очевидно, достигнутый уровень образования определяется на две трети грамотностью взрослого населения и на одну треть – охватом населения образованием первой, второй и третьей ступеней (обучение в начальной, средней и высшей школе). Индекс I21 грамотности взрослого населения выражается долей грамотного взрослого населения в общей численности всего населения. Индекс I22 определяет охват последнего образованием первой, второй и третьей ступеней; в российской системе государственной статистики он характеризуется долей учащихся в возрасте от 7 до 24 лет. [5, стр.90] При этом, первая ступень – начальное образование – 1-3 (4) кл. (7-9 лет); вторая ступень – базовое или общее среднее образование – 5-9 кл. (10-15 лет), среднее полное общее образование – 10-11 (12) кл. (16-17 лет), начальное профессиональное обучение; третья ступень – среднее профессиональное и высшее образование, аспирантура (17 – 21 год). [11, стр.24]

По данным Госкомстата России, уровень грамотности населения РФ в 1998г. составил 98,5%, т.е. I21= 0,985. Процент учащихся в возрасте от 7 до 24 лет составлял 70,8%, т.е. I22= 0,708. Воспользовавшись формулой (3), мы придем к выводу, что индекс достигнутого уровня образования в РФ в 1998г. составлял 0,893.

I2= 2\* 0,985 + 0,798 / 3 = 0,893.

При необходимости значение индекса I2 достигнутого уровня образования может определяться для отдельных возрастных или любых статистически представительных групп населения. Российская госстатистика публикует довольно полные данные, характеризующие уровень образования и грамотность населения, и по этим данным можно рассчитать индексы грамотности населения различных возрастных групп, например следующих:

1) от 7 до 17 лет при десятилетнем и от 7 до 19 лет – при двенадцатилетнем образовании;

2) представляющих объекты статистического наблюдения;

3) экономически активного населения (мужчин до 60, женщин – до 55 лет). [5, стр. 90]

Таблица5.

**Уровень охвата населения образованием первой, второй и третьей ступеней (7-24 года).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2000г. | 2001г. | 2002г. | 2003г. | 2004г. |
| 1) Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях, тыс. чел. | 20554 | 19909 | 18918 | 17798 | 16631 |
| 2) Численность учащихся в учреждениях начального профессионального образования, тыс. чел. | 1679 | 1649 | 1651 | 1649 | 1604 |
| 3)Численность студентов в государственных и муниципальных средних специальных учебных заведениях, тыс. чел. | 2309 | 2410 | 2489 | 2502 | 2504 |
| 4) Численность студентов высших учебных заведений, тыс. чел. | 4742 | 5427 | 5948 | 6456 | 6884 |
| Суммарная численность охвата образованием первой, второй и третьей ступеней9. | 29284 | 29395 | 29006 | 28408 | 27623 |
| Численность населения в возрасте 7-24 лет, тыс. чел. | 42987 | 429787 | 42978 | 41435 | 40500 |
| Индекс охвата населения образованием первой, второй и третьей ступеней, I22 | 0,681 | 0,684 | 0,675 | 0,686 | 0,682 |

9– 2001 г. – численность населения скорректирована с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2002 г. Примем допущение, что численность населения в возрасте 7- 24 лет за 2000, 2001 и 2002 годы осталась на прежнем уровне.

Таблица 6.

**Уровень образования взрослого населения (2002г.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст, лет | Распределение населения по возрастным группам, чел. | Численность населения, имеющего профессиональное образование, чел. 10 | | | | общее, чел. | | |
| высшее (включая послевузовское) | неполное высшееее (включая послевузовское)ел. | среднее | начальное | среднее (полное) | основное | начальное |
| 25-29 | 10451000 | 2236514 | 438942 | 3292065 | 1557199 | 1818474 | 856982 | 94059 |
| 30-34 | 9620000 | 2039440 | 298220 | 3569020 | 1481480 | 1529580 | 471380 | 67340 |
| 35-39 | 11333000 | 2470594 | 271992 | 4238542 | 1779281 | 1881278 | 441987 | 67998 |
| 40-44 | 12651000 | 2644059 | 227718 | 4579662 | 2087415 | 2289831 | 543993 | 88557 |
| 45-49 | 11434000 | 2321102 | 171510 | 3967598 | 1943780 | 2035252 | 720342 | 125774 |
| 50-54 | 9409000 | 1900618 | 131726 | 3133197 | 1439577 | 1618348 | 875037 | 178771 |
| 55-59 | 4995000 | 1108890 | 74925 | 1468530 | 664335 | 749250 | 614385 | 229770 |
| 60-64 | 8906000 | 1460584 | 89060 | 2075098 | 970754 | 1131062 | 1807918 | 1220122 |
| 65-69 | 5904000 | 814752 | 47232 | 1168992 | 531360 | 513648 | 1198512 | 1470096 |
| 70 и более | 12255000 | 1014675 | 110295 | 1568640 | 723045 | 772065 | 2328450 | 4865235 |
| сумма | 96958000 | 18038228 | 1861620 | 29061344 | 13178226 | 14338788 | 9858986 | 8407722 |

10 – результаты, размещенные в таблице, рассчитаны по данным, приведенным в таблице 1.1. (см. приложение)

Таким образом, I21 – индекс грамотности взрослого населения – за 2002 год составляет:

I21 (2002) = 94744914/ 96958000 = 0,977

Следовательно, I2 = (2\*I21 + I22) / 3 = (2\*0,977+0,675) / 3= 0,876.

Рассчитывая индекс достигнутого уровня образования за 2003 и 2004 годы, индекс грамотности взрослого населения примем за неизменный (т.е. индекс 2002 года). Тогда,

I2 (2003) = (2\*0,977 + 0,686) /3 =0,880

I2 (2004) = (2\*0,977 + 0,682) /3 =0,879

Вывод: За период с 1990 по 1998 г. сократилось на 10% число учреждений среднего профессионального образования, после чего их количество постепенно стало увеличиваться. Следовательно, после кризиса профессионального образования в 1992 -1994 г.г. численность студентов средних специальных и высших учебных заведений неуклонно повышается. Это является свидетельством роста престижа высшего и среднего профессионального образования. В 2000 г. в средние специальные учебные заведения было принято 0,84 млн. человек, а в высшие учебные заведения – 1,29 млн. Это самые высокие показатели за всю историю России.

Ухудшение экономических условий жизни в России не привело к развалу системы образования, хотя и наблюдались кризисные явления в первой половине 1990-х г.г. как в системе общего, так и в системе профессионального образования, которые уже к концу ХХ столетия были преодолены. [11, стр. 23]

По данным, приведенным в таблице 7, можно провести сравнительный количественный анализ уровня образованности населения в отдельных странах мира. Как видно из таблицы, Россия занимает достаточно высокое положение среди высокоразвитых стран по удельному весу учащихся в каждой из представленных ступеней образования.

Таблица7

Удельный вес учащихся и студентов различных ступеней образования

в России и отдельных странах.11

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Страна, год | Первая ступень | Вторая ступень | Третья ступень |
| Россия, 1995г. | 108 | 92 | 45 |
| Россия, 2000 г. | 119 | 95 | 63 |
| Германия | 104 | 104 | 47 |
| Польша | 96 | 98 | 25 |
| Украина | 87 | 91 | 41 |
| Франция | 105 | 111 | 51 |
| Китай | 123 | 70 | 6 |
| США | 102 | 97 | 81 |

11- Консультант директора, №10 (238) 2005, стр. 24.

По показателям образованности населения Россия регулярно занимает одно из ведущих мест в мире, что положительно сказывается при расчете ИРЧП. Все это подтверждает, что Россия – уникальная страна, где сравнительно низкий материальный уровень жизни населения сочетается с его высокой грамотностью и образованностью. Однако, по мнению М.Р. Ефимовой и С.Г. Бычковой, «вполне возможно, что наша страна в международном разделении труда стала инкубатором для выращивания высокообразованных кадров для всего остального «цивилизованного» мира, так как сама она превратилась, по мнению многих представителей средств массовой информации, в «страну высокообразованных нищих». 12

**2.1.3. Материальное благосостояние.**

Материальное благосостояние определяет условия воспроизводства и развития рабочей силы, влияет на состояние здоровья и трудовую мотивацию. В 90-е г.г. произошло резкое снижение уровня жизни населения, и хотя в настоящее время отмечается рост реальных денежных доходов населения, уровень жизни в России все еще остается низким, что является одним из факторов, ухудшающих качество рабочей силы. Для расчета индекса материального благосостояния выбран показатель денежных доходов в расчете на душу населения, скорректированный с учетом рассчитываемой Госкомстатом России стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения. Среднедушевые доходы населения, среднедушевые доходы населения, пересчитанные по покупательной способности, в октябре 2003г. составляли от 1435,6 руб. в республике Ингушетия до 13411 руб. в Москве, минимальное и максимальное значения установлены на уровне 1400 и 15000 руб. [3, стр. 79]

Индекс скорректированного реального ВВП на душу населения определяется соотношением

I3= (log y – log ymin) / (log ymax – log ymin), (4)

где у – фактический доход на душу населения;

уmin  - минимальный доход на душу населения;

ymax – максимальный доход на душу населения.

Индекс доходов населения РФ за 1998г. составил 0,589.

Искомый индекс развития человеческого потенциала ИРЧП определяется соотношением:

I0 = (I1 + I2 +I3) / 3. (5)

Таким образом, рассчитанный по новой методике ПРООН индекс развития человеческого потенциала России в 1998г. составил: I0 = (0, 7+0,893+0,589) / 3 = 0,727 [5, стр. 91]

Индекс уровня жизни равен реальному ВВП на душу населения, скорректированному по паритету покупательной способности (и выражаемого в долларах). Получение сопоставимых данных в единой валюте суверенных государств является одной из международных проблем

статистики. Существует несколько способов оценки.

12– Ефимова М.Р., Бычкова С.Г. Социальная статистика: Учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 2003.

1. Оценка на базе среднегодового валютного курса стран. Данный способ оценки позволяет получать сопоставимые стоимостные показатели разных стран мира в единой валюте с помощью пересчета по валютному курсу. Наиболее распространенный способ сравнения стран. Используется в большинстве международных организаций, включая ООН, для определения шкалы членских взносов, так как взносы выплачиваются в одной валюте, а валютный курс отражает стоимость покупки данной валюты.

2. Оценка на базе сглаженного за три года валютного курса, которая называется методом Атласа. Метод Атласа разработан Всемирным банком для собственных целей.

3. Наиболее объективным методом оценки, отражающим уровень развития стран в единой валюте, является оценка на базе паритетов покупательной способности (ППС), которая проводится в рамках Программы международных сопоставлений, т.е. в основе международных сопоставлений лежит пересчет макроэкономических показателей стран в единую валюту не на базе валютных курсов, а на основе паритетов покупательной способности. [13]

Автором теории ППС общепризнанно считается Г. Кассель. Но историки экономической науки связывают появление данной доктрины с идеями, высказанными в 1801-1803 г.г. Дж. Уитли. По Г. Кассилю, готовность заплатить известную цену за иностранные денежные знаки определяется тем, что за границей они имеют покупательную силу в отношении товаров и услуг. Поэтому частное от деления покупательной силы двух валют называется паритетом покупательной способности (силы). Но при инфляции новый курс будет равен старому, умноженному на соотношение темпов обесценения денег в двух странах. Таким образом, Г. Кассиль предложил два способа расчета ППС – абсолютный и относительный. Абсолютный ППС рассчитывается как соотношение индексов потребительских цен двух стран, которое определяет равновесие их валютных курсов. Для расчета относительного ППС выбирается период в прошлом, в котором, как считается, имел место равновесный валютный курс, а затем определяется изменение относительных цен, обусловившее новое соотношение валют.

Если «валюта страны оказывается ниже паритета покупательной силы, то возникает специальная выгода покупать эту валюту и употреблять деньги на покупку товаров в данной стра-

не.»13

Г. Кассель был далек от мысли абсолютизировать значение ППС и справедливо отмечал ряд факторов, предопределяющих колебания валютного курса выше или ниже ППС. К их числу относятся: 1) ограничения во внешней торговле; 2) спекулятивные валютные операции; 3) ожидания будущего движения валютного курса. [1, стр. 18 -19]

13- Кассель Г. Инфляция и валютный курс. М.: Эльф – пресс, 1995, стр.23.

Таким образом, ППС представляет собой количество единиц валюты, необходимое для покупки некоего стандартного набора товаров и услуг, который можно купить за одну денежную единицу базовой страны (или одну единицу общей валюты группы стран). Оценки на базе ППС являются более объективными и отражают уровень развития стран в единой валюте. Если страны имеют стабильный валютный курс, небольшие транспортные расходы, конкурентоспособный, свободный внутренний рынок и идентичное ценообразование, то пересчет ВВП в единую валюту по валютному курсу не исказит динамику ВВП в национальных денежных единицах. Пересчет ВВП по валютному курсу в странах переходного периода и в развивающихся странах может приводить к искажению данных за счет того, что фактический валютный курс неточно отражает исходный экономический потенциал, изменяется не синхронно с темпами инфляции на внутреннем рынке и за счет ряда других факторов. [13]

Именно поэтому, наиболее оптимальным и грамотным является расчет индекса уровня жизни (индекса скорректированного реального ВВП на душу населения), скорректированного по ППС.

А сейчас рассмотрим индекс скорректированного реального ВВП на душу населения РФ на конкретном примере, используя данные за несколько лет. Нам известно соотношение валютного курса к ППС, а также сам валютный курс. Из этого соотношения выразим ППС и найдем среднедушевые денежные населения, выраженные по паритету покупательной способности. Результаты вычислений представим в таблице 8.

Таблица 8.

**Расчет индекса скорректированного реального ВВП на душу населения**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы. | Реальный объем произведенного ВВП в среднегодовых ценах 2000 г., млрд. руб. | Численность населения, млн. чел. | Реальный объем ВВП на душу населения, руб. | Валютный курс/ППС 14 | Валютный курс, нац. ден. единиц за 1 дол. США.15 | ППС, нац. ден. единиц за 1 доллар США. | реальный объем ВВП в расчете на душу населения в долларах США на основе ППС. | Индекс скорректированного реального ВВП на душу населения, I3 |
| 2000 | 7305,6 | 148,3 | 49262,3 | 3,44 | 28,13 | 8,18 | 6022,3 | 0,685 |
| 2001 | 7677,6 | 146,3 | 52478,5 | 3,10 | 29,22 | 9,43 | 5565,1 | 0,671 |
| 2002 | 8041,8 | 145,6 | 55232,1 | 2,90 | 31,39 | 10,82 | 5104,6 | 0,657 |
| 2003 | 8632,7 | 145,0 | 59535,9 | 2,35 | 30,61 | 13,03 | 4569,1 | 0,638 |
| 2004 | 9249,4 | 144,2 | 64142,9 | 2,00 | 28,73 | 14,37 | 4463,7 | 0,635 |

14- Маневич В. Е., Об основных направлениях единой государственной денежной кредитной политики//Бизнес и банки.-2005.-№1/2.

15- Экономический журнал ВШЭ, том 8,№1, 2004, стр.152.

Итак, по формуле (4) рассчитаем индекс скорректированного реального ВВП на душу населения, I3:

I3 (2000) = (log6022,3- log100) / (log40000-log100)=0,685

I3 (2001) = (log5565,1-log100) / (log40000-log100) =0,671

I3 (2002) = (log5104,6-log100) / (log40000-log100) =0,657

I3 (2003) = (log4569,1-log100) / (log40000-log100) =0,638

I3 (2004) = (log4463,7-log100) / (log40000-log100) =0,635

Вывод: Таким образом, используемый при расчете ИРЧП реальный объем ВВП в расчете на душу населения в долларах по паритету покупательной способности является основным индикатором состояния экономики страны и часто используется в качестве обобщающего показателя материального уровня жизни населения.

Согласно этому показателю по уровню благосостояния населения Россия входит в число «более благоприятных бедных» стран Европы наряду с Польшей, Эстонией, Беларусью, Литвой и Латвией с индексом ВВП на душу в интервале 0.68 – 0,72. Хуже обстоят дела только в Албании, Болгарии, Македонии, Молдове, Румынии и на Украине.

Индекс ВВП на душу населения не учитывает неравенство в доходах между населением страны. Вот почему его значение в Китае, равное 0,57 (где нет значительной социальной поляризации), несопоставимо с индексом ВВП, рассчитанном для Индии (0,51), Марокко (0,58), ЮАР и стран Латинской Америки. Учет фактора неравенства по доходам при оценке ИРЧП представляется методически обоснованным, так как очевидно, что общий размер ВВП в расчете на душу свидетельствует исключительно об уровне экономического развития страны и ее потенциальных возможностей обеспечить потребление жителей, тогда как необходимо принимать во внимание и ту долю населения, которая недопотребляет, т.е. бедную ее часть. [11, стр. 2

И последним шагом является расчет индекса развития человеческого потенциала I0.

I0 (2000) = (0,671 + 0,913 +0,685) / 3 = 0,756

I0 (2001) = (0,671 + 0,913 +0,671) / 3 = 0,752

I0 (2002) = (0,663 +0,913 +0,671) / 3 = 0,732

I0 (2003) = (0,668 + 0,880 +0,638) / 3 = 0,729

I0 (2004) = (0,668 + 0,879 +0,635) / 3 = 0,727

В заключение стоит еще раз подчеркнуть, что каждый из обобщающих показателей – I1, I2 и I3 – характеризует развитие соответствующей жизненно важной области социальной сферы, а предлагаемые ПРООН аналитические соотношения для расчета ИРЧП позволяют довольно точно рассчитать значения каждого индекса, определяющего развитие человеческого потенциала, и обеспечивают сопоставимость межрегиональных и международных сравнений исследуемых индексов. Поэтому наряду с изучением ИРЧП исследование динамики изменений каждого обобщающего показателя представляет самостоятельный интерес. Системный анализ всей совокупности индексов {I0 , I1 , I2 , I3} дает возможность проведения как межрегиональных, так и международных сравнений индекса I0 развития человеческого потенциала и индексов I1 , I2 , и I3, характеризующих соответственно изменения ожидаемой продолжительности жизни (долголетия), достигнутого уровня образования и уровня жизни. [5, стр. 91]

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

В заключении мне бы еще раз хотелось отметить, что само понятие человеческого капитала стало интенсивно использоваться мировой наукой, по достоинству оценившей роль интеллектуальной деятельности, выяснившей необходимость и высокую эффективность вложений в человеческий капитал. Нельзя не отметить, что в современном экономическом анализе немаловажное значение играет концепция человеческого капитала. Я считаю, это является бесспорным утверждением, т.к. применение этого понятия дает новые возможности изучения таких важнейших проблем, как экономический рост, распределение доходов, место и роль образования в общественном воспроизводстве, содержание процесса труда.

Мы выяснили, что рынок труда является базовым элементом рыночной экономики, её органической составляющей, выполняющей функции механизма распределения и перераспределения общественного труда по сферам и отраслям хозяйства, видам и формам деятельности в соответствии со структурой общественных потребностей и форм собственности. А в процессе работы мы рассмотрели особенности формирования рынка труда, познакомились с его структурой, поговорили о специфических особенностях, представили модель идеального рынка. Мы также установили, что факторами, определяющими трудовой потенциал страны в современных условиях, являются: рост численности экономически активного населения; рост качества трудовых ресурсов, их оптимальное распределение по отраслям, территориям, секторам экономики; повышение эффективности использования трудовых ресурсов.

Говоря о качестве рабочей силы, мы в первую очередь имели ввиду расчет индекса развития человеческого потенциала, который в определенной степени позволяет оценить качество рабочей силы, а также является обобщающим показателем уровня жизни всего населения. Я согласна с тем, что предложенный индекс, разработанный ООН в 1990г., является наиболее эффективным при оценке качества трудового потенциала, т.к. представляет собой суммарный показатель, измеряемый на основе ожидаемой продолжительности жизни при рождении, скорректированного дохода на душу населения в единицах паритета покупательной способности и достигнутого уровня образования.

По мнению О.Латышевой, «индекс является барометром перемен в благосостоянии человека и служит для сравнения прогресса, достигнутого в различных регионах». Мы выяснили, что ИРЧП является составным показателем и складывается из многих аспектов: социальных возможностей, доступности образования, медицинских услуг и т.д.

По-моему, все три составляющие индекса во многом взаимосвязаны и определяют одна другую. Скорее всего, ни у кого не вызовет сомнения тот факт, что от уровня благосостояния населения зависит и демографическая обстановка в стране. Вызывает тревогу тот факт, что демографическая обстановка в России с каждым годом ухудшается. И причина этого явления-превышение числа умерших над числом родившихся, т.е. естественная убыль населения. При этом миграционные процессы лишь частично компенсируют отрицательный естественный прирост. Таким образом, по ожидаемой продолжительности жизни и уровню дохода на душу населения Россия существенно отстает от развитых стран. Экономика нашей страны несет большие потери из-за состояния здоровья и преждевременной смерти работников. Потери ресурсов труда в предстоящие десятилетия, по прогнозам специалистов, вызванные «демографическим ударом» обострят дополнительные риски для бизнеса и страны в целом (в предстоящее 20-летие численность трудоспособного населения сократится на 50 млн. человек. Наиболее драматичным окажется период 2011 – 2015гг., на который придется около 40 % всех потерь двадцатилетия).

В этой работе, мы изучили понятие рынка труда, рассмотрели его структуру, особенности отечественного рынка труда, изучили модель идеального рынка, рассмотрели вопрос о занятости населения, в том числе и с учетом усиливающегося процесса международной миграции рабочей силы.
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