**ВВЕДЕНИЕ**

**Статистика населения** – наука, изучающая количественные закономерности явлений и процессов, происходящих в населении, в непрерывной связи с их качественной стороной.

**Население** – объект изучения и демографии, которая устанавливает общие закономерности их развития, рассматривая его жизнедеятельность во всех аспектах: историческом, политическом, экономическом, социальном, юридическом, медицинском и статистическом. При этом надо иметь в виду, что по мере развития знаний об объекте открываются его новые стороны, становящиеся отдельным объектом познания.

Статистика населения изучает свой объект в конкретных условиях места и времени, выявляя все новые формы его движения: естественное, миграционное, социальное.

Под *естественным движением* населения понимается изменение численности населения ввиду рождений и смертей, т.е. происходящее естественным путем. При этом разумеются так же браки и разводы, поскольку они учитываются в одинаковом порядке с рождениями и смертями.

*Миграционное движение*, означает перемещения людей через границы отдельных территорий, обычно с переменой места жительства на длительное время или навсегда.

*Социальное движение* населения понимается как изменение социальных условий жизни населения. Оно выражается в изменении численности и составе социальных групп людей, имеющих общие интересы, ценности и нормы поведения, складывающиеся в рамках исторически определенного общества.

Статистика населения решает ряд задач. Важнейшая ее задача– определение численности населения. Но часто требуется знать численность населения отдельных континентов и их частей, различных стран, экономических регионов стран, административных регионов. При этом ведется не простой арифметический, а особый – статистический счет – счет категорий населения. Статистически устанавливается число рождений, смертей, браков, случаев прекращения брака, численность прибывших и убывших мигрантов, т.е. определяется объем совокупности.

Вторая задача – установление структуры населения, демографических процессов. Внимание здесь, прежде всего, обращается на деление населения по полу, возрасту, уровню образования, профессиональному, производственному признаку, по принадлежности к городскому и сельскому.

*Структура населения по полу* может характеризоваться равной численностью полов, мужским или женским перевесом и степенью этого перевеса.

*Структура населения по возрасту* может быть представлена однолетними данными и группами возрастов, а так же тенденцией изменения возрастного состава, например постарения или омоложения.

Третья задача состоит в изучении взаимосвязей, имеющих место в самом населении между его различными группами и исследование зависимости процессов, происходящих в населении от факторов среды, в которой эти процессы протекают.

Четвертая задача складывается из рассмотрения динамики демографических процессов. При этом характеристика динамики может быть дана как изменение численности населения и как изменение интенсивности процессов, происходящих в населении во времени и пространстве.

Пятая задача – статистика населения открывается при прогнозах его численности и состава на будущее время. Предоставление данных о прогнозе численности населения на ближайшую и далекую перспективу.

Объектом исследования в данной курсовой работе является Матвеевский район, предметом изучения – его демографические процессы.

Целью курсовой работы является проведение статистико-экономического анализа демографических процессов в Матвеевском районе с 2000 года по 2009 год, путем использования полученных теоретических знаний и приобретения опыта самостоятельной работы над экономической литературой.

**ГЛАВА 1**

**СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

Заключение о влиянии тех или иных факторов на репродуктивный выбор может основываться только на детальной информационной базе, причем статистически достоверной, в противном случае легко получить подтверждение гипотез, лишь внешне соответствующих действительности. На наш взгляд, определяющее влияние экономических факторов на мотивацию репродуктивного поведения должно рассматриваться как частный случай, но не как генеральная тенденция. Так, широко распространенное мнение о том, что спад рождаемости в постсоветских странах является реакцией населения на снижение уровня жизни, по существу отражает не связь воспроизводства с экономическими показателями (реальными доходами, динамикой цен, затратами на воспитание ребенка и т.д.), а его зависимость от психологического фактора - «неверия в лучшее будущее". Причинами возникновения этого "неверия" могут в одинаковой мере являться экономическая, социальная и политическая нестабильность. Более того, предположение о том, что рост уровня жизни обязательно приведет к повышению рождаемости благодаря более полному удовлетворению потребности семьи в детях, имеет смысл только при наличии упомянутой потребности. Однако, массовое распространение однодетных и неполных семей, спад регистрируемой брачности и рост разводимости, взаимное отчуждение родителей и детей (явления, имеющие не столько экономическую, сколько социальную природу), отражают деформацию этой потребности. Следовательно, рост уровней рождаемости, соответствующий задачам государств, столкнувшихся с указанными явлениями, не может быть, достигнут исключительно повышением финансового благосостояния населения.

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что влияние уровня жизни на рождаемость проявляется двояко. Во-первых, уровень жизни определяет возможность достижения желаемого размера семьи, так как является индикатором доступности различных благ и услуг для населения. Во-вторых, он оказывает влияние на мотивацию репродуктивного поведения. Проявление влияния уровня жизни на возможность и желание иметь больше детей неравнозначно. В первом случае уровень жизни является решающим фактором, воздействующим на рождаемость, во втором - только одним из множества прочих факторов. Поскольку основной потенциал регулирования рождаемости кроется именно в изменении мотивации репродуктивного поведения, рост благосостояния при неизменном отношении к семье, сложившемся в современных развитых странах не является достаточным условием для решения проблемы низкой рождаемости. С другой стороны, улучшение жизненных условий в развивающихся странах имеет больше шансов на успех в регулировании воспроизводства (в сторону сокращения), так как одновременно расширяет возможности предотвращения нежелательных беременностей и сокращает шансы иметь большое количество детей (например, повышение уровня образования способствует сокращению репродуктивного периода, проведенного в браке (за счет лет, потраченных на обучение)). Но и в этом случае влияние уровня жизни на рождаемость ограничено пределами устоявшихся мнений о предпочтительном размере семьи, ибо уровень жизни представляет собой совокупность существующих возможностей, и используются ли данные возможности для увеличения или сокращения рождаемости зависит от субъективного фактора - решения женщины или семейной пары.

В отличие от показателей рождаемости, показатели смертности демонстрируют более яркую и достаточно определенную зависимость от уровня жизни. Поэтому неслучайно средняя продолжительность жизни, коэффициенты материнской, детской и общей смертности обычно используются в качестве специфических характеристик благосостояния, которые одновременно отражают:

* доступность и качество медицинского обслуживания;
* условия труда и быта;
* экологическую обстановку;
* эффективность социальной защиты и поддержки;
* другие факторы, оказывающие прямое или косвенное влияние на состояние здоровья населения.

Влияние уровня жизни на показатели здоровья и смертности проявляется на макро- и микроуровнях. На макроуровне это влияние определяется возможностью государства предоставить населению эффективное медицинское обслуживание, необходимое питание, безопасные условия труда и быта (и, следовательно, зависит от объемов финансирования соответствующих отраслей и программ); на микроуровне - доступностью перечисленных благ и услуг для отдельных граждан и их семей. В обоих случаях денежный фактор является решающим, что легко объясняет разрыв между показателями заболеваемости и смертности индустриально-развитых и развивающихся стран. Поскольку адекватное финансирование здравоохранения и других отраслей, прежде всего, могут обеспечить страны с большим экономическим потенциалом, т.е. страны, уровень жизни в которых оценивается как высокий, продолжительность жизни в этих странах, как правило, существенно выше, чем в странах с низким уровнем жизни, а коэффициенты заболеваемости и смертности, соответственно, ниже.

Кроме факторов, оказывающих прямое воздействие на состояние здоровья населения (качество медицинского обслуживания, уровни производства основных продуктов питания и т.д.) от надлежащего финансирования зависит и косвенный фактор - образование. Влияние этого фактора на здоровье населения проявляется следующим образом: во-первых, для групп с более высоким образовательным уровнем в целом характерен более рациональный тип санитарного поведения. С другой стороны, уровень образования в значительной мере влияет на профессию и характер труда; во-вторых, образование и связанный с ним показатель - занятость определяют уровни доходов трудоспособного населения и, следовательно, реальные возможности удовлетворения потребностей в продуктах питания, медикаментах и медицинском обслуживании, жилище и т.д. Таким образом, благодаря более высоким уровням образования развитые страны имеют дополнительный фактор, позитивно воздействующий на состояние здоровья населения.

Высокий уровень образования является не единственным преимуществом развитых стран над развивающимися. Возможности, предоставляемые гражданам богатых государств: льготное медицинское обслуживание, медицинское страхование, пенсионное обеспечение, выплата пособий по безработице существенно расширяют доступ различных слоев населения к услугам здравоохранения и, безусловно, являются важными механизмами поддержания здоровья.

Отметим, что уровень жизни оказывает определяющее влияние не только на показатели заболеваемости и коэффициенты смертности, но и на основные группы причин смерти. Так, для развитых стран характерен более высокий (чем для развивающихся) процент смертей от болезней системы кровообращения, новообразований и несчастных случаев, связанных с транспортными средствами; для развивающихся - от инфекционных заболеваний. Это обстоятельство объясняется различиями в: уровнях вакцинации, стиле и образе жизни, санитарно-гигиенических условиях труда и быта, а также половозрастной структуре населения.

Еще более очевидную зависимость (чем заболеваемость и смертность) от уровня жизни демонстрируют межпоселенные передвижения населения (миграция). Это один из немногих демографических процессов, обладающих в значительной степени инерционным характером, который моментально реагирует на социально-экономические, политические и другие изменения в обществе. Уровень жизни как совокупность характеристик, отражающих экономическую, политическую, социальную и экологическую обстановку, является условием, определяющим направление миграционных потоков. Этот факт наиболее наглядно отражен в теории отталкивающих и притягивающих факторов (push-pull theory), согласно которой территориальные перемещения населения - результат действия двух групп причин. Первую группу (отталкивающие факторы) составляют причины, вызывающие неудовлетворенность жизненными условиями и вынуждающие людей эмигрировать, вторую (притягивающие факторы) - причины, отражающие преимущества предполагаемого места жительства над настоящим. Очевидно, что практически любой из показателей высокого уровня жизни может рассматриваться в качестве "притягивающего фактора" и, наоборот, любой из показателей низкого уровня - в качестве "отталкивающего". Решение о миграции принимается в результате сопоставления этих факторов и является выбором наиболее предпочтительного варианта.

 Среди многочисленных причин миграции (социальных, культурных, политических, этнических, религиозных, военных, демографических (объединение семей, брачная миграция) и др.) экономические являются ведущими. Эта закономерность была установлена еще в 1885г. английским ученым Е.Г. Равенштейном и находит подтверждение в наши дни, приобретая ярко выраженный устойчивый характер. В свою очередь, в числе экономических причин, главное место занимает поиск новых сфер приложения труда (естественно более выгодных) в другом районе страны или за ее пределами. Кроме того, смена сферы приложения труда отражает и сущность миграции, поскольку фактически любой миграционный поток аккумулирует в себе преимущественно трудоспособное население, попадающее, в конечном счете, на национальные или международный рынки труда.

**ГЛАВА 2**

**ПРИРОДНО – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАТВЕЕВСКОГО РАЙОНА**

Матвеевский район располагается в северо-западной части Оренбургской области на границе лесостепной и степной природных зон. Северная и центральная части района расположены на южной окраине Бугульминско - Белебеевского ландшафтного округа в подзоне южной лесостепи, южная часть заходит в Общесыртовский округ северо-степной природной подзоны. Высшие отметки рельефа находятся на водоразделе Большого Кинеля и Дёмы, достигая 328 м над уровнем моря.

Преобладающими в районе являются сыртово - плакорные и сыртово –

 увалистые ландшафты, которые к северу от р. Большой Кинель приобретают лесостепной облик с крупными лесными массивами из дуба, березы, ольхи и липы. Земли гослесфонда насчитывают 5397 га, при этом общая лесопокрытая площадь в районе составляет 3,79%.

Район относится к категории некрупных: он занимает 1,42% территории области. Его протяжённость между крайними точками с севера на юг – 69,1 км, с запада на восток – 46,7 км, что обусловлено его вытянутой конфигурацией в меридиональном направлении.

Району присущи черты климата характерные для всей области в целом. Это хорошо выраженная континентальность, обусловленная удалённостью от акватории океана. В связи с этим, ярко выражены сезонные и внутрисуточные контрасты температуры и влажности воздуха. Вытянутость территории района в меридиональном направлении, задает небольшие различия режимных метеорологических показателей в северной и южной частях района.

Самым теплым месяцем года является июль, со среднемесячной температурой 20,2ºС на севере и 19,4ºС на юге района, а самым холодным – январь, со среднемесячной температурой -14,7ºС и -15,3ºС соответственно на севере и юге. Зимние минимумы температуры воздуха могут достигать по району до -45ºС, а летние максимумы – до +40ºС.

Почвенный покров в основном образован классом чернозёмов и его подтипами. Почвы переходной лесостепной зоны, севернее реки Большой Кинель, составляют выщелоченные и типичные черноземы, формирующиеся в условиях умеренного увлажнения и под богатой травянистой растительностью, что привело к накоплению в них большого количества гумуса и к развитию мощного гумусового горизонта (более 80 см.), обогащенного питательными веществами и прочной комковато-зернистой структурой. Типичные черноземы распространены повсеместно как на водоразделах, так и по прилегающим к ним склонам и занимают 21,2% от общей площади района.

Почвенный покров района обладает высоким уровнем естественного плодородия, имеет высокий индекс технологических свойств и высокий балл бонитета сельскохозяйственных угодий. Кадастровая стоимость земель сельскохозяйственного назначения составляет свыше 17 тыс. руб./га и является одной из самых высоких в области.

Современный животный мир Матвеевского района сохранил черты, характерные для фаунистического комплекса лесостепной зоны. Наиболее распространёнными видами являются: обыкновенный бобр, барсук, обыкновенный хомяк, обыкновенная полёвка, обыкновенная слепушонка, водяная полёвка, полевая и лесная мыши, заяц-русак, лисица, обыкновенный ёж. Среди редких видов следует отметить косулю, лося, кабана, благородного оленя, лесную куницу, обыкновенную белку.

В общем экономико-географическое положение Матвеевского района характеризуется как выгодное: расположение на стыке регионов Среднего Поволжья и Южного Урала, наличие транспортных артерий – трасса федерального значения Оренбург -Казань и Самарская железная дорога,

проходящая в 12 км от райцентра по станции Сарай-Гир. К недостаткам географического положения следует отнести удаленность (289 км) от областного центра и другим крупным городам. На севере и северо-востоке он граничит с Абдулинским, на западе – с Асекеевским, на востоке – с Пономарёвским, на юге – с Грачёвским и Красногвардейским районами Оренбургской области.

*Агропромышленный комплекс* является основным сектором хозяйственной деятельности района, основу которого составляют растениеводство и животноводство.

Хозяйства специализируются на производстве зерновых культур, подсолнечника, картофеля, а также мяса и молока.

Из сельхозтоваропроизводителей на конец 2009 года функционируют 5 сельскохозяйственных производственных кооперативов, 6 обществ с ограниченной ответственностью, 88 крестьянско-фермерских хозяйств.

Всего в хозяйствах насчитывается свыше 12,5 тыс. голов КРС, из них около 5,3 тыс. голов фуражных коров, 4,2 тыс. свиней и 0,5 тыс. лошадей. В структуре земель с/х назначения площадью 67,7 тыс.га посевные площади под зерновые культуры насчитывают 47,7 тыс. га, подсолнечник – 9,9 тыс. га, кормовые культуры – 9,5 тыс. га. Так, по результатам уборки урожая в 2009 г. было произведено 34 тыс.тонн зерна и 8,2 тыс. тонн подсолнечника.

От эффективности агропромышленного комплекса зависит экономическая стабильность и социальная обстановка в районе, в этой связи одной из приоритетных задач в работе администрации является создание условий для роста производства в реальном секторе экономики района – сельском хозяйстве.

*Нефтедобывающая отрасль* на территории района представлена эксплуатационными и разрабатываемыми скважинами 6 месторождений нефти. Объем добычи нефти в 2009 г. составил 120 тыс. тонн.

*Малое предпринимательство* играет значительную роль в обороте розничной торговли. В формировании оборота розничной торговли района доля продажи товаров крупными и средними предприятиями составляет 46,3%, на индивидуальных предпринимателей и вещевые рынки приходится 45,5%. Розничную продажу промышленных и продовольственных товаров осуществляют 48 стационарных точек и рынок на 150 рабочих мест. Оборот розничной торговли за 2009 год составил 272 млн. руб., оказано платных услуг населению на сумму 46,8 млн. руб.

**ГЛАВА 3**

**СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ**

**ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

Изучение любого социального процесса невозмо­жно без учета численности и структуры тех групп населения, ко­торые в нем участвуют. Только определенным категориям лиц предназначены услуги дошкольных учреждений, учебных заведе­ний, служб трудоустройства, служб семьи, диспансеров различного профиля и т. д. Однако и те потребно­сти, в удовлетворении которых нуждается каждый человек (лица, одежда, жилье и др.), также не могут быть адресованы абстракт­ному человеку или суммарной численности жителей. Объем и структура потребностей у разных групп населения существенно различаются. Подтверждением этому служат, например, разра­батываемые типовые модели потребления продуктов питания для людей разного пола, возраста, вида трудовой деятельности, состояния здоровья. Существенно дифференцированы образ жизни и структура потребностей горожан и сельских жителей, представителей разных социальных и этнических групп.

Чтобы социальные процессы в данных конкретно-историчес­ких условиях протекали по возможности в режиме, близком к оп­тимальному, при их регулировании на региональном и общегосу­дарственном уровнях необходимо считаться с двумя формами проявления социально-демографической дифференциации процессов. Во-первых, качественно различны, как уже было от­мечено, потребности разных групп населения. Во-вторых, по­требление далеко не всегда является "мирным" процессом. Как правило, идет внутригрупповая и межгрупповая борьба за доступ к ресурсам потребления, за их распределение и перераспределение, за ресурсы, обладающие определенными преимущества­ми перед другими видами благ. Группы населения с относительно низкой конкурентоспособностью могут в этой борьбе быть доведены до состояния постоянной борьбы за выживание, озлобленно­сти, чреватой социальным взрывом. Следовательно, государство в лице структур власти не вправе занимать нейтральную пози­цию. Необходимо обеспечить социальную помощь малоимущим слоям населения (пенсионерам, многодетным семьям, матерям-одиночкам); помочь в обеспечении источника дохода группам населения, у которых не решена проблема трудоустройства.

Конфликтные ситуации и социальная напряженность могут возникать не только между разными группами населения, но и по линии "население — органы власти". Они могут быть экономическими и политическими, локальными или общегосударственными, кратко­временными и хроническими, иметь разную степень остроты.

Если статистические службы в стране выполняют свои функции, то они располагают необходимой информацией о подобных явлениях социальной жизни. Обязательными в такой информации должны быть сведения о группировках населения по демографическим, социальным, профессиональным, этническим, территориальным признакам. Если органы государственной статистики не решают эту задачу, то дефицит информации хотя бы частично компенсируется по другим каналам: социологическими институтами, центрами исследования общественного мнения, научно-консультационными службами при структурах власти.

В статистике России, как и во всей мировой статистике, основным источником данных о составе населения являются переписи населения, проводимые один раз в десять лет. Программой переписи населения России предусматривалась регистрация: пола, возраста, образования, места учебы, вида занятия, общественной группы, источника средств существования, наци­ональности, родного языка, места постоянного жительства, жи­лищных условий.

Помимо проводимых каждые десять лет общих переписей на­селения в России введен новый вид учета — микропереписи — вы­борочные социально-демографические обследования населения, проводимые на середину межпереписного периода.

В публикуемых итогах переписей и микропереписей приводят­ся данные по стране в целом, по областям, краям, автономным ре­спубликам, городскому и сельскому населению. Таким образом, каждые пять лет обновляется информация о составе населения. Кроме того, наиболее важные характеристики, например возрастно-половой состав, исчисляют на начало каждого года межпере­писного периода. Их получают путем корректировки данных пе­реписи с учетом текущих изменений (рождений, смертей, смены места жительства).

Наряду с переписями населения некоторые характеристики состава населения может предоставить статистическая отчет­ность, например численность отдельных категорий населения. Это касается, прежде всего, таких групп, как: учащиеся учебных заведений различного типа; дети, посещающие дошкольные уч­реждения; пенсионеры; лица, занятые в различных отраслях на­родного хозяйства. Отчетность содержит сведения о численности посетителей музеев, зрелищных учреждений, объемах пасса­жирских перевозок различными видами транспорта. Однако особенность и ограниченность подобных сведений состоят в том, что они отражают преимущественно общую численность лиц без ка­ких-либо характеристик их состава.

**3.1 Анализ численности и состава населения**

Переписи населения дают сведения о численности населения (Н) на определенную дату или на определенный момент. В промежутках между переписями численность населения определяется расчетным путем на основе данных последней переписи и данных текущей статистики о естественном (число родившихся (Р), число умерших (У)) и механическом движении населения (число выбывших (В), число прибывших (П)) по балансовой схеме:

**Н к.г. = Н н.г. + Р за год. – У за год + П за год – В за год (1)**

При определении численности населения отдельных населенных пунктов на определенную дату учитывают постоянное и наличное население.

**Постоянное** – лица, постоянно проживающие в данном пункте, включая временно отсутствующих на момент переписи.

**Наличное** – лица, фактически находящиеся в данном пункте на момент переписи, независимо от того является их пребывание постоянным или временным.

При учете постоянного населения выделяют временно отсутствующих и временно присутствующих.

Численность населения в любом населенном пункте в течение года изменяется, поэтому для расчета целого ряда показателей в статистике определяют среднюю численность населения за год или другой отрезок времени.

Среднегодовая численность населения (Н ср.) обычно рассчитывается как средняя арифметическая:

**Н ср. = Н н.г. + Н к.г. / 2 (2)**

При наличии данных о численности населения на определенные даты

( , ,… - равностоящие) используется средняя хронологическая:

**Н ср. = (½ + + … + ½ ) / (n – 1) (3)**

В соответствии с делением населенных пунктов на городские и сельские, население по территориальному признаку подразделяется аналогично и по отдельным административно-территориальным единицам (областям, районам).

**Городское население** – лица, проживающие в городах и городских поселках (включая рабочие поселки и курортные города).

**Сельское население** – все лица, проживающие в сельской местности.

В таблице 1 приведена динамика численности населения с распределением на городское и сельское.

**Таблица 1 – Динамика численности населения в Матвеевском районе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Численность населения,тыс. чел. | в том числе в % ко всему населению | Цепной темп прироста, % |
| всего | городское | сельское | городское | сельское | всего | городское | сельское |
| 2000 | 16,0 | - | 16,0 | - | 100 | - | - | - |
| 2001 | 15,9 | - | 15,9 | - | 100 | -0,6 | - | -0,6 |
| 2002 | 15,6 | - | 15,6 | - | 100 | -1,9 | - | -1,9 |
| 2003 | 15,4 | - | 15,4 | - | 100 | -1,3 | - | -1,3 |
| 2004 | 15,3 | - | 15,3 | - | 100 | -0,6 | - | -0,6 |
| 2005 | 15,0 | - | 15,0 | - | 100 | -2,0 | - | -2,0 |
| 2006 | 14,7 | - | 14,7 | - | 100 | -2,0 | - | -2,0 |
| 2007 | 14,6 | - | 14,6 | - | 100 | -0,7 | - | -0,7 |
| 2008 | 14,4 | - | 14,4 | - | 100 | -1,4 | - | -1,4 |
| 2009 | 14,4 | - | 14,4 | - | 100 | - | - | - |

 По данным таблицы 1 можно увидеть, что численность населения Матвеевского района уменьшалась с каждым годом приблизительно на 100-150 человек и за 10 лет уменьшилась на 1,6 тыс. человек. Из этого следует сделать вывод, что администрации и главе района следует задуматься о предотвращении данной тенденции, т. е. выявить причины и принять соответствующие меры.

 Показатель плотность населения (Р) показывает интенсивность размещения населения (Н) на территории (S):

**Р = Н / S (4)**

Из таблицы 2 следует, что на данный момент в Матвеевском районе на 1 км² проживает 8 человек, а в 2000 году проживало 8,9 человек. За 10 лет плотность населения уменьшилась на 0,9 чел./км².

**Таблица 2 – Динамика плотности населения в Матвеевском районе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2000г. | 2001г. | 2002г. | 2003г. | 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2007г. | 2008г. | 2009г. | г.к г.(+,-) |
| Численность населения, тыс. чел. | 16,0 | 15,9 | 15,6 | 15,4 | 15,3 | 15,0 | 14,7 | 14,6 | 14,4 | 14,4 | -1,6 |
| Площадь территории, тыс. км² | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | - |
| Плотность, чел./км² | 8,9 | 8,8 | 8,7 | 8,6 | 8,5 | 8,3 | 8,2 | 8,1 | 8,0 | 8,0 | -0,9 |

Среди группировок в статистике населения в первую очередь выделяются демографические: по полу, возрасту, национальности.

По данным таблицы 3, можно увидеть, что группа населения моложе трудоспособного возраста (от 0 до 18 лет) имеет тенденцию к уменьшению её численности. Трудоспособное население (женщины от 19 до 55 лет, мужчины от 19 до 60 лет) остаётся на одном уровне, а численность населения старше трудоспособного возраста (от 55-60 лет и старше) уменьшается, что говорит о высокой смертности.

**Таблица 3 – Распределение постоянного населения по возрастным группам в Матвеевском районе**

|  |  |
| --- | --- |
| Годы | Показатели |
| Всё население | в том числе: |
| моложе трудоспо-собного | трудоспо-собное | старше трудоспо-собного |
| 2000 | тыс. чел. | 16,0 | 3,7 | 8,4 | 3,9 |
| % к итогу | 100 | 23,1 | 52,5 | 24,4 |
| 2001 | тыс. чел. | 15,9 | 3,4 | 8,6 | 3,9 |
| % к итогу | 100 | 21,4 | 54,1 | 24,5 |
|  продолжение |
| 2002 | тыс. чел. | 15,6 | 3,4 | 8,5 | 3,7 |
| % к итогу | 100 | 21,8 | 54,5 | 23,7 |
| 2003 | тыс. чел. | 15,4 | 3,3 | 8,5 | 3,6 |
| % к итогу | 100 | 21,4 | 55,2 | 23,4 |
| 2004 | тыс. чел. | 15,3 | 3,1 | 8,7 | 3,5 |
| % к итогу | 100 | 20,2 | 56,9 | 22,9 |
| 2005 | тыс. чел. | 15,0 | 2,9 | 8,8 | 3,3 |
| % к итогу | 100 | 19,3 | 58,7 | 22,0 |
| 2006 | тыс. чел. | 14,7 | 2,6 | 8,7 | 3,4 |
| % к итогу | 100 | 17,7 | 59,2 | 23,1 |
| 2007 | тыс. чел. | 14,6 | 2,6 | 8,6 | 3,4 |
| % к итогу | 100 | 17,8 | 58,9 | 23,3 |
| 2008 | тыс. чел. | 14,4 | 2,5 | 8,5 | 3,4 |
| % к итогу | 100 | 17,4 | 59,0 | 23,6 |
| 2009 | тыс. чел. | 14,4 | 2,6 | 8,5 | 3,3 |
| % к итогу | 100 | 18,1 | 59,0 | 22,9 |

Данные о распределении населения по полу дают представление о равномерном или неравномерном соотношении мужчин и женщин, которое зависит от производственного направления экономики района.

**Таблица 4 – Распределение населения по полу в Матвеевском районе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Численность населения,тыс.чел | в том числе в % ко всему населению | Изменение в структуре (+,-) |
| всего | женщины | мужчины | женщины | мужчины | женщины | мужчины |
| 2000 | 16,0 | 8,5 | 7,5 | 53,1 | 46,9 | - | - |
| 2001 | 15,9 | 8,5 | 7,4 | 53,5 | 46,5 | - | -0,1 |
| 2002 | 15,6 | 8,3 | 7,3 | 53,2 | 46,8 | -0,2 | -0,1 |
| 2003 | 15,4 | 8,2 | 7,2 | 53,3 | 46,7 | -0,1 | -0,1 |
| 2004 | 15,3 | 8,1 | 7,2 | 52,9 | 47,1 | -0,1 | - |
| 2005 | 15,0 | 7,9 | 7,1 | 52,7 | 47,3 | -0,2 | -0,1 |
| 2006 | 14,7 | 7,8 | 6,9 | 53,1 | 46,9 | -0,1 | -0,2 |
| 2007 | 14,6 | 7,7 | 6,9 | 52,7 | 47,3 | -0,1 | - |
| 2008 | 14,4 | 7,6 | 6,8 | 52,8 | 47,2 | -0,1 | -0,1 |
| 2009 | 14,4 | 7,6 | 6,8 | 52,8 | 47,2 | - | - |

 По данным таблицы 4 можно сделать вывод, что в Матвеевском районе количество женщин превышает количество мужчин.

 В любом государстве проживают лица разных национальностей, поэтому при разработке материалов переписей важно давать распределение населения по национальному составу. При этом обычно учитывается и язык, которым пользуются отдельные национальности. Это особенно важно для России, учитывая, что на её территории проживают более 100 национальностей.



Рисунок 1. Распределение населения по национальностям по данным ВПН - 2002г., чел.

 На примере Матвеевского района (рис. 1) уже видно, что на территории района проживает несколько национальностей.

**3.2 Анализ воспроизводства населения**

Это изменение численности населения в связи с процессами рождения и смерти.

**N** - количество родившихся;

**M** - количество умерших.

**Δе = N – M** – естественный прирост (убыль) населения **(5)**

, , коэффициенты рождаемости, смертности, естественного прироста (убыли) **(6)**

Общий прирост населения - это сумма Δе и Δмех:

**Δ = Δе + Δмех. (7)**

Кроме общих показателей для характеристики естественного движения населения существуют частные коэффициенты, отражающие внутренние процессы, рождение, смерть.

1. Специальный коэффициент рождаемости (коэффициент плодовитости женщин)
2. Повозрастные коэффициенты рождаемости и смертности:

, , где - численность населения в данном

возрасте**. (8)**

1. Коэффициент детской смертности (до 1 года):

**,** где числитель - среднее число детей до одного

года. **(9)**

, где **N0**- в прошлом году, а **N1**- в данном. **(10)**

Этот коэффициент отражает здоровье нации, состояние медицины.

По данным таблицы 6 можно увидеть, что за период равный 10 годам в Матвеевском районе прослеживается снижение по всем показателям кроме естественного прироста, что говорит о медленной стабилизации положения.

**Таблица 6 – Динамика естественного движения населения в Матвеевском районе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | Изменение (+,-) |
| Среднегодоваячисленностьнаселения, чел. | 16110 | 15989 | 15870 | 15619 | 15349 | 15148 | 14873 | 14661 | 14479 | 14423 | -1687 |
| Численностьродившихся, чел. | 157 | 153 | 144 | 163 | 155 | 130 | 117 | 167 | 150 | 128 | -29 |
| Численность умерших, чел. | 242 | 241 | 251 | 265 | 282 | 266 | 248 | 211 | 254 | 194 | -48 |
| Численность умерших в возрасте до одного года, чел. | 3 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | - | 1 | -2 |
| Естественный прирост, чел. | -85 | -88 | -107 | -102 | -127 | -136 | -131 | -44 | -104 | -66 | +19 |
|  продолжение |
| Коэффициенты:-рождаемости, ‰ | 10 | 10 | 9 | 10 | 10 | 9 | 8 | 11 | 10 | 9 | -1 |
| -смертности, ‰ | 15 | 15 | 16 | 17 | 18 | 18 | 17 | 14 | 18 | 14 | -1 |
| -младенческой смертности, ‰ | 19 | 33 | 7 | 12 | 19 | 15 | 9 | 24 | - | 8 | -11 |
| -естественного прироста, ‰ | -5 | -5 | -7 | -7 | -8 | -9 | -9 | -3 | -8 | -5 | - |

**3.3 Изучение последствий миграции населения**

 В статистике населения под механическим движением понимается перемещение населения по территории страны. Механическое движение населения характеризуется абсолютными и относительными показателями. Основными абсолютными показателями миграции являются:

1. число прибывших на данную территорию за год (П);
2. число выбывших с данной территории за год (В);
3. сальдо миграции (миграционный прирост), которое определяется как разность между прибывшими и выбывшими (ΔSмех=П-В);
4. миграционный оборот, который представляет собой сумму численности прибывших и выбывших (МО=П+В).

В статистических расчетах наибольшее распространение получил показатель сальдо миграции, величина которого характеризует *миграционный прирост*, в случае если П>В, миграционный отток, если П<В.

К относительным показателям механического движения населения относятся коэффициент прироста населения и коэффициент общего прироста населения.

 **(11)**

в том числе:

 **(12)**

 **(13)**

**Способы расчета коэффициента общего прироста населения**

Общая численность населения изменяется за счет рождения и смертности, а также за счет механического движения населения.

 **(14)**



**(N-M)** - естественный прирост

**(П-В)** - механический прирост

 **(15)**

Это взаимосвязь общего абсолютного прироста населения, естественного и механического прироста населения.

Способ расчета коэффициента общего прироста населения зависит от имеющихся данных.

1. **(16)**

1. **(17)**

1. **(18)**

1. **(19)**

Перечисленные показатели механического движения населения могут быть рассчитаны как в целом для всего населения, так и для различных групп населения (возрастных, этнических и т.п.).

При международных сравнениях статистика механического движения населения оперирует такими терминами как иммигрант и эмигрант, трудящийся иммигрант и трудящийся эмигрант.

В аналитических целях для характеристики миграционных потоков и потоков трудящихся мигрантов рассчитывают следующие показатели:

1. удельный вес показателей международной трудовой миграции в соответствующих показателях общей миграции населения на основе абсолютных данных;
2. доля эмигрантов и иммигрантов в трудоспособном возрасте в общей численности эмигрантов и иммигрантов данной страны.

По данным таблицы 7 можно увидеть, что хоть среднегодовая численность населения в Матвеевском районе за 10 лет уменьшалась, всё же заметен незначительный естественный прирост.

 **Таблица 7 – Динамика механического движения населения в Матвеевском районе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | Изменение (+,-) |
| Среднегодоваячисленностьнаселения, чел. | 16110 | 15989 | 15870 | 15619 | 15349 | 15148 | 14873 | 14661 | 14479 | 14423 | -1687 |
| Численностьприбывших, чел. | 309 | 255 | 243 | 249 | 272 | 208 | 210 | 230 | 171 | 242 | -67 |
| Численность выбывших, чел. | 334 | 298 | 244 | 320 | 290 | 331 | 369 | 321 | 296 | 250 | -84 |
| Естественный прирост, чел. | -25 | -43 | -1 | -71 | -18 | -123 | -159 | -91 | -125 | -8 | +17 |
| Коэффициенты:-механическогоприроста, ‰ | -2 | -3 | -0,1 | -5 | -1 | -8 | -11 | -6 | -9 | -0,5 | +1,5 |
| -естественногоприроста, ‰ | -5 | -5 | -7 | -7 | -8 | -9 | -9 | -3 | -8 | -5 | - |
| -общего прироста, ‰ | -7 | -8 | -7,1 | -12 | -9 | -17 | -20 | -9 | -17 | -5,5 | +1,5 |

**3.4 Демографический прогноз**

Демографические прогнозы исчисляются во многих странах мира. Их систематически публикуют ООН.

Демографический прогноз - это научно обоснованное предвидение основных параметров движения населения и будущей демографической ситуации: численности, возрастно-половой и семейной структуры, рождаемости, смертности, миграции. Необходимость демографического прогнозирования связана с задачами прогнозирования и планирования социально-экономических процессов в целом. Без предварительного демографического прогноза невозможно представить себе перспективы производства и потребления товаров и услуг, жилищного строительства, развития социальной инфраструктуры, здравоохранения и образования, пенсионной системы, решение геополитических проблем и т.д. Именно поэтому деятельность по прогнозированию динамики численности и структуры населения, численности и структуры семей, отдельных демографических процессов составляет важнейшую часть общей деятельности международных, государственных и неправительственных организаций, учреждений и научных институтов. В нашей стране первый прогноз динамики и структуры населения был выполнен еще в 1921 г. под руководством Е. Тарасова и С.Г. Струмилина. В его основу были положены итоги переписи населения 1920 г.

С научных позиций особая роль демографического прогнозирования вытекает из важнейшего общенаучного принципа, согласно которому ценность и плодотворность всякой научной теории не только и не столько определяется тем, в какой мере данная теория связывает воедино накопленные научные факты, сколько способностью теории предсказывать новые, ранее не известные свойства и явления. С этой точки зрения демографический прогноз может рассматриваться и как критерий оценки положенной в его основу теории.

С технической точки зрения, демографический прогноз выступает обычно в виде перспективного исчисления населения, т.е. расчета численности и возрастно-половой структуры, построенного на основании данных об изменениях демографических характеристик (численности населения, демографических структур, рождаемости, смертности и т.д.) в прошлом, а также с учетом принимаемых гипотез относительно их динамики в будущем. Такого рода расчеты делаются обычно в нескольких вариантах, задавая границы наиболее вероятных изменений населения.

Прогнозные расчеты не представляют собой никакой научной проблемы, будучи чисто механической задачей, рутинное исполнение которой облегчается применением современных компьютерных программ.

Условием точности прогноза являются правильные, научно обоснованные предположения о тенденциях изменения репродуктивного, самосохранительного и миграционного поведения населения, данные о которых можно получить с помощью специально организованных социолого-демографических исследований. Как раз выдвижение и верификация гипотез об этих тенденциях становится настоящей и чрезвычайно интересной научной задачей, решение которой одновременно является своеобразным оселком, на котором проверяются парадигмальные ориентации исследователей и их теоретические достижения.

Первым критерием классификации демографических прогнозов является длина прогнозного горизонта, или длительность прогнозного периода. Обычно различают краткосрочные (5- 10 лет), среднесрочные (25-30 лет) и долгосрочные демографические прогнозы. Чем шире прогнозный горизонт, тем, при прочих равных условиях, менее точными и надежными являются прогнозы. В нашей стране регулярно разрабатывались кратко- и среднесрочные демографические прогнозы, на основании которых в советские времена составлялись пятилетние планы (краткосрочные прогнозы) и т. н. основные направления социально-экономического развития на 15-20 лет (среднесрочные прогнозы).

В настоящее время в нашей стране демографические прогнозы регулярно разрабатывает и публикует Росстат, а также некоторые научные организации (например, Центр демографии и экологии человека РАН, Институт социально-политических исследований РАН и некоторые другие).

Вторым важнейшим критерием классификации демографических прогнозов является их цель. По целям прогнозирования все демографические прогнозы делятся на аналитические, прогнозы-предостережения, нормативные прогнозы и функциональные прогнозы.

Один из простейших способов прогнозирования основан на предположении о том, что среднегодовые абсолютные приросты численности населения, рассчитанные для отчетного периода времени, сохранятся и в будущем.

Иначе говоря, в этом случае для перспективного расчета применяется линейная функция:

 **t (20)**

где и Рt  -численность населения соответственно в моменты времени 0 и t;

 - абсолютный среднегодовой прирост;

t – время в годах.

Построим прогноз численности населения Матвеевского района на

3 года вперёд.

Следовательно:

 человека

 = = 0,01 14479 =

= 144,79 = 144,79(-0,105) = -15,2 **(21)**

 t = 3 года

 Рассчитаем:

 = 14423 + (-15,2) 3 = 14423 - 45,6 = 14377 человек

В реальности для прогнозирования численности населения линейная функция практически не используется, поскольку предположение о неизменности абсолютных среднегодовых приростов может быть относительно верным только для очень кратких периодов времени (не более 5 лет).

**3.5 Корреляционно – регрессионный анализ численности населения в Матвеевском районе**

 Для проведения корреляционно – регрессионного анализа численности населения следует рассчитать оценки параметров уравнения парной линейной регрессии:

 **–** это уравнение парной линейной регрессии, где

и **–** её параметры. **(22)**

  **= (23)**

 **(24)**

 Представим данные по численности населения и количестве предприятий в Матвеевском районе в виде расчётной таблицы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **Численность****населения, чел.****х** | **Количество****предприятий****у** | **х у** | **х²** | **у²** |
| **2000** | 16110 | 177 | 2851470 | 259532100 | 31329 |
| **2001** | 15989 | 176 | 2814064 | 255648121 | 30976 |
| **2002** | 15870 | 176 | 2793120 | 251856900 | 30976 |
| **2003** | 15619 | 170 | 2655230 | 243953161 | 28900 |
| **2004** | 15349 | 166 | 2547934 | 235591801 | 27556 |
| **2005** | 15148 | 169 | 2560012 | 229461904 | 28561 |
| **2006** | 14873 | 170 | 2528410 | 221206129 | 28900 |
| **2007** | 14661 | 166 | 2433726 | 214944921 | 27556 |
| **2008** | 14479 | 174 | 2519346 | 209641441 | 30276 |
| **2009** | 14423 | 172 | 2480756 | 208022929 | 29584 |
| **Итого:** | 152521 | 1716 | 26184068 | 2329859407 | 294614 |
| **В среднем:** | 15252,1 | 171,6 | 2618406,8 | 232985940,7 | 29461,4 |

Таким образом уравнение регрессии примет вид:

Построим линию регрессии на поле корреляции:





**Рисунок 2. Поле корреляции**

Вывод: по полю корреляции можно сделать вывод о наличии прямой зависимоти между , т.е. уменьшение количества организаций, а значит и рабочих мест приводит к уменьшению количества населения.

 Теперь нужно оценить тесноту связи между численностью населения и количеством предприятий с помощью выборочного коэффициента корреляции и проверим значимость коэффициента корреляции ( = 0,05).

 , где **(25)**

 **(26)**

 **(27)**

 Значение коэффициента корреляции означает, что между признаками существует умеренная прямая зависимость.

 Из этого следует, что уменьшение численности населения в Матвеевском районе умеренно зависит от количества предприятий. Для более глубокого изучения данного вопроса следовало изучать зависимость численности населения от количества рабочих мест.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Смена общественного строя в России в конце прошлого века привела к огромным негативным последствиям. Причем самая опасная для страны угроза – это сокращение ее населения.

Матвеевский район является всего лишь маленькой частью нашего обширного государства, но на его примере можно сделать вывод, относящийся ко всему государству в целом.

Демографическая ситуация формируется на основе показателей рождаемости, смертности и миграции.

Рождаемость в Матвеевском районе, так же как и в стране катастрофически падает. Для обеспечения простого воспроизводства численности населения коэффициент рождаемости должен составлять 2,15, сегодня он равен 1,3, а это значит, что население в прямом смысле вымирает. Нигде падение рождаемости не приняло столь экстремальные формы, как в России! Нет ни одной страны в мире, где бы произошло нечто похожее за такой короткий срок! Поэтому одна из важнейших проблем – стимулирование рождаемости.

Вторая проблема – смертность. По показателю смертности Россия сравнялась с африканскими странами. Если положение сохранится, лишь 54% нынешних 16-летних доживут до своей пенсии. Страна практически достигла предела, когда вымирание населения начинает приобретать необратимый процесс. Население ни одного европейского государства не находится в таком катастрофическом состоянии, как в России. Естественная убыль имеет место в некоторых развитых европейских странах. Но там основной ее причиной является низкая рождаемость, тогда как в нашей стране – большая смертность населения. Трудоспособное население страны во множестве умирает от болезней системы кровообращения и новообразований, а также от так называемых неестественных причин: в результате убийств, самоубийств, несчастных случаев и отравлений людей со смертельным исходом Россия вышла на первое место.

По ожидаемой продолжительности жизни мужчин Россия занимает 136 место в мире, женщин – 91 место. В истории человечества случаи столь стремительного сокращения населения в мирное время, без особых природных катаклизмов и эпидемий вряд ли можно припомнить.

Основные усилия государства по преодолению демографической катастрофы должны быть направлены на социально-экономическое развитие страны. Чтобы остановить вымирание нации, нужны не разрозненные меры, а комплексная государственная программа и реальная организация ее выполнения.

Мощь государства определяется увеличением его населения. Как здесь не вспомнить слова Ломоносова «… самым главным делом – сохранение и размножение российского народа, в чем состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей», ведь государство, не заботящееся о сохранении и приумножении своего населения, не думает о своем будущем.
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