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Введение

Социальная статистика представляет собой одно из важнейших составляющих статистического метода. Она дает количественную характеристику структуры общества, жизни и деятельности людей, их взаимоотношений с государством и правом, позволяет выявить и измерить основные закономерности в поведении людей, в распределении благ между ними. Данные социальной статистики нужны ученым для анализа развития общества, своего рода социальной диагностики, выявления тех тенденций, усиление которых может угрожать жизнедеятельности людей.

Уровень образования населения является одним из показателей уровня жизни населения. Этим и определяется актуальность темы курсовой работы.

Уровень образования одновременно выступает и как социальный и как экономический показатель, характеризующий уровень развития общества и общественных отношений.

В качестве экономического показателя уровень образования населения является базой для развития науки и высокотехнологичных отраслей экономики. Уровень образования характеризует потенциал экономически активное населения как фактора производства.

Выступая в качестве социального показателя, уровень образования способствует повышению культурного уровня населения, развитию таких направлений как кинематография, литература, музыка, изобразительной искусство.

Цель данной курсовой работы заключается в статистическом исследовании уровня образования населения. В рамках поставленных задач в работе должны быть выполнены виды работ:

- собрать и изучить материалы о методах статистического изучения показателей уровня жизни;

- изучить систему образования и образовательный потенциал России;

- рассчитать и проанализировать показатели уровня образования населения РФ.

Объектом изучения в данной курсовой работе является уровень жизни населения.

Предмет изучения – уровень образования населения РФ.

В работе применяются различные аналитические методы статистического изучения базы данных.

Методология представляет собой учебники по дисциплинам «Общая теория статистики», «Социальная статистика», «Социально-экономическая статистика», а также методические материалы сайта Росстат, которые отражают основные понятия и методы изучения статистических данных показателей образования и данные «Российского статистического ежегодника 2009».

1 Теоретические аспекты статистики уровня образования населения

1.1 Источники информации

Основным источником информации об уровне образования населения является перепись. Программа переписи предусматривает получение сведений об уровне образования каждого человека, а также о типах учебных заведений, в которых он учится или закончил.

Значительное внимание уделяется изучению подготовки и повышению квалификации занятого населения. Такое изучение осуществлялось по данным единовременных учетов как рабочих, так и специалистов со средним специальным и высшим образованием. Сведения об уровне, профиле обучения и профессиональной подготовке включены в программы периодических выборочных опросов незанятого населения, проводимых службами государственной статистики с 1992 г.

Главным источником информации о государственных учреждениях образования остается государственная статистическая отчетность, представляемая раз в год. Программа отчетности содержит: сведения о численности, составе и движении обучающихся, профессиональной подготовке педагогов и продолжительности педагогической работы; данные о материальной обеспеченности и финансовые показатели деятельности учебных заведений. Разнообразные данные собираются в выборочных обследованиях обучающихся, проводимых не только статистическими службами, но и педагогами, медиками, социологами и другими специалистами. Менее распространены исследования уровня жизни учителей школ, мастеров и педагогов профессионально-технических .средних специальных и высших учебных заведений.

С переходом к рынку платных услуг, в том числе в области образования, интенсивно формируется сеть частных учебных заведений, развивается обучение по программам зарубежных университетов, создается система дистанционного обучения. Сбор статистических данных о деятельности частных учебных заведений в форме регулярной отчетности затруднен, Для изучения их деятельности целесообразно проведение специальных обследований. При подготовке такой работы должен быть учтен опыт организации переписи учебных заведений в России в 1889,1911 и 1927 гг. («школьных переписей»).

1.2 Понятие и система показателей статистики уровня образования

В понятие «образованная личность» каждая эпоха вкладывала свое содержание, Однако всегда оно основывалось на способности человека не только к активному усвоению накопленных знаний и опыта, но и самостоятельной выработке нового мышления.

Одна из ведущих задач статистики заключается в измерении образовательного потенциала общества; в изучении процессов его формирования, дифференциации и использования. Образовательный потенциал общества - накопленный поколениями объем и качество знаний и профессионального опыта, которые усвоены населением и воспроизводятся через систему образования.

Как уже отмечалось, измерение уровня образования населения осуществляется при проведении переписей населения, в ходе выборочных опросов. В процессе разработки программы переписи определяются критерии образованности (грамотности). Исходя из программы переписи создается методика построения обобщающих показателей образования населения в целом и отдельных социально-демографических групп, изучения их дифференциации и динамики.

В современных условиях стали актуальными проблемы:

- доступности образования для населения с разным уровнем платежеспособности;

- выявления приоритетов в развитии системы обучения;

- выработки понятия и методики измерения качества образования.

Совершенствуется и методика международных сопоставлений в этой области, проводимых ЮНЕСКО и ПРООН.

Из истории статистики известно, с какой детальностью обсуждалось понятие «границы неграмотности». Считать ли грамотным человека, который может лишь читать, либо того, кто умеет писать и считать. В результате были выработаны критерии грамотности (неграмотности), которые использовались при проведении переписи населения России в 1926 г. В ней умеющими читать считались лица, разбирающие печатные слова хотя бы по слогам; умеющими писать - те, кто мог подписываться. «Неграмотный» - так фиксировался лишь не умеющий ни читать, ни писать.

Согласованное на международном уровне определение грамотности (неграмотности) взрослого населения было предложено экспертами ЮНЕСКО: грамотными считаются лица, которые могут с пониманием как прочитать, так и написать короткий простой текст, касающийся их повседневной жизни.

Для стран, достигших всеобщей грамотности, актуальным становится изучение функциональной неграмотности среди взрослого населения. В развитых странах с середины 90-х гг. ОЭСР проводится международный обзор функциональной грамотности взрослого населения. В ходе исследования оценка грамотности как определенного навыка, умения понимать и использовать печатную информацию в повседневной жизни проводилась по трем направлениям: литературная, документальная и счетная грамотность.

В России до сих пор не определено содержание таких понятий, как компьютерная грамотность, основное (базовое) и среднее образование. Последние понятия отождествляются формально с числом законченных классов, а не с освоением знаний и развитием интеллекта личности.

При проведении переписи населения фиксируется уровень образования каждого респондента, учитывается тип учебного заведения, в котором обучается опрашиваемый. Уровень образования в российских переписях отождествляется с окончанием определенных типов учебных заведений: общеобразовательных школ (по числу законченных классов), начальных профессиональных, средних профессиональных и высших учебных заведений (классифицируется по ступеням обучения). Основными чертами этой сети учебных заведений служат обучение по совместным программам, последовательная преемственность в образовании, выдача выпускникам документа государственного образца об окончании образовательного учреждения.

В программе предстоящей в России в 2002 г. переписи уровень образования фиксируется для лиц в возрасте 6 лет и старше и выделяется образование: начальное общее (3 - 4 класса школы); основное общее (5 - 9 классов); среднее (полное) общее (11 классов); начальное профессиональное; среднее профессиональное; незаконченное высшее (3 курса); неполное высшее (4 курса) и высшее профессиональное. Для детей, не имеющих начального общего образования, указывается: умеют ли они читать и писать, а для респондентов старше 15 лет - наличие или отсутствие начального профессионального образования. При затруднении в определении изучаемой характеристики выясняется название учебного заведения и количество курсов (классов), которые закончил опрашиваемый, с указанием года окончания обучения.

При такой программе обследования недоучтенным оказывается уровень образования, который классифицируется (окончание аспирантуры, докторантуры) и не классифицируется (курсы, факультеты повышения квалификации и др.) по ступеням обучения. Практически не фиксируется в переписи профиль (направление) обучения: последовательность повышения однопрофильного образования и наличие разнопрофильных уровней подготовки.

Для лиц, находящихся в процессе обучения, в программе переписи фиксируется тип учебного заведения, для дошкольников указывается посещение (непосещение) дошкольных учреждений.

На основе материалов переписи формируются два вида обобщающих показателей.

К первому виду относятся показатели состояния, которые характеризуют удельный вес населения, имеющего определенный уровень образования, и продолжительность обучения.

Наиболее распространенными показателями здесь являются:

- процент грамотных среди населения в возрасте 15 лет и старше [Literacy rate (adult)];

- уровень грамотности среди взрослых;

- число лиц, имеющих высшее, неполное и незаконченное высшее, среднее специальное и среднее (полное и неполное) образование на 1000 населения в возрасте 1 5 лет и старше (или на 1000 занятого населения);

- число лиц с высшим образованием на 1000 человек в возрасте 15 лет и старше;

- средний уровень образования в годах обучения. При этом наличие начального образования приравнивается 4 годам, высшего - к 15.

Обобщающие показатели второго вида включают характеристики процесса, которые определяются отношением численности контингента обучающихся на данной ступени к численности населения соответствующего возраста. Такие показатели могут быть вычислены на валовой (в числителе показывается численность обучающихся без учета возраста, включая второгодников) и на чистой (в числителе - численность обучающихся в возрастном интервале, соответствующем данной ступени обучения) основах. Наиболее распространенные из этих показателей включают:

- высшее образование в нашей стране может быть получено, как правило, в возрасте 22 - 25 лет. поэтому численность лиц с высшим образованием более корректно соотносить с численностью населения в возрасте 25 лет и старше.

- брутто-коэффициент набора в целом и по ступеням обучения - долю детей соответствующего возраста, зачисленных (поступивших) на различные ступени обучения;

- охват (общий и частные, валовой и чистый) - отношение учащихся определенной ступени обучения к численности населения в возрастной группе, соответствующей данной ступени образования [Enrolment ratio (gross and net)];

- долю учеников данной ступени, полностью закончивших обучение, относительно численности учащихся этой ступени образования. Например, долю детей-учеников начальной школы, закончивших 3-й класс, относительно численности учащихся начальной школы. Для измерения доступности к компьютерной сети Internet рассчитывается показатель численности пользователей (Internet users) на основании данных о подписчиках.

Материалы переписей населения позволяют проанализировать структуру, динамику и дифференциацию уровней образования городского и сельского населения, мужчин и женщин, занятого и незанятого населения.

Тесная связь уровня образования с возрастной структурой населения требует корректного использования перечисленных показателей при анализе динамики, а также при межрегиональных сравнениях. Увеличение в составе населения доли лиц в возрасте 25 - 45 лет, имеющих высокий уровень образования, влияет на обобщающий показатель. Наоборот, возрастание доли молодежи в возрасте 15 - 20 лет, не имеющей пока еще высшего образования, замедляет динамику обобщающего показателя. Корректность выводов достигается сравнением уровня образования по однородным социально-демографическим группам. Сравниваемость обобщающих показателей обеспечивается взвешиванием показателей уровня образования по группам на стандартную возрастную структуру населения.

2 Характеристика российской системы образования

Важнейшим условием формирования образованной личности выступает развитие системы обучения. Разнообразие, изменяющиеся потребности учащихся, педагогов, учреждений образования формируют специфический сегмент рынка услуг в области обучения, который не только требует адекватной государственной поддержки, но и содействует развитию предпринимательской деятельности.

Формирование информационного обеспечения этой сферы деятельности зависит от принятой концепции развития образования, Вместе с тем обобщение сложившихся информационных ресурсов, глубокое их изучение, выявление новых направлений развития содействуют формированию современной концепции образования. В настоящее время информационное пространство сферы образования деформировано. В меньшей степени в нем представлены данные, характеризующие спрос на образовательные услуги; в большей степени - ведомственные характеристики развития образования как системы учреждений (т. е. со стороны предложения образовательных услуг). Практически не разработаны методы состыковки различных потоков информации о спросе и предложении, которые позволили бы выявить несоответствия, оценивать варианты решения проблем и находить адекватные управленческие решения, эффективные для всех участников образовательного процесса.

Российская система образования многоступенчатая, охватывающая процесс становления личности от 3 до 30 лет, представляет собой одну из ведущих отраслей экономики рис. 1.1 (приложение А), разработанную Центром исследований и статистики науки (ЦИСН) Миннауки России и РАН.

В ней по данным российского статистического ежегодника за 2009 год на конец 2008 г. обучались 13436 тыс. чел. в общеобразовательных школах, 2244 тыс. руб. в образовательных учреждениях среднего профессионального образования и 7513 тыс. чел в высших учебных заведениях.

На конец 2008 года в нашей стране действовали 53,6 тыс. школ, 2784 средне специальных профессиональных образовательных учреждения и 1134 вуза.

Существуют два подхода к учету предложения образовательных услуг системой образования. Первый подход - отраслевой, основанный на учете лишь юридических лиц (учебных заведений). Второй подход заключается в учете всего объема услуг в сфере образования, которые оказываются как юридическими, так и физическими лицами. Осуществление второго подхода возможно через лицензирование деятельности в этой области не только учебных заведений, но и физических лиц. В практике статистического учета реализуется первый подход. Однако такой подход ведет к недоучету части услуг в области образования, которые оказываются физическими лицами.

Внедрение компьютерных технологий расширяет возможности информационного обеспечения системы образования. В России при более чем 30 университетах созданы центры Internet, продолжается формирование сети дистанционного обучения. Интенсифицируются создание и распространение новых программных продуктов, среди которых можно выделить следующие направления:

- создание информационных систем для внутривузовского управления; формирование учебных курсов и организация учебного процесса на основе новых компьютерных технологий;

- создание аналитических программ по проблемам перспективного развития регионального образования, оценки уровня подготовки абитуриентов и изучение перспектив по трудоустройству специалистов различных отраслевых направлений и специальностей.

3 Статистический анализ показателей уровня образования населения РФ

3.1 Анализ динамики и структуры уровня образования населения

Данные об уровне образования населения по возрастным группам представлены в Российском статистическом ежегоднике за 2009 в таблице 7.3 [8. c. 219]. Проведём перегруппировку этих данных и представим их в таблицах т3.1 и 3.2.

Таблица 3.1 – Уровень образования населения, имеющего профессиональное образование по возрастным группам

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Возрастные группы | Всего чел. данного возраста | в том числе имеют профессиональное образование |
| послевузовское | высшее | Неполное высшее | среднее | начальное |
| Всё население в возрасте 15 лет и более, в том числе: | 121300235 | 369134 | 19009265 | 3739718 | 32929158 | 15366897 |
| 15-19 | 12800628 | - | 2141 | 404850 | 794318 | 632600 |
| 20-24 | 11466404 | 19608 | 1327446 | 1472913 | 3109155 | 1567011 |
| 25-29 | 10612976 | 45802 | 2221992 | 44941 | 3342775 | 1580505 |
| 30-34 | 9836374 | 37489 | 2050492 | 311211 | 3647247 | 1513283 |
| 35-39 | 10216384 | 35401 | 2199037 | 240744 | 3820769 | 1606410 |
| 40-44 | 12546470 | 42435 | 2577184 | 226278 | 4546464 | 2073219 |
| 45-49 | 11605892 | 40569 | 2310789 | 171760 | 4025255 | 1969185 |
| 50-54 | 10071198 | 38132 | 1991497 | 141801 | 3355117 | 1539752 |
| 55-59 | 5347399 | 26163 | 1162310 | 81831 | 1569274 | 712127 |
| 60-64 | 7983062 | 31607 | 1274898 | 81688 | 1864539 | 866289 |
| 65-69 | 6344576 | 22658 | 852236 | 52102 | 1253374 | 567122 |
| 70 и более | 12468872 | 29270 | 1039243 | 104999 | 1600871 | 739394 |
| Возраст не указан | 119895 | 182 | 4021 | 1256 | 7067 | 3042 |

Для анализа динамики изменения уровня образования населения России представим показатели таблицы 3.1 на рисунке (рис. 3.1).



Рисунок 3.1 – Структура уровня профессионального образования населения по возрастным группам

На рисунке 3.1 видно, что с возрастом уровень образования растёт. Однако рост в основном происходит в возрасте до 30 лет. Увеличение доли людей с высшим и послевузовским образованием объясняется большей долей лиц данного возраста в общей численности населения станы (рисунок 3.2). Наибольшая доля лиц с высшим образованием у более молодого поколения. Современная молодёжь стремится получить высшее образование.

Доля лиц с начальным профессиональным образованием в России невысокая, что позволяет говорить о высоком показателе среднего уровня образования.

Доля лиц со средним специальным профессиональным образованием значительно превышает долю лиц с высшим образованием. Это говорит о том, что в России имеются значительные резервы повышения уровня образования населения.



Рисунок 3.2 – Изменение доли лиц с высшим образованием по возрастным группам

Таблица 3.2 – Уровень образования населения, не имеющего профессиональное образование по возрастным группам в расчёте на 1000 человек

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Возрастные группы | Всего чел. данного возраста | Общее образование | Не имеют начальногообразования | Не указали уровень образования |
| среднее (полное) | основное | начальное |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Всё население в возрасте 15 лет и более, в том числе: | 1000 | 175 | 138 | 77 | 10 | 11 |
| 15-19 | 1000 | 338 | 451 | 53 | 5 | 10 |
| 20-24 | 1000 | 227 | 91 | 13 | 4 | 11 |
| 25-29 | 1000 | 174 | 82 | 9 | 3 | 12 |
| 30-34 | 1000 | 159 | 49 | 7 | 3 | 14 |
| 35-39 | 1000 | 166 | 39 | 6 | 3 | 13 |
| 40-44 | 1000 | 181 | 43 | 7 | 3 | 12 |
| 45-49 | 1000 | 178 | 63 | 11 | 2 | 11 |
| 50-54 | 1000 | 172 | 93 | 19 | 2 | 12 |
| 55-59 | 1000 | 150 | 123 | 46 | 3 | 14 |

Продолжение таблицы 3.2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 60-64 | 1000 | 127 | 203 | 137 | 7 | 10 |
| 65-69 | 1000 | 87 | 203 | 249 | 18 | 9 |
| 70 и более | 1000 | 63 | 190 | 397 | 60 | 9 |
| Возраст не указан | 1000 | 43 | 22 | 14 | 6 | 786 |

Данные таблицы 3.2 свидетельствуют о том, что в России довольно заметна доля людей, не имеющих специального и даже начального образования.

Так более 15 % людей в каждой возрастной группе перешедшей школьный порог имеют только среднее полное общее образование. В среднем около 5 % его не имеют и ограничились только основным образованием. Около 1 % населения России наиболее трудоспособного возраста от 20 до 54 лет имеют только начальное образование.

В среднем по стране около 0,1 % населения вообще не имеют никакого образования. При этом доля таких людей в возрастной группе 15- 24 наиболее высокая среди трудоспособного населения.



Рисунок 3.3 - Структура уровня образования населения не имеющего профессионального образования по возрастным группам

На рисунке 3.3 показано, что основная доля лиц трудоспособного возраста не имеющих профессионального образования получили общее среднее образование, то есть закончили 11 классов общеобразовательной школы.

Тем не менее, доля лиц не закончивших даже 11 классов в России высока. После 30 лет она снижается, так как люди начинают понимать, что получить высокооплачиваемую работу можно только имея профессиональное образование.

3.2 Анализ грамотности населения

По данным таблицы 7.4 Российского статистического ежегодника за 2009 составим таблицу 3.3.[8, c.219] В этой таблице проведём анализ динамики и структуры грамотности населения в возрасте 9-49 лет. Показатели в таблице даны по данным переписи населения 2002 года.

Таблица 3.3 – Грамотность населения в возрасте 9-49 лет

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Годы  | Всё население | Городское население | Сельское население |
| всего | муж-чины | женщи-ны | всего | муж-чины | женщи-ны | всего | муж-чины | женщи-ны |
| 1897 | 29,6 | 44,4 | 15,4 | 61,1 | 71,0 | 48,5 | 24,6 | 39,5 | 11,0 |
| 1926 | 60,9 | 77,1 | 46,4 | 85,0 | 91,9 | 78,4 | 55,0 | 73,3 | 38,8 |
| 1936 | 89,7 | 96,0 | 83,9 | 94,9 | 98,1 | 91,8 | 86,7 | 94,8 | 79,3 |
| 1959 | 98,5 | 99,3 | 97,7 | 98,8 | 99,6 | 98,2 | 98,0 | 99,1 | 97,1 |
| 1970 | 99,7 | 99,7 | 99,6 | 99,8 | 99,9 | 99,8 | 99,4 | 99,5 | 99,3 |
| 1979 | 99,8 | 99,8 | 99,8 | 99,9 | 99,9 | 99,9 | 99,6 | 99,6 | 99,6 |
| 1989 | 99,8 | 99,7 | 99,8 | 99,8 | 99,8 | 99,9 | 99,5 | 99,5 | 99,5 |
| 2002 | 99,8 | 99,7 | 99,8 | 99,9 | 99,8 | 99,9 | 99,5 | 99,5 | 99,6 |

Показатели уровня образования населения тесно связаны с показателями грамотности. Начиная с 1959 год, уровень грамотности в России повысился и приблизился к 100 % (таблица 3.3). По данным переписи населения 2002 года 99,8 % лиц считаются грамотными. И только 0,2 % лиц по разным причинам не научились читать и писать. Это очень высокий показатель.

Однако уровень грамотности сельского населения несколько ниже грамотности городского населения. По данным переписи 2002 года 99,9 % населения городов были грамотными, тогда как на селе этот показатель составил 99,5 % (рисунок 3.5). Это является результатом низкой социальной обеспеченности сельских жителей в России.

Рассмотрим динамику показателей грамотности населения на рисунке 3.4.



Рисунок 3.4 – Динамика общего уровня грамотности населения России

Диаграмма динамики общего уровня грамотности населения России (рисунок 3.4) показала, что в России сумели преодолеть низкую грамотность населения и добиться практически 100 – процентной грамотности.



Рисунок 3.5- Динамика уровня грамотности по месту проживания



Рисунок 3.6 - Динамика уровня грамотности по полу

В России законодательно закреплено равенство полов, и показатели грамотности свидетельствуют о преодолении половой дискриминации на практике. Если в 1897 и 1926 годах наблюдалось существенное различие в уровне грамотности населения России, то 1959 году это неравенство практически выровнялось. В настоящее время уровень грамотности населения разных полов практически не различается. Тем не менее, по данным переписи 2002 года уровень грамотности женщин превысил этот показатель у мужчин на 0,1 %.

3.3 Анализ динамики и структуры количества учащихся и студентов

Уровень образования населения зависит от степени доступности профессионального образования основным массам населения. В первую очередь это касается высшего и средне специального образования. Показатели таблицы 7.1 российского статистического ежегодника 2009 сгруппируем в таблице 3.5 по уровням образования [8, c.117]. полученные данные проанализируем с помощью показателей динамики и структуры.

Таблица 3.4 – Количество учащихся и студентов по уровням образования

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели  | 1970 | 1980 | 1990 | 1995 | 2000 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Количество студентов всего, в том числе: | 5386 | 5828 | 5221 | 4835 | 7218 | 9182 | 9596 | 9761 | 9923 | 9958 | 9836 |
| Начальных профессио-нальных образования | 108 | 140 | 126 | 114 | 115 | 114 | 112 | 106 | 99 | 89 | 79 |
| Средне специальных профессиональ-ных образовательных учреждений | 2606 | 2642 | 2270 | 1930 | 2361 | 2612 | 2600 | 2591 | 2514 | 2408 | 2244 |
| Высших образователь-ных учреждений | 2672 | 3046 | 2825 | 2791 | 4742 | 6456 | 6884 | 7064 | 7310 | 7461 | 7513 |

Продолжение таблицы 3.4

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Охват молодёжи программами начально, среднего, высшего и послеву-зовского профессио-нального образования (удельный вес численности студентов в численности населения в возрасте 15-34 года в %) | … | 16,4 | 17,0 | 16,1 | 20,5 | 24,0 | 24,6 | 24,8 | 25,1 | 25,1 | 24,8 |

Рассчитаем и проанализируем показатели динамики численности студентов, получающих высшее образование в таблице 3.5. Для расчётов используем данные о численности населения с высшим образованием таблицы 3.4.

Таблица 3.5 – Динамика численности студентов

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Количество студентов, получающих высшее образование |
| 1970 | 1980 | 1990 | 1995 | 2000 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Численность студентов, получающих высшее образование | 2672 | 3046 | 2825 | 2791 | 4742 | 6456 | 6884 | 7064 | 7310 | 7461 | 7513 |
| Абсолютное изменение, +,- | по сравнению с предыдущим годом | - | 374 | -221 | -34 | 1951 | 1714 | 428 | 180 | 246 | 151 | 52 |
| по сравнению с 1970 годом | - | 374 | 153 | 119 | 2070 | 3784 | 4212 | 4392 | 4638 | 4789 | 4841 |
| Относительный прирост,% | по сравнению с предыдущим годом | - | 114,0 | 92,7 | 98,8 | 169,9 | 136,1 | 106,6 | 102,6 | 103,5 | 102,1 | 100,7 |
| по сравнению с 1970 годом | - | 114,0 | 105,7 | 104,5 | 177,5 | 241,6 | 257,6 | 264,4 | 273,6 | 279,2 | 281,2 |

Наибольшее количество студентов в России получает высшее образование (таблица 3.4). Однако до 1995 количество студентов вузов в нашей стране снижалось. Но после 2000 года наблюдаются ежегодные приросты количества лиц, получающих высшее образование. Наибольший прирост наблюдается в 2003 году, когда численность студентов вузов выросла на 1714 чел., что составило 36,1 % по отношению к предыдущему периоду.

Всего, начиная с 1970 год, численность студентов вузов выросла почти в три раза. Прирост составил 4841 тыс. чел.

Такой охват молодёжи высшим населением приведёт к росту уровня образования населения России в будущем периоде.



Рисунок 3.6 – Динамика охвата молодёжи профессиональным образованием

После 2002 году доля охвата молодёжи высшим образованием резко возросла. После 2004 года этот показатель стабилизировался и в 2008 году составлял четверть молодёжи, получающей профессиональное образование. Однако, в 2008 году наметилось некоторое снижение степени охвата молодёжи высшим населением.

На основании показателей таблицы 3.4 рассчитаем показатели структуры обучающейся молодёжи в таблице 3.6.

Таблица 3.6 - Структура обучающейся молодёжи по уровню получаемого образования

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1970 | 1980 | 1990 | 1995 | 2000 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Количество студентов всего, в том числе: | 5386 | 5828 | 5221 | 4835 | 7218 | 9182 | 9596 | 9761 | 9923 | 9958 | 9836 |
| Начальных профессио-нальных образования | 2,0 | 2,4 | 2,4 | 2,3 | 1,6 | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 1,0 | 0,9 | 0,8 |
| Средне специальных профессиональ-ных образовательных учреждений | 48,4 | 45,3 | 43,5 | 39,9 | 32,7 | 28,4 | 27,1 | 26,5 | 25,3 | 24,2 | 22,8 |
| Высших образователь-ных учреждений | 49,6 | 52,3 | 54,1 | 57,7 | 65,7 | 70,3 | 71,7 | 72,4 | 73,7 | 74,9 | 76,4 |

Структура обучающихся, рассчитанная по уровням образования существенно изменилась. Доля учащихся, получающих начальное профессиональное образование была и остаётся очень низкой. При этом в динамике этот показатель уменьшается. По состоянию на 2008 год доля этого уровня образования незначительная (рисунок 3.7) и составляет 0,8 % от общего числа студентов. При этом отмечается устойчивая тенденция к снижению доли обучающихся у учебных заведениях начального профессионального уровня.

Снижается и доля студентов учреждений среднего уровня профессионального образования. Если в 1970 году их доля составляла почти половину студентов страны, то к 2008 году она снизилась до 22,58 %, то есть наполовину. При этом наблюдается и общее снижение численности студентов этого уровня с 2606 тыс. чел. В 1970 году до 2244 тыс. чел. В 2008 году.

Доля студентов вузов наоборот растёт. Наибольший прирост наблюдался в 2000 году (рисунок 3.7). В 2008 году доля студентов вузов составила 76,4 % от общего числа студентов. Численность студентов высших образовательных учреждений составила 7513 тыс. чел.

Рисунок 3.7 – Динамика структуры обучающихся по уровням профессионального образования

В свете изложенного важным показателем, характеризующим развитие российской образовательной системы, следует считать соотношение количества студентов вузов и средних профессиональных учебных заведений. Динамика изменения этого показателя в течение последних 15 лет свидетельствует о процессе выравнивания диспропорций в развитии российского образования. Процент студентов российских вузов в общем количестве студентов в образовании в 2008 г. составил 76,4 %. Это вполне соответствует современному уровню ведущих стран (например, в США этот показатель в 2005 г. составил 77%, в Великобритании– 73%, в Канаде – 73%, во Франции – 72%) [5, c.11].

Заключение

Уровень образования является одним из важнейших показателей уровня жизни населения и развития экономики. Уровень образования характеризует потенциал экономически активное населения как фактора производства. Образовательный потенциал общества - накопленный поколениями объем и качество знаний и профессионального опыта, которые усвоены населением и воспроизводятся через систему образования.

Значительное внимание уделяется изучению подготовки и повышению квалификации занятого населения. Такое изучение осуществлялось по данным единовременных учетов как рабочих, так и специалистов со средним специальным и высшим образованием.

Основным источником информации об уровне образования населения является перепись. Программа переписи предусматривает получение сведений об уровне образования каждого человека, а также о типах учебных заведений, в которых он учится или закончил.

Главным источником информации о государственных учреждениях образования остается государственная статистическая отчетность, представляемая раз в год. Программа отчетности содержит: сведения о численности, составе и движении обучающихся, профессиональной подготовке педагогов и продолжительности педагогической работы; данные о материальной обеспеченности и финансовые показатели деятельности учебных заведений.

В современных условиях стали актуальными проблемы: доступности образования для населения с разным уровнем платежеспособности; выявления приоритетов в развитии системы обучения; выработки понятия и методики измерения качества образования.

При проведении переписи населения фиксируется уровень образования каждого респондента, учитывается тип учебного заведения, в котором обучается опрашиваемый. На основе материалов переписи формируются два вида обобщающих показателей. Наиболее распространенными показателями являются процент грамотных среди населения в возрасте 15 лет и старше и число лиц, имеющих высшее, неполное и незаконченное высшее, среднее специальное и среднее (полное и неполное) образование на 1000 населения в возрасте 1 5 лет и старше (или на 1000 занятого населения).

С возрастом уровень образования растёт. Однако рост в основном происходит в возрасте до 30 лет. Увеличение доли людей с высшим и послевузовским образованием объясняется большей долей лиц данного возраста в общей численности населения станы. Наибольшая доля лиц с высшим образованием у более молодого поколения.

Доля лиц с начальным профессиональным образованием в России невысокая, что позволяет говорить о высоком показателе среднего уровня образования.

Доля лиц со средним специальным профессиональным образованием значительно превышает долю лиц с высшим образованием. В России довольно заметна доля людей, не имеющих специального и даже начального образования. Это говорит о том, что в России имеются значительные резервы повышения уровня образования населения.

Показатели уровня образования населения тесно связаны с показателями грамотности. Начиная с 1959 год, уровень грамотности в России повысился и приблизился к 100 %. Уровень грамотности сельского населения несколько ниже грамотности городского населения.

Наибольшее количество студентов в России получает высшее образование. Высокий охват молодёжи высшим населением приведёт к росту уровня образования населения России в будущем периоде. Доля учащихся, получающих начальное профессиональное образование была и остаётся очень низкой. Снижается и доля студентов учреждений среднего уровня профессионального образования. Процент студентов российских вузов в общем количестве студентов в образовании в 2008 г. составил 76,4 %. Это вполне соответствует современному уровню ведущих стран мира.
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Приложение А

Рис. 1.1 Система образования в России