

Санкт-Петербургский Гуманитарный Университет Профсоюзов

Кафедра государственного права

статистическое наблюдение

конфликтов и правонарушений связанных с деятельностью средств массовой информации в россии

Работа студента

Юридического факультетов

Третьего курса

Первой группы

*Босова А. С.*

*Григорьева А. С.*

Научный руководитель

профессор *Сугак В. П.*

Санкт-Петербург

2000

Введение

Данное статистическое наблюдение посвящено исследованию конфликтов и правонарушений, связанных с деятельностью средств массовой информации в Российской Федерации. Актуальность данной темы объясняется прежде всего тем, что оно в какой то мере отражает развитие средств массовой информации на стадии становления правового государства. Объектом предлагаемого статистического наблюдения являются собственно сами конфликтные ситуации, связанные с функционированием С.М.И. Задачи данного статистического наблюдения непосредственно вытекают из задач статистического исследования вообще и состоят, в частности, в получении массовых данных непосредственно о состоянии изучаемого объекта, в учете состояния явлений, оказывающих влияние на объект, изучении данных о процессе развития явлений. Цели наблюдения определяются прежде всего нуждами информационного обеспечения по данному вопросу для формирования определенной осведомленности общества по вопросу наблюдения, а так же в подведении определенных итогов и выводов на основе полученного статистического материала.

В качестве ключевых вопросов статистического наблюдения можно отметить следующие:

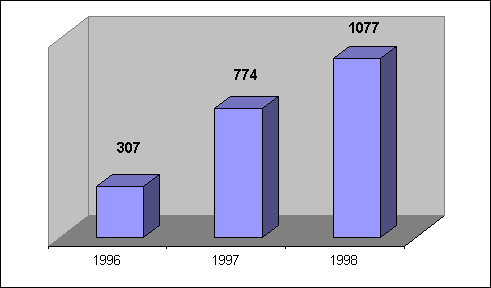
1. Общее количество и характеристика конфликтов, связанных с деятельностью С.М.И. за 1996, 1997 и 1998 годы.
2. Природа этих конфликтов а так же характер участия в них средств массовой информации.
3. Степень конфликтности С.М.И. Лидеры конфликтности.
4. География зарегестрированных конфликтов т. е. Распределение числа конфликтных ситуаций по субъектам Российской Федерации.
5. Кто и сколько конфликтует со средствами массовой информации.
6. Нарушения закона, инкриминируемые С.М.И.

Общая характеристика конфликтов,  
связанных с деятельностью С.М.И.

Если сравнивать результаты мониторинга за 1998 год со статистикой предыдущих лет, то принципиальных различий в характере нарушений в информационной сфере не обнаружится.

Однако это отнюдь не свидетельствует о стабильности ситуации и хотя бы относительном благополучии средств массовой информации. Как показывает проведенный анализ, положение СМИ постоянно меняется и, к сожалению, только в худшую сторону. Забегая вперед, отметим, что положение СМИ в истекшем году заметно ухудшилось не столько за счет прямых нарушений прав прессы и журналистов (хотя и их было немало), сколько за счет необоснованного преследования их по обвинению в мнимых правонарушениях, что будет продемонстрировано в последующем.

За 1998 год зарегистрировано 1077 сообщений о конфликтах в информационной



сфере. Этот показатель в полтора раза превосходит аналогичные данные 1997 года.

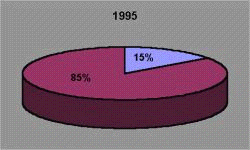
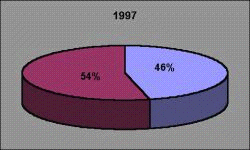
Следует подчеркнуть, что несмотря на существенное увеличение количественных показателей, они не отражают подлинных масштабов нарушаемости в информационной сфере и многократно занижены.

Вместе с тем подтвердилась зафиксированная в 1997 году тенденция - работники СМИ стали чаще проявлять личную активность, выступая непосредственным источником информации о нарушении их прав. Так, если в 1996 году лишь 10-12% информации о конфликтах шло непосредственно от самих журналистов и главных редакторов, в 1997 году - 38,6%, то в 1998 году - 46,7%.

Вторая половина, как и прежде, получена из публикаций, радио и телепередач сотрудниками Фонда защиты гласности и его региональных центров.

# Природа конфликтов

В 1998 году в соотношении позиций конфликтующих сторон продолжалась уже отмеченная в прошлые годы тенденция - рост претензий к СМИ



НАРУШЕНИЯ ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ С.М.И.

Рост претензий к журналистам возрастает из года в год. В ежегодных долях это выглядит так: 15-35-46-58.

Еще нагляднее эта тенденция видна при сравнении количественного состава конфликтующих сторон. Известно, что в одном конфликте может быть задействовано с каждой стороны не одно лицо, а несколько. При таком рассмотрении в качестве нарушителей журналисты и СМИ выступают чаще, чем в качестве пострадавших (см. таблицу).

## Вид участия журналистов и СМИ в конфликте

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Характер участия** | **1996** |  | **1997** |  | **1998** |  |
| *Абс.* | *%* | *Абс.* | *%* | *Абс.* | *%* |
| В качестве нарушителя | 183 | 39,5 | 533 | 52,3 | 954 | 63,4 |
| В качестве пострадавшего | 280 | 60,5 | 486 | 47,7 | 551 | 36,6 |
| *Общее число* | 463 | 100 | 1019 | 100 | 1505 | 100 |

В прошлые годы отмечалась различная степень вовлеченности в конфликты журналистов печатных и электронных СМИ. Что изменилось в 1998 году? Обратимся к таблице.

*Участие в конфликтах печатных и электронных СМИ*   
*( в абсолютных показателях )*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **1996** | **1997** | **1998** |
| Печатные СМИ | 293 | 726 | 1097 |
| Электронные СМИ | 180 | 208 | 353 |



Как видно из приведенных данных, как и прежде печатные СМИ примерно в 3 раза чаще, чем электронные подвержены конфликтам и более уязвимы.

Сравнение природы конфликтов в печатных и электронных СМИ выявило, что права электронных СМИ нарушались в 48% случаев, а им инкриминировалось 52% случаев, т.е. электронные СМИ выступали равномерно и в той и другой ипостаси, и в роли нарушителей, и в роли потерпевших.

Конфликтность С.М.И.

Лидерами конфликтности три года подряд являются: «Московский комсомолец» (с его региональными отделениями), «Комсомольская правда», «Известия», НТВ, ОРТ, ГТРК, «Сегодняшняя газета» (Красноярский край). В этом году этот список пополнили такие активные участники конфликтов как:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид средства массовой информации*** | ***Название средства массовой информации*** | ***Кол-во зарегестрированных конфликтов*** |
| **Печатные** | **Независимая газета** | **11** |
| **Российская газета** | **10** |
| **Красное знамя**  (Липецкая область) | **20** |
| **Радиопрограмма** | **Центр России**  (Красноярский край) | **28** |
| **Телепрограмма** | **Центр России**  (Красноярский край) | **15** |
| Афонтово (Красноярский край) | **10** |

Приведенный перечень наиболее конфликтных СМИ диктует необходимость прицельного изучения и анализа деятельности конкретных СМИ. Особого внимания заслуживает ситуация со СМИ в Красноярском крае, которые оказались в этом году лидерами по числу зафиксированных конфликтов.

Что же касается печатных СМИ, то здесь соотношение совсем иное. Права печатных СМИ нарушались в 30% случаев, а им инкриминировалось - 70% случаев, т.е. претензии к печатным СМИ предъявлялись более чем в 2 раза чаще, чем нарушались их права. Из этого следует, что сформулированные прежде рекомендации по «технике безопасности» для журналистов, особенно работающих в печатных СМИ, не потеряли своей актуальности.

# География конфликтов

Если в 1997 году были зарегистрированы конфликты в 64 субъектах Российской Федерации, то в этом - в 69. По части регионов данные явно отрывочны и неполны, есть и такие, которые все еще остаются «белыми пятнами». Оттуда информация не поступает или поступает крайне скупо. Но отсутствие информации о конфликтах вовсе не означает «безоблачности» ситуации. Скорее, наоборот. Как правило, свобода слова там - абстрактное понятие, а проблемы и конфликты в жизни и деятельности журналистов и СМИ запрятаны глубоко внутрь. Это подтвердилось результатами изучения экспертами ситуации на местах в 1997 и 1998 годах.

Для сравнения приведем сведения о наиболее конфликтных регионах в 1997 и 1998 годах.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | | | |
| **1997** | | **1998** | |
| ***Регион*** | ***Количество конфликтов*** | ***Количество конфликтов*** | ***Регион*** |
| Москва | 122 | 95 | Москва |
| Санкт-Петербург | 43 | 46 | Санкт-Петербург |
| Белгородская область | 11 | 19 | Белгородская область |
| Брянская область | 26 | 30 | Брянская область |
| Волгоградская область | 42 | 90 | Волгоградская область |
| Воронежская область | 44 | 57 | Воронежская область |
| Иркутская область | 24 | 7 | Иркутская область |
| Курганская область | 7 | 14 | Курганская область |
| Курская область | 10 | 40 | Курская область |
| Ленинградская область | 10 | 12 | Ленинградская область |
| Липецкая область | 22 | 31 | Липецкая область |
| Нижегородская область | 46 | 42 | Нижегородская область |
| Новосибирская область | 27 | 23 | Новосибирская область |
| Пермская область | 12 | 14 | Пермская область |
| Ростовская область | 50 | 55 | Ростовская область |
| Свердловская область | 56 | 114 | Свердловская область |
| Тамбовская область | 11 | 12 | Тамбовская область |
| Тверская область | 7 | 0 | *Тверская область* |
| Тульская область | 7 | 0 | *Тульская область* |
| Ульяновская область | 8 | 0 | *Ульяновская область* |
| Челябинская область | 10 | 19 | Челябинская область |
| Красноярский край | 43 | 102 | Красноярский край |
| Коми-Пермяцкий автономный округ | 7 | 0 | *Коми-Пермяцкий автономный округ* |
| Ханты-Мансийский автономный округ | 6 | 12 | Ханты-Мансийский автономный округ |
| *Башкортостан*  *Республика* | 0 | 7 | Башкортостан  Республика |
| *Татарстан*  *Республика* | 0 | 33 | Татарстан  Республика |
| *Краснодарский*  *Край* | 0 | 7 | Краснодарский  Край |
| *Приморский край* | 0 | 7 | Приморский край |
| *Ставропольский край* | 0 | 9 | Ставропольский край |
| *Владимирская область* | 0 | 7 | Владимирская область |
| *Ивановская область* | 0 | 8 | Ивановская область |
| *Калининградская область* | 0 | 7 | Калининградская область |
| *Калужская область* | 0 | 8 | Калужская область |
| *Кемеровская область* | 0 | 7 | Кемеровская область |
| *Рязанская область* | 0 | 25 | Рязанская область |
| *Тюменская область* | 0 | 10 | Тюменская область |

Статистика свидетельствует, что уменьшилось число конфликтов в Москве (122-95 конфликтов), но резко возросло их количество на региональном уровне; более чем вдвое в Красноярском крае, Волгоградской области, вдвое в Свердловской области, в полтора раза в Липецкой области и Татарстане, в Курской - вчетверо.

# Кто конфликтует с журналистами и С.М.И.

Сравним результаты последних двух лет.

## Сведения о “другой стороне” конфликтов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статус участников конфликтов**  **с другой стороны** | **По всем конфликтам** |  |  |  |
| *1997* |  | *1998* |  |
| Абс. | % | Абс. | % |
| Органы законодательной (представительной) власти | 50 | 5,8 | 65 | 5,5 |
| Органы исполнительной власти и органы управления | 207 | 24,2 | 367 | 31 |
| Правоохранительные, силовые и судебные органы | 156 | 18,3 | 196 | 16,5 |
| Общественные объединения | 38 | 4,4 | 80 | 6,8 |
| Субъекты экономической деятельности | 84 | 9,8 | 113 | 9,5 |
| Физические лица | 290 | 33,8 | 313 | 26,4 |
| Прочие | 32 | 3,7 | 51 | 4,3 |
| *Всего* | *857* | *100* | *1185* | *100* |

Заметно чаще стали конфликтовать со СМИ представители исполнительной власти и органов управления, а также общественных объединений. Среди конфликтующих, как и прежде, преобладают лица, так или иначе связанные с властью. Это депутаты и их помощники, главы администрации и их заместители, губернаторы и вице-губернаторы, мэры и руководители пресс-служб. В этой же группе оказались 28 представителей органов прокуратуры и 49 представителей Фемиды.

Надо заметить, что все ведомства стали агрессивнее в отношениях со СМИ. Они предъявляют претензии к СМИ в 1,5 раза чаще, нежели СМИ к указанным структурам.

Следует добавить, что, как видно из таблицы, в этом году чуть меньше, чем прежде, оказалось конфликтующих, отнесенных к категории «Физические лица». Однако статус вошедших в эту группу остался неизменным. Здесь преобладают кандидаты в депутаты разных уровней и их доверенные лица, бывшие руководители различных ведомств (министры, губернаторы, начальники управлений и т.д.), сотрудники милиции и налоговых служб, военнослужащие, сотрудники охранных ведомств и служб безопасности и некоторые другие.

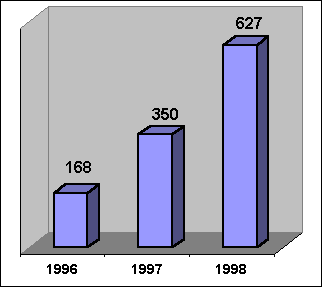
# Нарушения, инкриминируемые СМИ

Общая характеристика

В общем обзоре информационных конфликтов уже отмечалось, что из года в год возрастает удельный вес претензий и правонарушений, инкриминируемых СМИ (или приписываемых им), а соответственно сокращалась ежегодная доля нарушений прав СМИ и журналистов. Действительно ли положение российской прессы становилось все более благополучным? И наоборот работники средств массовой информации все чаще совершали правонарушения?

Первичные данные вроде бы подтверждают это. Вот как выглядит положение на диаграмме.

Однако при оценке приведенных данных нужно снова напомнить, что квалификация конфликта в качестве нарушения, вызванного действиями работников СМИ, определялась на основе первичных сообщений и не отражала подлинной правовой природы события.



Дальнейшее отслеживание этих конфликтов, углубленный анализ их причин и действий участников принципиально меняют правовую оценку огромного числа нарушений.

Как и в прошлом году около трети правонарушений, приписываемых СМИ, следовало бы числить нарушениями прав СМИ, ибо необоснованное их обвинение является формой гонения и давления на редакции и журналистов. Весьма примечательны в этой связи изменения в структуре правонарушений, инкриминируемых СМИ.

## Правонарушения, инкриминируемые СМИ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Правонарушения** | **1996** | **1997** | **1998** |
| Унижение чести, достоинства, деловой репутации  В том числе уголовно-наказуемые (клевета, оскорбление) | 114 – 67,9 %  16 – 9,5 % | 255 – 72,9 %  13 – 3,6 % | 406 – 64,7 %  20 – 3,2 % |
| Нарушение неприкосновенности частной жизни и иных личностных прав | 2 – 1,2 % | 37 – 10,5 % | 14 – 2,2 % |
| Нарушения, связанные с предвыборной агитацией и публикацией обязательных сообщений | 15 – 8,9 % | 14 – 4,0 % | 55 – 8,9 % |
| Нарушение регистрационных и лицензионных правил | 7 – 4,2 % | 18 – 5,1 % | 89 – 14,2 % |
| Нарушения в рекламной деятельности СМИ | 13 – 7,7 % | 9 – 2,6 % | 21 – 3,3 % |
| Использование СМИ в преступных целях | 15 – 8,9 % | 9 – 2,6 % | 22 – 3,5 % |
| Прочие нарушения | 2 – 1,2 % | 8 – 2,3 % | 20 – 3,2 % |
| Всего | 168 – 100 % | 350 – 100 % | 627 – 100 % |

По-прежнему подлинным бедствием для прессы является рост числа исков по поводу ущемления чести, достоинства и деловой репутации. По сравнению с 1996 годом их количество возросло почти вчетверо. Судебное преследование было и остается излюбленным средством властей разного калибра отомстить журналистам и усмирить редакции, выступающие с критическими материалами и разоблачениями. Но вот что привлекает внимание: при количественном росте этих дел их удельный вес в массиве всех нарушений стал заметно ниже (от 72,9% в 1997 году до 64,7% в 1998 году). Объясняется же это вовсе не снижением роли судов в информационных конфликтах (она по-прежнему является определяющей), а небывалым ростом конфликтов другого типа, административных правонарушений, разрешаемых в несудебном порядке.

Это, во-первых, нарушения регистрационных и лицензионных правил, число которых скакнуло с 18 в предыдущем году до 89 - в году истекшем. Во-вторых - это нарушения, связанные с предвыборной агитацией и публикацией обязательных сообщений. Их оказалось вчетверо больше, чем прежде - 55 случаев.

Количественный рост других нарушений СМИ также заметен, хотя и не столь значителен. Но если даже (как предлагалось) исключить необоснованные претензии и незаслуженные обвинения прессы и журналистов, все равно количество правонарушений с их стороны в истекшем году существенно возросло. В чем дело, чем это объясняется?

Дело в том, что 1998 год с точки зрения общественно-политической оказался генеральной репетицией предстоящих «больших» выборов парламента и президента в текущем и будущем годах. Об этом в первую очередь свидетельствует география правонарушений, связанных с деятельностью СМИ. Как показано выше, максимальное количество сообщений о конфликтах поступило из тех регионов, где проходили выборы губернаторов, представительных органов субъектов Федерации и органов местного самоуправления (Красноярский край, Свердловская обл., Ростовская обл., Санкт-Петербург и др.). При этом на местах проходила отработка избирательных технологий использования СМИ, направленных на устранение конкурентов в избирательной борьбе и обеспечение победы «своих» кандидатов, в том числе пиратскими противозаконными, безнравственными методами. Об этом достаточно красноречиво свидетельствует тот факт, что почти половина правонарушений, инкриминируемых СМИ, связана с выборами.

Нельзя не признать, что вовлеченность СМИ в избирательную борьбу, в политическое противостояние, сопричастность к клановым и групповым интересам нередко приводит к злоупотреблениям свободой слова, пренебрежению к правам и интересам других лиц, игнорированию установленных правил, ограничений и приличий. Тем же вызвано появление большого числа ранее почти неизвестных межредакционных конфликтов и журналистских разборок. Забыв о профессиональной солидарности и корпоративной этике, журналисты «тузят друг друга» на потеху и во благо лиц, которым чужды интересы свободной прессы.

И если прежде подавляющее большинство нарушений со стороны СМИ было результатом юридической неосведомленности, профессиональной слабости, небрежности, ротозейства, недисциплинированности публикаторов, то теперь все чаще нарушения носят злонамеренный и вполне осознанные характер.

С общественно-политической ситуацией связан и еще один фактор роста числа правонарушений, инкриминируемых СМИ. Это - явная активизация деятельности регистрирующих, контролирующих и правоохранительных органов.

Несколько более принципиальной за последнее время стала реакция на экстремистские выступления прессы, более придирчивы проверки соблюдения регистрационных и лицензионных правил, исполнения информационного, избирательного и иного законодательства, относящегося к деятельности СМИ.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмировать настоящее статистическое наблюдение, кроме тех промежуточных выводов, которые были сделаны по ходу рассмотрения конкретных вопросов можно двумя выводами:

1. Продолжается рост конфликтов и правонарушений в деятельности средств массовой информации в России. Ежегодный прирост происходит в 1,5-2 раза.
2. Максимально нарастает количество правонарушений, инкриминируемых или приписываемых СМИ. За четыре года их число увеличилось вчетверо.