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# ВВЕДЕНИЕ

Универсальное значение любого научного метода заключается том, что он дает не указание на причины или другие результаты исследования, а указание на пути отыскания причин или других искомых данных. Опираясь на философские категории случайности и необходимости, количества и качества, взаимосвязи и развития явлений и другие, а также на математическую теорию статистики, криминологическая статистика разрабатывает свои специфические методы, предназначенные для изучения количественной стороны преступности, правонарушений, гражданско-правовых деликтов и связанных с ними социальных явлений и процессов.

# ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ

Статистика в криминологических исследованиях охватывает широкий круг проблем, связанных с негативными явлениями в обществе. Изучает различного рода преступления и правонарушения, такие как: бандитизм, ограбление, изнасилование, проституция, наркомания, алкоголизм, коррупция и другие отрицательные общественные явления, а так же нарушения морально-этических норм. Криминологическая статистика изучает не только негативные явления, но и позитивные, которые характеризуют моральный облик людей.

Основные задачи использования статистических методов в криминологии следующие:

1. массовое статистическое наблюдение преступности и других криминологически значимых явлений;
2. сводка и группировка данных, полученных при наблюдении, по
качественно-определенным признакам;
3. статистический количественный анализ сведенных и разгруппированных показателей;
4. всесторонний качественный анализ статистических материалов
на основе теории криминологии и смежных наук.

Перечисленные методы, образуя органически единый процесс статистико-криминологического исследования, иногда именуются его стадиями или этапами, т.к. каждый последующий метод, как правило, может быть применен с использованием показателей предыдущего. Поэтому любое статистико-криминологическое обследование будет считаться полным и завершенным только тогда, когда оно слагается из названных выше основных стадий (этапов, методов).

Выделяют три основных этапа статистических исследований — наблюдение, группировка и сводка, анализ[[1]](#footnote-1)

# НАБЛЮДЕНИЕ

***Метод массового статистического наблюдения криминологических явлений***означает, что только путем изучения большого количества преступлений, правонарушений, деликтов, субъектов этих действий и т. д. можно установить объективные закономерности в преступности, правонарушаемости, их причинности, эффективности правоприменительной деятельности судов, прокуратуры, милиции и других правоохранительных органов.

Статистическое наблюдение заключается в учете и регистрации сведений о статистических описываемых явлениях, процессах по заранее установленным показателям, т. е. в заполнении первичных документов учета — статистических карточек. Таким же образом учитываются интересующие исследователя данные и при анкетировании, интервью, изучении уголовного дела, когда заполняются соответствующие первичные документы (анкеты, вопросники и т. п.)

Статистика выделяет:

* Единицы наблюдения, т.е. то, что мы собираемся наблюдать, в нашем случае это преступления.
* Единицы регистрации - метод, место, способ совершения преступления.
* Единица измерения, т.е. та или иная единица регистрации может быть измерена, напр., возраст в годах, наказание в годах и т.д.

Изучение единичных явлений или в небольшом количестве в силу случайных отклонений не позволяет выявить действительные закономерности. При массовом же наблюдении случайные колебания взаимно погашаются и остаются следствия, обусловленные общими причинами.

Замечено, что преступления или другие криминологически значимые явления, взятые в большом масштабе, обнаруживают по своему числу и по своей классификации такую же закономерность, как явления природы. Поэтому, чтобы был действительно научный фундамент статистических фактов, необходимо брать не отдельные факты, даже очень важные, а всю их совокупность, иначе может возникнуть подозрение об их тенденциозном подборе. Одно из главных требований, предъявляемых к статистическому наблюдению в криминологии, — достоверность и полнота собираемой исходной информации.

Организация статистического наблюдения включает: определение его целей и задач; выбор надлежащего объекта; установление единиц наблюдения, совокупности, измерения; составление программы наблюдения. Цели статистико-криминологического исследования могут быть самыми разными. Они обусловлены конкретной криминологической обстановкой и предопределяют выбор объекта наблюдения. Если целью исследования была выработка эффективной борьбы с коррупцией, то объектом наблюдения может быть вся совокупность социально-правовых отношений в сфере государственной службы в пределах какого-то периода и территории. Единицами наблюдения могут быть администрации регионов и его правоохранительные органы; единицей совокупности — коррупционные деяния, коррупционеры, причины и условия; единицей измерения — уголовные дела и другие материалы о коррупции, конкретные преступления и субъекты их совершения. Все это излагается в программе наблюдения. В нее желательно включать только те вопросы, на которые необходимо получить ответы, и избегать вопросов, на которые нельзя получить удовлетворительных ответов.

Статистическое наблюдение в криминологии может иметь организационные формы:

1. официальный учет и отчетность;
2. специально организованное обследование, позволяющее собрать сведения, которых нет в официальной отчетности. Например, при изучении преступности может возникнуть необходимость выяснить степень доверия граждан к правоохранительным органам.

По непрерывности учета фактов во времени в криминологическом изучении преобладает текущее наблюдение за относительно длительный период, хотя конкретные исследования могут базироваться и на периодических или единовременных сведениях.

По полноте охвата единиц совокупности наблюдение в криминологии может быть сплошным, особенно при использовании официального учета и отчетности, несплошным (монографическим, обследованием основного массива, анкетным (социологическим), и выборочным).

Несплошное наблюдение делится на:

* Выборочное - изучение части единиц отобранных в строго случайном порядке. С применением этого метода обеспечивается достаточный уровень репрезентативности.
* Основного массива.
* Монографическое.

Для получения объективных результатов статистическое наблюдение должно охватить либо всю (в статистике — генеральную) совокупность изучаемых явлений (сплошное наблюдение), либо такую ее часть, которая была бы достаточно представительной (репрезентативной) и которая позволяла бы сказать, что результаты, выявленные на неполных данных, имеют такую-то ошибку. Научной опорой в этомслужит закон больших чисел, который позволяет рассчитать при неполном изучении фактов возможную ошибку (несплошное, выборочное наблюдение).

# СВОДКА И ГРУППИРОВКА

*Сводка и группировка данных наблюдений* по качественно определенным признакам — следующий специфический метод (этап) криминологического обследования. Он состоит в том, чтобы всю массу собранных вместе документов первичного учета систематизировать, подсчитать их количество, затем сгруппировать по установленным признакам (например, по видам преступлений, по возрастным группам), провести подсчет по этим признакам, подытожить результаты подсчетов и свести воедино (т. е. сделать сводку) в статистический отчет, таблицу, схему, диаграмму.

На этом этапе впервые появляются обобщенные количественные показатели — абсолютные цифры, характеризующие статистические совокупности, — преступность на определенной территории и за определенный период или другие интересующие исследователя явления, процессы.

Примером может служить следующая таблица [[2]](#footnote-2)1.

**Число заключенных (на 100 тысяч жителей) в некоторых странах в 1999 году**

|  |  |
| --- | --- |
| **Государство** | **Число заключенных**  |
| Австралия | 108 |
| Австрия | 85 |
| Англия с Уэльсом | 125 |
| Бельгия | 80 |
| Венгрия  | 161 |
| Германия | 91 |
| Дания | 91 |
| Италия | 66 |
| Канада | 89 |
| Нидерланды | 123 |
| Норвегия | 84 |
| Польша | 56 |
| Россия | 142 |
| США | 729 |
| Финляндия | 682 |
| Франция | 46 |
| Швеция | 91 |
| Эстония | 59 |
| Южная Африка | 303 |
| Япония | 327 |
|  | 43 |

Данный этап не менее важен, чем наблюдение, т.к. из-за неправильной разработке материалов можно утратить истинный характер полученных сведений. На этапе сводки начинается «переход» от характеристик случайного и единичного к устойчивому и массовому отдельных преступлений и правонарушений — к преступности и правонарушаемости.

Данные, полученные путем статистического наблюдения, общие. В целях проникновения в сущность наблюдаемых явлений они должны быть сведены и разгруппированы по нужным нам признакам, что каждая группа представляла собой определенную качественную однородность. Например, совокупность изученных преступлений группируется по объектам посягательства (против личности, экономики, государства и др.), по мотивации (корыстные, насильственные и т. д.) или субъектам преступлений (по полу, возрасту, социальному положению, прежней судимости).

Сводка выражается в формах статистической отчетности[[3]](#footnote-3):

* Информация о зарегистрированных преступлениях (полуг., год).
* Форма №2 Е – отчет о рассмотрении заявлений и сообщений о преступлении (кварт).
* Форма № 2 – отчет о лицах, совершивших преступление (полуг., год).

Эти три формы заполняются на основании карточек совершенных преступлений.

В карточках кодируются сведения. Кодируются сведения о похищенном имуществе. Например, если их 300, то для каждого создается код. В целом, таким образом, имея карточки (первичные носители), обладая огромным массивом информации, можно произвести анализ по 15 тысячам признаков. У нашей криминологической статистики огромный потенциал (по отношению к зарубежью), но мы его используем на 0,01 %, т.е. практически не задействуем его, т.к. имеет место отсутствие интереса у тех лиц, которые занимаются статистикой. Поэтому создают иллюзию, картину благополучия путем подгона данных под заданный результат. А реальным анализом никто не занимается.

Необходимо иметь в виду и другие формы статистической отчетности, судебные: форма №1 «Отчет о работе судов первой инстанции по рассмотрению уголовных дел», и форма №4 «Отчет о работе судов по исполнению решений и приговоров». В последней форме приведены данные о видах и размерах наказаний назначенные за определенные виды преступлений. Это наиболее известные с криминологической точки зрения и наиболее часто используемые в системе криминологических исследований формы.

Сводка и группировка данных позволяют увидеть структуру изучаемых явлений, их схожесть и различия. Группировочные признаки могут отражать количественную сторону явления (например, возраст правонарушителей) и качественную (например, мотивацию). Данный метод позволяет увидеть единство количественного и качественного в той или иной совокупности.

Группировка состоит в расчленении статистической совокупности на качественно однородные группы по установленным признакам (например, по видам преступлений рецидивистов).

Группировки в статистике подразделяют на три вида:

1) *типологические* (распределение по качественным признакам, например по видам преступлений);

2) *структурные или вариационные* (распределение по количественным, варьирующим признакам, например по возрастным группам);

3) *аналитические или* корреляционные (распределение по зависимостям между двумя или несколькими группами, например по месту и времени совершения преступлений). Позволяют обнаружить взаимосвязь и зависимость изучаемых явлений.

Выбор группировочных признаков в уголовной статистике определяется статистической отчетностью. В выборочных исследованиях группировочные признаки устанавливаются в зависимости от целей и задач исследования.

Группировки также могут быть простыми, сложными, комбинированными, многомерными, первичными, вторичными и т. д. Результаты группировок криминологических показателей могут быть изложены в разнообразных таблицах, картах и графиках. Они делают исследование более наглядным и понятным.

*Статистическая таблица* - это изложение статистических данных на пересечении столбцов и строк. Каждая таблица имеет подлежащее и сказуемое. Подлежащее - то о чем идет речь в данной таблице, подлежащее часто указывается в наименовании таблицы. Например, таблица убийств совершенных по определенному возрасту. Возраст будет подлежащим. Сказуемое - это тот конкретный показатель, который характеризует подлежащее в данной таблице. Таблицы должны нумероваться, после номера таблицы идет ее наименование типа.

*Виды таблиц*, их три:

1. Простая - в ней нет группировок, например, данные, привязанные к административно-территориальной единице, преступность по округам.
2. Групповая - уже есть группировки, но она либо по одному количественному, либо по одному качественному признаку.
3. Комбинационная - это аналитическая группировка, изображенная в табличной форме. Здесь присутствует два и более признака. Это самая информационно ёмкая таблица из трех видов таблиц.

Криминологические карты - формируются, когда те или иные сведения привязывают к территории. Например, для наиболее интенсивной преступности выбирают наиболее насыщенные, темные цвета и таким образом построив карту города, ПМР, земного шара, можно получить достаточно интересные сведения. Для этих целей целесообразней использовать данные наиболее общераспространенных видов преступления, например убийства, так как оно считается преступлением во всех странах, а вот иные деяния, в одной стране могут считаться административным проступком, в других вообще никак не наказываются, и т.п. Также надо учитывать латентность, а убийство является опять-таки самым ярким в этом отношении.

# КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ

*Статистический количественный анализ* дает возможность углубить изучение, установить и измерить закономерности и взаимозависимости массовых правовых, криминологических и социологических явлений. Результаты статистического исследования на этом этапе выражаются в процентах, коэффициентах, индексах и других обобщающих показателях, не включающих частные, индивидуальные или случайные отклонения. В них раскрываются основные тенденции, типичные черты, корреляции, характеристики.

***Статистический анализ*** предполагает использование таких спосо­бов, как аппроксимация и экстраполяция.

*Аппроксимация (приближение) -* это замена одних математических объ­ектов другими, более простыми, но близкими по сути к исходным, например замена кривых линий близкими к ним ломаными. Это бывает важно при иссле­довании динамики преступности.

*Экстраполяция* означает распространение выводов, полученных из на­блюдения над одной частью явления, на другую его часть. Метод экстраполя­ции используют для кратковременных прогнозов преступности.

* *Дисперсионный анализ* ***-*** это совокупность методов определения разме­ров частей и целого в дисперсионных системах. Дисперсия в математической ста­тистике и теории вероятностей, является мерой рассеивания соблюдаемой ве­личины.
* *Регрессия* - позволяет прослеживать динамику развития.
* *Корреляция -* это вероятностная или статистическая зависимость. В отличие от функциональной зависимости корреляция возникает тогда, когда зависимость одного из признаков от другого осложняется рядом случайных факторов. Корреляция бывает положительной и отрицательной. Положительная - когда изменение одной величины влечет увеличение другой величины (если уменьшается одна, то уменьшается и другая). Отрицательная корреляция - при увеличении одной величины, уменьшается другая величина.

Дисперсионный и корреляционный анализ необходимы при исследования преступности, для определения ее связи с причинами и условиями, а также свя­зи между последними.

Статистический анализ начинается с изучения абсолютных показателей, т. е. показателей, взятых из статистических таблиц, отчетов, без всякого преобразования. Прежде всего определяется абсолютный уровень преступности, т. е. выясняется, сколько в абсолютных цифрах зарегистрировано преступлений — всего, а также по родам и видам. Аналогичную характеристику в абсолютных цифрах получают о лицах, совершивших эти преступления (их общее число, по видам совершенных преступлений, по признакам пола, возраста, социального положения и т. д.), об объеме и структуре деятельности правоохранительных органов и других субъектов борьбы с преступностью.

Характеристика преступности с помощью абсолютных показателей уже есть начало статистического анализа.

Затем абсолютные показатели сравнивают, сопоставляют, преобразовывают в обобщающие.

# КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ

Обобщающие показатели в статистике подразделяют на средние и относительные. В криминологических исследованиях средние показатели применяют редко (например, для определения среднего возраста преступников, средних сроков наказания, назначенных за какой-либо вид преступления).

Из относительных показателей в криминологических исследованиях чаще всего используют три группы, которые характеризуют распространенность, т. е. относительный уровень или коэффициент, структуру и динамику преступности.

***Первая группа относительных показателей***, обычно их называют коэффициентами преступности (или, соответственно, судимости), характеризует распространенность (интенсивность) преступности среди населения. Эти показатели представляют собой различные варианты отношения числа преступлений (в целом, определенного вида среди определенного контингента и т. д.) к 10 или 100 тыс. населения исследуемого региона, населенного пункта и т. п.

Также вычисляется коэффициент по числу лиц, совершивших преступления, коэффициент судимости (по числу осужденных) и другие коэффициенты, необходимые для реализации целей и задач исследования. В криминологических исследованиях целесообразно использовать комплекс дифференцированных коэффициентов, дающих возможность более глубоко и всесторонне проанализировать относительные уровни распространенности преступности. Так, представляет интерес степень распространенности преступности среди различных возрастных групп, среди специальных субъектов преступлений (работников торговли, автотранспорта), среди групп населения, выделенных по роду занятий, отрасли народного хозяйства, типу населенного пункта, времени проживания в данной местности, и т. д.

***Другой вид относительных показателей*** характеризует структуру преступности, т. е. удельный вес (долю, процент), занимаемый отдельными видами (группами) преступлений в их общем числе, показывает отношение части к целому. Эти показатели вычисляются
так: общее число зарегистрированных преступлений берется за 100 процентов (целое) и определяются его части (отношение части к целому); вычисляется, сколько процентов приходится на тот или иной вид (группу)преступлений. В криминологических исследованиях целесообразно использовать в зависимости от цели изучения комплекс дифференцированных структурных показателей — по группам преступлений, выделенных, например, исходя из мотивации, способа совершения и т. п. криминологически значимых признаков.

Рассмотренные группы показателей, взятые за несколько периодов (лет), дадут представление о динамике, изменениях во времени, в том числе о снижении или росте преступности.

Следовательно, ***третий вид относительных показателей*** характеризует не какую-то самостоятельную величину, а изменения указанных групп показателей — абсолютного и относительных уровней (коэффициентов) и структуры преступности. Вычисляются эти показатели также в процентах: за 100 процентов берутся показатели того года, с которым сравнивают последующие, и определяют, на сколько процентов (или единиц) произошли изменения в сравниваемом периоде.

В статистике применяют два способа вычисления показателей динамики — *базисный* (когда за постоянную базу принимают данные одного года и последовательно сравнивают с ними показатели всех последующих лет) и *цепной* (когда определяют изменения показателей последующего года по отношению к каждому предыдущему; например, данные 2004 года сравнивают с данными 2003 года; данные 2003 года с данными 2002 года и т. д.).

При анализе показателей динамики используют ряд специальных статистических приемов: вычисление уровня ряда, абсолютного прироста или снижения темпов роста или снижения, величины одного процента прироста или снижения; сглаживание динамических рядов с помощью скользящей средней; укрупнение рядов и др.[[4]](#footnote-4).

Вычислением комплекса показателей, характеризующих преступность как в ее состоянии за исследуемый год, так и в динамике за несколько лет, завершается выполнение описательной задачи статистического исследования, дается количественно-качественная характеристика преступности и мер борьбы с нею.

После этого приступают к выполнению аналитической задачи, собственно анализу. Это сложный процесс, требующий всестороннего подхода, понимания социального значения изучаемых явлений, знания практики борьбы с преступностью. Без этого статистические показатели, цифровые характеристики могут быть поняты и истолкованы неправильно, ошибочно.

При анализе устанавливается:

1) каковы изменения абсолютных уровней, т. е. увеличились, уменьшились или остались стабильными абсолютные числа зарегистрированных преступлений в целом и их отдельных видов, родов;

2) каковы изменения относительных уровней, т. е. увеличились, уменьшились или остались стабильными коэффициенты преступности;

3) каковы изменения в структуре преступности; особое внимание при этом уделяют изменениям долевых показателей тяжких и наиболее распространенных преступлений, а также резкому увеличению или уменьшению доли тех или иных преступлений.

Наряду с общей характеристикой преступности в целом выясняются территориальные различия, определяется, насколько устойчивы изменения, тенденции в динамике преступности за длительные периоды. Это позволяет дать более статистически обоснованный криминологический прогноз.

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ СМЕЖНЫХ ДИСЦИПЛИН

В криминологических исследованиях наряду с уголовной и иной правовой статистикой необходимо использование и данных социальной статистики. Оно дает возможность учесть влияние социальных процессов и изменений на преступность, ее причины и условия и использовать полученные результаты при составлении криминологических прогнозов и разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию профилактики преступности.

Из данных демографической статистики используются сведения о численности населения, темпах его роста, прироста; структуре по полу и возрасту; соотношению городского и сельского населения; о социальном положении; образовательном уровне; о миграции и др. Данные о численности населения и ее изменениях нужны прежде всего для вычисления коэффициентов преступности. Особенно важно это для развивающихся регионов, городов-новостроек, где численность населения растет очень быстро.

Из *экономической* статистики для криминологических исследований важное значение имеют данные с производстве товаров повышенного спроса (например, легковых автомашин) и продаже их населению — при изучении преступлений в сфере торговли, мотивации корыстных и корыстно-насильственных преступлений и т. д.; о производстве и продаже алкогольных напитков — при изучении влияния пьянства на преступность; о наличии и производстве транспортных средств и других механизмов, являющихся источниками повышенной опасности (в том числе о наличии их у населения) — при изучении автотранспортных и других неосторожных преступлений. Эти же показатели, взятые из статистики народного хозяйства, помогают составлять криминологический прогноз.

Полный перечень необходимых сведений и статистических источников их получения должен включаться в программу конкретного криминологического исследования, исходя из поставленных целей и задач.

В условиях углубляющегося социально-экономического кризиса и других неблагоприятных процессов в стране объективно не может быть интенсивного сокращения темпов прироста преступности. Обращение к практике регистрации преступлений, фактической деятельности правоохранительных органов, латентной преступности и другим аспектам качественного анализа показывает, что количественное сокращение учтенных преступлений носит в значительной мере «бумажный» характер[[5]](#footnote-5). Научный подход к криминологическим данным, умение анализировать их на основе теории и сочетать с глубоким качественным анализом изучаемых фактов является основополагающим методом, способным извлечь из количественных показателей объективный ответ на поставленные вопросы.

При проведении конкретных криминологических исследований рассмотренные выше криминологические методы органически включаются в методику криминологии. Уголовная и криминологическая статистика, отражая количественную сторону совершаемых преступлений и связанных с ними социальных явлений и процессов, обеспечивает науку и практику борьбы с преступностью необходимыми сведениями эмпирического характера, выполняя роль фактической основы, без опоры на которую невозможно проводить целеустремленную, научно обоснованную борьбу с преступностью в стране.

Уголовная и криминологическая статистика, как практический учет и как метод познания, обеспечивает фактическими данными все основные направления этой работы:

1. изучение криминологической характеристики преступности, а совместно с социологией уголовного права и изучение некриминализированной общественно опасной деятельности;
2. изучение причин и условий преступлений;
3. изучение криминологической характеристики личности правонарушителей;
4. прогнозирование преступности и индивидуального преступного поведения;

5) планирование и организацию борьбы с уголовно наказуемыми деяниями;

6) проверку эффективности борьбы с преступными проявлениями.
Криминологическая характеристика, включающая состояние, структуру и динамику зарегистрированных преступлений, их «географию» (распределение по территориям), а также латентную преступность и другие показатели, находит относительно полное отражение в статистической отчетности и аналитических статистических документах органов уголовной юстиции о положении дел в стране, городе, районе. И это позволяет обоснованно решать многие вопросы организации борьбы с преступностью.

Причины и условия преступлений, криминологическая характеристика личности правонарушителей, хотя и в меньшей мере, но также находят отражение в статистическом учете, особенно в документах первичного учета на преступление и лицо, его совершившее. Изучение этих данных помогает разобраться в мотивации преступности, непосредственных причинах ее совершения, выявить специфические особенности личности преступников, а также связи преступлений с безработицей, пьянством, условиями семейного воспитания и т. д. А в тех случаях, когда эти связи недостаточно обозначены, статистика может возможные пути их установления.

Для криминологического прогнозирования в первую очередь не обходима надежная статистическая база, отражающая преступность, причины и социальные отклонения в личности правонарушителей. Опираясь на тенденции и закономерности изменения преступности, связанных с ней криминогенных факторов, можно с определенной долей вероятности предвидеть, как будут развиваться преступные проявления в ближайшем будущем.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

 В настоящее время криминологическая статистика имеет огромное значение. Она составляет существенную часть правовой статистики, поэтому она содержит показатели, с помощью которых проводится глубокий и всесторонний анализ взаимосвязи преступности с социальными переменами в стране, с ее общим социально-экономическим развитием.

Уголовная и криминологическая статистика дает возможность наиболее оптимально спланировать распределение сил и средств борьбе с преступными проявлениями. Исходя из статистических показателей с уровне преступности, возможностей оперативных и следственных работников и других данных, планируется штатная численность правоохранительных органов и их допустимая индивидуальная нагрузка.

Важнейшей деятельностью по контролю над преступностью является ее предупреждение. Успешность последнего заключается в том, насколько характер и система предпринимаемых мер соответствует держанию и совокупности выявленных причин.

Большая криминологическая значимость статистики заключается также в том, что она представляет собой специфическую систему обратной связи. Всякий раз вновь получаемые статистические материалы дают основание судить, насколько глубоко были изучены преступив проявления и их причины, адекватно сделаны прогностические выводы, оптимально спланированы меры борьбы с преступностью и сколько эффективными эти меры оказались. Статистические сведения в определенной мере позволяют судить об эффективности уголовно законодательства и деятельности системы уголовной юстиции.
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