**Содержание**

|  |  |
| --- | --- |
| Введение | 3 |
| Глава 1. Теория производительности труда | 5 |
| * 1. Понятие, сущность, значение производительности труда
 | 5 |
| 1.2 Показатели производительности труда | 7 |
| 1.3 Факторы и резервы роста производительности труда | 12 |
| Глава 2. Экономико-правовая характеристика организации | 15 |
| 2.1.Организационно-правовая характеристика СПК «Искра» | 15 |
| 2.2. Экономические условия хозяйствования, размеры и специализация СПК «Искра» | 16 |
| 2.3. Организационная структура и структура управления | 24 |
| 2.4.Показатели экономической эффективности | 27 |
| 2.5.Показатели финансового состояния и платежеспособности | 34 |
| Глава 3. Статистико-экономический анализ производительности труда в растениеводстве | 40 |
| 3.1 Анализ динамики показателей уровня производительности труда | 40 |
| 3.2 Индексный анализ производительности труда | 42 |
| 3.3 Анализ показателей рядов динамики и выявление показателей развития уровня производительности труда методом аналитического выравнивания | 45 |
| 3.4 Индексный анализ влияния динамики труда и отработанного времени на изменение выпуска продукции растениеводства | 48 |
| 3.5 Корреляционно-регрессионный анализ влияние факторов на показатели уровня производительности труда | 50 |
| Выводы и предложения | 54 |
| Список литературы |  |

Введение

Производительность труда является одним из важнейших качественных показателей работы предприятия, выражением эффективности затрат труда.

Уровень производительности труда характеризуется соотношением объема произведенной продукции или выполненных работ и затрат рабочего времени. От уровня производительности труда зависят темпы развития промышленного производства, увеличение заработной платы и доходов, размеры снижения себестоимости продукции. Повышение производительности труда путем механизации и автоматизации труда, внедрения новой техники и технологии практически не имеет границ. Поэтому целью анализа производительности труда является выявление возможностей дальнейшего увеличения выпуска продукции за счет роста производительности труда, более рационального использования работающих и их рабочего времени. Исходя из указанных целей выделяют, следующие задачи статистического изучения производительности труда в промышленности:

1) измерение уровня производительности труда;

2) изучение выполнения плана и динамики производительности труда;

3) определение степени выполнения норм выработки рабочими;

4) анализ уровня и динамики производительности труда - изучение факторов производительности труда и выявления резервов ее дальнейшего повышения;

5) анализ взаимосвязи производительности труда с другими экономическими показателями, характеризующими результаты работы предприятия.

Решение перечисленных задач позволяет вскрывать достижения и недостатки в организации производства, дает возможность руководителям предприятий закреплять достигнутые в работе успехи и устранять имеющиеся недостатки.

Целью данной курсовой работы является закрепление теоретических знаний и приобретение практических навыков в обработке статистической информации, а так же применение экономико-статистических методов в анализе производительности труда в ООО «Искра». Исходя из цели, можно выделить следующие задачи работы:

-изучить общее экономическое состояние ООО «Искра»;

-провести анализ показателей производительности труда;

-выявить факторы, влияющие на уровень производительности труда;

-разработать наиболее рациональные методы повышения производительности труда

Предмет исследования - производительность труда в растениеводстве и пути её повышения в СПК «Искра» Малопургинского района Удмуртской республики.

**Глава 1. Теория производительности труда**

* 1. **Понятие, сущность, значение производительности труда**

Уровень развития производительных сил проявляется в производительности труда. Производительность труда – это плодотворность, продуктивность производственной деятельности людей, измеряемая количеством времени, затрачиваемым на единицу продукции, или количеством продукции, производимой в единицу рабочего времени (час, день, месяц, год). Производительность труда в сельском хозяйстве является одним из важнейших показателей экономической и социально-экономической эффективности труда.

Основными задачами статистики производительности труда в сельском хозяйстве являются следующие:

1. разработки методических основ статистики производительности труда;

2. определение показателей, характеризующих уровень и динамику производительности труда;

3. совершенствование методики расчета производительности труда;

4. выявление факторов роста производительности труда;

5. анализ влияния факторов на уровень и динамику производительности труда;

6. характеристика выполнения норм выработки рабочими-сдельщиками и нормированных заданий - повременщиков;

7. определение влияния производительности труда на изменение объема продукции.

8. изучение влияния изменения производительности труда на изменение объема продукции и затрат рабочего времени;

9. международные сопоставления уровней и динамики производительности труда и др.

Повышение производительности труда - объективный экономический закон развития человеческого общества.

Под ростом производительности труда подразумевается экономия затрат труда (рабочего времени) на изготовление единицы продукции или дополнительное количество произведенной продукции в единицу времени, что непосредственно влияет на повышение эффективности производства, так как в одном случае сокращаются текущие издержки на производство единицы продукции по статье "Заработная плата основных производственных рабочих", а в другом — в единицу времени производится больше продукции.

Значительное влияние на рост производительности труда оказывает внедрение достижений научно-технического прогресса, которое проявляется в использовании экономичного оборудования и современной технологии, что способствует экономии живого труда (зарплата) и увеличению прошлого труда (амортизация). Однако прирост стоимости прошлого труда всегда меньше, чем экономия живого труда, иначе внедрение достижений научно-технического прогресса экономически не оправдано (исключением является повышение качества продукции).

В условиях становления рыночных отношений рост производительности труда - объективная предпосылка, так как происходит отвлечение рабочей силы в непроизводственную сферу и сокращается численность работающих вследствие демографических изменений.

Различают производительность:

общественного труда;

живого (индивидуального) труда;

локальную производительность

Производительность общественного труда определяется как отношение темпов роста национального дохода к темпам роста численности работников сферы материального производства. Рост производительности общественного труда происходит при опережающих темпах роста национального дохода и тем самым обеспечивает повышение эффективности общественного производства.

При росте производительности общественного труда изменяется соотношение между живым и овеществленным трудом. Повышение производительности общественного труда означает уменьшение затрат живого труда на единицу произведенной продукции и увеличение доли прошлого труда. При этом общая сумма затрат труда, заключенного в единице продукции, сохраняется. Эту зависимость К. Маркс назвал экономическим законом роста производительности труда

Рост индивидуальной производительности труда отражает экономию времени, необходимого на изготовление единицы продукции, или количество дополнительного товара, произведенного за определенный период (минута, час, сутки и т. д.).

Локальная производительность - это средняя производительность труда рабочих (работающих), рассчитанная по предприятию в целом или отрасли.

Факторы, влияющие на производительную силу труда, разнообразны. Многие из них действуют на протяжении всего развития человеческого общества, однако значение отдельных факторов, определяющих производительную силу труда, меняется на разных этапах. Первоначально ведущую роль играли природные условия. От них в значительной мере зависели продуктивное использование других факторов и общая производительность труда в целом. Позднее все большую роль приобретает средняя степень искусства работника, умение эффективно использовать свои профессиональные навыки и производственный опыт. Промышленная революция оттесняет природные условия и ремесленную квалификацию на задний план. Она резко повысила роль орудий труда, технологии, общих и профессиональных знаний. Постепенно все большее значение приобретает не только характер и размеры средств производства, но и эффективность их применения, научная организация труда. Теперь уже от этих факторов в первую очередь зависит плодотворность труда. Научно-техническая революция повышает роль информации и науки, их технологического применения в производстве.

Важно подчеркнуть, что возможность превращения потенциальной производительной силы труда в реальную производительность труда зависит от характера господствующих производственных отношений, а также воздействия юридических и политических институтов. Революции в развитии производительных сил (неолитическая, промышленная, научно-техническая) знаменуют качественные этапы повышения производительности труда.

**1.2 Показатели производительности труда**

Статистика сельского хозяйства изучает уровень и динамику производительности труда. Выявляется и измеряется влияние важнейших природно-экономических факторов на уровень производительности труда.

Для характеристики уровня и динамики производительности труда в сельском хозяйстве используется система статистических показателей. Различают прямые, обратные и косвенные показатели производительности труда в сельском хозяйстве.

Прямые показатели производительности труда определяются как отношение результата производства к затратам рабочего времени.

V = q / T ,

Где, q - количество продукции;

Т - затраты труда.

О производительности труда можно судить и по обратному отношению. Обратные показатели производительности труда представляют собой отношение затрат времени к результату производства. Таким показателем является трудоёмкость.

t = T / q,

Чем ниже трудоёмкость, тем выше производительность труда. Обратный показатель производительности труда более удобен для анализа, поскольку он позволяет расчленить затраты труда по элементам или операциям; продукт же как единый синтетический результат непосредственно выделим.

Таким образом, прямые показатели производительности труда отражают производство сельскохозяйственной продукции в единицу рабочего времени (показатели выработки), а обратные показатели характеризуют затраты рабочего времени на единицу произведенной продукции (показатели трудоемкости продукции).

Косвенные показатели производительности труда характеризуют затраты труда на выполнение определенного объема работ. Они исчисляются на промежуточных стадиях производства сельскохозяйственной продукции и позволяют анализировать изменения затрат труда в течение года, оперативно устранять выявленные недостатки и таким образом активно воздействовать на конечные результаты труда.

Особенностью сельского хозяйства по сравнению с другими отраслями экономики является то, что производительность труда может рассчитываться не только по показателям продукции, но и на отдельных этапах сельскохозяйственного производства (например, количество засеянных или убранных гектаров). Поэтому в статистике сельского хозяйства различают:

частные показатели производительности труда;

обобщающие показатели производительности труда.

Частные показатели характеризуют производительность труда в отношении отдельных видов сельскохозяйственных работ или конкретных видов сельскохозяйственной продукции (например, количество убранных гектаров в расчете на один человеко-день, или количество надоенного молока в расчете на один человеко-день). Показатели, обратные частным показателям производительности труда, отражают уровень и динамику трудоемкости отдельных видов сельскохозяйственных работ или сельскохозяйственной продукции (затраты труда на вспашку одного гектара земли или на производство одного центнера молока).

В зависимости от того, в каких единицах измерения учитывается произведенная продукция сельского хозяйства различают:

натуральные;

условно-натуральные;

стоимостные показатели производительности труда.

В статистике труда в сельском хозяйстве также широко используются показатели, отражающие количественный результат соотношения между объемом работ, площадью сельхозугодий (пашни, посева), численностью скота с одной стороны, и затратами рабочего времени, с другой стороны.

Деление показателей производительности труда на частные и обобщающие является несколько условным. Так, например, затраты труда на 1 ц зерна озимых культур являются по отношению к затратам труда на 1 ц озимой пшеницы обобщающим показателем, а в связи с затратами на 1 ц зерна всех зерновых и зернобобовых культур - частным показателем.

Рабочее время в показателях производительности труда выражается либо в численности работников, либо в отработанном времени (человеко-часах и человеко-днях). В зависимости от того, чем измеряются затраты труда, различают следующие уровни его производительности.

Средняя часовая выработка = Объем произведенной продукции/ Число чел.-час., отработанных в течение данного периода времени

Она показывает среднюю выработку рабочего за один час фактической работы (исключая время внутрисменных простоев и перерывов, но с учетом сверхурочной работы).

Средняя дневная выработка = Объем произведенной продукции / Число человеко-дней, отработанных всеми рабочими предприятия

Она характеризует степень производственного использования рабочего дня.

Средняя месячная выработка = Объем произведенной продукции / Среднесписочное число рабочих

В этом случае в знаменателе отражаются не затраты, а резервы труда.

Средняя квартальная выработка рассчитывается аналогично среднемесячной. В настоящее время среднесписочная выработка характеризуется через соотношение товарной продукции (объема продукции, работ, услуг) и среднесписочной численности производственного персонала.

Между вышеперечисленными средними показателями существует взаимосвязь:

**W1ппп = WЧ х ПР.Д х ПР.П х dрабочих в ППП** ,

где W1ППП — выработка на одного работника;

Wч — среднечасовая выработка;

Пр.д — продолжительность рабочего дня;

Пр.п — продолжительность рабочего периода;

dрабочих в ППП — доля рабочих в общей численности промышленно-производственного персонала.

Система показателей производительности труда в сельском хозяйстве включает в себя:

а) обобщающие показатели, рассчитываемые на основе стоимостных показателей продукции, для различных уровней сельхозпроизводителей (для отдельных хозяйств, для сельхозпредприятий, для отраслей сельского хозяйства, для растениеводства и животноводства, для сельского хозяйства в целом). Эти показатели определяются как отношение стоимости продукции (Q) к соответствующим затратам труда (Т):

**W = Q/T**

В качестве показателей продукции выступают валовой выпуск, валовая добавленная стоимость, чистая добавленная стоимость, создаваемые сельхозпроизводителями; затраты труда выражаются в средней численности занятых в соответствующих сельхозпредприятиях, в затратах рабочего времени (кроме того, имеются предложения использовать также показатель оплаты труда наемных работников в хозяйствах, использующих наемную рабочую силу);

б) частные показатели производительности труда по конкретным видам готовой сельскохозяйственной продукции. Они рассчитываются как отношение выпуска конкретных видов сельхозпродукции в натуральном выражении (q) к затратам труда на производство этих продуктов (Т):

**W = q/T**

Где, q — объем конкретных видов сельхозработ в натуральном выражении; Т — затраты труда на производство этих конкретных видов работ.

Эти показатели дают возможность изучать величину и динамику конкретных видов сельхозработ в расчете на единицу трудовых затрат (на один человеко-час, на один человек-день, на одного работника). Для характеристики динамики производительности труда в сельском хозяйстве статистика использует систему индивидуальных и сводных индексов, важнейшими среди которых являются:

1) натуральные индексы производительности труда, отражающие динамику производительности по конкретным видам продукции или сельскохозяйственных работ. Они рассчитываются по следующей формуле:

;

где, qj и qo - объем производства конкретных видов продукции или сельхозработ в натуральном выражении в отчетном и базисном периоде;

Т1 и То - соответственно затраты труда в отчетном и базисном периоде;

2) стоимостные индексы производительности труда, которые рассчитываются в 2 вариантах: а) индекс переменного состава, отражающий изменение средней выработки на одного работника:

 **∑q1 p0 ∑q0 p0**

**Iw (пер. сост.) = W1 : W0 = \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** ;

  **∑Т1 ∑Т0**

Следует подчеркнуть, что цены на сельхозпродукцию или сельскохозяйственные работы должны быть сопоставимыми (р0);

б) индекс постоянного состава, отражающий изменение производительности при неизменной численности и структуре работников сельского хозяйства:

 **∑W1 T1 ∑iw T1**

**Iw (пост.. сост.) = \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ = \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 **∑W0 T1 ∑T1**

Помимо этого рассчитывается индекс структурных сдвигов, который отражает влияние на динамику производительности труда изменений в численности и структуре рабочей силы в отчетном периоде но сравнению с базисным. Он рассчитывается следующим образом:

**Iстр. сдв. = Iпер. сост. : I пост.. сост.**

Трудовые индексы производительности труда, которые рассчитываются на базе трудоемкости (t). Она характеризует, как говорилось ранее, затраты труда на единицу продукцию работ или услуг. Поэтому трудовой индекс производительности труда рассчитывается по следующей формуле:

**Iw(труд) =∑t0 q1 / ∑t1 q1, где t1 q1 = T1**

Большой интерес представляет индекс производительности труда академика С. Г. Струмилина, который относится к группе трудового индекса. Этот индекс является средневзвешенным и определяет средний темп роста производительности труда по совокупности производств, продукция которых непосредственно несоизмерима.

Предлагая в своё время формулу средневзвешенного индекса производительности труда для комплекса продуктов, академик С. Г. Струмилин производил взвешивание индексов производительности труда по затратам труда текущего периода именно потому, что при таком взвешивании в общем индексе отражался переход от базисной структуры производства к новой.

Для анализа изменения средней выработки под влиянием ряда факторов используется система индексов средних величин или система агрегатных индексов, в которых в качестве индексируемой величины выступает уровень производительности труда отдельных единиц совокупности, а в качестве весов – количество (в абсолютном выражении) таких единиц с разным уровнем производительности труда или их удельный вес в общей численности (dT):

;

;

.

Влияние производительности труда как интенсивного фактора и затрат рабочего времени как экстенсивного фактора на изменение объема продукции наглядно отображают диаграммы (знаки Варзара). В упрощенном виде анализ производится по следующей методике.

Общее изменение объема продукции

**∆Q = Q1 - Q0 = W1 T1 - W0T0.**

Изменение объема продукции под влиянием изменения производительности труда:

**∆Q(w) = (W1 \_ W0)T1.**

Изменение объема продукции под влиянием изменения численности работников или отработанного ими времени:

 **∆Q(Т) = (Т1 - T0) W0**.

В итоге: **∆Q(w) + ∆Q(T) = ∆Q.**

Вопросы совершенствования статистической методологии измерения производительности труда постоянно находятся в центре внимания статистической науки и практики.

В последнее десятилетие совершенствование методологических основ статистического изучения производительности труда претерпели значительные изменения вследствие того, что вопросы повышения производительности труда рассматривались под углом зрения учета важнейших факторов, оказывающих воздействие на рост уровня производительности труда: вещественный, интеллектуальный, физический, организационный, управленческий и др.

**1.3 Факторы и резервы роста производительности труда**

Под факторами роста производительности труда следует понимать какие-либо положительные процессы или отдельные существенные явления в развитии сельскохозяйственного производства, влияющие на снижение величины затрат труда в расчете на единицу продукции. В сельском хозяйстве важнейшими факторами роста производительности труда являются интенсификация, комплексная электромеханизация производственных процессов, химизация и мелиорация, уровень развития сельскохозяйственной науки и степень ее применения, научная организация труда и профессиональная подготовка кадров.

Под резервами роста производительности труда понимаются еще не приведенные в действие реальные возможности факторов роста производительности труда, использованием которых достигается снижение затрат труда на единицу продукции. В сельскохозяйственном производстве главными резервами являются повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота и птицы, совершенствование структуры, техники и технологии производства, а также методов организации труда, рост культурно-технического уровня и квалификации работников. Степень использования резервов решающим образом определяет уровень и темпы роста производительности труда.

Иметь дело с факторами и резервами роста производительности труда приходится всегда, когда ставится задача повышения уровня производительности труда и ускорения темпов ее роста. Одинаково важно учитывать факторы и резервы как при составлении производственно-финансового плана хозяйства, составной частью которого является план по труду, так и во время разработки творческих планов повышения производительности труда бригады, фермы, звена, а также отдельных работников. Особенно глубоко изучаются факторы и вскрываются резервы производительности труда при разработке и принятии договорных коллективных и индивидуальных обязательств, которые являются могучим источником роста производительности труда в производственно-финансовой деятельности.

По сфере действия факторы роста производительности обычно подразделяются на 4 группы:

-- народнохозяйственные, оказывающие действие на все отрасли экономики, например, рациональное размещение сельского хозяйства по районам, осуществление хозяйственных и экономических реформ в стране и т.д.;

-- межотраслевые, связанные со взаимоотношениями отраслей, например, оптимизация пропорций в развитии сельского хозяйства и промышленности в системе АПК;

-- отраслевые, например, интенсификация, химизация и мелиорация, постепенный перевод отрасли на промышленную технологию;

-- внутрихозяйственные, связанные с механизацией и автоматизацией труда, совершенствованием технологии производства, изучением и распространением передового опыта, повышением квалификации рабочих кадров, формированием внутрихозяйственных экономических отношений.[[1]](#footnote-1)

Классификация факторов производительности труда отражает их тесное взаимодействие и взаимосвязь с научно-техническим прогрессом, характеризует важнейшие стороны производства в сельском хозяйстве: техническую, технологическую, организационную, экономическую и социальную.

Большинство факторов действует на производительность труда в трех направлениях: рост урожайности культур и продуктивности скота; сокращение технологической трудоемкости производства в расчете на единицу продукции; повышение профессионально-технического уровня работников и более полное удовлетворение их материальных и моральных интересов. На практике все они взаимосвязаны, что вызывает сложность их изучения, ибо трудно, а часто и невозможно учесть действие каждого из них отдельно. Поэтому при нормировании труда в сельском хозяйстве нормы выработки дифференцируют с учетом и в зависимости от основных факторов.

Особое значение приобретают биологические, биохимические и мелиоративные факторы роста производительности труда как результаты глубоких научно-технических изменений в сельском хозяйстве.

Биологические факторы связаны с выведением новых пород скота, отличающихся высокой продуктивностью и качеством продукции, а также приспособленных к промышленным методам ведения животноводства; выращиванием так называемых «стандартных» животных, в максимальной степени отвечающих условиям поточного автоматизированного производства; выведение новых более урожайных сортов сельскохозяйственных культур; разработка новых типов кормления скота, агротехнических приемов, биологических методов защиты растений и животных и т.д.

К биохимическим факторам относят создание и применение новых материалов, минеральных удобрений, химических средств защиты растений и животных, кормовых добавок, заменителей дорогостоящих кормов и т.п.

Мелиоративные факторы объединяют группу технических мероприятий по повышению плодородия земли путем регулирования их водного режима, дренирования почв с неблагоприятными химическими и физическими свойствами и т.д. Это наиболее действенные средства повышения экономического плодородия земель.

Важное самостоятельное значение имеют социально-экономические факторы повышения производительности труда. Они оказывают влияние на действие всех других факторов и среди них в первую очередь на такой фактор, как технический прогресс производства. К социально-экономическим факторам относят: совершенствование форм материального и экономического стимулирования; повышение культурно-технического уровня трудящихся и квалификации кадров, улучшение бытового и социально-культурного обслуживания населении, развитие соревнования, улучшение практики распространения передового опыта и т.д. Показатели количественной оценки этих факторов еще недостаточно изучены, но они играют значительную роль в повышении производительности труда, так как охватывают сложные явления производственных отношений.

Главные резервы роста производительности труда состоят в подъеме урожайности культур и продуктивности скота, в наиболее полном использовании каждой сельскохозяйственной машины, каждого килограмма кормов, семян, материалов, топлива, каждого рубля денежных средств, каждой минуты рабочего времени. Добиваются этого производственные коллективы и отдельные работники путем использования новейших достижений науки, техники и передового опыта, совершенствования организации труда и производства, повышения качества сельскохозяйственных продуктов. Опыт показывает, что мобилизация этих резервов позволяет без существенных затрат получать дополнительно значительное количество хлеба, мяса, молока, картофеля, овощей, кормов для животноводства, другой продукции полей и ферм.

Здесь следует подчеркнуть, что указанный резерв подъема производительности труда не требует никаких дополнительных затрат. Его полное использование в хозяйствах может осуществить каждый механизатор, машинно-тракторная бригада, механизированное звено, механизированный отряд. Но для этого среди механизаторов необходима четкая организация труда, повседневная живая творческая инициатива и трудовая активность в обеспечении лучших результатов работы, высокая ответственность за максимальное, полное использование возможностей сельскохозяйственной техники, непримиримая принципиальность к недостаткам в организации и материально-техническом обеспечении механизированных работ в хозяйствах. Учитывая, что в настоящее время в сельском хозяйстве обеспечивается комплексная механизация труда, кадры механизаторов играют решающую роль в сельскохозяйственном производстве. Поэтому надо принимать все необходимые меры к обеспечению хозяйств постоянными квалифицированными кадрами механизаторов.

**Глава 2. Экономико-правовая характеристика организации**

**2.1.Организационно-правовая характеристика СПК «Искра»**

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Искра» (в дальнейшем СПК «Искра») создан гражданами на основе добровольного членства для совместной деятельности по производству, переработке и сбыту продукции.

Юридический адрес местонахождения предприятия: Удмуртская республика, Малопургинский район, д. Старая Монья.

СПК «Искра» в своей деятельности руководствуется Уставом, законодательством Российской Федерации и Удмуртской республики и иными обязательными для исполнения актами законодательных и исполнительных органов власти.

Кооператив является юридическим лицом – коммерческой организацией, имеет в собственности обособленное имущество и отвечает им по своим обязательства, имущественные и личные неимущественные права, несет обязанности быть истцом и ответчиком в суде. СПК «Искра» имеет самостоятельный баланс, расчетный счет и иные счета в банках; может создавать представительства и филиалы, участвовать в создании потребительских кооперативов. Члены кооператива несут по его обязательствам субсидиарную ответственность и риск убытков в пределах стоимости пая каждого члена.

Основные виды деятельности СПК «Искра»:

- производство и переработка сельскохозяйственной продукции;

- проведение торговой, закупочной и сбытовой деятельности;

- добыча в установленном порядке местного сырья и его переработка;

- оказание услуг;

- осуществление ВЭД в установленном порядке;

- иная, не запрещенная законом деятельность.

Для осуществления своей деятельности СПК «Искра» формирует следующие фонды:

- паевой фонд;

- резервный фонд;

- неделимый фонд;

- фонд накопления.

Анализ учредительных документов дает возможность говорить о том, что правовой статус СПК «Искра» Малопургинского района соответствует действующему законодательству.

Территория землепользования СПК «Искра» расположена в Малопургинского района и состоит из одного участка и семи через полосных участков постоянного пользования. Центральная усадьба находится в д.Старая Монья, которое расположено в 35 км от районного центра Малая Пурга и в 70 км от республиканского центра г. Ижевска. Связь между ними осуществляется по шоссейной дороге с твердым покрытием.

Климат на территории хозяйства умеренно-континентальный с продолжительной холодной зимой и характеризуется следующими метеорологическими данными:

- среднегодовая температура воздуха +20 С;

- среднемесячная температура самого холодного месяца–января составляет -140С;

- среднемесячная температура самого теплого месяца – июня составляет +18,50С;

- дата последних заморозков – 20 мая;

- средняя продолжительность безморозного периода - 125 дней;

- среднегодовое количество осадков 500 мм

Из приведенных метеорологических данных видно, что для возделывания зерновых и кормовых культур, картофеля, районированных в этой зоне климатические условия благоприятны.

Земельные угодья хозяйства расположены в западной части Малопургинского района. Рельеф территории хозяйства довольно сложный. Целым рядом небольших речек и оврагов территория хозяйства делится на ряд увалов. Вершины увалов преимущественно выпуклые с плоскими холмами. Отдельные холмы достигают значительной высоты с крутыми склонами во все стороны. Эрозионные процессы наблюдаются в виде смыва верхнего горизонта на нижних частях склонов около балок и логов. Рельеф поймы равнинный, местами наблюдается незначительная холмистость.

В целом по хозяйству рельеф благоприятен для механизации сельскохозяйственных работ.

Особенности почвенного покрова хозяйства обусловлены местоположением его территории и характером условий почвообразования. Здесь встречаются подзолистые, дерново-подзолистые, суглинистые, супесчаные, песчаные с различной мощностью дернового и подзолистого горизонта и неодинаковой степенью увлажнения.

Организационно-правовая и природно-климатическая характеристики хозяйства позволяют успешно развиваться сельскохозяйственному производству, особенно молочному скотоводству.

**2.2 Экономические условия хозяйствования, размеры и специализация СПК «Искра»**

Размеры сельскохозяйственного предприятия влияют на внедрение современной техники и технологии производства, научной организации труда и повышение его производительности, на уровень себестоимости продукции.

Прямыми показателями размеров сельскохозяйственного предприятия считаются объемы производства валовой и товарной продукции, которые зависят от размера и качества сельскохозяйственных угодий, поголовья скота, объема основных фондов, трудовых ресурсов. Косвенными показателями считаются среднегодовая численность работников, площадь сельскохозяйственных угодий, поголовье скота и другие.

Рассмотрим размеры производства ООО «Искра» (табл.1)

Таблица 1 - **Размеры производства**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Годы**  | **09 г.****в % к****05 г.** |
| **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** |
| Стоимость товарной продукции, тыс. руб. | 26020 | 26261 | 26161 | 30365 | 32972 | 74,3 |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 1825 | 1825 | 1825 | 1825 | 1825 | 100 |
| Площадь пашни, га | 1810 | 1810 | 1810 | 1810 | 1810 | 100 |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 140 | 145 | 143 | 147 | 142 | 98,6 |
| Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб. | 25671 | 32378 | 61044 | 93504 | 107608 | 24 |
| Среднегодовое поголовье, гол.: |  |  |  |  |  |  |
| коров | 302 | 310 | 318 | 338 | 381 | 79,3 |
| молодняка КРС | 111 | 98 | 118 | 60 | 778 | 14,3 |
| Свиней | 1285 | 1294 | 1303 | 1300 | 1326 | 97 |
| Лошади | 24 | 21 | 19 | 17 | 7 | -343 |
| Среднегодовое поголовье животных в условном исчислении (по годовой потребности в корм.ед.), гол., всего | 776 | 784 | 799 | 781 | 1253 | 63 |
| в т.ч. коров | 302 | 310 | 318 | 338 | 381 | 80 |
| молодняка КРС | 65 | 64 | 71 | 36 | 467 | 14 |
| свиней | 385 | 389 | 391 | 390 | 398 | 97 |
| лошади | 24 | 21 | 19 | 17 | 7 | -343 |

Из данной таблицы видим, что динамика всех показателей кооператива положительная, за исключением размеров пашни и площадей сельскохозяйственных угодий, значение которых не изменилось, и среднегодового поголовья лошадей которое уменьшилось в 2009 году по сравнению с 2005 на 17 голов или 343 %. Положительной является тот факт, что количество дойного стада КРС увеличивается на 20,7%, в целом по кооперативу, количество условных голов увеличилось на 37%, как следствие увеличилось стоимость товарной продукции на 25,7%в 2009г по сравнению с 2005годом. Значительные изменения за анализируемый период претерпели основные фонды, за счет ввода в эксплуатацию новых знаний.

Экономическое значение рациональной специализации сельскохозяйственного производства состоит в том, что она создает условие для более эффективного использования главного средства производства в сельском хозяйстве – земли. Увеличение на этой основе количества и качества продукции растениеводства и животноводства является главной задачей сельскохозяйственного производства.

Специализация – это решающее условие повышения эффективности использования капитальных вложений и основных средств, внедрение НТП и передового опыта, а также интенсивных технологий.

При углублении специализации достигается снижение издержек и повышение рентабельности производства продукции.

Производственную специализацию предприятия определяют по основным товарным отраслям и продуктам обеспечивающую наибольшую выручку от реализации. Прямой показатель характеризующий специализацию хозяйства - структура товарной продукции.(табл.2)

Для оценки уровня (глубины) специализации производства рассчитывают коэффициент специализации:

Ксп = 100 / Уд (2n-1) (1)

Где:

100 - сумма удельных весов товарной продукции отдельных отраслей.

- удельный вес продукции каждой отрасли в структуре товарной продукции.

- порядковый № вида товарной продукции по занимаемому удельному весу, начиная с наивысшего.

Значение коэффициента специализации может колебаться от 0 до 1:

от 0 до 0.2 - слабо выраженная специализация;

от 0.2 до 0.4 - средняя специализация;

от 0.4 до 0.65 - высокая специализация;

свыше 0.65 - углубленная специализация.

**Таблица 2 -** **Структура товарной продукции ООО «Искра»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование отраслей, культур и продуктов** | **Годы**  | **В среднем за 3 года** |
| **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Зерновые и зернобобовые, всего | 1364 | 5 | 1410 | 5 | 1318 | 5 | 2185 | 7 | 1584 | 5 | 1562 | 6 |

Продолжение Таблица 2 - **Структура товарной продукции ООО «Искра»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Прочая продукция растениеводства | 145 | 1 | 138 | 1 | 132 | 1 | 239 | 1 | 252 | 1 | 181 | 1 |
| Итого продукции растениеводства | 1509 | 6 | 1548 | 6 | 1450 | 6 | 2424 | 8 | 1836 | 6 | 1743 | 7 |
| Скотоводство, всего | 10476 | 40 | 10534 | 40 | 10409 | 40 | 13209 | 44 | 10235 | 31 | 10973 | 38 |
| в т.ч. мясо КРС | 4856 | 19 | 5224 | 20 | 5306 | 20 | 6677 | 22 | 4365 | 13 | 5286 | 18 |
|  молоко | 13987 | 54 | 14129 | 54 | 14252 | 54 | 14681 | 48 | 20868 | 63 | 15583 | 55 |
| Свиноводство, всего | 5587 | 22 | 5263 | 20 | 5065 | 19 | 6531 | 22 | 5802 | 18 | 5650 | 20 |
| Пчеловодство | 48 | 0,2 | 50 | 0,2 | 50 | 0,2 | 51 | 0,2 | 33 | 0,1 | 46 | 0,2 |
| Прочая продукция животноводства | 33 | 0,1 | 47 | 0,2 | 38 | 0,1 | 1 | - | 68 | 0,2 | 37 | 0,1 |
| Итого продукции животноводства | 24511 | 94 | 24713 | 94 | 24711 | 94 | 27941 | 92 | 31136 | 94 | 26602 | 93 |
| Всего продукции сельского хозяйства | 26020 | 100 | 26261 | 100 | 26161 | 100 | 30365 | 100 | 32972 | 100 | 28346 | 100 |

В структуре товарной продукции СПК первое место занимает реализация молока 63%, второе – реализация продукции свиноводства 18%.

Ксп = 100 / 63( 1\*2-1)+18(2\*2-1)+13(3\*2-1)+5(4\*2-1)+1(5\*2-1)+0,2(6\*2-1)+0,1(7\*2-1) =0,435

Коэффициент специализации в хозяйстве составил 0.435. Хозяйство специализируется на производстве молока.

Кооператив молочного направления, что соответствует природно-климатическим условиям, в структуре земельного фонда 203 га составляют леса, 18 га сенокосы, 82 га прочие земли, что позволяет выпас скота. Структура земельного фонда представлена в таблице 3.

Таблица 3 - **Расчет структуры земельного фонда и сельскохозяйственных угодий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование угодий** | **2005 г.** | **2009 г.** |
| **Пло-щадь** **га** | **Структура, %** | **Пло-щадь** **га** | **Структура, %** |
| **земель-ного фонда** | **сельс-кохо-зяйствен-ных угодий** | **земель-ного фонда** | **сельскохозяйственных угодий** |
| Пашня | 1810 | 84 | 99 | 1810 | 88 | 99 |
| Сенокосы | 18 | 1 | 1 | 18 | 1 | 1 |
| Итого сельскохозяйственных угодий | 1643 | 85 | 100 | 1643 | 85 | 100 |
| Площадь леса | 203 | 11 | - | 203 | 11 | - |
| Пруды и водоемы | 1 | 0,1 | - | 1 | 0,1 | - |
| Прочие земли  | 82 | 4 | - | 29 | 2 | - |
| Общая земельная площадь | 1929 | 100 | - | 1929 | 100 | - |

Анализируя размер земельных угодий видим, что в структуре земельного фонда основную часть занимают сельскохозяйственные угодья 85% их структура не изменилась в период с 2005 по 2009гг., также не изменилась площадь под пашни.

Таким образом, не в структуре сельскохозяйственных угодий, ни в структуре земельного фонда изменения площади не претерпели.

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными средствами производства и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а, следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия. В связи с этим обеспеченность предприятия основными фондами и поиск резервов повышения эффективности их использования имеет большое значение.

Рассмотрим состав и структуру основных фондов СПК «Искра».

**Таблица 4 - Динамика и структура основных фондов сельскохозяйственного предприятия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид основных фондов** | **Наличие, тыс. руб.**  | **Изменение фондов за период (+.-) тыс.руб.** | **Структура фондов, %** |
| **на 1.01. 2005г.** | **на 1.01.2009г.** | **на начало периода** | **на конец периода** |
| Здания | 6293 | 31706 | +25515 | 24 | 29 |
| Сооружения | 1570 | 3298 | +1728 | 6 | 3 |
| Машины и оборудование | 13656 | 58258 | +44602 | 53 | 54 |
| Транспортные средства | 1314 | 3228 | +1914 | 5 | 3 |
| Рабочий скот | 87 | 257 | +170 | 0,3 | 0,2 |
| Продуктивный скот | 2853 | 10861 | +8008 | 11 | 10 |
| Итого | 25671 | 107608 | +81937 | 100 | 100 |

В структуре основных фондов основное место занимают машины и оборудование 53-54%. Значительных изменений в структуре не произошло, динамика роста во всем видам положительная.

Рассмотрим теперь обеспеченность ООО «Искра» трудовыми ресурсами.

Основной источник трудовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий - трудоспособные лица, населенных пунктов расположенных на территории данного хозяйства. Трудовые ресурсы, которыми располагает хозяйство определяют на конкретную дату и исчисляют в среднем за год. Приступая к анализу обеспеченности хозяйства трудовыми ресурсами необходимо установить численность работников и распределение их по категориям. Особое внимание следует обратить на анализ обеспеченности хозяйства кадрами наиболее важных профессий: трактористов-машинистов, доярок, телятниц, скотников и т.д. Для этого рассмотрим таблицу 5.

**Таблица 5 - Трудовые ресурсы сельскохозяйственного предприятия и их структура**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2005г.** | **2006г.** | **2007г.** | **2008г.** | **2009г.** |
| Сред-негодовая численность, чел. | Удельный вес, % | Сред-негодовая численность, чел. | Удельный вес, % | Сред-негодовая численность, чел. | Удельный вес, % | Сред-негодовая численность, чел. | Удельный вес, % | Сред-негодовая численность, чел. | Удельный вес, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Численность работников всего | 145 | 100 | 140 | 100 | 143 | 100 | 137 | 100 | 142 | 100 |
| в том числе:Работники, занятые в сельскохозяйственном производстве –всего | 128 | 88 | 118 | 84 | 121 | 85 | 115 | 84 | 138 | 97 |
| из них: Рабочие постоянные | 98 | 68 | 95 | 68 | 93 | 65 | 91 | 66 | 115 | 81 |
| в том числе: трактористы-машинисты | 28 | 19 | 32 | 23 | 29 | 20 | 24 | 18 | 35 | 25 |
| операторы маш.доения | 24 | 17 | 27 | 19 | 25 | 18 | 25 | 18 | 33 | 23 |
| скотники КРС | 34 | 23 | 25 | 18 | 28 | 20 | 31 | 23 | 35 | 25 |
| рабочие свиноводства | 11 | 8 | 10 | 7 | 10 | 7 | 10 | 7 | 11 | 8 |
| работники коневодства | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Продолжение Таблица 5 - Трудовые ресурсы сельскохозяйственного предприятия и их структура

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Работники сезонные и временные | 15 | 10 | 11 | 8 | 14 | 10 | 10 | 7 | 10 | 7 |
| Служащиеиз них: | 15 | 10 | 12 | 9 | 14 | 10 | 14 | 10 | 13 | 9 |
| Руководители | 8 | 6 | 8 | 6 | 8 | 6 | 8 | 6 | 8 | 6 |
| специалисты | 7 | 5 | 4 | 3 | 6 | 4 | 6 | 4 | 5 | 4 |
| Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах | 4 | 3 | 6 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Работники жидищно-коммунального хозяйства и культурно-бытовых учреждений | 13 | 9 | 16 | 11 | 18 | 13 | 18 | 13 | - | - |

Как видим из таблицы 5 в общей численности работников СПК 84%-97% занимают работники, занятые в сельском хозяйстве, в том числе 65%-81% постоянные работники. Руководители составляют 6%, что соответствует норме. В структуре численности значительных изменений не произошло за исключением структуры постоянных рабочих, их состав увеличился на 13%, что является положительной тенденцией. Таким образом, численность трудовых ресурсов имеет небольшую динамику роста, что обеспечивает рост объема производимой продукции в СПК.

Обеспеченность предприятия основными средствами которую характеризует фондообеспеченность хозяйства, фондовооруженность труда, энергообеспеченность и энерговооруженность труда. Чтобы изучить техническую базу предприятия необходимо проанализировать его энергетические ресурсы - средства механизации и электрификации сельскохозяйственного производства.

Фондообеспеченность представляет собой отношение среднегодовой стоимости основных средств в расчёте на единицу сельскохозяйственной площади.

 Фондовооружённость труда в сельском хозяйстве определяется отношением среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в расчёте на одного работника.

 Экономическая эффективность использования основных производственных средств в сельском хозяйстве характеризуется системой показателей.

 Главными стоимостными показателями эффективности использования основных производственных средств являются фондоотдача и фондоёмкость продукции.

 Фондоотдача показывает, сколько продукции сельского хозяйства в

денежном выражении получено на единицу стоимости основных производственных фондов.

 Обратным показателем фондоотдачи выступает фондоёмкость. Она выражает отношение среднегодовой стоимости производственных основных средств к объёму валовой продукции сельского хозяйства в денежной форме.

Фондоёмкость показывает сколько основных средств в стоимостном выражении было израсходовано на производство единицы стоимости продукции.

Энергообеспеченность **-** показатель, характеризующий степень обеспеченности сельскохозяйственного производства электрической и механической энергией. Определяется отношением суммарной энергетической мощности к посевной площади

**Таблица 6** - **Обеспеченность сельскохозяйственного предприятия основными фондами и энергетическими ресурсами и показатели эффективности их использования**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2005г. | 2006г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 09 г. в % к 05 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб. | 25671 | 32378 | 61044 | 93504 | 107608 | 24 |
| Фондообеспеченность, тыс.руб. | 15,8 | 20 | 37,57 | 57,54 | 66,22 | 23,9 |
| Фондовооруженность, т.руб. | 200,6 | 274,4 | 504,5 | 813,1 | 779,8 | 25,7 |
| Фондоотдача, руб. | 1,01 | 0,81 | 0,43 | 0,33 | 0,31 | 325,8 |
| Фондоемкость, руб. | 0,98 | 1,23 | 2,33 | 3,08 | 3,26 | 30,1 |
| Энергообеспеченность , л.с.:на 100 га с.-х. угодий | 415 | 420 | 422 | 430 | 418 | 99 |
| на 100 га пашни | 420 | 425 | 427 | 435 | 423 | 99 |
| Энерговооруженность, л.с. | 47 | 49 | 48,5 | 51,6 | 48,4 | 97 |
| Энергоемкость продукции, л.с. | 0,26 | 0,26 | 0,27 | 0,23 | 0,21 | 124 |

Энерговооруженность - показатель, отражающий отношение суммарных затрат всех видов используемой в производстве энергии к общей численности рабочих.

 Энергоёмкость — величина потребления энергии и (или) топлива на основные и вспомогательные технологические процессы изготовления продукции, выполнение работ, оказание услуг на базе заданной технологической [системы](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0).

Численным выражением энергоёмкости системы является показатель, представляющий собой отношение энергии, потребляемой системой, к величине, характеризующей результат функционирования данной системы.

Среднегодовая стоимость основных производственных фондов в 2009 г. составила 107608 тыс. руб. по сравнению с 2005 г. произошло увеличение стоимости основных производственных фондов на 76%. Мощность энергетических ресурсов в хозяйстве не несет значительных изменений. Фондообеспеченность в хозяйстве составила в 2009 г. 66,22 тыс. руб. по сравнению с 2005 г. произошло повышение данного показателя на 76,1%, одновременно с этим выросла фондоемкость на 70% при значительном снижении фондоотдачи, что свидетельствует о не полном или не рациональном использовании основных фондов. Фондовооруженность труда также выросла на 80%. снизилась в 2 раза.. Энегрообеспеченность уменьшилась на 1%, а энергоемкость выросла на 24%. Все это свидетельствует от том что, предприятие хоть и расширяет свои основные фонды, но использует их только на 1/3.

**2.3 Организационная структура и структура управления**

Для выполнения необходимых функций в хозяйстве создан аппарат управления, включающий три категории работников: руководители, специалисты и технические исполнители. На основе состава и объема работ установлена численность работников по каждой функции управления, определена структура управления, разработаны положения о структурных подразделениях, должностные инструкции и другие регламентирующие акты.

Под структурой управления понимают состав, расстановку и порядок подчиненности органов, служб и отдельных работников, осуществляющих управленческие функции. Конкретно они закреплены в схемах управления, штатном расписании, положениях о структурных подразделениях и в должностных инструкциях. Схема структуры управления наглядно отражает состав, подчиненность структурных подразделений и каждого работника, ступенчатость, уровень централизации функций управления и т.д. В штатном расписании фиксируется численность и профессиональный состав работников каждого органа управления, указывается их должностной оклад и общий фонд заработной платы.

Решающее влияние на построение аппарата управления оказывает организационно-производственная структура.

Производственная структура представляет собой количественный состав подразделений и их пропорции в главных, дополнительных и вспомогательных отраслях хозяйства и формы взаимосвязи на каждой ступени организации производства. Элементами производственной структуры предприятия являются отрасли животноводства, растениеводства, а также отрасли подсобного и вспомогательного производства.

Производственная структура непосредственно влияет на состав функциональных служб и численность работников в них. Основой для построения структуры управления является организационно-производственная структура – состав структурных подразделений основного, обслуживающего, вспомогательного и подсобного производств.

Таким образом, организационная структура, функции и структура управления находятся в диалектическом единстве, они взаимосвязаны и взаимодействуют, в результате чего обеспечивается четкое функционирование всего хозяйственного механизма предприятия.

Организационно – правовой формой СПК “Искра“ является сельскохозяйственный производственный кооператив (сельскохозяйственная артель), уставный капитал которого равен 4063 тыс. руб.

Высшим органом управления анализируемого кооператива является общее собрание его членов. Исполнительным органом является председатель кооператива, он руководит текущей деятельностью работников, решает основные вопросы, связанные с деятельностью кооператива. Учредительным документом предприятия является устав, утвержденный общим собранием его членов.

На предприятии цеховая организационная структура, применяется трехступенчатая организационная структура и структура управления. Существуют промежуточные подразделения – цехи, через которые осуществляется руководство первичными производственными подразделениями: СПК – цех – бригада.

Цех представляет собой крупное внутрихозяйственное подразделение, объединяющее несколько первичных подразделений, которые специализируются на производстве однородной продукции или на выполнении определенного вида услуг.

При данной структуре управления главный агроном и главный зоотехник являются начальниками цехов, они наделены правами линейных руководителей соответствующих отраслей.

Другие главные специалисты руководят функциональными службами самостоятельно в рамках хозяйства или в составе цехов основного производства и в обслуживании.

На предприятии существует коммерческий отдел, который занимается сбытом продукции, а также планово-учетный отдел под руководством главного бухгалтера, включающий в себя главного экономиста, бухгалтеров по растениеводству и животноводству и кассира.

Организационная структура СПК:1. планово-учетный отдел, 2. коммерческий отдел,3. производственные цеха: 3.1 цех животноводства(ферма по откорму животных, молочно- товарная ферма, сепараторное отделение), 3.2 цех растениеводства(бригада 1, бригада 2, кормозаготовочная бригада),3.3 цех вспомогательного производства (бригада по трудоемким процессам в животноводстве, склад авто запчастей, ремонтно-машинные мастерские, энергетики), 3.4побсобный цех (столовая, столярка).

Цеховая структура позволяет значительно упростить схему управления, повысить оперативную самостоятельность производственных подразделений, усилить принцип единоначалия в управлении и упростить схему соподчиненности: председатель – руководитель цеха – бригадир (заведующий фермой).

Данная структура обеспечивает оптимальную норму управляемости для руководителя хозяйства и производственных подразделений, четко разграничены обязанности, права и персональная ответственность каждого работника аппарата управления.

Должности начальников цехов занимают опытные руководители и специалисты, хорошо знающие технологию, способные рационально планировать производство, правильно его организовать, выполнять административные функции.

Соответственно структура управления строится по отраслевому принципу.

Общее собрание пайщиков—правление кооператива—председатель:1.планово –учетный отдел,2.коммерческий отдел. Начальники цехов:1. главный зоотехник животноводства: бригадир откорм. фермы, заведующая молочно-товарной фермой, зав. сепараторного отдела. 2. главный агроном растениеводства: бригадир 1, бригадир 2, бригадир кормозаготовочной бригады. 3. главный инженер вспомогательного производства: зав. Энергетиков, зав. Ремонтно-машинными мастерскими, зав. Авто транспортом, бригадир по трудоемким процессам в животноводстве.4. подсобный цех: зав. Столяркой, зав. Столовой.

 В СПК «Искра» используется линейная структура управления, которая образуется в результате построения аппарата управления только из взаимоподчиненных органов в виде иерархической лестницы. Во главе каждого подразделения находится руководитель, наделенный всеми полномочиями и осуществляющий единоличное руководство подчиненными ему работниками, сосредотачивающий в своих руках все функции управления. Сам руководитель находится в непосредственном подчинении руководителя высшего уровня.

Эта структура обеспечивает: единство и четкость распорядительства; согласность действий исполнителей; четкую систему взаимных связей между руководителем и подчиненными; быстроту реакции в ответ на прямые указания; получение исполнителями указанных между собой распоряжений и заданий, обеспеченных ресурсами; личную ответственность руководителя за конечные результаты деятельности своего подразделения.

 **2.4. Показатели экономической эффективности**

Для характеристики экономической эффективности сельскохозяйственного производства используется система натуральных и стоимостных показателей. Натуральными показателями эффективности выступают урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных. Натуральные показатели являются базой для расчета стоимостных показателей: прибыли, уровня рентабельности, себестоимости, выхода валовой и товарной продукции и т.д. Стоимостные показатели имеют не только учетное, но и экономическое значение, так как они участвуют в развитии товарно-денежных отношений, а продукт производства выступает в качестве товара на рынке. Основными стоимостными показателями экономической эффективности сельскохозяйственного производства являются валовой доход, чистый доход и прибыль.

Основными путями повышения экономической эффективности являются рост валовой продукции, снижение затрат на производство и совершенствование каналов реализации.

 **Эффективность использования земельных ресурсов**

Все землепользователи обязаны, заботится о повышении эффективности использования закрепленных за ними земель. Основными показателями эффективности использования земель являются объемы производства валовой продукции, товарной продукции и прибыли с единицы земельной площади.

**Таблица 7 - Показатели уровня экономической эффективности использования земли в условиях СПК «Искра»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2005 г.** | **2009 г.** | **Отклонения (+,–)****2009г. к 2005 г.** |
| 1. Площадь сельскохозяйственных угодий, га. | 1825 | 1825 | 0 |
| 2. Стоимость валовой продукции, всего, тыс. руб.а) растениеводства, тыс. руб.б) животноводства, тыс. руб. | 26020150924511 | 32972183631136 | 69523276625 |
| 3. Прибыль от реализации продукции всего, тыс. руб.а) растениеводства, тыс. руб.б) животноводства, тыс. руб. | 70455826463 | -109-70876978 | -7154-7669515 |
| 4. Выход валовой на 100 га сельскохозяйственных угодий, всего тыс. руб.а) растениеводства, тыс. руб.б) животноводства, тыс. руб. | 1583,791,841491,84 | 2006,81122,141895,07 | 423,1130,3403,23 |
| 5. Прибыль на 100 га сельскохозяйственных угодий, всего тыс. руб.а) растениеводства, тыс. руб.б) животноводства, тыс. руб. | 428,835,4393,4 | -6,6-431,3424,7 | -435,4-466,731,3 |

Производство валовой продукции на 100 га. сельскохозяйственных угодий в 2009 г. составляет 2006,81 тыс. руб. по сравнению с 2005 г. Произошло увеличение на 423,11 тыс. руб. Выход валовой продукции на 100 га. сельскохозяйственных угодий в отрасли растениеводства в анализируемый период изменился не значительно, одновременно с тем производство продукции растениеводства стало убыточным, в связи с увеличением затрат. Все это привело к тому что в реализации продукции предприятие к 2009г. Стало убыточным.

**Эффективность использования основных средств**

Важную роль материально-технической базы составляют основные и оборотные производственные фонды. Увеличение основных и оборотных фондов, повышение фондообеспеченности и фондовооруженности способствует росту производительности труда и увеличение производства продукции. От наличия темпов роста и эффективности использования основных и оборотных фондов зависят и конечные результаты работы предприятия.

**Таблица 8 - Показатели эффективности использования основных и оборотных фондов в условиях СПК «Искра»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2005г.** | **2009г.** | **Отклонения (+,-)** |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб. | 25671 | 107608 | 81937 |
| Среднегодовая стоимость оборотных фондов, тыс. руб. | 53517 | 35781 | -17736 |
| Стоимость валовой продукции (по себестоимости), тыс. руб. | 25764 | 59078 | 33314 |
| Прибыль от реализации продукции, тыс. руб. | 7045 | -109 | -7154 |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 36498 | 58969 | 20471 |
| Фондоотдача, руб. | 1,01 | 0,31 | -0,7 |
| Фондоемкость, руб. | 0,98 | 3,26 | 2,28 |
| Коэффициент оборачиваемости оборотных средств. | 0,87 | 1,89 | 1,02 |
| Норма прибыли, %. | 18 | 12,5 | -5,5 |
| Выход валовой продукции на 100 руб. основных и оборотных фондов. | 32,5 | 41,2 | 8,7 |

Фондоотдача и фондоемкость отражают все основные факторы, влияющие на использование основных фондов и на увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Уровень фондоотдачи показывает, в какой степени основные фонды обеспечивают увеличение валовой продукции, а уровень фондоемкости, сколько применено средств для производства единицы продукции.

Из таблицы 8 видим, что фондоотдача в 2009 г. составила 0,31 руб., по сравнению с 2005 г. фондоотдача уменьшилась на 0,7 руб. Коэффициент оборачиваемости – это показатель эффективности использования оборотных средств. Коэффициент оборачиваемости в 2009 г. составил 0,87, произошло увеличение на 1,02. Норма прибыли в хозяйстве в 2009 г. составила 12,5 %, по сравнению с 2005 г. норма прибыли уменьшилась на 5,5%. Увеличился выход валовой продукции на 100 руб. основных и оборотных средств на 8,7 руб. и составил 2009 г. 41,2 руб. Следовательно, уровень интенсивности использования фондов уменьшается, это значит, что темп роста валовой продукции и прибыли возрастает медленнее, чем темп роста основных и оборотных средств.

**Эффективность использования трудовых ресурсов**

Труд людей – основной источник общественного блага. Производить продукцию больше с наименьшими затратами труда и средств – цель к достижению которой служит анализ использования рабочей силы и производительности труда. Чем больше продукции производится в единицу времени или чем меньше рабочего времени затрачивается на производство единицы продукции, тем выше производительность труда. Уровень производительности труда определяется как в стоимостных так и в натуральных показателях.

1. Определим динамику производительности труда в целом по хозяйству, растениеводству, животноводству.

2. Определим уровень оплаты труда в целом по хозяйству, растениеводству, животноводству.

3. Определим соотношение темпов роста производительности и оплаты труда.

**Таблица 9 - Производительность труда в целом по хозяйству и по отраслям в условиях СПК «Искра»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2005г** | **2006г.** | **2007г.** | **2008г.** | **2009г.** | **09.г.в % к 07** |
| Произведено товарной продукции на 1 работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, тыс. руб. | 179,5 | 187,6 | 183 | 264 | 238,9 | 75,1 |
| Произведено продукции на 1 чел.-ч., руб:  всего в растениеводстве  в животноводстве | 88,25,183,1 | 96,65,890,8 | 93,85,288,6 | 114,69,1105,5 | 103,75,897,9 | 858885 |
| Среднегодовой заработок 1 работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, руб/мес. | 4901,15 | 5127,38 | 4795,45 | 7256,7 | 7116,8 | 69 |
| Оплата труда за 1 чел.-ч, руб.: всего  в растениеводстве в животноводстве | 25,511,813,7 | 26,712,114,6 | 2511,413,6 | 37,817,220,6 | 37,116,920,2 | 68,769,867,8 |
| Произведено товарной продукции на 1 руб. оплаты труда, руб: всего в растениеводстве в животноводстве | 3,051,41,65 | 3,051,51,55 | 3,181,451,73 | 2,551,161,39 | 2,721,241,48 | 112,1112,9111,5 |

1. Динамика производительности труда в целом положительная, и составляет в целом по хозяйству 24,9%.

2. Уровень заработной платы во всех отраслях повышается по годам, темпы роста з/пл в животноводстве и растениеводстве имеет назначительное отклонение – 2%.

3. Соотношение темпов роста з/пл и производительность труда в целом неодинаковые. Темп роста з/пл (31%) опережает темп роста производительности труда (24,9%).

В целом трудовые ресурсы в 2009 г. стали использоваться более эффективно.

Главный принцип оплаты труда состоит в том, что повышение оплаты труда должно сопровождаться опережающим ростом производительности труда. Соблюдение этого принципа обеспечивает расширенное воспроизводство сельскохозяйственной продукции, создает нормальные пропорции между потреблением и накоплением.

**Экономическая эффективность производства по видам продукции**

Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства необходимо наращивать производство продукции, но и рационально использовать ее в хозяйстве и распределить по каналам реализации. В процессе реализации продукции хозяйством перечисляется выручка, которая должна возмещать производственные затраты и обеспечивать получение прибыли. На каждом предприятии реализация продукции должна происходить в соответствии с планом по ее объему, ассортименту и срокам.

**Таблица 10 - Прибыль и рентабельность производства основных видов продукции**

|  |  |
| --- | --- |
| **Отрасль, вид продукции** | **2005г.** |
| **Денежная выручка, тыс. руб.** | **Полная себестоимость проданной продукции,****тыс. руб.** | **Прибыль (+), убыток (-),****тыс. руб.** | **Уровень рентабельности, %** |
| Зерновые и бобовые, всего | 1876 | 1568 | 308 | 19,6 |
| Прочая продукция растениеводства | 380 | 317 | 63 | 20 |
| Итого продукции растениеводства | 2247 | 1885 | 362 | 19,2 |
| Скотоводство, всего | 15114 | 10337 | 4477 | 42,1 |
| молоко | 19137 | 13524 | 5613 | 41,5 |
| КРС в живой массе | 7014 | 4931 | 2083 | 42,2 |
| Лошади в живой массе | 41 | 54 | -13 | -24 |
| Свиноводство | 8029 | 5315 | 2714 | 51,1 |

Продолжение Таблица 10 - **Прибыль и рентабельность производства основных видов продукции**

|  |
| --- |
|  |
| Пчеловодство | 80 | 41 | 39 | 95 |
| Прочая продукция животноводства | 30 | 37 | -7 | -19 |
| Итого по животноводству | 34251 | 23861 | 10390 | 43,5 |
| Всего по хозяйству | 36498 | 25746 | 10752 | 41,8 |
|  |  | 2006г. |  |  |
| Зерновые и бобовые, всего | 1966 | 1669 | 297 | 17,8 |
| Прочая продукция растениеводства | 386 | 315 | 71 | 22,5 |
| Итого продукции растениеводства | 2352 | 1984 | 368 | 18,5 |
| Скотоводство, всего | 15018 | 10729 | 4289 | 40 |
| молоко | 20078 | 14421 | 5657 | 39 |
| КРС в живой массе | 7257 | 4225 | 3032 | 72 |
| Лошади в живой массе | 52 | 72 | -20 | -27,8 |
| Свиноводство | 7634 | 6379 | 1255 | 19,7 |
| Пчеловодство | 97 | 62 | 35 | 56,5 |
| Прочая продукция животноводства | 75 | 53 | 22 | 41,5 |
| Итого по животноводству | 35193 | 25212 | 9981 | 39,6 |
| Всего по хозяйству | 37545 | 26822 | 10723 | 40 |
| 2007г. |
| Зерновые и бобовые, всего | 1694 | 3204 | -1510 | 47,1 |
| Прочая продукция растениеводства | 184 | 485 | -301 | -62 |
| Итого продукции растениеводства | 1878 | 3689 | -1811 | -49 |
| Скотоводство, всего | 13720  | 10714 | 3006 | 28 |
| молоко | 18195 | 16004 | 2191 | 13,7 |
| КРС в живой массе | 7100 | 5319 | 1781 | 33,5 |
| Лошади в живой массе | 48 | 52 | -4 | -7,7 |
| Свиноводство | 6500 | 5257 | 1243 | 23,6 |
| Пчеловодство | 83 | 68 | 15 | 22,1 |
| Прочая продукция животноводства | 72 | 86 | -14 | -16,2 |
| Итого по животноводству | 31998 | 26786 | 5212 | 19,5 |
| Всего по хозяйству | 33876 | 30475 | 3401 | 11,1 |

**Продолжение Таблица 10 - Прибыль и рентабельность производства основных видов продукции**

|  |
| --- |
|  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |
|  |  | 2008г. |  |  |
| Зерновые и бобовые, всего | 3655 | 1774 | 1881 | 106 |
| Прочая продукция растениеводства | 523 | 911 | -388 | -42,6 |
| Итого продукции растениеводства | 4178 | 2685 | 1493 | 55,6 |
| Скотоводство, всего | 22979 | 17624 | 5355 | 30,4 |
| молоко | 24984 | 24361 | 623 | 2,5 |
| КРС в живой массе | 12089 | 8602 | 3487 | 40,5 |
| Лошади в живой массе | 56 | 54 | 2 | 3,7 |
| Свиноводство | 10834 | 8968 | 1866 | 20,8 |
| Пчеловодство | 84 | 72 | 12 | 16,7 |
| Прочая продукция животноводства | - | - | - | - |
| Итого по животноводству | 48047 | 42057 | 5990 | 14,2 |
| Всего по хозяйству | 52225 | 44742 | 7483 | 16,7 |
| 2009г. |
| Зерновые и бобовые, всего | 2936 | 3064 | -128 | -41,8 |
| Прочая продукция растениеводства | 602 | 687 | -85 | -12,3 |
| Итого продукции растениеводства | 3538 | 3751 | -213 | -5,7 |
| Скотоводство, всего | 18280 | 18314 | -34 | -0,18 |
| молоко | 36978 | 36843 | 135 | 0,37 |
| КРС в живой массе | 7624 | 7749 | -125 | 1,6 |
| Лошади в живой массе | 42 | 51 | -9 | -17,6 |
| Свиноводство | 10614 | 10514 | 100 | 0,95 |
| Пчеловодство | 55 | 51 | 4 | 7,8 |
| Прочая продукция животноводства | 118 | 119 | -1 | -0,8 |
| Итого по животноводству | 55431 | 55327 | 104 | 0,18 |
| Всего по хозяйству | 58969 | 59078 | -109 | -0,18 |

Прибыльными видами продукции в хозяйстве является производство молока, но тем не менее прибыль от реализации этой продукции с каждым годом снижается, если в 2005г. она составляла 5613т.руб, то в 2009 г. составила 135 тыс. руб. (-5478т.руб). Несмотря на рост выручки, размер прибыли в 2009г. составил -109т.руб, т.е. предприятие работает в убыток, так как темп роста затрат намного превышает темп роста объема валовой и товарной продукции. Одновременно с тем наблюдается снижение уровня рентабельности, если в 2005г. в целом по хозяйству она составляла 41,8%, то в 2009 – 0,18%. На протяжении анализируемого периода коневодство не рентабельно, наибольшую рентабельность имеет производство молока.

**2.5.Показатели финансового состояния и платежеспособности**

Развитие рыночных отношений поставило хозяйствующие субъекты различных организационно-правовых форм в такие жесткие экономические условия, которые объективно обуславливают проведение ими сбалансированной заинтересованной политики по поддержанию и укреплению финансового состояния, его платежеспособности и финансовой устойчивости. Финансовое состояние характеризует в самом общем видоизменения в размещении средств и источников их покрытия.

Финансовое состояние является результатом взаимодействия всех производственно-хозяйственных факторов: труда, земли, капитала, предпринимательства.

Финансовое состояние проявляется в платежеспособности хозяйствующего субъекта, в способности вовремя удовлетворять платежные требования поставщиков в соответствии с хозяйственными договорами, возвращать кредиты, выплачивать зарплату, вовремя вносить платежи в бюджет.

Основная цель анализа финансового состояния заключается в том, чтобы на

основе объективной оценки использования финансовых ресурсов выявить внутрихозяйственные резервы укрепления финансового положения и повышения

платежеспособности.

Большинство методик анализа финансового состояния предприятия предполагает расчет следующих групп показателей:

 . платежеспособности;

 . кредитоспособности;

 . финансовой устойчивости.

**Оценка платежеспособности**

 Оценка платежеспособности предприятия производится с помощью

коэффициентов платежеспособности, являющихся относительными величинами.

Коэффициенты платежеспособности, приведенные ниже в таблице 11, отражают возможность предприятия погасить краткосрочную задолженность за счет тех или иных элементов оборотных средств.

**Таблица 11 – Коэффициенты платежеспособности СПК «Искра»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель**  | **2005г.** | **2006г.** | **2007 г** | **2008 г.** | **2009 г.** | **09 г. к 07 г в%** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности  | 0,09 | 0,1 | 0,11 | 0,07 | 0,018 | 500 |
| Коэффициент промежуточного покрытия (быстрой ликвидности) | 6,5 | 6 | 1,6 | 0,8 | 0,4 | 1625 |
| Общий коэффициент покрытия (текущей ликвидности)  | 10,1 | 10 | 6 | 4 | 3 | 336,7 |

 **Коэффициент абсолютной ликвидности** показывает, какая часть

краткосрочной задолженности может быть покрыта наиболее ликвидными оборотными активами – денежными средствами и краткосрочными финансовыми вложениями:

Кла=ДС/КП, (2)

где ДС – денежные средства и их эквиваленты (стр. 260), тыс.руб.;

КП - краткосрочные пассивы (стр.690-(стр.640+650+660)), тыс.руб.

 Принято считать, что нормальный уровень коэффициента абсолютной ликвидности должен быть 0,03-0,08.

 **Коэффициент промежуточного покрытия (быстрой ликвидности)** показывает, какую часть краткосрочной задолженности предприятие может погасить за счет денежных средств, краткосрочных финансовых вложений и дебиторских долгов:

Клп=(ДС+ДБ) / КП, (3)

где ДБ – дебиторская задолженность, тыс.руб.

Нормальный уровень коэффициента промежуточного покрытия должен быть не менее 0,7.

**Общий коэффициент покрытия (текущей ликвидности)** Кло показывает, в какой степени оборотные активы предприятия превышают его краткосрочные обязательства:

Кло=IIА / КП,(4)

где IIА – итог второго раздела баланса, тыс.руб.

Принято считать, что нормальный уровень коэффициента общего покрытия должен быть равен 1,5-3 и не должен опускаться ниже 1. Чем выше коэффициент общего покрытия, тем больше доверия вызывает предприятие у кредиторов. Если данный коэффициент меньше 1, то такое предприятие неплатежеспособно.

 **Вывод по таблице 11**: Платежеспособность предприятия значительно изменяется в рассматриваемом периоде в 5 лет. Особенно заметно снижение показателей коэффициентов в 2009 г. по сравнению с 2005 г, и предприятие находится на грани своей платежеспособности.

**Оценка кредитоспособности**

 Кредитоспособность – это возможность, имеющаяся у предприятия для своевременного погашения кредитов. Следует учесть, что кредитоспособность – это не только наличие у предприятия возможности вернуть кредит, но и уплатить проценты за него.

 Основные показатели для оценки кредитоспособности предприятия рассмотрим в таблице 12.

**Таблица 12 – Показатели кредитоспособности СПК «Искра»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2005г. | 2006г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 09 г. к 07 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Отношение объема реализации к чистым текущим активам | 0,62 | 0,4 | 0,74 | 0,75 | 1,06 | 58,5 |
| Отношение объема реализации к собственному капиталу | 3,5 | 3,54 | 3,53 | 4,1 | 4,5 | 77,8 |
| Отношение краткосрочной задолженности к собственному капиталу | 1,09 | 1,15 | 1,34 | 1,67 | 2,2 | 49,5 |
| Отношение дебиторской задолженности к выручке от реализации | 0,73 | 0,7 | 0,25 | 0,14 | 0,07 | 1042 |
| Отношение ликвидных активов к краткосрочной задолженности предприятия | 4,3 | 4 | 1,5 | 0,77 | 0,38 | 1132 |

**1.** **Отношение объема реализации к чистым текущим активам**:

 К1=Nр / Aчт, (5)

где Ачт – чистые текущие активы, тыс.руб.; Nр – объем реализации, тыс.руб.

 Чистые текущие активы – это оборотные активы за вычетом краткосрочных долгов предприятия. Коэффициент К1 показывает эффективность использования оборотных активов. Высокий уровень этого показателя благоприятно характеризует кредитоспособность предприятия. Падение объема продаж является результатом недостаточности материальных оборотных активов для продолжения бесперебойной деятельности в прежних масштабах.

**2. Отношение объема реализации к собственному капиталу:**

 К2=Nр / СК, (6)

где СК – собственный капитал, тыс.руб.

 Этот показатель характеризует оборачиваемость собственных источников средств. Однако необходимо реально оценить величину собственного капитала.

Собственный капитал, откорректированный с учетом реального состояния названных элементов внеоборотных и оборотных активов, отражает более точно стоимость имущества предприятия в части, обеспеченной собственными источниками покрытия. Выручка от реализации, отнесенная к этой стоимости, показывает оборачиваемость собственных источников более точно, так как ни материальные активы, ни превышение балансовой стоимости запасов над реальной их стоимостью не являются факторами, способствующими увеличению объема продаж.

**3. Отношение краткосрочной задолженности к собственному капиталу:**

К3=Дк / СК, (7)

где Дк – краткосрочная задолженность, тыс.руб.

Данный коэффициент показывает долю краткосрочной задолженности в собственном капитале предприятия. Краткосрочная задолженность в

несколько раз больше собственного капитала, то невозможно расплатиться со всемиькредиторами полностью.

**4. Отношение дебиторской задолженности к выручке от реализации:**

К4=ДЗ / Nр, (8)

где ДЗ – дебиторская задолженность, тыс.руб.

 Этот показатель дает представление о величине среднего периода времени, затрачиваемого на получение причитающихся с покупателей денег. Ускорение оборачиваемости дебиторской задолженности, то есть снижение показателя К4 можно рассматривать как признак повышения кредитоспособности предприятия, поскольку долги покупателей быстрее превращаются в деньги.

**5. Отношение ликвидных активов к краткосрочной задолженности**

 **предприятия:** , тыс.руб.

К5=Ал / Дк, (9)

где Ал – ликвидные активы, тыс.руб.

 Как известно, под ликвидными активами подразумеваются оборотные активы за вычетом запасов и других позиций, которые нельзя немедленно обратить в деньги.

 **Вывод** по оценке кредитоспособности СПК «Искра» Малопургинского района: Предприятие находится на грани своей кредитоспособности, несмотря на то что отношение объема реализации к чистым текущим активам возрастает 0,44 по отношению к 2005 году, увеличивается кредиторская задолженность и уменьшается дебиторская при падении объемов ликвидных активов.

**Оценка финансовой устойчивости**

 Под финансовой устойчивостью понимается такое состояние (экономическое и финансовое) предприятия, при котором платежеспособность постоянна во времени, а соотношение собственного и заемного капитала обеспечивает эту платежеспособность.

 На практике увеличение объема реализации вызывает рост оборотных активов и в части запасов, и в части дебиторской задолженности; увеличиваются и долги предприятия, особенно в форме кредиторской задолженности, если не меняются состав кредиторов и договорные условия расчетов с ними. Это значит, что реальное повышение кредитоспособности по трем названным показателям будет достигнуто, если объем реализации увеличивается в большей степени, чем запасы и дебиторская задолженность, а кредиторская задолженность растет быстрее дебиторской.

 Одна из важнейших характеристик финансового состояния – стабильность деятельности в свете долгосрочной перспективы. Она связана со структурой баланса предприятия, степенью его зависимости от кредиторов и инвесторов, с условиями, на которых привлечены и обслуживаются внешние источники средств.

В отличие от понятий «платежеспособность» и

«кредитоспособность», понятие «финансовая устойчивость» - более широкое, так как включает в себя оценку разных сторон деятельности предприятия.

 Для оценки финансовой устойчивости применяется система коэффициентов. Рассмотрим таблицу 13.

**Таблица 13 – Показатели финансовой устойчивости СПК «Искра»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2005г. | 2006г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 09 г. к 07 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Коэффициент концентрации собственного капитала  | 0,088 | 0,074 | 0,06 | 0,053 | 0,05 | 176 |
| Коэффициент концентрациизаемного капитала | 0,63 | 0,56 | 0,58 | 0,57 | 0,49 | 128,6 |
| Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала | 7,14 | 7,6 | 9,8 | 10,7 | 9,8 | 73 |

**1.** **Коэффициент концентрации собственного капитала** (автономии, независимости) Ккс:

Ккс=СК / ВБ, (10)

где СК – собственный капитал, тыс.руб.; ВБ – валюта баланса, тыс.руб.

 Этот показатель характеризует долю владельцев предприятия в общей сумме средств, авансированных в его деятельность.

Высокие показатели коэффициента концентрации собственного капитала СПК «Искра» говорят о том что предприятие финансово устойчиво, стабильно и менее зависимо от внешних кредиторов.

 Дополнением к этому показателю является коэффициент концентрации заемного капитала Ккп:

Ккп=ЗК / ВБ, (11)

где ЗК – заемный капитал, тыс.руб. (стр.590+стр.690)

 Эти два коэффициента в сумме: Ккс + Ккп = 1.

 **2.** **Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала** Кс:

Кс = ЗК / СК. (12)

 Он показывает величину заемных средств, приходящихся на каждый рубль собственных средств, вложенных в активы предприятия.

 **Вывод** по таблице 13: Исходя из расчетов данной таблицы СПК «Искра» Малопургинского района финансово не устойчиво, коэффициент концентрации собственного капитала в 2009 году составил 0,05. Коэффициент заемного капитала в 2009г. по сравнению с 2005г. уменьшился на 0, 14 и составляет 0,49. Коэффициент соотношение заемного и собственного капитала увеличился на 2,26 и составил 9,8.

 **Общий вывод** по финансовому состоянию и платежеспособности: Наблюдается отрицательная динамика изменения показателей финансового состояния и платежеспособности предприятия. Величина собственного капитала в анализируемый период не изменяется, несмотря на повышение объема реализации, предприятие к 2009г. стало не платежеспособным.

**Глава 3. Статистико-экономический анализ производительности труда в растениеводстве**

**3.1 Анализ динамики показателей уровня производительности труда**

Производительность труда - результативность конкретного труда, эффективность целесообразной производительной его деятельности по созданию продукта в течении определенного промежутка времени.

Характеризуя эффективность затрат труда в материальном производстве, производительность труда определяется количеством продукции, произведенной в единицу рабочего времени, или затратами труда на единицу продукции. Чем больше продукции создается в единицу времени, тем выше производительность труда.

В таблице 14 приводятся данные по затратам труда на производство продукции в данном хозяйстве.

**Таблица 14 - Затраты труда на производство продукции растениеводства**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Виды продукции** | **2005г.** | **2006г.** | **2007 г.** | **2008 г.** | **2009 г.** |
| **Всего, ц** | **Затраты труда всего, тыс. чел. - ч.**  | **Всего, ц** | **Затраты труда всего, тыс. чел. - ч.**  | **Всего,****тыс. ц** | **Затраты труда всего, тыс. чел. - ч.**  | **Всего,****тыс. ц** | **Затраты труда всего, тыс. чел. - ч.**  | **Всего, тыс. ц** | **Затраты труда всего, тыс. чел. - ч.**  |
| Зерновые и зернобобовые | 22,01 | 17,3 | 22,75 | 15,8 | 21,26 | 16,4 | 35,26 | 25,7 | 25,56 | 18,45 |
| Кормовые корнеплоды | 3,82 | 0,59 | 3,63 | 0,68 | 3,48 | 0,7 | 6,29 | 1,07 | 6,64 | 0,98 |

Из данных таблицы видно, что затраты на производство продукции растениеводства в данном хозяйстве в период с 2005 по 2009гг. увеличились. Это говорит о том, что условия труда на предприятии не совершенствуется.

Уровень производительности труда изменяется двумя показателями: прямым - выработкой и обратным - трудоемкостью.

Выработка продукции в единицу затраченного рабочего времени - наиболее распространенный и универсальный показатель производительности труда. В связи с тем, что затраты рабочего времени могут быть выражены количеством отработанных человеко-часов, человеко-дней, среднесписочным числом рабочих или всех работников предприятия, различают показатели средней часовой, средней дневной выработки и показатели средней выработки и одного списочного рабочего или работника всего персонала, непосредственно связанного с производством данной продукции.

Выработка (W) продукции в единицу времени измеряется соотношением объема произведенной продукции (q) и затратами рабочего времени (Т):

,

Рассчитаем выработку продукции в хозяйстве за 5 лет в растениеводстве:

2005 год: зерновые и зернобобовые ;

Кормовые корнеплоды ;

2006 год: зерновые и зернобобовые ;

Кормовые корнеплоды ;

2007 год: зерновые и зернобобовые ;

Кормовые корнеплоды ;

2008 год: зерновые и зернобобовые ;

Кормовые корнеплоды ;

2009 год: зерновые и зернобобовые ;

Кормовые корнеплоды ;

Трудоемкость (t) изготовление единицы продукции (обратный показатель производительности труда) характеризуется затратами рабочего времени на единицу произведенной продукции:



Рассчитаем трудоемкость изготовления единицы продукции по видам в растениеводстве:

2005 год: зерновые и зернобобовые ;

Кормовые корнеплоды ;

2006 год: зерновые и зернобобовые ;

Кормовые корнеплоды ;

2007 год: зерновые и зернобобовые ;

Кормовые корнеплоды ;

2008 год: зерновые и зернобобовые ;

Кормовые корнеплоды ;

2009 год: зерновые и зернобобовые ;

Кормовые корнеплоды ;

Все расчеты по этим двум показателям отражены в таблице 15.

**Таблица 15 - Данные по затратам времени на 1 ц продукции в чел. - ч. и уровень производительности труда**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Виды продукции | Затраты труда на 1 ц продукции | Уровень производительности труда, ц |
| 2005 | 2006 | 2007  | 2008  | 2009  | 2005 | 2006 | 2007  | 2008  | 2009  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Зерновые и зернобобовые | 0,79 | 0,69 | 0,77 | 0,73 | 0,72 | 1,27 | 1,35 | 1,3 | 1,37 | 1,39 |
| Кормовые корнеплоды | 0,15 | 0,19 | 0,2 | 0,17 | 0,15 | 6,5 | 6,26 | 4,97 | 5,88 | 6,78 |

Проанализировав данные таблицы 15, можно сказать, что затраты труда на 1 ц продукции зерновых и зернобобовых культур увеличивались в анализируемый период снизились на 0,005 при росте производительности труда на 0,12. При производстве кормовых корнеплодов затраты труда на 1ц. продукции не изменились, уровень производительности труда поднялся на 0,28.

**3.2 Индексный анализ производительности труда**

Индекс - это показатель, характеризующий изменение величины какого-либо явления во времени, пространстве или по сравнению с любым эталоном.

Индексный метод является одним из основных методов изучения влияния отдельных факторов на производительность труда.

Проведем анализ производительности труда в хозяйстве с помощью построения индексов. Данные для анализа возьмем из таблицы 15.

Для этого построим изменение трудоемкости и уровня производительности труда по годам, рассчитаем индивидуальные базисные индексы за три года.

Индивидуальные индексы трудоемкости 1 ц продукции:

зерно ;

  чел. - ч.;

;

 чел. - ч.



 чел. - ч.



 чел. - ч.

В анализируемый период наблюдается увеличение уровня затрат на 0,07 чел-ч.

Кормовые корнеплоды ;

  чел. - ч.;

;

 чел. - ч.



 чел. - ч.



 чел. - ч.

В анализируемый период наблюдается снижение затрат труда на единицу продукции, но к 2009году показатели выровнялись с 2005г..

Индивидуальный индекс уровня производительности труда:

по зерну ;

ц;

;

ц.



ц



ц.

В 2009 году производительность труда при производстве зерновых по сравнению с 2005 годом, увеличилась на 9,4% или на 0,12ц зерна. Данная динамика прослеживается на всем анализируемом периоде.

Кормовые корнеплоды ;

ц;

;

ц.



ц



ц.

 Анализируя производительность при производстве корнеплодов можно сделать вывод, что за анализируемый период с 2005 по 2009год производительность труда повысилась на 4,3% или 0,28ц, хотя в период с 2005 по 2008год производительность труда снижалась – в 2006г. на 3,7%, в 2007г. на 23,5% и в 2008г. на 9,5%.

Чтобы определить, как изменилась производительность труда в целом по растениеводству, рассчитаем общие индексы производительности труда.

Общие индексы фиксированного состава:



Общий индекс производительности труда показал, что в целом по растениеводству производительность труда увеличилась на 9,2% по отношению к базисному году.

;

;



В целом за анализируемый период изменение производительности труда привело к экономии рабочего времени на 5 % или 2,92 чел. - ч.

Общее индексы непрерывного состава:





Производительность труда в среднем за пять лет увеличилась на 8,9%.

**3.3 Анализ показателей рядов динамики и выявление показателей развития уровня производительности труда методом аналитического выравнивания**

Показатели анализа динамики могут вычисляться на постоянных и переменных базах сравнения. При этом принято показывать сравнимый уровень отчетным, а уровень, с которым сравнивают - базисным.

К показателям, с помощью которых проводят анализ рядов динамики, относятся также как: абсолютный прирост, темп роста, темп прироста, абсолютное значение одного процента прироста.

Важным показателем является абсолютный прирост, характеризующий увеличение или уменьшение уровня ряда за определенный промежуток времени. Он рассчитывается следующим образом:

Абсолютный прирост (цепной):

;

Абсолютный прирост (базисный):

;

где  - уровень сравниваемого периода;

 - уровень предшествующего периода;

 - уровень базисного периода.

Для оценки интенсивности динамического ряда за период времени исчисляют темп роста:

Темп роста (цепной):

;

Темп роста (базисный):

.

Темп прироста показывает на сколько процентов сравниваемый уровень больше или меньше уровня принятого за базу сравнения и рассчитывается следующим образом:

Темп прироста (цепной):

;

Темп прироста (базисный):

;

Абсолютное значение одного процента прироста рассчитывается как отношение абсолютного прироста к темпу прироста за тот же период времени, в процентах:



Расчеты показателей рядов динамики производительности труда на 1 ц зерна представлены в таблице 16.

**Таблица 16 - Расчет показателей рядов динамики производительности труда на 1 ц зерна**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2005 год** | **2006 год** | **2007 год** | **2008 год** | **2009 год** |
| Производительность труда, чел. - ч | 1,27 | 1,35 | 1,3 | 1,37 | 1,39 |
| Абсолютный прирост, чел. - ч. базисныйцепной | -- | 0,080,08 | 0,03-0,05 | 0,10,07 | 0,120,02 |
| Темпы роста, %базисныйцепной | 100100 | 106,3106,3 | 102,496,3 | 107,9105,4 | 109,5101,5 |
| Темпы прироста, %базисныйцепной | -- | 6,36,3 | 2,36-3,7 | 7,875,38 | 9,451,46 |
| Абсолютные значения 1% прироста, чел. - ч.Базисныйцепной | -- | 0,0130,013 | 0,01270,0135 | 0,01270,013 | 0,01270,0137 |

Одной из задач, возникающих при анализе рядов динамики, является установление закономерности изменения уровней изучаемого показателя во времени.

В некоторых случаях эта закономерность, общая тенденция развития объекта вполне ясно отображается уровнями динамического ряда.

Для того, чтобы представить количественную модель, выражающую общую тенденцию изменений уровней динамического ряда во времени используется аналитическое выравнивание ряда динамики. В этом случае фактические уровни, вычисленными на основе определенной кривой. Предполагается, что она отражает общую тенденцию изменения во времени.

Применим метод аналитического выравнивания на данных производительности труда за последние 5 лет в СПК «Искра». Все расчеты оформим в таблице 17.

**Таблица 17 - Аналитическое выравнивание показателей производительности труда**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **Производительность труда** | **t** | **t2** | **Y\*t** |  |
| 2005 | 1,27 | -2 | 4 | -2,54 |  |
| 2006 | 1,35 | -1 | 1 | -1,35 |  |
| 2007 | 1,3 | 0 | 0 | 0 | 1,32 |
| 2008 | 1,37 | 1 | 1 | 1,37 | 1,21 |
| 2009 | 1,39 | 2 | 4 | 2,78 | 1 |
| Итого | 6,68 | 0 | 10 | -0,26 | 3,53 |

Для аналитического выравнивания принимаем :∑t=0, тогда выражение уравнения прямой ранее имевшей вид

ỹt = a+bt ,

где а - средний уровень ряда;

b - ежегодное увеличение или снижение исследуемой величины;

t - условное обозначение времени.

Мы получим:



а = ∑y/n;

b= ∑yt/∑t2

а = 6,68/5 = 1,336

b = -0,26/10 = -0,026

Уравнение прямой будет иметь вид

y=1,336 + (-0,026) · t

Подставляя соответствующее значение t имеем:

y1= 1,336 + (-0,026) · (-2) = 1,338

y2=1,336 + (-0,026) ·(-1) = 1,362

y3=1,336 + (-0,026) ·0 = 1,336

y4= 1,336 + (-0,026) · 1 = 1,31

y5= 1,336 + (-0,026) · 2 = 1,284

Построим по соответствующим точкам график и проведём прямую выравнивания.(см.рис. 1).



Рисунок 3 - **Фактическое и выровненное значение производства продукции на 1 чел-час.**

Как видно из графика то производство продукции растениеводства, в данном случае зерна в СПК «Искра» стало неуклонно снижаться, в общей же динамике снижение продукции растениеводства происходит за счет уменьшения и полной приостановки производства кормовых корнеплодов.

**3.4 Индексный анализ влияния динамики труда и отработанного времени на изменение выпуска продукции растениеводства**

При изменении производительности труда важным является установление связи и выявление роли отдельных факторов роста производительности труда. Объем выпуска продукции связан с производительностью труда и отработанным временем. Между соответствующими индексами существует аналогичная связь. Здесь имеет место система взаимосвязанных индексов. Она позволяет осуществить факторный анализ динамики объема валовой продукции.

 и 

где IQ - индекс изменения объема произведенной продукции, стоимости валовой продукции;

IT - индекс влияния изменения среднесписочного числа работников на стоимость валовой продукции;

IW - индеек влияния изменения среднегодовой выработки на стоимость валовой продукции.

Для того чтобы определить характер и степень влияния отдельных факторов, а именно среднесписочного числа работников и среднегодовой выработки на изменения стоимости валовой продукции в растениеводстве, проведем факторный анализ. Данные представлены в таблице 18.

**Таблица 18 - Анализ изменения стоимости валовой продукции**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Символ** | **2005 г.** | **2009 г.** | **Темпы изменения, 2009 г. к 2007 г. в %** |
| Среднегодовая численность работников, чел | T | 145 | 142 | 2,11 |
| Среднегодовая выработка, р.  | W | 9930 | 12929 | 23,19 |
| Стоимость валовой продукции, тыс. р.  | Q | 26020 | 32972 | 21,08 |

Из таблицы видно, что среднегодовая численность работников в 2009 году уменьшилась на 2% по сравнению с 2005 годом, среднегодовая выработка и стоимость валовой продукции увеличились на 23,19 и 21,08 соответственно.

Факторная модель имеет вид:

Q=T\*W

Рассчитаем общее изменение стоимости валовой продукции в растениеводстве:

;

.

Стоимость валовой продукции на данном предприятии в отчетном году по сравнению с базисным, увеличилась на 396 тыс. р.

Далее нужно рассмотреть влияние на общее изменение стоимости валовой продукции следующих изменений:

Среднегодового числа работников:



Среднесуточное число работников, занятых в растениеводстве снизилось на 2,07%, что привело к снижению стоимости валовой продукции на 9930 р.

Среднегодовой выработки:



Среднегодовая выработка в растениеводстве увеличилась на 27,5%, что привело к увеличению стоимости валовой продукции на 396068 р.

Общее изменение стоимости валовой продукции можно вычислить через взаимосвязь индексов.



В общем, стоимость валовой продукции увеличилась на 26,6%, т.е. на 386138 р.

**3.5 Корреляционно-регрессионный анализ влияние факторов на показатели уровня производительности труда**

Между производительностью труда и стоимостью продукции существует прямая связь, для определения ее направленности и тесноты используют корреляционно-регресионный анализ. Для выявление связи межу производительностью труда и себестоимостью готовой продукции проведем корреляционно-регрессионный анализ этих двух факторов.

Уравнение регрессии имеет вид:

*ỹx= a+bx;*

Где *ỹx* - теоретическое значение результативного признака (производительность труда, тыс. руб.)

а - свободный член регрессии;

b - коэффициент регрессии;

x - факторный признак;

y - результативный признак.

Нахождение параметров а и b будем производить методом наименьших квадратов:





Разделим обе части уравнения на коэффициент члена a, имеем:



 вычтем одно уравнение из другого:

-190,6 = b·(-0,82)

b = 232,43

b - коэффициент регрессии он характеризует изменение стоимости валовой продукции в зависимости от изменений производительности труда. Таким образом, при изменении производительности труда на 1 единицу, стоимость валовой продукции увеличится на 232 единицы.

Для изучения тесноты связи между производительностью труда и стоимостью валовой продукции определим коэффициент корреляции:

 ;

для этого определим:

 ;

 ;

;





для этого воспользуемся данными таблицы 19. Получаем:

1). 

2). 

3). 

4). 

5). 

6). 

Определим коэффициент детерминации для более наглядной характеристики влияния производительности труда на стоимость валовой продукции, выраженный в процентах:

*D = r2 · 100%*

D = (0,737)2· 100 =54,36%

Коэффициент корреляции равен 0,737, что свидетельствует о тесноте связей между факторным и результативным признаками. Положительная корреляция в таких условиях — корреляция, при которой увеличение одной переменной связано с увеличением другой переменной, при этом коэффициент корреляции может быть положительным.

**Таблица 19 - Вспомогательный расчет для проведения корреляционно-регрессионого анализа**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Года | Производительностьтруда, тыс. руб. | Стоимость валовойпродукции, тыс. руб | Расчетные величины |
| xy | x2 | y2 | ỹx |
| 2005 | 88,2 | 26020 | 2294964 | 7779,24 | 677,04\*106 |  |
| 2006 | 96,6 | 26261 | 2536812,6 | 9331,56 | 689,64\*106 |  |
| 2007 | 93,8 | 26161 | 2453901,8 | 8798,44 | 684,4\*106 |  |
| 2008 | 114,6 | 30365 | 3479829 | 13133,16 | 922,03\*106 |  |
| 2009 | 103,7 | 32972 | 3419196,4 | 10753,69 | 1087\*106 |  |

**Выводы и предложения**

Повышение производительности труда является наиболее актуальной проблемой, от которой зависят темпы расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве и полное удовлетворение потребностей населения в его продукции. Производительность труда – это соотношение между количеством произведённой продукции и рабочим временем, затраченным на её производство.

Подводя итоги, можно сказать следующее: цель, поставленная в начале курсовой работы, а именно – изучить производительность труда в растениеводстве в СПК «Искра» Малопургинского района Удмуртской республики, в процессе написания достигнута. По ходу же написания решены и задачи, вытекающие из цели и описания во введении темы. Более подробные и конкретные выводы и предложения приведём ниже.

Рассматривая СПК «Искра», можно отметить, что производительность труда, в растениеводстве, в нём не достаточно высокая, при общем уменьшении численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, количество валовой продукции увеличивается не значительно, даже заметен спад в 2009 году в основном за счёт снижения уровня производства кормовых корнеплодов.

Темпы роста производительности труда должны опережать темпы роста оплаты труда. Говоря о квалификации работников, можно сказать, что в СПК «Искра» работает много специалистов, проводятся мероприятия, связанные с повышением квалификации работников. Несмотря на это, уровень оплаты труда на исследуемом предприятии остаётся достаточно низким.

Изучая данное предприятие, можно сделать следующие выводы: данное предприятие ориентировано на производство животноводческой продукции, в частности производства мяса и молока. Именно от этой отрасли предприятие получает положительный финансовый результат (прибыль), отрасль растениеводства на протяжении нескольких лет подряд остаётся рентабельной за счет производства зерна и зернобобовых. Моё предложение заключается в том, чтобы увеличить масштабы растениеводства, за счет повышение уровня технической оснащенности сельского хозяйства является материальной основой роста производительности труда. Технический прогресс, непосредственно выражающийся в увеличении количества и качества сельскохозяйственных машин, выступает важным процессом последовательной замены живого труда работой самой активной части основных производственных фондов, какими являются машины и другая техника. Высокая обеспеченность хозяйств тракторами, комбайнами и сельскохозяйственными машинами способствует повышению уровня производительности труда в растениеводстве и животноводстве. Так, применение комплекса машин на молочных фермах позволяет снизить трудоемкость производства молока более чем на 35%.

Производительность труда в определенной мере зависит не только от фондовооруженности труда, но и от эффективного и интенсивного использования основных средств. Интенсивное использование тракторов, комбайнов, грузовых автомобилей и других машин за счет сокращения их простоев по техническим и организационным причинам способствует увеличению выработки в расчете на единицу техники на 20--25%.

Рациональная специализация и укрепление сельскохозяйственного производства до оптимальных размеров оказывает содействие более эффективному использованию машин, механизмов, материальных и трудовых ресурсов. Дорогостоящие и высокопроизводительные машины и оборудование могут использоваться с максимальной нагрузкой в крупных специализированных хозяйствах. Это позволит значительно увеличить выход валовой сельскохозяйственной продукции и снизить трудоемкость ее производства.

Снижение трудоемкости продукции наблюдается также и при внедрении интенсивных и прогрессивных технологий в сельскохозяйственном производстве. Применение интенсивных технологий в растениеводстве обеспечивает снижение затрат на единицу продукции в среднем на 20-22%.

Применение интенсивных и индустриальных технологий предъявляет соответствующие требования к соблюдению рациональной организации труда и трудовых процессов.

А также повышение квалификации кадров, усиления материального стимулирования труда.

Данные мероприятия приводят к более рациональному и эффективному использованию трудовых ресурсов, а как следствие, и к росту производительности труда.
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