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# ВВЕДЕНИЕ

Социальная жизнь человека начинается с осознания (знания, оценки, мотивов) окружающих его реалий, выработки установок и претворения их на практике с учетом тех объективных условий глобального и конкретного характера, в которых функционируют сознание и поведение людей. Кроме того, человек при помощи своего сознания и его реализации во всех сферах общественной жизни развивается как родовое, общественное существо. Поэтому социология, исследуя общественные процессы и явления, ставит в центр своего внимания человека, его сознание, отношение к общественным изменениям не только как индивида, но и как члена определенной общественной группы, социального слоя, института.

С первых дней своего существования человек включен в социальное взаимодействие. Человек не только воспринимает социальный опыт и овладевает им, но и активно преобразует его в собственные ценности, установки, позиции, ориентации, в собственное видение общественных отношений. При этом личность субъективно включается в разнообразные социальные связи, в исполнение различных ролевых функций и осваивает определенные статусы.

Для раскрытия таких социологических понятий как статус и роли личности необходимо рассмотреть процесс социализации личности.

# СУЩНОСТЬ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

*Социализация личности* – это двусторонний процесс усвоения индивидом социального опыта того общества, к которому он принадлежит, с одной стороны, и активного воспроизводства и наращивания им систем социальных связей и отношений, в которых он развивается, – с другой. Становление и развитие личности, как процесс приобретения социального опыта и его наращивания, приумножения, могут быть представлены двумя условными этапами. Первый, *этап общей социализации личности*, состоит в формировании и закреплении основных социальных и психологических ценностей человека: трудовых, нравственных, эстетических, политических, правовых, экологических, семейно-бытовых и т.д. Второй, *этап профессиональной социализации личности*, осуществляется в процессе освоения человеком той или иной профессии, специальности.

Усвоение социального опыта всегда субъективно. В процессе социализации личность стремится достигнуть гармонии между внутренними и внешними условиями жизни и деятельности, обрести свою индивидуальность. Но чаще всего это происходит сложным и противоречивым образом. Социализация не завершается, когда человек становится взрослым, она не только никогда не завершается, но и никогда не бывает полной.

*Первичная стадия социализации* (по Фрейду) включает в себя:

* оральную (от рождения до двух лет), во время которой мир ребенка сосредоточен вокруг рта;
* анальную (от двух до трех лет), на протяжении которой ребенку прививают навыки туалета;
* фаллическую (от четырех до пяти лет), когда у детей впервые появляется симпатия к родителям противоположного пола. Дети, успешно преодолевшие данную стадию, начинают идентифицировать себя с родителями.

Решающее значение на этой стадии имеют процессы познания ребенком социальных ролей и овладения ими в игровой деятельности, упражнения его в самоидентификации, возникающая и закрепляющаяся у него система ожиданий и характер их удовлетворения. Фрейд утверждал, что основные личностные характеристики формирует первичная социализация.

На первичной стадии социализации важнейшая роль принадлежит *семье,* так как именно здесь человек получает первые элементарные сведения, закладывающие основы сознания и поведения. Уничижение роли семьи и перекладывание ответственности за воспитание будущего гражданина на детское дошкольное учреждение, школу может в последствии обернуться как потерями нравственного порядка, так и крупными издержками в трудовой и общественной жизни человека.

Второй этап, *маргинальная социализация*, социализация подростка, связан как с физическими особенностями переходного возраста, так и с переходом от детскости к взрослости, который, главным образом, выражается в самоутверждении личности, групповой идентичности. На данном этапе мощным инструментом социализации личности выступают *средства массовой информации* – печать, радио, телевидение. Ими осуществляется интенсивная обработка общественного мнения, его формирование. При этом в одинаковой степени возможна реализация как созидательных, так и разрушительных задач.

Третий этап, *устойчивая социализация,* совпадает с освоением личностью определенных статусов, широкого спектра социальных ролей, которые подробно будут рассмотрены далее в реферате. Данная стадия связана со стабильным положением человека в обществе или в какой-либо общности. Она свидетельствует о социально-психологической адаптированности личности, ее социальной идентичности.

*Последняя стадия социализации* сопряжена с утратой статуса, ряда ролей, что может быть связано с выходом человека на пенсию, утратой близких, смысла жизни, необратимыми процессами старения организма, чувством одиночества и ненужности. Все отрицательное этого периода во многом компенсируется любовью к внукам, которая придает жизни смысл, создает ощущение полезности, повторения прожитого.

Подводя итог вышеизложенному можно сказать, что главным критерием социализированности личности выступает уровень ее независимости, уверенности, самостоятельности, раскрепощенности и инициативности. Главной целью адаптации личности является самореализация, развитие способностей личности для успешного превращения в самодостаточный социальной организм. В противном случае процесс социализации лишается гуманистического смысла и становится инструментом психологического насилия, направленного не на личностный рост и не на достижение единственной в своем роде индивидуальности, а на унификацию, стратификацию, нивелировку "Я". Таким образом, социализация во многом обеспечивает приобщение личности к обществу, позволяет ей накапливать опыт социального поведения, играть определенные роли и занимать определенные статусы.

# СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС

*Статус социальный* – позиция личности в социальной системе, связанная с принадлежностью к социальной группе. Термин "статус", позаимствованный из правоведения, в социологический оборот ввел английский социолог Г.Д. Мейн.

Человек в социальной системе занимает, как правило, несколько позиций одновременно. В социологии различают статусы приписанные (прирожденные) и достигнутые (приобретенные). *Приписанный статус* человек получает автоматически – по этническому происхождению, месту рождения, положению семьи, то есть вне зависимости от личных усилий (дочь, бурятка, волжанка, аристократка). *Достигнутый статус* приобретается усилиями самого человека с помощью тех или иных социальных групп – семьи, бригады, партии и т.д. (писатель, студент, супруг, офицер, лауреат, директор, депутат). Совокупность всех статусов называют *статусным набором*. Главный статус, определяющий положение личности в обществе, называется *интегральным*.

Положение в обществе предопределяет главный статус, в основе которого, как правило, лежат должность, профессия. *Профессия* служит наиболее используемым показателем статусной позиции – вид работы определяет такие "статусные ресурсы" человека, как авторитет, престиж, власть. Иерархия социального статуса фиксируется понятием *социального престижа.* Престиж отражает значимость той или иной позиции в обществе и социальной общности, группе (престижными могут быть профессии, должности, виды деятельности). Престиж выступает возбудителем желаний, намерений, действий человека. Престиж оценки – регулятором поведения людей, что определяет профессиональную занятость, социальные перемещения, структуру потребления и т.п.

Многие социологи, анализируя развитие общества, заключают, что в современных условиях возрастает престиж коммерческой деятельности, тогда как престиж профессии инженера, врача, учителя несколько снижается, падает и престиж высшего образования, что может в будущем пагубно отразиться на развитии общества. В России в 1990-е годы в число ведущего статуса также стало выдвигаться богатство человека, владение собственностью и финансовыми ресурсами, возможность "красиво жить". Значительная часть молодежи стала рассматривать получение специальности как элемент или ступень в достижении значительного материального достатка.

В этой связи следует отметить значение реальной стартовой позиции индивида, которая влияет на его оценку общества, дает определенную точку зрения на мир, которая во многом определяет дальнейшее поведение. Выходцы из семей с различными социальными статусами имеют неравные условия социализации, неодинаковые возможности для получения образования. Одни люди имеют большие возможности, а другим пути закрыты с самого рождения.

Весь социальный статус личности, которым обладает конкретный человек, существенный образом влияет на его *личный статус*, характеризует положение человека в первичной ячейке общества в зависимости от того, как оценивается человек. Тем не менее, в личном статусе находится отражение и сугубо личных черт конкретного человека, его авторитета, т.е. степени признания общностью людей личных и деловых качеств. В границах любого социального статуса человек может себя реализовать: например, проявить себя с положительной стороны в любой социальной деятельности (дворника, инженера, педагога и т.п.), в то же время с отрицательной стороны в негативной деятельности.

Важной характеристикой каждого из статусов являются *спектр и свобода выбора иных статусов.* Всякое индивидуальное решение относительно собственной судьбы заключается в постоянном выборе способов преодоления конкретного социального неравенства и в желании иметь соответствующие условия, обеспечивающие его конкурентоспособность в жизни.

Социальный статус, обеспечивая определенные права и возможности, ко многому обязывает. С помощью статусов упорядочиваются, регламентируются отношения между людьми. Социальные статусы отражаются как во внешнем поведении и облике (одежда, жаргон, манеры), так и во внутренней позиции личности (установки, ценностные ориентации, мотивы). Каждый статус требует и дает людям возможность достижения социальных ожиданий людей или их модификации, если не создает условий реализации данных ожиданий. По Ф. Знанецкому социолог должен брать человеческого индивида не только так, как о "действительно есть" органически и психологически, но как он "сделан" другими и самим собой в их и его собственном опыте социальной жизни. С социологической точки зрения в индивиде первичны его социальная позиция и функция. Органические и психологически особенности индивида есть просто материал, из которого в процессе образования и самообразования формируется социальная личность.

# РОЛЕВАЯ ТЕОРИЯ ЛИЧНОСТИ

## Понятие "социальная роль"

*Социальная роль* – соответствие принятым нормам способов поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений. Термин "роль" впервые был введен в 1934 году Дж. Мидом как результат творческого исследовательского процесса взаимодействия. Не соглашаясь с идеей восприятия ролей как результата и характерных форм взаимодействия. Р. Линтон толкует роль как распоряжения, характерных для определенных позиций. При таком подходе понятие "роль" становится синонимом понятия "культура", "норма".

Понятие "социальная роль" является центральной категорией теории *структурно-функционального анализа* (Т. Парсонс, Р. Мертон и др.). Структура социальной роли включает, во-первых, объективную основу роли (социальное содержание, каркас и типовые формы ролевого поведения), а во-вторых, субъективный стиль исполнения роли (ее образ, ролевой идеал, ролевой автопортрет, отношение к себе как к исполнителю).

Объективная основа роли имеет два сущностных измерения – функциональный (права и обязанности, уровень ответственности) и целевой (направление, конечная цель и задание ролевого действия, что составляет ролевой сюжет).

Личное отношение к роли может быть ясным или противоречивым, варьировать от одобрения до осуждения, от полной самоидентификации личности с ролью до полного отчуждения от нее. Кроме позитивной или негативной направленности, личное отношение к роли характеризуется интенсивностью, своеобразной напряженностью мотивации, что побуждает личность к нескольким ролям. Именно через стиль исполнения роли ее объективная основа проектируется в плоскость реального поведения.

## Освоение ролей как составляющая социализации личности

Освоение социальных ролей – это важное составляющая процесса социализации личности, обязательное условие врастания в общество людей себе подобных. Осваивая социальные роли, человек осваивает социальные стандарты поведения, учится оценивать себя со стороны и осуществлять самоконтроль.

Освоение ролей происходит в процессе социализации, причем число их постоянно увеличивается. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу, определяется как *ролевой набор*.

В раннем детстве человек выполняет одну роль – ребенка, которому прививают определенные правила игры. Затем к ней добавляется роль воспитанника детского сада и члена первичной социальной группы по совместной игре, времяпровождению, отдыху и т.д. В дальнейшем ребенок выполняет роль учащегося, члена молодежной группы, участника общественных действий (общественных организаций), члена различных групп по интересам.

Поскольку каждый человек исполняет несколько ролей, возможен ролевой конфликт: родители и сверстники ожидают различного поведения от подростка, а он, выполняя роли сына и приятеля, не может одновременно соответствовать их ожиданиям. Еще чаще этот конфликт – несовпадение ролей – сопровождает жизнь взрослого человека. Роль семьянина требует согласования его поведения с ролью гражданина, с ролью работника конкретной производственной организации.

## Социальные роли личности

Социальная роль – это совокупность требований общества к людям, которые занимают определенные социальные позиции. Это требование в виде указаний, желаний, ожиданий определенного поведения, что регламентируется в конкретных социальных нормах. Социальная роль определяется, главным образом, существующими ожиданиями других людей относительно позиций, а не их собственными индивидуальными характеристиками.

Между ролевым ожиданием и ролевым исполнением никогда не бывает полного совпадения. Качество исполнения роли зависит от множества условий, в числе которых решающее значение имеет соответствие роли потребностям и интересам личности.

Социальная роль может не одобряться обществом (например, роль преступника). При этом одобряется или не одобряется не конкретная личность, а вид специальной деятельности. Следовательно, указывая на роль, общество относит человека к определенной социальной группе, идентифицирует его с группой.

Как член общества, разнообразных групп, организаций, занимая в них определенное место или позицию, выполняя присущие этим позициям функции, индивид тем самым воплощает социальные роли отца, ученого, депутата, предпринимателя и т.д. Социальные роли выступают теми единицами, на основе которых строятся различные социальные институты.

Различают социальные роли, обусловленные местом индивида в системе объективных социальных отношений:

* роли, четко ограниченные в пространстве и времени (школьник, студент и т.д.);
* роли, размытые и неопределенные (членство в общественных организациях, в группах по интересам и т.д.);
* роли, длительные по времени действия (отцовство, материнство, работник на протяжении всей трудовой жизни и т.д.);
* роли, требующие соблюдения строго установленных правил (солдат, член производственной организации и т.д.);
* роли, с произвольно установленными требованиями (член музыкального клуба и т.д.);
* роли, ориентированные на получение личной выгоды (владелец частной собственности и т.д.);
* роли, ориентированные на общественные и социальные интересы (член политической партии, член кооператива и т.д.);
* роли активные, выполняемые в данный момент;
* роли латентные, не проявляющиеся в данной ситуации.

Отдельно перечислим специфические роли членов малой группы, способствующие повышению или снижению эффективности группы. Роли, исполняемые членами группы, зависят от их личности, а также от требований и нужд группы:

* роли, обеспечивающие решение поставленной задачи ("сообщающие информацию", "воспринимающие информацию" или точку зрения, "аналитики");
* поддерживающие роли ("сторонник", "снимающий напряжение", "гармонизатор", "переводчик");
* процедурные роли ("диспетчер", "протоколист", "хранитель");
* эгоцентрические роли ("агрессор", "шутник", "отсутствующий", "монополист").

## Межличностные роли

Как общество не существует в виде самостоятельного "лица" вне составляющих его личностей, так и взаимодействие и психологические отношения не могут проявляться вне их реального восприятия людьми, влияния их друг на друга и общения между ними.

Психологические отношения, как результат непосредственных контактов между конкретными людьми, которые наделены определенными особенностями, способны выражать свои симпатии и антипатии, осознавать и переживать их, насыщены эмоциями и чувствами, т.е. переживанием и выражением индивидами или группами своего отношения к взаимодействию с другими конкретными людьми и группами. Психологические отношения полностью персонифицированы, так как носят сугубо личностный характер. Их содержание и специфика зависят от конкретных людей, между которыми они возникают, наполняются и определяются ими.

Рассмотрим межличностные роли, определяющиеся местом индивида в системе межличностных отношений на примере малой группы. Как правило, в группе выделяют:

* социометрических "звезд", которыми являются наиболее предпочитаемые члены группы, стоящие на вершине иерархии;
* высокостатусных, среднестатусных и низкостатусных индивидов;
* изолированных членов группы;
* членов группы, которыми пренебрегают;
* отверженных членов группы ("изгоев").

*Социометрический* *статус* члена группы – величина устойчивая, имеет тенденцию не только сохраняться в данной конкретной группе, но и переходить с человеком в другую группу. Человек привыкает выполнять роли, предписываемые ему его постоянным статусным положением. В поведении закрепляются определенные привычные формы реагирования на слова и поступки других. Мимика, позы, жесты и прочие невербальные реакции тоже "подстраиваются" под определенную роль.

Вместе с тем сточки зрения развития личности человеку целесообразно периодически "менять" свой статус, что позволяет приобретать большую социальную гибкость, тем самым, вырабатывая более приспособленные к реальности межличностных отношений и более разнообразные формы социального поведения, что обеспечивает меньшую степень его конфликтности в малой группе.

*Руководитель* всегда выступает официальным лицом, реализующим функции управления в малой группе. Для него свойственно:

* формально-правовой аспект его власти в группе;
* ряд психологических фактов, определяющих меру его авторитетности (организаторский и мотивационный потенциал, ценностная привлекательность личности руководителя для членов группы, стиль управления).

*Лидер –* лицо, завоевавшее авторитет и право влиять на других членов группы. Он является порождением структуры взаимоотношений данной конкретной общности. Эта структура определяется целями группы, ценностями и нормами, в ней функционирующими. В результате выдвигается конкретный лидер. Он как бы олицетворяет систему предпочитаемых другими людьми целей и ценностей, выступает их непосредственным проводником в жизнь. За ним признается право вести за собой других членов, быть последней инстанцией в оценке различных новых ситуаций и обстоятельств. Лидеры мастерски умеют выслушивать группу, они настраиваются на то, что нужно группе в данное время. Основываясь на услышанном, лидеры приспосабливают свое поведение к ситуации и влияют на поведение группы, чтобы она вела себя так, чтобы это способствовало выполнению задачи. Вот несколько существенных лидерских качеств:

* активное участие в дискуссиях;
* владение информацией, подготовленность;
* внимательность к идеям и взглядам других;
* избегание чрезмерно жесткого настаивания на своих взглядах;
* активное влияние на понимание проблемы.

Идеальную модель лидерского поведения представляют собой *политические лидеры*: у них высокая мотивация лидерства, потребности в достижении цели. Большинство из них обладают четко выраженными психологическими качествами лидеров. Более того, конкретные группы людей выразили свое согласие признать их лидерами. Они коммуникабельны, стремятся к разнообразным контактам. Они создают себе определенный имидж, известны широким массам. Ссылки на их опыт вызывают живые и впечатляющие ассоциации.

*Актив* – наиболее предпочитаемые и высокостатусные члены группы. Они являются проводниками политики, ценностей и задач группы, выступают опорой руководителей и лидеров, отличаются большой продуктивностью межличностного общения и большой сплоченностью.

*Пассивные члены –* изолированные индивиды, кем пренебрегают, отверженные, которые находятся на совершенно особом положении и которых все воспринимают безразлично или же, наоборот, проявляют особую антипатию.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальная роль, которую выполняет человек, весьма значительна в его жизни, в его умении эффективно функционировать в рамках общества. По Э.Фромму: "Человек продает не только товары, но продает самого себя и ощущает себя товаром… И как со всяким товаром рынок решает, сколько стоят те или иные человеческие качества, и даже определяет само их существование. Если качества, которые может предложить человек, не пользуются спросом, то у него нет вообще никаких качеств…". Вот почему деятельность следует рассматривать с социальных позиций, проявляющихся в стремлении человека реализовать себя как личность как в соответствии с ее социальным статусом, так и с социальной ролью.

Однако наряду с созидательной деятельностью человека в его социализации огромную роль занимает и его духовная составляющая. Какие бы человек ни имел статусы и ни выполнял бы социальные роли, его возвышают лишь уровень культуры, богатство и глубина его духовного мира, степень развитости гуманизма, милосердия и уважения к другим людям.
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