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# Предмет гражданского права

Предметом гражданского права являются имущественно - стоимостные отношения и личные неимущественные отношения.

## Имущественно – стоимостные отношения

Чтоб понять что такое имущественно - стоимостные отношения, надо прежде всего уяснить, что такое имущественные отношения. Имущественными отношениями называют «такие общественные отношения, которые возникают по поводу различного рода материальных благ». К имущественно – стоимостным отношениям причисляются такие имущественные отношения, которые предполагают взаимную оценку участниками этих отношений количества и качества труда, воплощенного в том материальном благе, по причине которого эти отношения складываются.

## Личные неимущественные отношения

Как вытекает из названия, такие отношения складываются на почве неимущественных благ и связаны с личностью.

Под неимущественными благами понимают право на неприкосновенность семейной и частной жизни (ст.26 КЭР, ст.24 ЗОЧГК), право на свободу передвижения и выбора места жительства (ст.34 КЭР), защиту чести (ст.ст.23,42 ЗОЧГК), достоинства, имени гражданина (ст.25 ЗОЧГК), наименования юридического лица (ст.41 ЗОЧГК), деловой репутации, авторского произведения (ст.39 КЭР), промышленного образца и т.п.

Личные неимущественные отношения неразрывно связаны с личностью участвующих в них лиц, в них проявляется «индивидуальность отдельных граждан или организаций и осуществляется оценка их нравственных и иных социальных качеств».

Таким образом, личными неимущественными отношениями являются общественные отношения, возникающие в связи с неимущественными благами, и в которых осуществляется «индивидуализация личности гражданина или организации путем выявления и оценки их нравственных и иных социальных качеств.»

## Предмет гражданского права

Таким образом, предметом гражданского права являются имущественно – стоимостные отношения, предполагающие взаимную оценку участниками этих отношений количества и качества труда, воплощенного в том материальном благе, по поводу которого складываются эти отношения, и личные неимущественные отношения, предполагающие взаимную оценку их участниками индивидуальных качеств личности, участвующей в этих отношениях. «Взаимооценочный характер имущественно – стоимостных и личных неимущественных отношений и составляет то общее свойство, оторое позволяет объедкинить их в предмете гражданского права.»

# Метод гражданского права

Методом правового регулирования гражданского права является вопрос о том, как и по какому принципу предмет гражданского права регулируется нормами гражданского права. Метод определяется особенностями предмета правового регулирования. Так как общественные отношения, составляющие предмет правового регулирования, являются взаимооценочными, то правильное развитие этих отношений, то есть взаимная оценка, может складываться лишь при условии равенства оценивающих сторон. Отсюда следует, что «в гражданском праве применяется метод юридического равенства сторон.»

Принцип юридического равенства сторон следует понимать так, что ни одна из сторон в гражданско – правовых отношениях не может иметь преимущества над другой только в силу занимаемого ей в правоотношении положения. То есть каждая из сторон обладает независимостью и самостоятельностью, позволяющими сторонам проявлять инициативу и предприимчивость при совершении любых действий, не запрещенных законом, что имеет большое значение в условиях рыночной экономики.

# По­ня­тие сто­рон в гра­ж­дан­ском про­цес­се.

Сто­ро­на­ми в гра­ж­дан­ском про­цес­се на­зы­ва­ют­ся ли­ца, от име­ни ко­то­рых ве­дет­ся про­цесс и ма­те­ри­аль­но-пра­во­вой спор ко­то­рых дол­жен раз­ре­шить суд. Сто­ро­на­ми в гра­ж­дан­ском про­цес­се - ист­цом и от­вет­чи­ком мо­гут быть гра­ж­да­не, гра­ж­да­не-пред­при­ни­ма­те­ли, го­су­дар­ст­вен­ные пред­при­ятия и уч­ре­ж­де­ния, коо­пе­ра­тив­ные ор­га­ни­за­ции, об­ще­ст­вен­ные ор­га­ни­за­ции и иные субъ­ек­ты, поль­зую­щие­ся пра­ва­ми юри­ди­че­ских лиц. В ка­че­ст­ве сто­рон мо­гут вы­сту­пать ино­стран­ные гра­ж­да­не и фир­мы, ли­ца без гра­ж­дан­ст­ва. В ка­ж­дом де­ле ис­ко­во­го про­из­вод­ст­ва все­гда две сто­ро­ны. Истец - ли­цо, в за­щи­ту прав и ин­те­ре­сов ко­то­ро­го воз­бу­ж­де­но гра­ж­дан­ское де­ло. Воз­бу­дить де­ло мо­жет са­мо за­ин­те­ре­со­ван­ное ли­цо, это мо­жет сде­лать про­ку­рор, а в слу­ча­ях, пре­ду­смот­рен­ных в за­ко­не, де­ло мо­жет быть воз­бу­ж­де­но по ини­циа­ти­ве ор­га­нов го­су­дар­ст­вен­но­го управ­ле­ния, проф­сою­зов, пред­при­ятий, кол­хо­зов и дру­гих коо­пе­ра­тив­ных и об­ще­ст­вен­ных ор­га­ни­за­ций, а так­же от­дель­ных гра­ж­дан (ст. 4 ГПК). Са­мо по се­бе сло­во «ис­тец» про­ис­хо­дит от сло­ва «ис­кать» ис­кать за­щи­ты. Ист­цо­вую сто­ро­ну при­ня­то на­зы­вать ак­тив­ной, по­сколь­ку дей­ст­вия в за­щи­ту ее прав и ин­те­ре­сов вле­кут за со­бой воз­ник­но­ве­ние про­цес­са. Од­на­ко это не все­гда субъ­ек­тив­ная ак­тив­ность имен­но ист­ца. Ес­ли де­ло воз­бу­ж­де­но про­ку­ро­ром или ор­га­ни­за­ция­ми или гра­ж­да­на­ми, имею­щи­ми на это пра­во со­глас­но ст. 4 ГИК, за­ин­те­ре­со­ван­ное ли­цо долж­но быть из­ве­ще­но об этом и уча­ст­во­вать в де­ле в ка­че­ст­ве истца (ч. 2 ст. 33 ГИК). От­вет­чик - ли­цо, при­вле­кае­мое к ответу по ис­ку, по­сколь­ку на не­го ука­зы­ва­ет­ся в ис­ке как на на­ру­ши­те­ля пра­ва. Во мно­гих слу­ча­ях при­чи­ной предъ­яв­ле­ния ис­ка яв­ля­ют­ся дей­ст­вие или без­дей­ст­вие са­мо­го от­вет­чи­ка (не­уп­ла­та дол­га в ус­та­нов­лен­ный срок, ос­па­ри­ва­ние пра­ва ав­тор­ст­ва, при­чи­не­ние вре­да и т.п.). Од­на­ко в от­дель­ных слу­ча­ях от­вет­чик мо­жет сам ни­ка­ких дей­ст­вий, ущем­ляю­щих пра­ва и ин­те­ре­сы ист­ца, не со­вер­шать (вла­де­лец ис­точ­ни­ка по­вы­шен­ной опас­но­сти, ма­ло­лет­ний на­след­ник, к ко­то­ро­му предъ­яв­лен иск о при­зна­нии за­ве­ща­ния не­дей­ст­ви­тель­ным, и т.д.), но объ­ек­тив­но ока­зать­ся субъ­ек­том спор­но­го ма­те­ри­аль­но­го пра­во­от­но­ше­ния на так на­зы­вае­мой пас­сив­ной сто­ро­не.

Спор­ное ма­те­ри­аль­ное пра­во­от­но­ше­ние - объ­ект про­цес­са по кон­крет­но­му гра­ж­дан­ско­му де­лу, а его субъ­ек­ты яв­ля­ют­ся сто­ро­на­ми. Во­про­сы о су­ще­ст­во­ва­нии или не ­су­ще­ст­во­ва­нии это­го пра­во­от­но­ше­ния, его со­дер­жа­нии, о том, на­ру­ше­ны ли в дей­ст­ви­тель­но­сти и в ка­кой ме­ре пра­ва ист­ца и дол­жен ли за это от­ве­чать от­вет­чик, бу­дут ре­ше­ны су­дом толь­ко по­сле рас­смот­ре­ния де­ла по су­ще­ст­ву. Од­на­ко уже в мо­мент воз­бу­ж­де­ния де­ла оче­вид­ны сле­дую­щие су­ще­ст­вен­ные при­зна­ки сто­рон:

1) от име­ни сто­рон ве­дет­ся про­цесс по де­лу, они пер­со­ни­фи­ци­ру­ют гра­ж­дан­ское де­ло. Это име­ет боль­шое прак­ти­че­ское зна­че­ние, так как за­кон за­пре­ща­ет предъ­яв­ле­ние и рас­смот­ре­ние уже раз­ре­шен­но­го ис­ка ме­ж­ду те­ми же сто­ро­на­ми, о том же пред­ме­те и по тем же ос­но­ва­ни­ям (ст. ст. 129, 219 ГИК);

2) от­но­ше­ния ме­ж­ду сто­ро­на­ми в ре­зуль­та­те предъ­яв­ле­ния ис­ка при­об­ре­та­ют офи­ци­аль­но спор­ный ха­рак­тер. За­да­ча су­да со­сто­ит в том, что­бы эти от­но­ше­ния уре­гу­ли­ро­вать;

3) сто­ро­ны - субъ­ек­ты спор­но­го ма­те­ри­аль­но­го пра­во­от­но­ше­ния - име­ют в де­ле ма­те­ри­аль­но-пра­во­вой ин­те­рес. Су­деб­ное ре­ше­ние по­влия­ет на их ма­те­ри­аль­ные пра­ва, они ли­бо при­об­ре­тут ка­кие-ни­будь ма­те­ри­аль­ные бла­га, ли­бо ли­шат­ся их;

4) всту­пив в про­цес­су­аль­ные пра­во­от­но­ше­ния с су­дом, сто­ро­ны име­ют в де­ле про­цес­су­аль­ную за­ин­те­ре­со­ван­ность, со­стоя­щую в воз­мож­но­сти за­щи­ты сво­их прав, в стрем­ле­нии по­лу­чить бла­го­при­ят­ное ре­ше­ние и реа­ли­зо­вать его;

5) яв­ля­ясь гл­ав­ны­ми уча­ст­ни­ка­ми про­цес­са, сто­ро­ны обя­за­ны не­сти су­деб­ные рас­хо­ды.

В со­во­куп­но­сти ука­зан­ные вы­ше при­зна­ки свой­ст­вен­ны лишь сто­ро­нам и имен­но со­во­куп­ность этих при­зна­ков по­зво­ля­ет от­гра­ни­чить сто­ро­ны от дру­гих лиц, уча­ст­вую­щих в де­ле. По­ня­тие сто­рон при­ме­ня­ет­ся в де­лах ис­ко­во­го про­из­вод­ст­ва. Уча­ст­ни­ка­ми дел осо­бо­го про­из­вод­ст­ва, а так­же дел, воз­ни­каю­щих из ад­ми­ни­ст­ра­тив­ных пра­во­на­ру­ше­ний, яв­ля­ют­ся зая­ви­те­ли, жа­лоб­щи­ки и за­ин­те­ре­со­ван­ные ли­ца. Эти ли­ца поль­зу­ют­ся пра­ва­ми сто­рон за от­дель­ны­ми изъ­я­тия­ми, ус­та­нов­лен­ны­ми за­ко­ном.

### ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ТРЕТЬИХ ЛИЦ

Третьи лица - участники процесса, заинтересованные в исходе гржданско-правового спора между сторонами. В зависимости от степени и характера заинтересованности различают два вида третьих лиц :

а) третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора. Они могут вступить в процесс в любое время до вынесения судом решения, пользуются всеми правами и несут все обязанности истца. Стороны могут вести спор о праве, которое другое лицо (гражданин или юридическое лицо) считает своим, то есть ни принадлежащем ни истцу, ни ответчику. Законом предусмотрена возможность защиты субъективного права этого лица в ходе уже начавшегося процесса до постановления судебного решения.

В отдельных случаях суд сам извещает об объекте спора заинтересованных лиц, которые могут вступить в процесс как третьи лица с самостоятельными требованиями. Такое лицо вправе предъявить требования к той стороне, в пользу которой постановлено решение, даже и после окончания производства по делу. Однако такая задержка иногда проводит к тому, что материальный предмет спора за это время будет уничтожен, отчужден, обесценен и т.п.

Третье лицо может вступить в дело только во время его производства в суде первой инстанции, начиная со стадии подготовки дела к рассмотрению и до момента постановления решения. Это право осуществляется путем предъявления иска к одной или обеим сторонам на общих основаниях. Благодаря этому суд постановляет по обоим требованиям единое решение, чем достигается экономия времени и судебных расходов.

Исковое заявление третьего лица должно соответствовать всем требованиям.. Его исковое требование имеет один объект спора с иском, заявленным первоначально истцом, однако содержит другие основания.

Иск третьего лица подсуден тому суду, в котором рассматривается дело между сторонами, его возбудившими.

В результате вступления в процесс третьего лица с самостоятельными требованиями возникают два отдельных дела, объединенных в одно производство. В одном из них имеются две стороны, которые вступили в дело первыми, в другом - истцом является третье лицо, а ответчиком истец, по заявлению которого возбуждено дело, или ответчик, либо оба вместе. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, пользуются всеми правами истца и на них возлагаются все его обязанности. Вместе с тем этих лиц нельзя считать соистцами даже тогда, когда иск заявлен лишь к одному ответчику, поскольку требования соистцов должны вытекать из общего права, а также однородных, не противоречащих друг другу оснований.

б) третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора. Их заинтересованность в деле иного характера. Сами они не претендуют на предмет спора, но, будучи связаны правоотношением с одной из сторон, заинтересованы в определенном исходе дела, поскольку решение по делу может повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон. Они также могут быть привлечены к участию в деле по ходатайству сторон, прокурора или по инициативе суда.

Привлечение и вступление в процесс третьих лиц без самостоятельных исковых требований предусмотрено в тех случаях, когда решение по спору между истцом и ответчиком может повлиять на права и обязанности третьих лиц по отношению к одной из сторон. Этим определяется юридический третьего лица. Ведь решение по первоначальному спору будет иметь в силу преюдициальное значение для установления правовых отношений третьего лица с одной из спорящих сторон, являясь обязательным для суда при рассмотрении дела по регрессному иску.

Третье лицо выступает на стороне истца или ответчика, т.е. того, с кем у него существуют определенные материально-правовые отношения. Например, гражданин предъявил иск к предприятию о возмещении вреда, причиненного наездом на него принадлежащего ответчику автомашиной. Выплатив по решению суда в возмещение вреда потерпевшему определенную сумму денег, предприятие имеет право возместить понесенный ущерб, предъявив регрессный иск к водителю автомашины, который состоит с ответчиком в трудовых отношениях. В связи с этим по делу о возмещении вреда суд привлекает водителя к участию в деле или он может вступить в него сам в качестве третьего лица на стороне ответчика. Таким образом, третье лицо, вступая в дело для защиты собственных интересов, содействует постановлению решения, которое устранило бы предъявление к нему регрессного иска в будущем.

Юридический интерес третьего лица может заключаться в том, что хотя решение суда по спору между сторонами и не создает оснований для регрессного иска, однако может привести к ухудшению его положения. Например, в случае обращения с иском о взыскании алиментов с отца, с которым мать ребенка состоит в зарегистрированном браке, первая жена ответчика, которой он уже выплачивает алименты на содержание детей, может вступить в дело как третье лицо на том основании, что удовлетворение данного иска обусловит уменьшение алиментов, получаемых ею.

В предусмотренных законом случаях сторона обязана привлечь третье лицо к участию в деле. Например, покупатель, к которому заявлен иск об отобрании купленной вещи, обязан привлечь к участию в деле продавца. Иначе продавец освобождается от ответственности перед покупателем (ответчиком), если докажет, что, приняв участие в деле, он мог бы предупредить изъятие вещи у покупателя. Продавец, который был привлечен в качестве третьего лица к участию в процессе, но не принял в нем участия, лишается права доказывать неправильность ведения дела покупателем.

Третьи лица вправе выступать на стороне истца либо ответчика. Вступить в процесс они могут по собственной инициативе, ходатайству сторон, прокурора или по инициативе суда как в стадии подготовки дела к рассмотрению, так и во время судебного разбирательства. В заявлениях о привлечении или допущении третьих лиц к участию в деле необходимо указывать, по каким основаниям это следует сделать.

При разрешении вопроса о допуске третьего лица к участию в деле суд (судья) учитывает, есть ли у него юридический интерес к данному делу, и постановляет соответствующее определение.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных исковых требований, ограничено в процессуальных правах. Распоряжаться материальным правом, признавать исковые требования, заявлять встречный иск ему запрещается.

Решение суда не может быть поставлено в пользу такого лица или против него. Суд не должен также создавать своим решением основания для ответственности третьего лица перед истцом или ответчиком, на стороне которого оно выступало.

Участие третьих лиц в трудовых делах представляет собой особый случай участия в деле третьих лиц. По указанным в этой статье делам суд может по своей инициативе рассмотреть регрессный иск предприятия, учреждения или организации к должностному лицу, виновному в неправильном увольнении работника. Рассматривая этот иск одновременно с иском о восстановлении на работе, суд вправе взыскать присужденные истцу за вынужденный прогул суммы с должностного лица в пользу ответчика. При рассмотрении споров о восстановлении на работе профсоюзные органы к ответственности не привлекаются, поскольку они не состоят ни в трудовых, ни в гражданско-правовых отношениях с ответчиком. На стороне ответчика привлекается лишь то должностное лицо, по распоряжению которого неправильно переведен или уволен работник.

В гражданском судопроизводстве должностное лицо выступает в качестве третьего лицо без самостоятельных требований на стороне ответчика и как ответчик по регрессному иску. Он пользуется всеми правами и несет обязанности третьего лица. Как ответчик по регрессному иску, должностное лицо наделено правами стороны.

При постановлении решения суд в резолютивной части должен обязать ответчика ( юридическое лицо) восстановить истца на работе и выплатить ему заработную плату за время вынужденного прогула, а потом указать о взыскании этой суммы в пользу ответчика с третьего лица.

Под объектом права надо понимать то, на что направлены права и обязанности субъектов правоотношения, т.е. ”вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; информация; результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность); нематериальные блага”.

Объекты гражданских правоотношений можно разделить на четыре группы: 1) имущество; 2) действия (работы и услуги); 3) результаты интеллектуальной (творческой) деятельности; 4) нематериальные блага.

Под термином “имущество” в гражданском праве подразумевают :

1. вещь или совокупность вещей, находящихся во владении у собственника;
2. объединение имеющих денежную оценку как вещей, так и имущественных прав;
3. имущественные права и обязательства наследодателя, которые переходят к наследникам.

Во всех случаях право на имущество распространяется не только на вещи, но и на причитающиеся доходы и иные права.

Под вещами понимаются материальные объекты внешнего мира. К ним относятся как предметы материальной и духовной культуры, т.е. продукты человеческого труда, так и предметы, созданные самой природой и используемые людьми в своей жизнедеятельности - земля, полезные ископаемые, растения и т.п. Важнейший признак вещей, благодаря которому они и становятся объектами гражданских прав, заключается в их способности удовлетворять те или иные потребности людей. Естественные свойства вещей могут обусловить различное правовое регулирование отношений людей по поводу вещей. Так неделимость вещи часто создаёт необходимость появления общей собственности на неё, потребляемые вещи не могут быть объектами договоров имущественного найма и ссуды. В интересах обеспечения общественной безопасности некоторые вещи требуют для приобретения в собственность получения предварительного разрешения государственных органов управления.

Вещи делятся на движимые и недвижимые. В основе этого деления лежит право частной собственности на землю. К недвижимым вещам относятся земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты, леса, строения, здания сооружения и всё то, что прочно связано с землёй, т.е. объекты, перемещение которых, без нанесения ущерба их назначению невозможно.

К недвижимым вещам относятся так же воздушные и морские суда, суда внутреннего водного плавания и некоторые другие объекты. Гражданский кодекс не исчерпывает перечень недвижимых объектов. Законодатель может признать недвижимыми вещами и другие предметы.

Особый правовой режим недвижимого имущества основан на необходимости обеспечить особую устойчивость правам на это имущество, установить специальный порядок распоряжения им. Право собственности на недвижимость, его возникновение, ограничение и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре учреждений юстиции. Государственной регистрации подлежат и сделки с недвижимостью.

Особым видом недвижимости является предприятие. Термин “предприятие” применяется в двух различных смыслах:

1. юридическое лицо - субъект гражданского права. В этом случае предприятие подлежит государственной регистрации, как субъект предпринимательской деятельности, выступает как сторона договора;
2. имущественный комплекс, используемый для предпринимательской деятельности. В данном случае оно является объектом права, недвижимостью.

В состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырьё, продукцию и др. Изъятие из имущественного комплекса какого-либо из этих объектов должно быть специально предусмотрено законом или договором. Иначе при переходе права собственности или иных прав на предприятие другому лицу, последнее вправе требовать передачи ему всех указанных прав.

Распространено деление вещей на :

1. вещи, изъятые из оборота;
2. вещи, ограниченные в обороте;
3. вещи в обороте.

Особую группу объектов гражданских прав образуют нематериальные блага, под которыми понимают не имеющие экономического содержания и неотделимые от личности их носителей блага и свободы, признанные и охраняемые действующим законодательством. Статья 150 ГК относит к ним следующие:

1. жизнь и здоровье;
2. достоинство личности;
3. честь и доброе имя;
4. деловая репутация;
5. неприкосновенность частной жизни;
6. личная и семейная тайна;
7. иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

**Исковые формы сторон в гражданском процессе.**

В учебной цивилистической литературе отмечается, что иск – важнейшее процессуальное средство защиты нарушенного или оспоренного права, а форма, в которой происходит защита этого права, называется исковой формой.

Таким образом, иск является процессуальным средством (инструментом) защиты нарушенного (оспоренного) права и охраняемого законом интереса, присущим исковой форме судопроизводства. Поскольку обладатель (носитель) нарушенного права или законного интереса, обращаясь в суд, ищет у суда защиты права или законного интереса, и просит тем самым суд рассмотреть его иск в отношении правонарушителя в предусмотренном законом процессуальном порядке, то обращение этого лица в суд получило название иск, а само производство по этому обращению – исковое.

Из содержания данного вывода можно выделить один из признаков иска: обращение с иском в суд всегда связано со спором о праве или законном интересе.

Необходимо заметить, что действующее законодательство РФ предусматривает возможность защиты субъективных прав и законных интересов не только от гражданского правонарушения, но и от других видов правонарушений.

Таким образом, сравнительный анализ правовых норм, предусматривающих защиту прав и законных интересов граждан и организаций, подводит нас к необходимости сделать вывод о том, что эта цель является

задачей не только гражданского судопроизводства, но и уголовного, а также административного судопроизводства. В связи с этим, не случайно ст. 46 Конституции РФ не акцентирует судебную защиту прав и свобод на одном каком-либо виде судопроизводства, поскольку такая защита может быть предоставлена только при помощи правосудия, которое в силу ст. 118 Конституции РФ осуществляется судом посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. В связи с этим, Г.Л. Осокина верно приметила, что «иск, определяемый как требование о защите нарушенного или оспоренного права либо интереса, следует рассматривать как родовое понятие, одинаково пригодное для обозначения причинно-следственной связи между любым правонарушением и возникшей вслед за ним (и по поводу его) деятельности суда как органа осуществления правосудия».

Следовательно, иск, как правовой инструмент по защите нарушенного (оспариваемого) субъективного права или законного интереса имеет публично-правовой характер, поскольку с помощью его приводится в движение механизм правосудия по защите различных по своей отраслевой принадлежности и характеру нарушения прав и законных интересов.

Подтверждением данного тезиса, является то, что наличие института гражданского иска в уголовном судопроизводстве, свидетельствует о том, обвинение по юридической природе представляет собой иск, но только особый – уголовный. Гражданский иск в уголовном процессе был бы просто невозможен, если бы обвинение и гражданский иск не были родственными категориями.

Данное обстоятельство свидетельствует о некой адаптации иска в различных отраслях российского права, что указывает на универсальный характер данного правового инструмента.

Исходя из того, что иск представляет собой требование о защите нарушенного или оспоренного права либо законного интереса, можно сделать вывод, что иск как требование о судебной защите всегда адресован суду, а не правонарушителю. Аксиоматичный характер данного утверждения очевиден, поскольку он вытекает из правового анализа ст. 46, 118 Конституции РФ. Действительно правонарушитель, получив иск, может и не осуществить в добровольном порядке содержащиеся в нем требования. Поэтому закрепление в Конституции РФ права на судебную защиту повысило уровень определенности в субъектном составе правоотношения. Право граждан на защиту их прав и законных интересов реализуется обращением не просто к органам государства, а конкретно к суду, поскольку только суд от имени государства, проверив факты объективной действительности, устраняет спорность права или, установив нарушения права, применяет принудительные меры к его восстановлению, а также защищает интерес, охраняемый законом (законный интерес).

Таким образом, для иска характерно то, лицу с ним обратившимся всегда корреспондирует обязанность соответствующего государственного органа, дать ответ по существу заявленного требования о защите. В противном случае можно говорить не об иске, а о претензии, жалобе, заявлении.

Подытоживая проведенный теоретико-правовой анализ по данному вопросу, можно сформулировать следующие признаки иска:

1. Иск как требование о защите всегда связан со спором о праве или законном интересе.

2. В споре о праве или законном интересе всегда присутствуют противоположные интересы спорящих субъектов (истца и ответчика – сторон процесса), поскольку необходимость защиты права или законного интереса обусловлена их умалением со стороны какого-либо субъекта (правонарушителя).

3. Поскольку на основании ст. 46, 118 Конституции РФ судебная защита прав и свобод осуществляется при помощи правосудия РФ, посредством суда. А в силу ст. 3 ГПК РСФСР просьба (требование) о судебной защите нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса в гражданском судопроизводстве, может быть адресована только суду, следовательно, защиту указанных объектов нарушения, следует искать не у правонарушителя, а у особого субъекта, который независим от спорящих сторон и объективно не заинтересован в исходе возникшего между ними спора. В соответствии с действующим законодательством РФ таким субъектом является суд, в частности – суд общей юрисдикции, арбитражный и третейский суд.

**Элементы иска**

Иск как всякое явление объективной действительности имеет внутреннюю структуру, т.е. содержание. В связи с этим правовая природа любого иска определяется не только его внешними признаками, но и содержанием. В философии под содержанием понимается «определяющая сторона целого, совокупность его частей». В свою очередь совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, составляет его структуру.

В гражданском процессуальном праве для характеристики внутренней структуры иска, т.е. его содержания, используется термин «элементы иска».

В юриспруденции под элементами иска понимаются такие составные части, которые в совокупности определяют его содержание, обусловливают самостоятельность и индивидуальную определенность иска.

Эти элементы имеют значение для определения объема исковой защиты по предъявленному требованию. Они же устанавливают направление, ход и особенности судебного разбирательства по каждому процессу. Кроме того, с помощью элементов иска, мы имеем возможность, отличить один иск от другого, поскольку они индивидуализируют иск.

Таким образом, исследование вопроса об элементах иска имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение, поскольку элементы иска содействуют определению предмета доказывания по делу, облегчают ответчику возможность защищаться против предъявленного к нему иска, помогают суду определить объем судебного исследования, относимость и допустимость тех или иных видов средств доказывания по делу.

В литературе отмечается, что вопрос об элементах иска является одним из самых спорных в науке гражданского процессуального права. Так, среди ученых-юристов возник спор, как о количественном составе, так и о качественной определенности элементов иска.

В результате этого спора сформировались сторонники двух взглядов: двух- и трехчленного деления иска на элементы. Так, одни авторы выделяют три элемента иска: предмет, основание и содержание или стороны. Другие являются сторонниками двухчленного деления элементов иска и выделяют в структуре иска только предмет и основание.

Посмотрим, какая из вышеприведенных позиций наиболее полно корреспондируется с действующим гражданским процессуальным законодательством РФ. С этой целью, нам предстоит исследовать имеющиеся в литературе дискуссии.

Так, Е.В. Рябова подчеркивает, что элементы иска являются выражением материально-правового требования, т.к. истец должен наполнить свое требование о судебной защите конкретным содержанием, указав, какое право нуждается в охране, что именно должен присудить суд истцу с ответчика и на основании каких именно фактов, а это как раз и есть элементы иска, его предмет и основание.

В приведенной ранее философской дефиниции категории «содержание», определяющим является сторона целого, совокупность его частей. В научной литературе справедливо отмечается, что овладение философскими категориями – важнейшее условие дальнейшего развития правовой теории, ее методологической вооруженности и способности решать задачи, которые ставит перед собой общество. С этих позиций доводы сторонников третьего элемента иска – содержания иска, являются на наш взгляд, неубедительными.

Подтверждением данному тезису служит философское толкование категории «содержание». Более того, как правильно приметила Г.Л. Осокина, содержание всегда отвечает на вопрос, из чего состоит данное явление или предмет, из каких составных частей оно складывается? Следовательно, содержанием объекта является то, что в нем содержится, т.е. его элементы, компоненты, которые характеризуют (индивидуализируют) его состав. Поэтому, установив его части, мы тем самым получаем знание о его составе (элементах), т.е. о его содержании.

Нельзя не согласиться с тем, что ни законодательство, ни практика не выделяет содержание иска как его самостоятельный элемент (ст. 34 ГПК), а тождество иска определяется именно по этим двум элементам. Поэтому выделение в качестве самостоятельного элемента иска содержания, осложняет понимание сущности иска.

Трудно также согласиться с авторами (К.И. Комиссаров, Г.Л. Осокина), которые называют в качестве третьего элемента иска – стороны, мотивируя это тем, что спор о праве возникает именно между определенными лицами, являющимися конкретными носителями субъективных прав и обязанностей. Однако, истец и ответчик, являются сторонами процесса, а не иска. Так, например, существо виндикационного иска не меняется в зависимости от того, предъявил ли его Иванов к Петрову или Павлов к Сидорову.

Рассмотренные позиции подводят нас к выводу о необходимости выделения в качестве элементов иска – предмета и основания иска. Посмотрим, каким смысловым содержанием наполнены данные категории.

Так, в гражданско-правовой литературе предмет иска определяется как материально-правовое требование истца к ответчику; как спорное правоотношение; как субъективное право, подлежащее защите; как защита; способ защиты.

Обращаясь к разбору всех перечисленных взглядов на предмет иска, необходимо сделать ряд критических замечаний.

На наш взгляд, определение иска как материально-правового требования истца к ответчику является неприемлемым как с теоретической, так и с практической точек зрения. Так, Г.Л. Осокина совершенно правильно замечает, что авторы данной точки зрения допускают элементарную тавтологию, определяя через материально-правовое требование, как сам иск, так и его предмет. При таком подходе полностью отождествляется иск и его предмет, что лишает всякого рода значение выделения в элементах иска его предмета.

Если руководствоваться этой позицией, то иски, предъявляемые процессуальными истцами, окажутся просто беспредметными, т.к. эти субъекты не являются участниками спорного материального правоотношения, являющегося предметом рассмотрения в суде. Более того, они не обладают правом на заявление материально-правовых требований к ответчику. В литературе определение предмета иска как спорного правоотношения также не получило поддержки, вследствие своей малоубедительности и было подвергнуто действенной критике.

Действительно, трудно согласиться с такой точкой зрения, поскольку в законе говориться, что в исковом заявлении должны быть наряду с другими данными, указаны его требования (п. 5 ч. 2 ст. 126 ГПК), а не правоотношение. В связи с этим спорное правоотношение не может считаться предметом иска. Субъективное право, на наш взгляд, не является предметом иска. Так, средство защиты (иск) и предмет защиты (субъективное право) – это разные вещи. Средство защиты (иск) нужно для того, чтобы защитить то, что служит предметом защиты, т.е. субъективное право.

Субъективное право не может быть составной частью средства защиты (иска). Если включать в состав иска субъективное право, то, что же остается защищать суду? Выходит, что субъективное право будет защищать само себя. Более того, в силу ст. 3 ГПК, предметом защиты в гражданском судопроизводстве могут быть не только субъективные права, но и охраняемые законом интересы. В подтверждение вывода приведем еще один аргумент. Так, определяя предмет иска как субъективное право нам необходимо признать возможность для распоряжения этим правом, используя основанный на принципе диспозитивности институт изменения иска (ст. 34 ГПК).

Однако в соответствии с действующим гражданским процессуальным законодательством правом на изменение иска обладают также лица, защищающие от своего имени чужое право или законный интерес (процессуальные истцы). Эти лица, как уже отмечалось в работе, не могут распоряжаться субъективными правами и законными интересами посредством замены одного права (интереса) другим, поскольку нельзя изменить того, чего не имеешь. Таким образом, определение предмета иска как субъективного права утрачивает свое теоретическое и как следствие этого практическое значение, в случае участия в деле процессуальных истцов.

В соответствии со ст. 12 ГК защита гражданских прав осуществляется разными способами: признанием права; восстановлением положения, существовавшего до нарушения права; пресечением действий, нарушающих право, а также иными способами, предусмотренными законом. Процессуальные истцы имеют право просить у суда защиты права или законного интереса других лиц любыми способами, предусмотренными законом, в частности, в ст. 12 ГК.

Анализ диспозиции указанной статьи свидетельствует об ошибочности определения предмета иска как защиты, ибо защита является не предметом, а целью иска, причем любого.

Таким образом, критический анализ различных версий на понятие предмета иска, подводит нас к необходимости определения предмета иска не иначе, как предусмотренный законом способ (способы) защиты нарушенного или оспоренного права либо законного интереса.

Предмет иска следует отличать от материального объекта иска, или, точнее говоря от объекта спорного гражданского правоотношения, например, конкретная вещь, предмет, денежная сумма, подлежащая передаче, имущество и др. Иными словами это вещь того или иного рода, о которой идет спор или которая фигурирует в качестве объекта спорного правоотношения.

При определении предмета иска необходимо обращать внимание на вид иска, т.к. предмет иска различается в исках различных видов.

Исковое требование должно опираться на основание иска. Этому элементу иска, так же как и предмету иска, принадлежит важная роль в индивидуализации иска и в разрешении вопроса о тождестве двух исков.

Н.Б. Зейдер называет основанием иска то, из чего истец выводит свои исковые требования, т.е. фактические обстоятельства, другие авторы, составляющие подавляющее большинство, придерживаются аналогичного мнения.

Анализ указанных точек зрения, позволяет прийти к выводу, что различие при дефинировании, состоит в указании в основании иска на факты, которые должны быть не только фактическими, но также правовыми. Что является, на наш взгляд, важным.

Полагаем, что такая поправка является не мало значительной, ибо по смыслу закона истец может положить в основание иска различные факты и обстоятельства реальной действительности, но главными из них являются, конечно, юридические факты, с которыми закон (норма материального права) связывает возникновение, изменение или прекращение спорного правоотношения сторон.

Такими юридическими фактами являются: подлежащее защите субъективное право (иски о присуждении, преобразовательные и позитивные иски), а также материальный закон, предусматривающий условия возникновения, изменения или прекращения прав или законных интересов и способы их защиты.

Что же касается фактического основания иска, то в него включаются факты реальной действительности (имеется в виду их идеальный, логический образ). К ним относятся правообразующие факты (например, факт заключения договора купли-продажи жилого дома с соблюдением установленных законом требований порождает у истца право собственности на дом); правопрепятствующие факты (например, несоблюдение обязательной нотариальной формы сделки или уклонение в прошлом от выполнения своих родительских обязанностей недееспособными, нуждающимися в помощи родителями); правоизменяющие факты (например, тяжелое материальное или семейное положение алиментообязанного лица); правопрекращающиеся факты (например, истечение срока договора аренды имущества).

Таким образом, представляется обоснованным мнение тех ученых-юристов, которые различают фактическое и юридическое (правовое) основание иска, поскольку обе части основания иска взаимосвязаны и взаимообусловлены, потому что факты реальной действительности будут иметь юридическое значение, если именно с ними материальный закон, регулирующий спорное правоотношение, связывает наступление юридического факта.

Проведенный анализ элементов иска позволяет прийти к выводу о том, что предмет и основание иска имеют решающее значение для его характеристики. Они индивидуализируют иск и этим самым дают возможность устанавливать тождество и различие исков, что имеет важное практическое значение, поскольку при тождестве исков вторичное его рассмотрение в суде с участием тех же сторон не допускается (п. 4 ст. 221 ГПК).

# Виды исков

# Исковой процесс представляет собой деятельность суда по установлению требований истцов. Они называются исковыми требованиями или исками. Со времен римского права по личности ответчика иски делились на actiones in rem (вещные иски) и actions in personam (личные иски). Кроме этого, римскому праву были известны смешанные, негаторные, поссесорные, петиторные и др. иски.

Вещными назывались иски, которыми защищались вещные права (например, иск собственника об истребовании вещи от лица, у которого эта вещь находится). Ответчиком по такому иску может быть любое лицо, нарушающее право истца, ибо нарушителем права на вещь может оказаться каждое лицо. Личными исками охранялись обязательственные права (например, требование платежа долга).

Петиторными назывались иски о самом праве, поссесорными – иски о владении и видимости права. Иски, основанные на праве собственности и направленные на возвращение вещи из чужого владения, получили название виндикационных (например, иск собственника об истребовании вещи – rei vindicatio). Однако, иски, основанные на том же праве и имеющие целью устранить нарушение его посторонним лицом, назывались негаторными.

Впоследствии теория иска в особенности классификация исков на виды была разработана и развита выдающимися немецкими процессуалистами.

Для того чтобы приступить к классификации или иначе, делению исков на виды, необходимо разуметь, что представляет собой классификация?

Под классификацией принято понимать распределение вещей, предметов, явлений, фактов по группам (классам) согласно общим (типическим) признакам классифицируемых объектов, в результате чего каждый класс имеет свое постоянное, определенное место. При этом, необходимо, чтобы при классификации, во-первых, пункты сходства, на основании которых мы составляем классы, были важны в практическом отношении, во-вторых – чтобы она давала нам возможность сделать наибольшее число утверждений.

Таким образом, чтобы предложенная нами классификация отвечала указанным критериям, необходимо выделить в ней существенные и важные в практическом отношении признаки. Посмотрим, как удовлетворяют предложенным критериям, имеющиеся в юриспруденции подходы классификации исков по видам.

В литературе по гражданскому праву и по гражданскому процессуальному праву общепризнанно, что классификация исков может производиться по материально-правовому признаку и по процессуальной цели иска. Так, деление исков на виды, исходя из природы правоотношений, из которых возник спор, есть классификация по материально-правовому критерию. Гражданские иски (гражданские дела) могут возникать из различных правоотношений, в частности: а) гражданско-правовых; б) брачно-семейных; в) трудовых; г) административных и т.п.

В свою очередь, каждый из этих видов, можно разделить на подвиды, например, иски из гражданских правоотношений: а) о праве собственности; б) из договоров; в) из причинения вреда; г) из авторского права и т.д. Очевидно, что материально-правовая природа исков, различна. Это различие проявляется в том, что иски могут отличаться друг от друга по характеру спорного правоотношения и того требования, с которым истец обращается к ответчику.

Материально-правовая классификация исков позволяет правильно определить направление и объем судебной защиты, подведомственность спора и его субъектный состав, а также выявить специфику процессуальных особенностей данного спора. Таким образом, материально-правовая классификация исков обусловливает ее важное практическое и теоретическое значение. Однако, для науки гражданского процесса процессуальная классификация исков, охватывающая все виды судебной защиты, анализирующая различия элементов исков различных видов, имеет наибольшее значение. Основанием процессуальной классификации исков на виды выступает процессуальная цель.

Исходя из процессуальной цели, в процессуальной литературе большинство авторов делит иски на два вида: а) исполнительные иски (о присуждении); б) установительные (о признании). Однако некоторые авторы пишут о третьем виде исков – преобразовательных (об изменении правоотношения).

Представляется, что возникшие теоретические разногласия по поводу процессуальной классификации исков на три вида, вызваны, различными подходами к содержанию элементов иска.

Важно заметить, что в немецкой процессуальной теории в зависимости от предмета иска либо его содержания, различают: иски об исполнении обязательств (иски о присуждении), установительные иски (иски о присуждении), преобразовательные иски. Эта классификация является общепризнанной, поскольку существует в административном производстве (§ 42, 43 Положения об административном судопроизводстве), в финансовом производстве (§ 40, 41 Закона о судопроизводстве по финансовым делам), и в производстве по социальным делам (§ 53 Закона о судопроизводстве по социальным делам). Посмотрим, в связи, с чем связано такое теоретическое расхождение между классификациями исков в немецком и российском процессуальном праве.

В исках о признании (die Feststellungsklage) требование истца направлено на признание наличия или отсутствия спорного правоотношения между ним и ответчиком. Примером таких исков могут быть иски о признании истца автором произведения, когда авторское право оспаривается ответчиком, о признании брака недействительным и т.д. Как видно, здесь истец не просит суд присудить что-либо с ответчика, а лишь признать у него наличие определенных субъективных прав, а у ответчика – соответственно, обязанностей, или истец просит суд подтвердить отсутствие его обязанностей перед ответчиком.

Следовательно, иски о признании – средство защиты еще не нарушенного права, поскольку их назначение в том, чтобы устранить спорность и неопределенность права. Задача суда здесь состоит в том, чтобы установить наличие или отсутствие спорного права, в связи с этим, иски о признании называются исками установительными.

Вместе с тем, в ряде случаев, иски о признании служат средством защиты права, которое нарушено, т.е. когда необходимо не только внести определенность в спорное правоотношение, но и устранить нарушение субъективного права истца. Кроме того, иски о признании могут служить средством установления не только спорного права, но и спорной обязанности.

Данные иски делятся на положительные (позитивные – die positive Feststellungsklage) и отрицательные (негативные – die negative Feststellungsklage) иски о признании. В положительном иске истец добивается признания наличия спорного правоотношения, например, иск о признании авторства, права собственности и т.д., а в отрицательном иске истец, наоборот, отвергает существование спорного правоотношения, отсутствия его обязанности в спорном правоотношении, к примеру, в иске о признании брака недействительным. По мнению А.А. Добровольского, во всех исках о признании независимо от характера этих исков предметом судебной защиты является субъективное право. Противоположного взгляда придерживается М.А. Гурвич, полагающий, что в исках о признании предметом судебной защиты выступает не субъективное право, а интерес в определенности права.

Р.Е. Гукасян полагает, что не может быть признано, безусловно, правильным ни мнение А.А. Добровольского, ни мнение М.А. Гурвича.

В качестве тезиса автор, указывает, что в отрицательных исках о признании предметом судебной защиты выступает не субъективное право истца, а охраняемый законом интерес. Соглашаясь с данным тезисом-утверждением, приведем такой пример, Б., наниматель двухкомнатной квартиры, расположенной в ведомственном доме, зарегистрировал брак с Ш. и через месяц уехал на постоянное жительство в другой город. Ссылаясь на то, что брак между ними фиктивен, зарегистрирован не с намерением создать семью, а с целью переуступить двухкомнатную квартиру, прокурор обратился в суд с заявлением о признании этого брака недействительным. Заявление прокурора судом было удовлетворено. Тем самым, подтвердив фиктивность брака, суд осуществил защиту охраняемого законом интереса, а не субъективного гражданского права.

Следующий вид исков – иски о присуждении (die Leistungsklage). М.А. Гурвич характеризует исполнительный иск следующим образом: «судебное решение лишь осуществляет принудительную силу гражданского права, основание которой лежит в повелевающей норме объективного права». «Оно не создает в виде приказа нового материального права, не дополняет и не заменяет существующего, оно не имеет материально-правового конститутивного действия».

Следовательно, решением по такому иску суд не только подтверждает наличие спорного правоотношения сторон, но и принуждает ответчика к исполнению его обязанностей по отношению к истцу, т.е. к определенному поведению. Например, истец просит присудить с ответчика определенную денежную сумму, выселить ответчика из занимаемой квартиры и т.д.

Как видно, здесь, ответчик принуждается к активным действиям в пользу истца. Здесь необходимо исполнительное производство, поскольку решение со стороны ответчика может быть добровольно не исполнено. Таким образом, иски о присуждении направлены на обязание ответчика к совершению или несовершению определенных действий.

Теорию преобразовательных исков выдвинул и обосновал М.А. Гурвич. Суть ее состоит в том, что под преобразовательным иском понимается «иск, направленный на изменение или прекращение правоотношения посредством судебного решения, осуществляющего законное и обоснованное преобразовательное правомочие истца».

Однако данная теория была подвергнута критике со стороны А.Ф. Клейнмана, А.А. Добровольского, С.А. Ивановой и других ученых.

По мнению Г.Л. Осокиной, основной тезис «обвинения» состоит в том, что теория преобразовательных исков якобы исходит из наличия у судов правотворческих функций, тогда как такие функции не свойственны суду, задача которого не в создании прав и обязанностей, а в их защите.

Однако в своем монографическом исследовании Г.Л. Осокина дала обстоятельную критику противникам преобразовательных исков, и сделала достаточно аргументированные выводы о праве их на существование. Присоединяясь к выводу о том, что теория преобразовательных исков имеет право на существование в нашем гражданском процессе, хотелось бы, прежде всего, напомнить: неправильно, как делают некоторые авторы, сводить возможности суда к подтверждению прекращения или изменения спорного правоотношения. Нельзя смешивать случаи, когда суд своим решением прекращает или изменяет правоотношение, с теми, когда суд лишь констатирует уже до процесса прекращенное или измененное правоотношение (например, правоотношение было изменено сторонами на основании совершения новации договора или внесудебной мировой сделки).

Полагаем, что отрицать наличие преобразовательных исков в качестве самостоятельного вида исков – значит закрывать глаза на реальную правовую действительность. Ведь необходимость преобразования правоотношений специальным правоприменяющим органом обусловлена невозможностью создания, изменения или прекращения конкретных правоотношений волеизъявлением самих сторон.

В немецкой процессуальной теории преобразовательные иски (Die Gestaltungsklage) направлены на изменение правоотношения посредством судебного решения в допустимых законом случаях. Поскольку эти иски преобразуют правоотношение, поэтому называются в литературе также правоизменяющими исками.

В юриспруденции предложено также деление исков в зависимости от характера посягательства на субъективные права и законные интересы субъектов материальных правоотношений:

а) гражданский иск как требование о защите субъективных прав и законных интересов субъектов гражданских, семейных, трудовых и иных горизонтальных (частно-правовых) отношений;

б) административный иск как требование о защите субъективных прав и законных интересов субъектов государственных, административных, налоговых и иных вертикальных (публично-правовых) отношений;

в) уголовный иск как требование о защите субъективных прав и законных интересов граждан, организаций, государства от преступных посягательств.

Проведенное теоретико-правовое исследование видов исков, подводит автора к необходимости формулирования вывода относительно теории преобразовательных исков, выдвинутой проф. М.А. Гурвичем.

Исследователь присоединяется к позиции проф. Г.Л. Осокиной о праве на существование теории преобразовательных исков, поскольку данная теория исков отличается аргументированным подходом. Более того, она получила свое признание на законодательном уровне. Основания для подобного суждения находим в ст. 8 ГК РФ, в силу которой основанием возникновения гражданских прав и обязанностей закон называет судебное решение.

# Про­цес­су­аль­ные пра­ва и обя­зан­но­сти сторон.

За­кон ус­та­нав­ли­ва­ет, что сто­ро­ны поль­зу­ют­ся рав­ны­ми про­цес­су­аль­ны­ми пра­ва­ми (ч. 3 ст. 33 ГИК). Со­от­вет­ст­вен­но они не­сут и рав­ные про­цес­су­аль­ные обя­зан­но­сти. Все про­цес­су­аль­ные пра­ва сто­рон вы­те­ка­ют из ус­та­нов­лен­но­го ст. 46 Кон­сти­ту­ции РФ пра­ва на су­деб­ную за­щи­ту. Вся сис­те­ма гра­ж­дан­ско­го су­до­про­из­вод­ст­ва яв­ля­ет­ся по су­ще­ст­ву кон­кре­ти­за­ци­ей это­го кон­сти­ту­ци­он­но­го по­ло­же­ния, ре­аль­ной га­ран­ти­ей его осу­ще­ст­в­ле­ния.

Про­цес­су­аль­ные пра­ва сто­рон раз­но­об­раз­ны, и в дан­ном слу­чае не­об­хо­ди­мо про­из­ве­сти лишь их об­щий об­зор. Сто­ро­ны пре­ж­де все­го об­ла­да­ют пра­вом на не­по­сред­ст­вен­ное уча­стие в де­ле. Они впра­ве уча­ст­во­вать во всех су­деб­ных за­се­да­ни­ях по де­лу, при­сут­ст­во­вать при со­вер­ше­нии про­цес­су­аль­ных дей­ст­вий, зна­ко­мить­ся с ма­те­риа­ла­ми де­ла, де­лать вы­пис­ки из них, сни­мать ко­пии. Сто­ро­ны име­ют пра­во пред­ва­ри­тель­но оце­ни­вать бес­при­стра­ст­ность чле­нов су­да - им пре­дос­тав­ле­но пра­во за­яв­ле­ния от­во­дов. Сто­ро­ны, яв­ля­ясь ма­те­ри­аль­но за­ин­те­ре­со­ван­ны­ми ли­ца­ми, мо­гут са­мо­стоя­тель­но оп­ре­де­лять объ­ем за­щи­ты сво­их прав и ин­те­ре­сов, а так­же вно­сил, из­ме­не­ния в за­яв­лен­ные тре­бо­ва­ния. Так, ис­тец мо­жет от­ка­зать­ся от ис­ка, а от­вет­чик при­знать иск. Ме­ж­ду сто­ро­на­ми мо­жет быть за­клю­че­на ми­ро­вая сдел­ка. Ис­тец мо­жет из­ме­нил, ос­но­ва­ние или пред­мет ис­ка и т.д.

Ши­ро­ки пра­ва сто­рон по ис­поль­зо­ва­нию про­цес­су­аль­ных средств су­деб­ной за­щи­ты. Сто­ро­ны име­ют пра­во пред­став­лять до­ка­за­тель­ст­ва и уча­ст­во­вать в их ис­сле­до­ва­нии, за­да­вать во­про­сы дру­гим ли­цом, уча­ст­вую­щим в де­ле, а так­же сви­де­те­лям и экс­пер­там, за­яв­лять раз­лич­ные хо­да­тай­ст­ва, пред­став­лять свои до­во­ды и воз­ра­жать на до­во­ды про­ти­во­по­лож­ной сто­ро­ны. От­вет­чик име­ет пра­во по­ми­мо воз­ра­же­ний на иск ис­поль­зо­вать в ка­че­ст­ве за­щи­ты встреч­ный иск.

Сто­ро­ны име­ют пра­во до­би­вать­ся про­вер­ки за­кон­но­сти и обос­но­ван­но­сти ре­ше­ния. Они мо­гут об­жа­ло­вать ре­ше­ние в кас­са­ци­он­ном по­ряд­ке, воз­бу­ж­дать во­прос о его пе­ре­смот­ре по вновь от­крыв­шим­ся об­стоя­тель­ст­вам, они мо­гут об­ра­щать­ся к со­отв­ет­ст­вую­щим долж­ностным ли­цам с прось­бой о пе­ре­смот­ре ре­ше­ния в по­ряд­ке над­зо­ра. Окон­ча­тель­ная реа­ли­за­ция ре­ше­ния (его ис­пол­не­ние) за­ви­сит от осу­ще­ст­в­ле­ния сто­ро­на­ми их пра­ва тре­бо­вать при­ну­ди­тель­но­го ис­пол­не­ния ре­ше­ния. Сто­ро­ны име­ют це­лый рад дру­гих про­цес­су­аль­ных прав: мо­гут вес­ти де­ло лич­но или че­рез пред­ста­ви­те­лей, про­сить об обес­пе­че­нии ис­ка, тре­бо­вать воз­ме­ще­ния су­деб­ных рас­хо­дов и т.д.

Про­цес­су­аль­ные обя­зан­но­сти сто­рон де­лят­ся на об­щие и спе­ци­аль­ные. В ря­ду об­щих обя­зан­но­стей важ­ное ме­сто за­ни­ма­ет доб­ро­со­вестность. Об­ла­дая ши­ро­ки­ми про­цес­су­аль­ны­ми пра­ва­ми, сто­ро­ны обя­за­ны доб­ро­со­ве­ст­но их ис­поль­зо­вать (ст. 30 ГИК). В боль­шин­ст­ве слу­ча­ев эта обя­зан­ность вы­пол­ня­ет­ся доб­ро­воль­но, од­на­ко на сто­ро­ну, не­доб­ро­со­ве­ст­но зая­вив­шую не­ос­но­ва­тель­ный иск или спор про­тив ис­ка ли­бо сис­те­ма­ти­че­ски про­ти­во­дей­ст­вую­щую пра­виль­но­му и бы­ст­ро­му рас­смот­ре­нию и раз­ре­ше­нию де­ла, суд мо­жет воз­ло­жить уп­ла­ту в поль­зу дру­гой сто­ро­ны воз­на­гра­ж­де­ния за фак­ти­че­скую по­те­рю ра­бо­че­го вре­ме­ни в со­от­вет­ст­вии со сред­ним за­ра­бот­ком, но не свы­ше 5% от удов­ле­тво­рен­ной час­ти ис­ка (ст. 92 ГИК).

Сто­ро­ны обя­за­ны под­чи­нять­ся про­цес­су­аль­ной рег­ла­мен­та­ции со­вер­шать про­цес­су­аль­ные дей­ст­вия в ус­та­нов­лен­ные за­ко­ном или су­дом сро­ки, свое­вре­мен­но оп­ла­чи­вать рас­хо­ды по де­лу, пред­став­лять про­цес­су­аль­ные до­ку­мен­ты по ус­та­нов­лен­ной за­ко­ном фор­ме. Не­ соблю­де­ние этих тре­бо­ва­ний ли­ша­ет сто­ро­ну пра­ва со­вер­ше­ния со­отв­ет­ст­вую­щих про­цес­су­аль­ных дей­ст­вий. Что ка­са­ет­ся об­щей обя­зан­но­сти сто­ро­ны быть прав­ди­вой в хо­де про­цес­са, то, на наш взгляд, эта обя­зан­ность име­ет мо­раль­ный, а не пра­во­вой ха­рак­тер.

Спе­ци­аль­ные про­цес­су­аль­ные обя­зан­но­сти воз­ла­га­ют­ся на сто­ро­ны в свя­зи с не­об­хо­ди­мо­стью со­вер­ше­ния от­дель­ных про­цес­су­аль­ных дей­ст­вий. Так, на­при­мер, за­кон ус­та­но­вил, то) ли­цо, хо­да­тай­ст­вую­щее пе­ред су­дом об ис­тре­бо­ва­нии пись­мен­но­го до­ка­за­тель­ст­ва от лиц, уча­ст­вую­щих или не уча­ст­вую­щих в де­ле, долж­но обо­зна­чить это до­ка­за­тель­ст­во, ука­зать при­чи­ны, пре­пят­ст­вую­щие са­мо­стоя­тель­но­му их по­лу­че­нию, и ос­но­ва­ния, по ко­то­рым оно счи­та­ет, что до­ка­за­те­льство на­хо­дит­ся у дан­но­го лица или ор­га­ни­за­ции (см. ст. 64 ГК, в ред. 27 ок­тяб­ря 1995 г.).

# Над­ле­жа­щая сто­ро­на в де­ле.

За­ме­на не­над­ле­жа­щей сто­ро­ны. Пра­во на су­деб­ную за­щи­ту при­над­ле­жит ка­ж­до­му гра­ж­да­ни­ну. Этим же пра­вом мо­гут вос­поль­зо­вать­ся ино­стран­цы и лю­да без гра­ж­дан­ст­ва. Ор­га­ни­за­ции, об­ла­даю­щие гра­ж­дан­ской про­цес­су­аль­ной пра­во­спо­соб­но­стью и дее­спо­соб­но­стью, так­же име­ют это пра­во. Та­ким об­ра­зом, лю­бое пра­во­спо­соб­ное ли­цо мо­жет за­нять про­цес­су­аль­ное по­ло­же­ние сто­ро­ны. Од­на­ко для уча­стия в дан­ном де­ле не­об­хо­ди­мо иметь кон­крет­ную ма­те­ри­аль­но-пра­во­вую за­ин­те­ре­со­ван­ность имен­но в этом де­ле, т.е. быть над­ле­жа­щей сто­ро­ной. Ес­ли ин­дифи­ка­ци­он­ный иск предъ­яв­лен не са­мим соб­ст­вен­ни­ком или за­кон­ным вла­дель­цем ве­щи, а его сы­ном (соб­ст­вен­ник жив) - та­кой иск предъ­яв­ля­ет­ся не­над­ле­жа­щим ист­цом.

Предъ­яв­ляя иск, ис­тец дол­жен пред­ста­вить су­ду дан­ные, из ко­то­рых бы­ло бы вид­но, что он яв­ля­ет­ся над­ле­жа­щим ист­цом, а при­вле­кае­мое им к от­ве­ту ли­цо яв­ля­ет­ся над­ле­жа­щим от­вет­чи­ком. Ис­тец дол­жен ле­ги­ти­ми­ро­вать се­бя и от­вет­чи­ка. Ле­ги­ти­ма­ция (уза­ко­не­ние) име­ет це­лью чет­кое оп­ре­де­ле­ние субъ­ек­тив­но­го со­ста­ва уча­ст­ни­ков спо­ра, пра­виль­ную юри­ди­че­скую ква­ли­фи­ка­цию спо­ра. Ле­ги­ти­ма­ция обес­пе­чи­ва­ет вы­не­се­ние ре­ше­ния в от­но­ше­нии дей­ст­ви­тель­но ма­те­ри­аль­но за­ин­те­ре­со­ван­ных лиц. Ес­ли иск предъ­яв­лен про­ку­ро­ром ли­бо ор­га­ни­за­ция­ми или гра­ж­да­на­ми, воз­бу­ж­даю­щи­ми де­ло в ин­те­ре­сах дру­гих лиц, про­ку­рор и эти ор­га­ни­за­ции долж­ны так­же ле­ги­ти­ми­ро­вать ист­ца и от­вет­чи­ка. Сле­до­ва­тель­но, над­ле­жа­щи­ми сто­ро­на­ми в гра­ж­дан­ском де­ле яв­ля­ют­ся ли­ца, в от­но­ше­нии ко­то­рых есть дан­ные о том, что они мо­гут быть субъ­ек­та­ми спор­но­го ма­те­ри­аль­но­го пра­во­от­но­ше­ния.

Над­ле­жа­щая сто­ро­на оп­ре­де­ля­ет­ся су­дом на ос­но­ва­нии норм ма­те­ри­аль­но­го пра­ва. Уже при прие­ме ис­ко­во­го за­яв­ле­ния суд дол­жен ус­та­но­вить, при­над­ле­жит ли ист­цу пра­во тре­бо­ва­ния и яв­ля­ет­ся ли от­вет­чик тем ли­цом, ко­то­рое долж­но от­ве­чать по ис­ку (ст. 36 ГПК). Уча­стие в де­ле не­над­ле­жа­ще­го ист­ца или не­над­ле­жа­ще­го от­вет­чи­ка пре­пят­ст­ву­ет за­кон­но­му и обос­но­ван­но­му раз­ре­ше­нию спо­ра. В свя­зи с этим воз­ни­ка­ет про­бле­ма за­ме­ны не­над­ле­жа­щей сто­ро­ны.

К со­жа­ле­нию, де­ло не все­гда воз­бу­ж­да­ет­ся над­ле­жа­щим ист­цом, а в ка­че­ст­ве от­ве­чаю­ще­го по ис­ку не все­гда при­вле­ка­ет­ся над­ле­жа­щий от­вет­чик. Про­цес­су­аль­ный за­кон (ст. 129 ГИК.) не пре­ду­смат­ри­ва­ет от­ка­за в при­ня­тии за­яв­ле­ния от не­над­ле­жа­ще­го ист­ца или от­ка­за в при­ня­тии ис­ка, об­ра­щен­но­го к не­над­ле­жа­ще­му от­вет­чи­ку. Не­над­ле­жа­щий ис­тец или от­вет­чик долж­ны быть за­ме­не­ны над­ле­жа­щи­ми в пе­ред­ке, ус­та­нов­лен­ном ст. 36 ГПК. Од­на­ко за­ме­на не­над­ле­жа­щих истцов или от­вет­чи­ка мо­жет быть про­из­ве­де­на толь­ко с со­гла­сия ист­ца.

Для за­ме­ны не­над­ле­жа­ще­го (пер­во­на­чаль­но­го) ист­ца не­об­хо­ди­мо не толь­ко его со­гла­сие на вы­бы­тие из де­ла, но и со­гла­сие над­ле­жа­ще­го ист­ца на всту­п­ле­ние в про­цесс. При на­ли­чии их обо­юд­но­го согла­сия про­ис­хо­дит за­ме­на. Ес­ли ис­тец не со­гла­сен на за­ме­ну его дру­гим ли­цом, то это ­ли­цо мо­жет ­в­сту­пить в ­де­ло в ка­че­ст­ве третье­го ли­ца, за­яв­ляю­ще­го са­мо­стоя­тель­ные тре­бо­ва­ния на пред­мет спо­ра, о чем суд из­ве­ща­ет это ли­цо (ч. 2 ст. 36 ГПК). Ес­ли пер­во­на­чаль­ный ис­тец го­тов на вы­бы­тие из де­ла, а над­ле­жа­щий ис­тец не же­ла­ет в не­го всту­пать, в де­ле не ока­зы­ва­ет­ся ист­ца, и суд дол­жен пре­кра­тить про­из­вод­ст­во по де­лу в по­ряд­ке ст. 3 и п. 4 ст. 219 ГПК. Не­со­гла­сие пер­во­на­чаль­но­го ист­ца на вы­бы­тие и от­каз над­ле­жа­ще­го ист­ца на вс­ту­п­ле­ние в де­ло долж­ны повлечь рас­смот­ре­ние де­ла по су­ще­ст­ву и вы­не­се­ние ре­ше­ния об от­ка­зе в ис­ке.

Для за­ме­ны не­над­ле­жа­ще­го от­вет­чи­ка так­же тре­бу­ет­ся согла­сие ист­ца. При со­гла­сии на та­кую за­ме­ну суд ос­во­бо­ж­да­ет пер­во­на­чаль­но­го от­вет­чи­ка от уча­стия в де­ле и при­вле­ка­ет но­во­го от­вет­чи­ка. В слу­чае не­со­гла­сия ист­ца на за­ме­ну от­вет­чи­ка дру­гим ли­цом суд при­вле­ка­ет это ли­цо в ка­че­ст­ве вто­ро­го от­вет­чи­ка (ч. 3 ст. 36 ГПК).

За­ме­на не­над­ле­жа­щих сто­рон про­ис­хо­дит в том же про­цес­се без пре­кра­ще­ния или при­ос­та­нов­ле­ния про­из­вод­ст­ва. Ес­ли за­ме­на про­ис­хо­дит в за­се­да­нии су­да, по­след­ний мо­жет от­ло­жить де­ло слу­ша­ни­ем с тем, что­бы дать вре­мя над­ле­жа­щей сто­ро­не всту­пить в де­ло и под­го­то­вить­ся к за­щи­те сво­их ин­те­ре­сов. По­сле за­ме­ны не­над­ле­жа­щей сто­ро­ны рас­смот­ре­ние де­ла про­из­во­дит­ся с са­мо­го на­ча­ла (ч. 4 ст. 36 ГПК), т.е. со ста­дии под­го­тов­ки де­ла к су­деб­но­му раз­би­ра­тель­ст­ву. За­ме­на не­над­ле­жа­щей сто­ро­ны мо­жет быть про­из­ве­де­на толь­ко в су­де пер­вой ин­стан­ции. За­ме­на не­над­ле­жа­щей сто­ро­ны долж­на про­из­во­дить­ся су­дом в от­кры­том су­деб­ном за­се­да­нии, с обя­за­тель­ным вы­зо­вом всех уча­ст­вую­щих в этом де­ле лиц.

# Про­цес­су­аль­ное пра­во­пре­ем­ст­во.

В хо­де про­цес­са по кон­крет­но­му де­лу мо­жет воз­ник­нуть не­об­ходи­мость за­ме­ны уча­ст­вую­щих в де­ле лиц в ре­зуль­та­те пра­во­пре­ем­ст­ва, ко­то­рое про­изош­ло в ма­те­ри­аль­ных пра­во­от­но­ше­ни­ях. Гра­ж­да­нин, яв­ляю­щий­ся сто­ро­ной в де­ле, мо­жет уме­реть, ос­та­вив свое иму­ще­ст­во на­след­ни­кам (по за­ко­ну или по за­ве­ща­нию). Юри­ди­че­ское ли­цо мо­жет быть ре­ор­га­ни­зо­ва­но или пре­кра­тить су­ще­ст­во­ва­ние. По­ми­мо это­го об­ще­го (уни­вер­саль­но­го) пра­во­пре­ем­ст­ва воз­мож­но пра­во­пре­ем­ст­во в от­дель­ном пра­во­от­но­ше­нии (син­гу­ляр­ное). Сто­ро­на мо­жет пе­ре­ус­ту­пить пра­во тре­бо­ва­ния (ст. ст. 388, 389, 390 ГК. РФ) или осу­ще­ст­вить пе­ре­вод дол­га (ст. ст. 391, 392 ГК. РФ). В лю­бом де­ле про­цес­су­аль­ное пра­во­пре­ем­ст­во воз­мож­но лишь в том слу­чае, ко­гда про­ис­хо­дит пра­во­пре­ем­ст­во в ма­те­ри­аль­ных пра­во­от­но­ше­ни­ях. Ес­ли ма­те­ри­аль­ные пра­во­от­но­ше­ния и воз­ни­каю­щий на их ос­но­ве ин­те­рес но­сят су­гу­бо лич­ный ха­рак­тер (взы­ска­ние али­мен­тов, вос­ста­нов­ле­ние на ра­бо­те, вы­се­ле­ние из-за не­воз­мож­но­сти со­вме­ст­но­го про­жи­ва­ния, воз­ме­ще­ние ущер­ба, при­чи­нен­но­го здо­ро­вью, и т.п.), не­воз­мож­ность ма­те­ри­аль­но­го пра­во­пре­ем­ст­ва обу­слов­ли­ва­ет и не­воз­мож­ность пра­во­пре­ем­ст­ва в про­цес­се.

Ма­те­ри­аль­ное пра­во­пре­ем­ст­во ав­то­ма­ти­че­ски не по­ро­ж­да­ет про­цес­су­аль­но­го пра­во­пре­ем­ст­ва. Всту­п­ле­ние в про­цесс пра­во­пре­ем­ни­ка и­ст­ца за­ви­сит от его во­ле­изъ­яв­ле­ния. При­вле­че­ние в про­цесс пра­во­пре­ем­ни­ка-от­вет­чи­ка опять-та­ки за­ви­сит от во­ли ист­ца или дру­го­го уча­ст­вую­ще­го в де­ле ли­ца. Толь­ко по­сле то­го, как бу­дет оп­ре­де­лен пра­во­пре­ем­ник вы­быв­ше­го ли­ца (п. 1 ст. 216 ГИК), а от за­ин­те­ре­со­ван­ных лиц по­сту­пит со­от­вет­ст­вую­щее за­яв­ле­ние (ст. 218 ГИК), при­ос­та­нов­лен­ное в ре­зуль­та­те смер­ти гра­ж­да­ни­на или ли­к­ви­да­ции юри­ди­че­ско­го ли­ца про­из­вод­ст­во по де­лу мо­жет быть во­зоб­нов­ле­но. В этом смысл дис­по­зи­тив­но­го ха­рак­те­ра про­цес­су­аль­ных прав сто­рон.

По­ря­док осу­ще­ст­в­ле­ния пра­во­пре­ем­ст­ва в про­цес­се сле­дую­щий:

1)в слу­ча­ях на­сту­п­ле­ния об­стоя­тельств, являющихся ос­но­ва­ни­ем для уни­вер­саль­но­го пра­во­пре­ем­ст­ва в ма­те­ри­аль­ном пра­ве, про­из­вод­ст­во по де­лу долж­но быть обя­за­тель­но при­ос­та­нов­ле­но (п. 1 ст. 214 ГПК);

2)в слу­ча­ях син­гу­ляр­но­го пра­во­пре­ем­ст­ва всту­п­ле­ние в де­ло пра­во­пре­ем­ни­ка про­ис­хо­дит без при­ос­та­нов­ле­ния про­из­вод­ст­ва по де­лу;

3)пра­во­пре­ем­ник дол­жен пред­ста­вить су­ду до­ку­мен­ты, удо­сто­ве­ряю­щие его пра­во­пре­ем­ст­во в ма­те­ри­аль­ных пра­во­от­но­ше­ни­ях (сви­дете­ль­ст­во о пра­ве на­сле­до­ва­ния, до­ку­мент о ре­ор­га­ни­за­ции юри­ди­че­ско­го ли­ца, до­ку­мент о пе­ре­да­че прав по цен­ной бу­ма­ге - ст. 146 ГК РФ);

4)ес­ли пра­во­пре­ем­ст­во в ма­те­ри­аль­ном пра­ве на­сту­па­ет в от­но­ше­нии не­сколь­ких лиц, ка­ж­дое из них мо­жет всту­пить в де­ло по сво­ему же­ла­нию. Всту­п­ле­ние од­но­го из пра­во­пре­ем­ни­ков в де­ло не свя­зы­ва­ет дру­гих пра­во­пре­ем­ни­ков, од­на­ко суд обя­зан из­вес­тить их о во­зоб­нов­ле­нии про­цес­са;

5)пра­во­пре­ем­ст­во воз­мож­но в лю­бой ста­дии про­цес­са (ч. 1 ст. 40 ГПК.);

6)для пра­во­пре­ем­ни­ка все дей­ст­вия, со­вер­шен­ные до его всту­п­ле­ния в де­ло, обя­за­тель­ны в той ме­ре, в ка­кой они бы­ли обя­за­тель­ны для ли­ца, ко­то­рое пра­во­пре­ем­ник за­ме­нил (ч. 2 ст. 40 ГПК). Так, на­при­мер, пра­во­пре­ем­ник не мо­жет ос­по­рить со­вер­шен­ных пра­во­ пред­ше­ст­вен­ни­ком дей­ст­вий по рас­по­ря­же­нию объ­ек­том про­цес­са (от­каз от ис­ка, ми­ро­вая сдел­ка), ес­ли они бы­ли при­ня­ты су­дом и, сле­до­ва­тель­но, бы­ли обя­за­тель­ны для пра­во ­пред­ше­ст­вен­ни­ка. Пра­во­пре­ем­ник не впра­ве тре­бо­вать пе­ре­про­вер­ки до­ка­за­тельств, ес­ли в их ис­сле­до­ва­нии уча­ст­во­вал пра­во ­пред­ше­ст­вен­ник;

7)при про­цес­су­аль­ном пра­во­пре­ем­ст­ве про­цесс не на­чи­на­ет­ся вновь (как при за­ме­не не­над­ле­жа­щей сто­ро­ны), а во­зоб­нов­ля­ет­ся с той ста­дии, на ко­то­рой был при­ос­та­нов­лен (уни­вер­саль­ное пра­во­пре­ем­ст­во), ли­бо про­дол­жа­ет­ся с той ста­дии, на ко­то­рой про­изош­ло пра­во­пре­ем­ст­во (син­гу­ляр­ное пра­во­пре­ем­ст­во).

Та­ким об­ра­зом, про­цес­су­аль­ное пра­во­пре­ем­ст­во яв­ля­ет­ся осо­бым слу­ча­ем за­ме­ны лиц в про­цес­се. От за­ме­ны не­над­ле­жа­щей сто­ро­ны пра­во­пре­ем­ст­во от­ли­ча­ет­ся не­сколь­ки­ми су­ще­ст­вен­ны­ми мо­мен­та­ми: оно воз­мож­но в лю­бой ста­дии про­цес­са, в том чис­ле и в ста­дии ис­пол­не­ния, в то вре­мя как за­ме­на не­над­ле­жа­щей сто­ро­ны мо­жет про­ис­хо­дить толь­ко в пер­вой ин­стан­ции: оно вле­чет во­зоб­нов­ле­ние или про­дол­же­ние про­цес­са с той ста­дии, где про­изош­ло пра­во­пре­ем­ст­во, а не про­ве­де­ние про­цес­са за­но­во, как при за­ме­не не­над­ле­жа­щей сто­ро­ны; оно ве­дет к пе­ре­да­че пра­во­пре­ем­ни­ку всех про­цес­су­аль­ных прав и обя­зан­но­стей пра­во ­пред­ше­ст­вен­ни­ка, в то вре­мя как при за­ме­не ненадлежащая сто­ро­на не мо­жет ни­че­го пе­ре­дать над­ле­жа­щей, по­сколь­ку уст­ра­ня­ет­ся из про­цес­са имен­но по­то­му, что не мо­жет быть субъ­ек­том спор­но­го ма­те­ри­аль­но­го пра­во­от­но­ше­ния и, сле­до­ва­тель­но, иметь за­кон­ные про­цес­су­аль­ные пра­ва; и по­след­нее - при пра­во­пре­ем­ст­ве пра­во­пре­ем­ник ни­ко­гда не мо­жет уча­ст­во­вать в де­ле вме­сте с пра­во ­пред­ше­ст­вен­ни­ком, а не­над­ле­жа­щая сто­ро­на, ес­ли про­тив ее вы­бы­тия воз­ра­жа­ет ис­тец ли­бо она са­ма, мо­жет уча­ст­во­вать в де­ле на­ро­ду с над­ле­жа­щей сто­ро­ной.

# Про­цес­су­аль­ное со­уча­стие.

Со­глас­но ст. 35 ГИК, иск мо­жет быть предъ­яв­лен со­вме­ст­но не­сколь­ки­ми ист­ца­ми или к не­сколь­ким от­вет­чи­кам.

Так, М. и П., яв­ляю­щие­ся соб­ст­вен­ни­ка­ми до­ма, предъ­я­ви­ли иск о вы­се­ле­нии на­ни­ма­те­ля С. В этом при­ме­ре М. и Л. яв­ля­ют­ся со­ист­ца­ми; их объ­е­ди­ня­ет об­щее пра­во тре­бо­ва­ния к С.

Д. предъ­я­ви­ла иск к Т. и К. об об­ме­не жи­ло­го по­ме­ще­ния. В дан­ном слу­чае Т. и К. - со­от­вет­чи­ки; их объ­е­ди­ня­ет тре­бо­ва­ние Д.

В ли­те­ра­ту­ре не­ред­ко со­уча­стие на сто­ро­не ист­ца на­зы­ва­ют ак­тив­ным, а на сто­ро­не от­вет­чи­ка - пас­сив­ным, ис­хо­дя из то­го, что воз­бу­ж­да­ет­ся де­ло и к уча­стию в нем при­вле­ка­ют­ся от­вет­чи­ки по ини­циа­ти­ве ист­ца. На­име­но­ва­ние это ус­лов­но и не оз­на­ча­ет пас­сив­но­сти от­вет­чи­ков. Сто­ро­ны в про­цес­се рав­но­прав­ны и на­де­ле­ны рав­ны­ми воз­мож­но­стя­ми ак­тив­но поль­зо­вать­ся все­ми пре­дос­тав­лен­ны­ми им за­ко­ном про­цес­су­аль­ны­ми сред­ст­ва­ми для за­щи­ты субъ­ек­тив­ных прав и ох­ра­няе­мых за­ко­ном ин­те­ре­сов.

Со­уча­стие мо­жет воз­ник­нуть и в слу­чае предъ­яв­ле­ния ис­ка не­сколь­ки­ми ист­ца­ми (со­ист­ца­ми) к не­сколь­ким от­вет­чи­кам (со­от­вет­чи­кам).

Так, П., Р. и А. предъ­я­ви­ли иск к Ш. и Н. об ав­тор­ст­ве на ра­цио­на­ли­зарского пред­ло­же­ние. В при­ве­ден­ном при­ме­ре П., Р. и А. - со­ист­цы, а Ш. н (1. - со­от­вет­чи­ки. Со­уча­стие на обе­их сто­ро­нах на­зы­ва­ет­ся смет­дан­ны\*и.

Сле­до­ва­тель­но, про­цес­су­аль­ное со­уча­стие воз­мож­но как на (сто­ро­не ист­ца или от­вет­чи­ка, так и на обе­их сто­ро­нах од­но­вре­мен­но. Струк­ту­ра сто­рон при мно­же­ст­вен­но­сти лиц не ме­ня­ет­ся, в про­цес­се име­ют­ся толь­ко две сто­ро­ны, яв­ляю­щие­ся со­ист­ца­ми или со­от­вет­чи­ка­ми.

Со­уча­ст­ни­ки обыч­но не спо­рят друг с дру­гом. Но, ес­ли да­же ме­ж­ду ни­ми воз­ни­ка­ют раз­но­гла­сия, на­при­мер, о раз­ме­ре при­чи­таю­щей­ся до­ли, то их тре­бо­ва­ния, как пра­ви­ло, со­вмес­ти­мы и не ис­клю­ча­ют друг дру­га. Эта осо­бен­ность слу­жит су­ще­ст­вен­ным при­зна­ком со­уча­стия.

Та­ким об­ра­зом, про­цес­су­аль­ное со­уча­стие - уча­стие в од­ном де­ле не­сколь­ких ист­цов или не­сколь­ких от­вет­чи­ков, ин­те­ре­сы и тре­бо­ва­ния ко­то­рых не ис­клю­ча­ют друг дру­га.

Про­цес­су­аль­ные со­уча­ст­ни­ки, как пра­ви­ло, яв­ля­ют­ся пред­по­ло­жи­тель­но субъ­ек­та­ми спор­но­го или свя­зан­но­го с ним пра­во­от­но­ше­ния, под­ле­жа­ще­го раз­ре­ше­нию су­да.

Про­цес­су­аль­ное со­уча­стие - со­еди­не­ние ис­ка по субъ­ек­там про­цес­са, по­это­му оно на­зы­ва­ет­ся еще субъ­ек­тив­ным со­еди­не­ни­ем ис­ков в от­ли­чие от объ­ек­тив­но­го со­еди­не­ния ис­ков, со­стоя­ще­го в том, что од­но ли­цо предъ­яв­ля­ет к дру­го­му не­сколь­ко ис­ко­вых тре­бо­ва­ний. В та­ком про­из­вод­ст­ве со­еди­не­ние про­ис­хо­дит по объ­ек­ту про­цес­са, в нем нет со­уча­стия (см. §4 гл. 10 на­стоя­ще­го учеб­ни­ка).

Про­цес­су­аль­ное со­уча­стие обыч­но воз­ни­ка­ет в ре­зуль­та­те со­вме­ст­но­го предъ­яв­ле­ния ис­ка не­сколь­ки­ми ист­ца­ми или к не­сколь­ким от­вет­чи­кам. Со­уча­стие мо­жет воз­ник­нуть по ини­циа­ти­ве су­да в тех слу­ча­ях, ко­гда в про­цесс долж­ны при­вле­кать­ся со­от­вет­чи­ки (п. 3 ст. 142 ГПК). В со­от­вет­ст­вии с прин­ци­пом дис­по­зи­тив­но­сти со­ист­цы не мо­гут быть при­вле­че­ны к уча­стию в де­ле по ини­циа­ти­ве су­да. Воз­мож­ные со­ист­цы из­ве­ща­ют­ся су­дом для ре­ше­ния ими во­про­са о всту­п­ле­нии в про­цесс.

Ос­но­ва­ния со­уча­стия дей­ст­вую­щим за­ко­но­да­тель­ст­вом пря­мо не ус­та­нов­ле­ны. Од­на­ко про­цес­су­аль­ное со­уча­стие до­пус­ка­ет­ся пре­ж­де все­го в тех слу­ча­ях, ко­гда это свя­за­но с ха­рак­те­ром ма­те­ри­аль­ных пра­во­от­но­ше­ний. По смыс­лу за­ко­на про­цес­су­аль­ное уча­стие до­пус­ти­мо в сле­дую­щих слу­ча­ях:

а) ес­ли пред­ме­том ис­ка слу­жит об­щее пра­во (на­при­мер, ис­ки, вы­те­каю­щие из пра­ва об­щей соб­ст­вен­но­сти),

б) ес­ли ис­ко­вые тре­бо­ва­ния вы­те­ка­ют из од­но­го и то­го же ос­но­ва­ния (на­при­мер, из со­вме­ст­но­го при­чи­не­ния вре­да не­сколь­ки­ми ли­ца­ми);

в) ес­ли тре­бо­ва­ния од­но­род­ны, хо­тя и не то­ж­де­ст­вен­ны г1о ос­но­ва­ни­ям и пред­ме­ту. При­ме­ра­ми та­ко­го со­уча­стия мо­гут быть ис­ки о вы­пла­те за­ра­бот­ной пла­ты, предъ­яв­ляе­мые к од­но­му на­ни­ма­те­лю не­сколь­ки­ми ра­бот­ни­ка­ми, иск жи­лищ­но ­экс­плуа­та­ци­он­ной ор­га­ни­за­ции к не­сколь­ким на­ни­ма­те­лям о вы­се­ле­нии и др.

В пер­вых двух слу­ча­ях со­уча­стие свя­за­но с мно­же­ст­вен­но­стью субъ­ек­тов спор­ных ма­те­ри­аль­но-пра­во­вых от­но­ше­ний (обя­за­тель­ст­вен­ных, пра­ва об­щей соб­ст­вен­но­сти, ав­тор­ско­го и изо­бре­та­тель­ско­го пра­ва, брач­но-се­мей­ных и на­след­ст­вен­ных прав, тру­до­вых и коо­пе­ра­тив­ных пра­во­от­но­ше­ний). В по­след­нем слу­чае про­ис­хо­дит субъ­ек­тив­ное со­еди­не­ние од­но­род­ных дел (ч. 4 ст. 128 ГПК), к ко­то­ро­му су­ды под­хо­дят весь­ма ос­то­рож­но, до­пус­кая его лишь по не­слож­ным де­лам, ко­гда оно способ­ст­ву­ет бы­ст­ро­му, еди­но­об­раз­но­му и пра­виль­но­му раз­ре­шению спо­ров, не пре­пят­ст­ву­ет при­ме­не­нию со­от­вет­ст­вую­щих ( про­цес­су­аль­ных пра­вил и не за­труд­ня­ет вы­не­се­ния об­ще­го ре­ше­ния по де­лу.

В за­ви­си­мо­сти от ха­рак­те­ра ма­те­ри­аль­но-пра­во­вых свя­зей ме­ж­ду субъ­ек­та­ми спор­ных пра­во­от­но­ше­ний различают два ви­да про­цес­су­аль­но­го со­уча­стия - не­об­хо­ди­мое (обя­за­тель­ное) и фа­куль­та­тив­ное (воз­мож­ное).

Не­об­хо­ди­мое со­уча­стие - обя­за­тель­ное уча­стие в де­ле всех субъ­ек­тов спор­но­го пра­во­от­но­ше­ния в ка­че­ст­ве ист­цов или от­вет­чи­ков. Оно свя­за­но с осо­бен­но­стя­ми спор­ных ма­те­ри­аль­ных пра­во­от­но­ше­ний при мно­же­ст­вен­но­сти их субъ­ек­тов. Так, по иску о рас­тор­же­нии до­го­во­ра жи­лищ­но­го най­ма или о при­зна­нии ор­де­ра не­дей­ст­ви­тель­ным в ка­че­ст­ве со­от­вет­чи­ков долж­ны \*при­вле­кать­ся все чле­ны се­мьи; иск о вы­де­ле до­ли или о раз­де­ле (об­щей соб­ст­вен­но­сти нель­зя рас­смат­ри­вать без уча­стия всех соб­ст­вен­ни­ков; тре­бо­ва­ние о пра­ве на на­след­ст­во ли­бо о при­зна­нии за­ве­ща­ния не­дей­ст­ви­тель­ным не­воз­мож­но рас­смот­реть без уча­стия всех на­след­ни­ков по за­ко­ну. Та­ким об­ра­зом, при мно­же­ст­вен­но­сти субъ­ек­тов спор­но­го пра­во­от­но­ше­ния не­воз­мож­но раз­дель­ное рас­смот­ре­ние де­ла. Ес­ли ис­тец предъ­я­вил иск не ко всем обя­зан­ным ли­цам, а тре­бо­ва­ния его не мо­гут быть рас­смот­ре­ны раз­дель­но, то суд дол­жен при­влечь в про­цесс всех этих лиц. В ря­де ру­ко­во­дя­щих разъ­яс­не­ний Пле­ну­ма Вер­хов­но­го Су­да РСФСР ука­зы­ва­лось на не­об­хо­ди­мость при­вле­че­ния в про­цесс со­от­вет­чи­ков, ко­гда то­го тре­бу­ет ха­рак­тер спор­но­го пра­во­от­но­ше­ния. Не­со­блю­де­ние в прак­ти­ке тре­бо­ва­ния о при­вле­че­нии со­ответ­чи­ков при­во­дит к вы­не­се­нию не­обос­но­ван­ных ре­ше­ний и к ис­сле­дую­щей их от­ме­не. Со­уча­стие фа­куль­та­тив­но, ес­ли тре­бо­ва­ния не­сколь­ких ист­цов или од­но­го ист­ца к не­сколь­ким от­вет­чи­кам мо­гут быть рас­смот­ре­ны и осу­ще­ст­в­ле­ны не­за­ви­си­мо друг от дру­га.

На­при­мер, ис­ки ро­ди­те­лей к де­тям о взы­ска­нии али­мен­тов мо­гут быть предъ­яв­ле­ны как со­вме­ст­но (в од­ном де­ле), так и раз­дель­но к ка­ж­до­му из де­тей ли­бо ко всем од­но­вре­мен­но.

Фа­куль­та­тив­ное со­уча­стие до­пус­ка­ет­ся как при ма­те­ри­аль­но­пра­во­вой свя­зи ме­ж­ду со­уча­ст­ни­ка­ми, так и без нее, в за­ви­си­мо­сти от его це­ле­со­об­раз­но­сти (на­при­мер, по ис­кам, вы­те­каю­щим из до­ле­вых обя­за­тельств, а так­же из од­но­род­ных тре­бо­ва­ний). Фа­куль­та­тив­ное про­цес­су­аль­ное со­уча­стие воз­мож­но лишь в тех слу­ча­ях, ко­гда оно со­от­вет­ст­ву­ет тре­бо­ва­нию про­цес­су­аль­ной эко­но­мии, спо­соб­ст­вуя со­кра­ще­нию вре­ме­ни и средств, за­тра­чи­вае­мых на рас­смот­ре­ние де­ла, обес­пе­чи­вая бы­строе и пра­виль­ное раз­ре­ше­ние спо­ра (ч. 4 ст. 128 ГИК). Ес­ли со­вме­ст­ное рас­смот­ре­ние тре­бо­ва­ний не­сколь­ких ист­цов или к не­сколь­ким от­вет­чи­кам ус­лож­ня­ет про­цесс, то су­дья впра­ве вы­де­лить од­но или не­сколь­ко тре­бо­ва­ний в от­дель­ное про­из­вод­ст­во (ч. 3 ст. 128 ГИК).

Ос­нов­ная цель ин­сти­ту­та про­цес­су­аль­но­го со­уча­стия- вы­не­се­ние еди­но­об­раз­ных ре­ше­ний, их ста­биль­ность. Це­лью не­об­хо­ди­мо­го со­уча­стия яв­ля­ет­ся вы­не­се­ние пол­ных ре­ше­ний, ис­чер­пы­ваю­щих все воз­мож­ные по дан­но­му спо­ру во­про­сы.

Со­уча­ст­ни­ки поль­зу­ют­ся пра­ва­ми и не­сут обя­зан­но­сти сто­рон в про­цес­се (ст. 30, 33, 34 ГИК). Вме­сте с тем их по­ло­же­ние в про­цес­се ре­гу­ли­ру­ет­ся ст. 35 ГИК. Ка­ж­дый из ист­цов или от­вет­чи­ков по от­но­ше­нию к дру­гой сто­ро­не вы­сту­па­ет в процес­се са­мо­стоя­тель­но и в сво­их дей­ст­ви­ях не за­ви­сит от других со­уча­ст­ни­ков он мо­жет, на­при­мер, при­знать иск или от­ка­зать­ся от не­го, зая­вить лю­бое хо­да­тай­ст­во без со­гла­со­ва­ния с ос­тальны­ми. Со­уча­ст­ни­ки мо­гут по­ру­чить ве­де­ние де­ла од­но­му из них), при­чем да­же в том слу­чае, ес­ли со­уча­ст­ник не име­ет об­ще­го пра­ва ве­де­ния чу­жих дел (п. 6 ст. 44 ГИК). Это по­ру­че­ние должно быть над­ле­жа­щим об­ра­зом оформ­ле­но (ст. 45 и 46 ГИК), Прак­ти­че­ское зна­че­ние дан­но­го пра­ви­ла со­сто­ит в том, что и дос­ти­га­ет­ся эко­но­мия вре­ме­ни су­да и сто­рон. Это не зна­чит, од­на­ко, что дру­гие со­уча­ст­ни­ки не мо­гут да­вать объ­яс­не­ния и со­вер­шать дру­гие про­цес­су­аль­ные дей­ст­вия, ес­ли они то­го по­же­ла­ют. или ес­ли это­го по­тре­бу­ет суд.

При об­жа­ло­ва­нии ре­ше­ния су­да од­ним из со­уча­ст­ни­ков другие мо­гут при­сое­ди­нить­ся к по­дан­ной жа­ло­бе. Та­кое за­яв­ление го­су­дар­ст­вен­ной по­шли­ной не оп­ла­чи­ва­ет­ся (ст. 290 ГПК) и мо­жет быть по­да­но в лю­бое вре­мя до рас­смот­ре­ния де­ла в кас­са­ци­он­ной ин­стан­ции.

При про­цес­су­аль­ном со­уча­стии суд вы­но­сит об­щее ре­ше­ние, в ко­то­ром оп­ре­де­ля­ют­ся пра­ва и обя­зан­но­сти ка­ж­до­го из со­уча­ст­ни­ков. Это ре­ше­ние объ­е­ди­нен­ное; в нем дол­жен со­дер­жать­ся от­вет по ка­ж­до­му тре­бо­ва­нию (ст. 202 ГПК).

# Гра­ж­дан­ская про­цес­су­аль­ная пра­во­спо­соб­ность и гра­ж­дан­ская про­цес­су­аль­ная дее­спо­соб­ность

Чтобы быть субъектом гражданского права, гражданин должен обладать определенными законом качествами, которые в своей совокупности составляют гражданскую правосубъектность. Гражданская правоспособность-это сложная юридическая категория, включающая правоспособность и дееспособность гражданина.

В юридической литературе нет единого мнения по вопросу о соотношении таких правовых категорий, как правоспособность и правосубъектность. Ряд авторов утверждает, что правосубъектность включает в себя правоспособность и дееспособность. В то же время многие ученые отождествляют понятия правосубъектности и правоспособности, указывая, что правосубъектность “означает ни что иное, как право лица быть субъектом правоотношений”.Именно эту возможность отражает и правоспособность.

Гражданская правоспособность - это признаваемая государством за гражданином возможность иметь гражданские права и нести гражданские обязанности (ст.17 ГКРФ).

Конечно, правоспособный, но не дееспособный гражданин является субъектом гражданского права. Однако это происходит в силу того, что его правоспособность дополняется дееспособностью другого лица. Без такого восполнения “правосубъектность проявляется только в юридическом обеспечении охраняемых законом интересов ее носителя”. Следовательно, правосубъектность представляет собой единство правоспособности и дееспособности.

Гражданская правоспособность является предпосылкой правообладания. Субъективные права и обязанности являются следствием реализации правоспособности. Однако недостаточно обладать правоспособностью, чтобы стать носителем субъективных прав и обязанностей.

Субъективные права и обязанности возникают при наличии определенных обстоятельств, юридических фактов (ст.8 ГКРФ). Закон признает равную правоспособность за всеми гражданами , что не означает равенства в субъективных правах.

Правоспособность признается за всеми гражданами страны. Она возникает в момент рождения гражданина и прекращается с его смертью.

Однако отсюда нельзя делать вывод о том, будто правоспособность - естественное свойство человека подобно зрению, слуху и т.п. Хотя правоспособность и возникает в момент рождения, она приобретается не от природы, а в силу закона, т.е. представляет собой общественно-юридическое свойство , определенную юридическую возможность. В истории были времена, когда большие группы людей в силу действовавших тогда законов были полностью или почти полностью лишены правоспособности (например, рабы при рабовладельческом строе).

В юридической литературе гражданская правоспособность часто рассматривается как определенное качество (или свойство), присущее гражданину. Это качество, как вытекает из закона, заключается в способности иметь права и обязанности . Способность же означает не что иное , как юридическую возможность : лицо способно , т.е. может иметь права и обязанности . Поскольку такая возможность предусмотрена и обеспечивается законом , она представляет собой определенное субъективное право каждого конкретного лица . “ Правоспособность , -писал С.Н.Братусь , - это право быть субъектом прав и обязанностей “.

Этому праву корреспондируют и соответствующие обязанности: все, кто соприкасается с данным гражданином , не должны нарушать его правоспособность .

Как говорилось выше, прекращение правоспособности Закон связывает со смертью человека. К смерти приравнивается объявление гражданина умершим . Однако , если гражданин жив , объявление его умершим не должно отражаться на его правоспособности .

Также законом предусмотрены меры по охране прав еще не родившихся детей. Право на возмещение вреда в случае смерти кормильца имеет его ребенок, родившийся после смерти кормильца. Наследниками также могут быть дети, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся после его смерти. Однако в этих случаях закон охраняет интересы не просто зачатого ребенка, а будущего субъекта права. Для возникновения правоспособности необходимо, чтобы ребенок родился живым.

Не следует смешивать защиту законом прав будущего ребенка с моментом возникновения его правоспособности. Положение о том, что наследниками могут быть дети наследодателя, родившиеся после его смерти , нельзя трактовать как предусмотренный законом случай возникновения правоспособности до рождения человека. Ибо если ребенок не родится живым, то и правоспособность не возникнет. Момент, когда человек считается родившимся, определяется не юридическими, а медицинскими критериями ( момент начала самостоятельного дыхания).

Если внутриутробное развитие ребенка было менее шести месяцев, правоспособность не возникает, поскольку не регистрируется ни факт рождения, ни факт смерти. Подобный вывод можно сделать и в том случае, если внутриутробное развитие было более шести месяцев, но ребенок жил после рождения несколько минут, так как в данном случае выдается только свидетельство о смерти.

Как уже было сказано выше, правоспособность признается за всеми гражданами. Правоспособность органически связана с гражданством. Приобретая гражданство, человек становится субъектом права данного государства. Не случайно поэтому в Гражданском кодексе РФ говорится не о правоспособности физических лиц вообще, а именно о правоспособности граждан. Прежде всего гражданам Российской Федерации предоставляется гражданская правоспособность в полном объеме.

Кроме граждан Российской Федерации субъектами гражданского права могут быть иностранцы (лица, обладающие гражданством иностранного государства и не имеющие гражданства РФ ) и лица без гражданства (т.е. не принадлежащие к гражданству РФ и не имеющие доказательств принадлежности к гражданству другого государства ). Статья 2 ГК закрепляет за иностранцами безусловный (т.е. не требующий взаимности со стороны государства иностранного гражданина ) национальный режим. Суть его состоит в том, что права иностранцев на территории России определяются в принципе российскими законами, а не законодательством государства, к которому принадлежит иностранец. Из этой же статьи Гражданского кодекса усматривается, что распространение правил гражданского законодательства на иностранцев предполагается. Указанная презумпция означает, что для ограничения прав иностранцев необходимо прямое указание российского закона. Установив для иностранцев и лиц без гражданства национальный режим, закон допускает изъятие из этого правила, ограничивающие их правоспособность по сравнению с правоспособностью граждан Российской Федерации. Так, согласно ст. 41 Кодекса торгового мореплавания и ст. 23 Воздушного кодекса в состав экипажа морского или воздушного судна могут входить лишь российские граждане.

В данное время мнения авторов по поводу того является ли правоспособность субъективным правом разделились. Одни считают, что правоспособность является особым субъективным правом. Также они считают, что если правоспособность представляет собой субъективное право, то необходимо раскрыть его особенности и отграничить его от других субъективных прав. От других субъективных прав правоспособность они отличают в первую очередь специфическим, самостоятельным содержанием, которое, как уже говорилось, заключается в способности (юридической возможности) иметь гражданские права и обязанности, предусмотренные законом.

Кроме того, гражданскую правоспособность авторы отличают от других субъективных прав назначением. Она призвана обеспечить каждому гражданину юридическую возможность приобретать конкретные гражданские права и обязанности, используя которые он может удовлетворять свои потребности, реализовать интересы.

Третье отличие заключается в тесной связи правоспособности с личностью ее носителя, поскольку закон не допускает ее отчуждение или передачу другому лицу.

Авторы данной точки зрения выделяют и то, что правоспособность как субъективное право нельзя смешивать с конкретными субъективными правами, возникшими в результате ее реализации. Быть правоспособным – еще не означает фактически, реально иметь конкретные права и обязанности, которые предусмотрены или допускаются законом. Таково их мнение.

Что касается другой точки зрения, то она заключается в мнении авторов о том, что правоспособность следует отличать от субъективного права. В их понимании правоспособность – общая предпосылка, на основе которой при наличии определенных юридических фактов у лица возникает конкретное субъективное право. Она представляет собой лишь абстрактную возможность иметь указанные в законе права и обязанности, тогда как субъективное право – это уже существующее право, принадлежащее конкретному лицу, т.е. реализованная возможность. Возможности иметь права, заключенной в правоспособности, в отличие от субъективного права, не соответствует обязанность других субъектов.

По их мнению субъективное право – это элемент правоотношения, а правоспособность – свойство субъекта права. Правоспособностью обладают все граждане РФ в одинаковом объеме. Объем субъективных прав у разных субъектов гражданского права различен, конкретное право может отсутствовать у данного лица (например, всем гражданам принадлежит возможность иметь право собственности, но право собственности на конкретное имущество есть лишь у конкретного гражданина). Правоспособность реализуется через конкретные субъективные права. При этом гражданин не может отказаться от правоспособности или ее части, а также передать ее другому лицу, как большинство субъективных прав. Это было мнение другой стороны.

Я считаю, что каждый выбирает определенную точку зрения в силу своих убеждений. Она может быть совсем не похожей на то, что пишется в

учебниках разными учеными. На то мы и есть мыслящие люди, чтобы иметь свое индивидуальное мнение. Мое мнение близко к первой части выше сказанного. Я считаю, что правоспособность – это определенное субъективное право, дающее нам возможность иметь конкретные субъективные права.

## Содержание правоспособности

Содержание гражданской правоспособности составляет совокупность гражданских прав и обязанностей, которые граждане могут иметь по действующему законодательству. Ввиду динамичности видов и объема регулируемых нормами гражданского права отношений Гражданский кодекс РФ не дает исчерпывающего перечня гражданских прав и обязанностей, а закрепляет лишь основополагающие, наиболее важные из них, с точи зрения законодателя, оговаривая, что помимо них гражданину могут принадлежать и иные имущественные и личные права, если они не запрещены законом и не противоречат общим началам гражданского права.

В соответствии со ст. 18 Гражданского кодекса РФ граждане могут иметь имущество на праве собственности; наследовать и завещать имущество; заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью; создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими гражданами и юридическими лицами; совершать любые не противоречащие закону сделки и участвовать в обязательствах; избирать место жительство; иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности; иметь иные имущественные и личные не имущественные права.

По ст. 23 ГК гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица (при условии государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя). Признается предпринимателем с момента государственной регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства глава крестьянского (фермерского) хозяйства, осуществляющего деятельность без образования юридического лица. Наиболее существенные из перечисленных прав носят конституционный характер. Это возможно иметь имущество в собственности, наследовать его, иметь право на жилище, права авторов ( ст. 35, 40, 44 Конституции РФ ).

Как видно, закон, определяя содержание правоспособности граждан, говорит только о правах, но не упоминает об обязанностях. В данном случае законодатель уделяет внимание главному в содержании правоспособности – правам. Но в содержание правоспособности, безусловно, входит и упомянутая в названных нормах способность обладать обязанностями (например, исполнить обязательство, возместить причиненный вред).

Обязанности граждан по реализации перечисленных прав выражаются в возможности вступления их в гражданские правоотношения в качестве должника по определенным обязательствам, в обязанности не препятствовать осуществлению прав других лиц.

Реализация правоспособности граждан имеет определенные пределы. Осуществляя принадлежащие ему гражданские права и свободы, гражданин не должен наносить ущерба окружающей среде, нарушать права и законные интересы иных лиц. В некоторых случаях подобные ограничения установлены законом.

Содержание правоспособности граждан составляет в совокупности систему их социальных, экономических, культурных и других прав, которые определены и гарантированы Конституцией ( гл.2 ). При этом учитываются права, обеспеченные международными актами, в частности Всеобщей декларацией прав человека от 10 декабря 1948 г., Международным пактом о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966г., Конвенцией о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. и др. С вступлением России а Совет Европы обрела значение Европейская конвенция “ О защите прав человека и основных свобод ” от 4 ноября 1950 г. Государства-участники приняли на себя обязательства обеспечивать равенство правоспособности всем лицам, находящимся на их территории, не лишать никого свободы на том основании, что он не может выполнить какое-либо договорное обязательство, предоставлять право свободного передвижения и выбора места жительства всем гражданам и признавать их правосубъектность, не подвергать незаконному вмешательству в личную и семейную жизнь, не посягать на неприкосновенность жилища и др.

Ст. 17 Всеобщей декларации прав человека устанавливает, что каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.

## Имя и место жительства

В соответствии со ст. 19 Гражданского кодекса РФ :

1. гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая. В случае и в порядке, предусмотренных законом, гражданин может использовать псевдоним ( вымышленное имя );
2. Гражданин вправе переменить свое имя в порядке, установленном законом. Перемена гражданином имени не является основанием прекращения или изменения его прав и обязанностей, приобретенных под прежним именем.

Гражданин обязан принимать необходимые меры для уведомления своих должников и кредиторов о перемене своего имени и несет риск последствий, вызванных отсутствием у этих лиц сведений о перемене его имени.

Гражданин, переменивший имя, вправе требовать внесения за свой счет соответствующих изменений в документах, оформленных на его имя.

1. Имя, полученное гражданином при рождении, а также перемена имени подлежат регистрации в порядке, установленном для регистрации актов гражданского состояния;
2. Приобретение прав и обязанностей под именем другого лица не допускается;
3. Вред, причиненный гражданину в результате неправомерного использования его имени, подлежит возмещению в соответствии с настоящим Кодексом;
4. При искажении либо использовании имени гражданина способами или в форме, которые затрагивают его честь, достоинство или деловую репутацию, применяются правила, предусмотренные статьей 152 настоящего Кодекса.

Участвующий в гражданском правоотношении гражданин должен быть персонифицирован. Иначе трудно, а иногда и невозможно решить, кто является носителем прав и обязанностей, на кого должна быть возложена ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства. Эта задача решается, если известно имя контрагента. Статья “Имя гражданина” впервые появилась в Гражданском кодексе. Ранее вопросы, связанные с именем гражданина, были регламентированы только Кодексом о браке и семье РСФСР, который рассматривал в качестве самостоятельных такие понятия как имя, фамилия и отчество. Кодекс в понятие “имя” вкладывает более широкий смысл, включая в него не только собственное имя, но и фамилию и отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая.

Появление в Гражданском кодексе данной нормы в условиях развивающегося рынка и широкого участия граждан в предпринимательской деятельности не только целесообразно, но и необходимо также как и регламентация последствий изменения имени или неправомерного использования вымышленного имени (псевдонима). Указание, что использование вымышленного имени (псевдонима) возможно только в случаях, указанных в законе, дает основание сделать вывод, что совершение сделок под псевдонимом в иных случаях не может породить правовых последствий.

Гражданин может разрешить ( или запретить ) использование своего имени другими лицами безвозмездно или за плату. Разрешение может быть дано для наименования общества с ограниченной ответственностью, для обозначения товаров, промышленной продукции, принадлежащих другим лицам. Например, создатель автомата Калашникова дал согласие Барнаульскому ликеро-водочному заводу на использование имени в названии нового сорта водки.

Правомочия по распоряжению именем проявляется в возможности переменить или изменить имя, передать свою фамилию кровному или усыновленному ребенку в семье, где каждый из супругов сохранил добрачную фамилию, разрешить или запретить в завещании использовать свое имя после смерти.

Перемена имени регулируется Федеральным законом “Об актах гражданского состояния” 1997г. и производится органом записи актов гражданского состояния по месту жительства или по месту государственной регистрации рождения лица, желающего переменить имя.

Лицо, достигшее возраста четырнадцати лет, вправе переменить свое имя. Перемена имени лицом, не достигшим возраста четырнадцати лет, а также изменение присвоенной ему фамилии на фамилию другого родителя может производиться по совместной просьбе родителей с разрешения органа опеки и попечительства.

Перемена имени лицом, не достигшим совершеннолетия, производится при наличии согласия обоих родителей, а при отсутствии такого согласия на основании решения суда, за исключением случаев приобретения лицом полной дееспособности до достижения им совершеннолетия в порядке, предусмотренном законом.

Перемена имени не является основанием для прекращения или изменения прав и обязанностей, приобретенных под прежним именем. Гражданин, переменивший имя, вправе требовать внесения за свой счет соответствующих изменений в документы, оформленные на его прежнее имя ( п.2 ст. 19 ГК РФ ). Такая новелла в ГК РФ способствует укреплению стабильного статуса физического лица и гарантирует практическое осуществление правомочия на перемену имени.

Наряду с переменой имени Семейный кодекс РФ предусматривает изменение фамилии супруга ( ст. 32 ), имени ребенка ( ст. 59 ).

Было бы справедливо разрешить в законодательстве гражданину изменить и свою подпись при сохранении прежнего имени, поскольку с течением времени происходят различные перемены в состоянии здоровья, характере, отражающиеся в том числе и на подписи.

Гражданин может осуществлять распоряжение своей фамилией путем передачи ее ребенку. Это правомочие ( а не только обязанность ) имеет место в тех семьях, в которых каждый из супругов сохранил свою добрачную фамилию. Следовательно, между собой супруги решают, кто из них реализует правомочие предоставить свою фамилию новорожденному.

Правомочие по распоряжению своим именем может заключаться и в возможности определять в завещании порядок использования имени после смерти и (или) указать лиц, осуществляющих контроль за надлежащим использованием имени. На практике такие распоряжения пока не делаются.

Способы защиты права на имя зависят от того, какое правомочие, составляющее содержание этого права, нарушено.

Что касается места жительства гражданина, то в соответствии со ст. 20 Гражданского кодекса РФ :

1. местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает;

2. местом жительства несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей – родителей, усыновителей или опекунов.

Регламентация гражданским законодательством вопроса о месте жительства имеет важное практическое значение. Охрана прав и интересов граждан, обеспечение стабильности, устойчивости гражданских отношений, учет государственных и общественных интересов требует определенности в вопросе о месте постоянного или преимущественного проживания граждан. Так, место исполнения обязательства нередко определяется по месту жительства его участников ( ст. 316 ГК РФ ), местом открытия наследства признается последнее постоянное место жительства наследодателя, предъявление иска осуществляется судом по месту жительства ответчика и т.д.

Постоянное проживание не обязательно предполагает длительное или непрерывное пребывание лица в месте своего жительства. Речь идет о месте, в отношении которого существует предположение, что гражданин всегда в нем находится, независимо от фактического местонахождения в данный момент.

Например, лицо, находящееся в командировке и проживающее в гостинице, не имеет в ней места своего жительства. Официальные извещения ,вызовы, судебные повестки, при необходимости, посылались бы такому лицу по месту его постоянного жительства.

С другой стороны, нередко граждане лишены возможности постоянно проживать в каком-то одном месте в виду характера своей предпринимательской или профессиональной деятельности ( строители, торговые агенты, моряки, рыболовы и т.п. ). В этих случаях принимается во внимание место их преимущественного проживания, признаваемое за место жительства. Другими словами, место преимущественного проживания – это место, где гражданин пребывает чаще или дольше, чем в других местах в силу тех или иных обстоятельств.

Выбор места жительства осуществляется дееспособными гражданами по своему усмотрению ( ст. 27 Конституции РФ ).

Свободный выбор места жительства признается нематериальным благом, защищаемым гражданским законодательством ( ст. 150 ГК РФ ).

У граждан нередко возникает потребность изменения места жительства. В связи с этим возникает необходимость в правовом регулировании процессов миграции.

Свобода выбора и свобода изменения места жительства до сих пор подвергается в нашей стране различным ограничениям, связанным главным образом с пропиской и установлением особого режима для ряда городов и местностей.

Место жительства гражданина должно быть определено с достаточной точностью. Мало, например, назвать только населенный пункт, нужно указать улицу, номер дома, квартиры. В случае спора о том, является ли данное место местом жительства лица, вопрос решается на основании объективных признаков - постоянного или преимущественного проживания его в данном месте.

В юридической литературе существует понятие легального, то есть определенного самим законом, места жительства. Оно распространяется на место жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, а также на граждан, находящихся под опекой. Местом жительства этих категорий граждан признается место жительства их законных представителей – родителей, усыновителей или опекунов.

Гражданский кодекс Российской Федерации не воспринял идеи множественности мест жительства, закрепляемой правом некоторых зарубежных стран; содержание ст. 20 позволяет заключить, что кодекс исходит из положений о том, что у гражданина может быть только одно место жительства.

**Дееспособность граждан**

**Понятие дееспособности граждан и ее значение**

Под гражданской дееспособностью физического лица (гражданина) понимается его способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их

( ст. 21 ГК ).

Характерная черта дееспособности заключается в том, что она предполагает способность гражданина лично совершать юридические действия по приобретению и осуществлению гражданских прав и обязанностей. Дееспособность предполагает осознанность и правильную оценку человеком совершаемых им действий, имеющих правовое значение, т.е. это свойство субъекта гражданского права зависит от возраста и зрелости лица. Зрелость же психики зависит от возраста и психического здоровья человека, поэтому законодатель не может произвольно закрепить момент, с которого человек считается полностью дееспособным. Необходимо учитывать медицинские нормы психического созревания человека. Вот почему дееспособность лиц разного возраста и состояния психики различна.

Дееспособность состоит из таких элементов, как способность человека самостоятельно осуществлять принадлежащие ему права, способность совершать сделки, приобретая тем самым новые права и возлагая на себя новые обязанности ( сделкоспособность ), и наконец, способность нести гражданско-правовую ответственность за вред, причиненный его противоправными действиями.

Значение категории дееспособности граждан определяется тем, что дееспособность юридически обеспечивает активное участие личности в экономическом обороте, хозяйственной жизни, реализации своих имущественных прав, в первую очередь права собственности, а также личных неимущественных прав. При этом все другие участники оборота, что весьма важно для обеспечения надлежащей дисциплины, всегда могут рассчитывать на применение мер ответственности к дееспособному субъекту, нарушившему обязательство или причинившему имущественный вред при отсутствии договорных отношений.

Следовательно, категория дееспособности граждан представляет большую ценность в силу того, что является юридическим средством выражения свободы “суверенитета” личности в сфере имущественных и неимущественных отношений.

Дееспособность по своему содержанию отличается тем, что она означает возможность определенного поведения для самого гражданина, обладающего дееспособностью, и вместе с тем этому праву соответствует обязанность всех окружающих гражданина лиц не допускать его нарушений.

В содержание дееспособности граждан включаются следующие возможности, которые можно рассматривать как ее составные части : способность гражданина своими действиями приобретать гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности; способность самостоятельно осуществлять гражданские права и исполнять обязанности; способность нести ответственность за гражданские правонарушения.

Содержание дееспособности гражданин тесно связано с содержанием их правоспособности. Если содержание правоспособности составляют права и обязанности, которые физическое лицо может иметь, то содержание дееспособности характеризуется способностью лица эти права и обязанности приобретать и осуществлять собственными действиями. Поэтому, обобщая сказанное, можно сделать вывод, что дееспособность есть предоставленная гражданину законом возможность реализации своей правоспособности собственными действиями.

**Классификация дееспособности по возрастному критерию**

### Дееспособность несовершеннолетних в возрасте до 14 лет

Гражданский кодекс исходит из определенной классификации граждан по возрасту при определении объема и структуры их дееспособности. До 6 лет ребенок считается недееспособным в силу совершенной незрелости психики. Статья 28 ГК РФ закрепляет дееспособность малолетних (от 6 до 14 лет ), которая состоит в способности самостоятельно совершать :

1. мелкие бытовые сделки, т.е. такие, которые направлены на удовлетворение повседневных потребностей человека, исполняются обычно при самом их совершении и незначительны по сумме;
2. сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;
3. сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

Следовательно, в этих возрастных рамках гражданин обладает частичной сделкоспособностью и частичной способностью осуществлять гражданские права. Деликтоспособностью же такие граждане не обладают, поскольку ответственность за вред, причиненный малолетними, несут их родители, усыновители или опекуны. Вышеуказанные элементы дееспособности малолетних представляют собой исключение из общего правила о том, что за несовершеннолетних, не достигших 14 лет, сделки совершают от их имени родители, усыновители или опекуны. Поэтому наиболее распространенным является мнение, что эта категория граждан недееспособна.

**Неполная (частичная) дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет**

Объем дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет достаточно широк. Они могут приобретать гражданские права и обязанности либо самостоятельно ( в указанных законом случаях ), либо с согласия родителей ( усыновителей, попечителя ).

**В статье 26 Гражданского кодекса РФ указан объем дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет :**

1. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет совершают сделки, за исключением названных в пункте 2 настоящей статьи, с письменного согласия своих законных представителей - родителей , усыновителей, попечителей. Сделка, совершенная таким несовершеннолетним, действительна также при ее последующем письменном одобрении его родителями , усыновителями, попечителями.

1. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей, попечителя :
2. распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами;
3. осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
4. в соответствии с законом вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими;
5. совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки, предусмотренные пунктом 2 статьи 28 настоящего Кодекса.

По достижении шестнадцати лет несовершеннолетние также вправе быть членами кооперативов в соответствии с законами о кооперативах.

1. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут имущественную ответственность по сделкам, совершенным ими в соответствии с пунктами 1и 2 настоящей статьи. За причиненный ими вред такие несовершеннолетние несут ответственность в соответствии с настоящим Кодексом.
2. При наличии достаточных оснований суд по ходотайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами, за исключением случаев, когда такой несовершеннолетний приобрел дееспособность в полном объеме в соответствии с пунктом 2 статьи 21 или статьей 27 настоящего Кодекса.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет обладают частичной дееспособностью. Из вышесказанного следует, что объем частичной дееспособности несовершеннолетних возрасте от 14 до 18 лет, реализуемой самостоятельно, расширяется.

Помимо расширения способности самостоятельно осуществлять права и возникновение деликтоспособности. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред, что закреплено ст. 1074 ГК. Здесь же отражена специфика деликтоспособности граждан этого возраста, которая состоит в том, что при отсутствии средств для возмещения вреда у несовершеннолетнего бремя возмещения этого вреда до достижения совершеннолетия полностью или в недостающей части возлагается на родителей (усыновителей) или попечителя несовершеннолетнего, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Эмансипация несовершеннолетних

Несовершеннолетние, работающие по трудовому договору (контракту), или занимающиеся предпринимательской деятельностью должны совершать сделки, за исключением указанных в ч.2 ст. 26 Кодекса, согласие родителей, усыновителей, попечителя. Это ставит их в неравное положение с совершеннолетними работниками и предпринимателями и нередко ограничивает возможности предпринимательской деятельности.

Решить эту проблему позволяет эмансипация этих лиц ( т.е. освобождение сына из под отцовской власти ). Институт эмансипации впервые введен в наше гражданское законодательство. Он позволяет объявить несовершеннолетнего , достигшего 16 лет , если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей, попечителя занимается предпринимательской деятельностью, полностью дееспособным (эмансипация) по решению органов опеки и попечительства, если согласны оба родителя, усыновителя, попечитель, а при отсутствии такого согласия - по решению суда. Процедура рассмотрения этой категории дел должна быть решена гражданским процессуальным законодательством.

Правовое значение эмансипации состоит в том, что законные представители эмансипированного несовершеннолетнего не несут ответственности по его обязательствам , в том числе и по обязательствам из причинения вреда (ст.27 ГК РФ ).

Еще один случай наступления полной дееспособности несовершеннолетних - это когда закон допускает вступление в брак ранее совершеннолетия. Гражданин приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. Иное решение привело бы к тому, что на выбор фамилии при вступлении в брак, воспитании детей , решение вопросов жизни семьи несовершеннолетнему супругу требовалось бы согласие родителей, усыновителей, попечителя, что ставило бы его в неравное положение с совершеннолетним супругом и сковывало бы свободу в принятии супругами совместных решений.

Приобретенные в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения 18 лет.

Признание брака недействительным само по себе влияние на объем дееспособности не оказывает. Предполагается, что и в том случае дееспособность в полном объеме сохраняется. Однако суд может принять решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности с того момента, который будет определен судом.

Далее хотелось бы объединить эти две категории несовершеннолетних в одну и затронуть тему их общих интересов.

Одно из важнейших прав ребенка – право жить со своими родителями. Именно в этой связи ч.1 ст. 54 ЖК РСФСР прямо указано, что для вселения несовершеннолетних детей к родителям не требуется согласия иных проживающих в жилом помещении лиц.

Дети до 14 лет не могут самостоятельно выбирать свое место жительства : им в соответствии со ст. 20 ГК РФ признается место жительства их родителей, усыновителей или опекунов. При раздельном проживании родителей место жительства ребенка определяют они, а при недостижении согласия это делает суд с учетом интересов и мнения ребенка. Несовершеннолетние , достигшие 14 лет, уже могут сами выбирать, где им жить : вместе с родителями или отдельно, например, у других родственников, иных лиц, но с согласия своих законных представителей. Однако когда над ребенком установлена опека или попечительство, опекун ( попечитель) обязан проживать совместно с ребенком ( п.2 ст. 36 ГК РФ . Раздельное проживание этих лиц возможно лишь с согласия органа опеки и попечительства и только после достижения ребенком 16 лет.

Дети имеют право временно покидать свое место жительства. Так, в соответствии со ст.20 Федерального закона “ О порядке выезда из РФ и въезда в РФ ” от 15 августа 1996г. №114-ФЗ (ред. от 24 июня 1999г.), несовершеннолетние вправе выезжать за границу хотя бы с одним из родителей, усыновителей, попечителей или опекунов. Если ребенок выезжает без сопровождения указанных лиц, он кроме заграничного паспорта должен иметь и нотариально заверенное согласие на выезд. При поездке за границу на срок свыше 3 месяцев это согласие должно быть заверено органом опеки и попечительства.

При несогласии одного из родителей ( законных представителей ) вопрос о выезде ребенка за границу решается в судебном порядке.

В целях защиты жилищных прав несовершеннолетних п. 4 ст.292 ГК РФ установлено, что отчуждение жилого помещения, в котором проживает несовершеннолетние члены семьи собственника, допускается только с согласия органа опеки и попечительства. Ст. 2 Закона РФ “О приватизации жилищного фонда в РФ” от 4 июня 1991 г. № 1541-1 (в ред. от 1 мая 1999 года ) предусматривает право детей на участие в приватизации занимаемых их семьей жилых помещений, причем в приватизации жилья , где живут дети от 14 до 18 лет, осуществляется только с их письменного согласия. Несовершеннолетние, ставшие собственниками жилья в порядке его приватизации, сохраняет право на однократную бесплатную приватизацию занимаемых жилых помещений после достижения ими совершеннолетия (ч.2 ст. 11 Закона). Для совершения сделок с приватизированным жильем, в котором проживают несовершеннолетние, требуется согласие органа опеки и попечительства (ст.3 Закона ). Такое согласие требуется и тогда, когда дети в жилом помещении не проживают, но сохраняют право пользования им, а также если они при приватизации имели равные с собственником права по пользованию этим жилым помещением.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, по окончании их пребывания в детских домах образовательных, медицинских и иных учреждениях, а также в приемных семьях у родственников при прекращении над ними опеки ( попечительства ) обеспечиваются жильем вне очереди, если им не может быть возвращено то жилье, которое они ранее занимали.

Теперь о трудовых правах несовершеннолетних подростков. Статьей 173 КЗоТ РФ установлен возраст, с которого допускается прием граждан на постоянную работу - это 15 лет ( до 24 ноября 1995 года - 16 лет). Такое понижение возраста вызвано введением в действие Закона РФ “Об образовании”, который предусматривает право ребенка по достижении 15 лет оставить школу до получения им обязательного общего среднего образования и приобрести трудовую праводееспособность. Кроме того , для подготовки молодежи к производственному труду допускается прием на работу лиц, достигших 14 лет, из числа подростков, обучающихся в общеобразовательных учреждениях или учреждениях профессионального образования ( в свободное от учебы время ) при наличии на то согласия их родителей ( законных представителей ). Такие дети теперь принимаются на работу без согласия профсоюзных органов ( до 24 ноября 1995 года оно было обязательным ), но только на легкую, не причиняющую вреда здоровью и не нарушающую процесса обучения.

В соответствии со статьей 174 КЗоТ РФ несовершеннолетние в трудовых правах полностью приравнены к совершеннолетним, а в области охраны труда, рабочего времени и некоторых других условий труда пользуются целым рядом льгот. Для них установлен сокращенный рабочий день ( до 16 лет - не более 24 часов в неделю, старше - 36 часов ) без соответствующего уменьшения заработной платы, пониженные нормы выработки; ежегодный оплачиваемый отпуск не менее 31 календарного дня; запрет на привлечение к работам в ночное время, к сверхурочным на вредном производстве, а также на расторжение трудового договора без согласия инспекции по охране труда и комиссии по делам несовершеннолетних, другие льготы.

Поскольку действующим законодательством запрещается прием на работу лиц без паспорта, Положением о паспорте гражданина РФ ( утвержденным Постановлением Правительства РФ от 8 июня 1997 года № 828 ( в редакции от 25 сентября 1999 года ) предусмотрено его выдача уже с 14-летнего возраста ( ранее лишь с 16 лет).

Часто задается вопрос: с какого возраста гражданин РФ вправе обращаться в суд за защитой своих нарушенных прав? Статьей 32 ГПК РСФСР установлено, что полную гражданскую процессуальную дееспособность граждане приобретают по достижении совершеннолетия. Это относится и к случаям , когда ребенок приобрел полную дееспособность, вступив в брак ( пункт 2 ст. 21 ГК РФ ) или в результате эмансипации ( ст. 27 ГК РФ ). В остальных случаях защита прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних, в том числе и в судах, законом возложена на их законных представителей ( ст. 64 СК РФ ) без оформления специальных полномочий ( без доверенности). При рассмотрении таких исков ( жалоб, заявлений ) суд обязан привлекать к участию в деле самих детей старше 15 лет, чьи интересы в суде представляют родители ( усыновители, попечитель).

Вместе с тем родители не вправе представлять интересы своих детей, если будет установлено, сто между их интересами имеются противоречия. В таких случаях для защиты прав и интересов ребенка органы опеки и попечительства назначают своего представителя.

В ряде случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 32 ГПК РСФСР ( гражданские дела, возникающие из трудовых, колхозных и брачно-семейных правоотношений и из сделок, связанных с распоряжением несовершеннолетним полученным заработком ), несовершеннолетние могут лично защищать в суде свои права и интересы. Привлечение к участию в таких делах законных представителей детей зависит от усмотрения суда.

### Полная дееспособность граждан

Вторым элементом правосубъектности граждан является дееспособность. Она означает, что гражданин способен разумно действовать, то есть осознавать значение своих действий и возможных последствий. Кодекс уточнил содержание дееспособности указанием на то, что дееспособность означает не только способность приобретать гражданские права и создавать обязанности, как это было в статье 11 ГК 1964 года, но и осуществлять гражданские права и исполнять обязанности. Принято считать, что дееспособность включает в себя как способность к совершению сделок ( правомерных действий ) , так и способность нести ответственность за совершение неправомерных действий ( деликтоспособ-

ность ).

Полная дееспособность - способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять любые допускаемые законом имущественные и личные неимущественные права, принимать на себя и исполнять любые обязанности, то есть реализовать принадлежащую ему правоспособность в полном объеме. Такая дееспособность возникает с возрастом, причем границу этого возраста определяет закон.

В полном объеме гражданская дееспособность возникает с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении 18-летнего возраста, поскольку с этим возрастом в России связывается представление о полном психическом созревании человека. Полная дееспособность означает и совершенно самостоятельную имущественную ответственность гражданина . По ст. 24 ГК РФ гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключение имущества , на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Статья 25 ГК РФ закрепляет порядок имущественной ответственности гражданина - индивидуального предпринимателя в случае признания его судом несостоятельным ( банкротом).

Также , как говорилось уже ранее, полную дееспособность приобретает несовершеннолетний, вступивший в брак и несовершеннолетний, объявленный полностью дееспособным ( эмансипация ) порядок наступления этих случаев указывается в Гражданском кодексе РФ.

**Признание гражданина недееспособным**

При патологии развития психики, выражающейся в том, сто человек либо не понимает значение своих действий, либо понимает , но не может ими руководить, он может быть в судебном порядке признан недееспособным (ст. 29 ГК РФ ), даже если является совершеннолетним. Психическое растройство может быть результатом душевной болезни, слабоумия , употребления наркотических средств и т.п. Дело о признании гражданина недееспособным может быть начато по заявлению членов его семьи, прокурора , органа опеки и попечительства, психиатрического лечебного заведения и других лиц , указанных в статье 258 ГПК РФ. Для определения психического состояния гражданина суд назначает судебно-психиатрическую экспертизу. На основании заключения экспертизы и иных данных суд делает вывод о способности гражданина понимать значение своих действий или руководить ими ( например, наркоман, проникая в аптеку с целью похищения наркотических средств, понимает значение своих действий , но не может руководить ими).

Гражданин, признанный недееспособным, не может совершать никакие сделки, в том числе и мелкие бытовые. Над ним устанавливается опека, и сделки от его имени совершаются опекуном.

Особенность статьи 29 ГК РФ в том, что ее применение влечет за собой по сути дела гражданскую смерть. Лицо, утратившее свою дееспособность в полном объеме, перестает существовать как гражданин со всеми своими правами и обязанностями. Оно не может заключать никакой договор, в том числе трудовой , защитить свои жилищные права, вступить в брак в установленном законом порядке и т.д. Положение осложняется еще и тем, что далеко не всегда над лицом, признанным полностью недееспособным, может быть учреждена опека из-за отсутствия граждан, желающих принять на себя опекунские права и обязанности. А когда такие граждане находятся, подчас инициируются иски о признании больного полностью недееспособным, с чьим мнением никто не должен считаться. Не единичны также случаи назначения в качестве опекунов недееспособного медицинских работников, пользующихся полной беззащитностью своих подопечных. Вариантов нарушения его элементарных прав великое множество, на что обращается внимание в докладе Уполномоченного по правам человека “ О соблюдении прав граждан, страдающих психическими расстройствами “.

Острота проблемы, вызванной полной утратой дееспособности, усугубляется и тем обстоятельством, что количество психических больных постоянно растет. В упомянутом докладе говорится, что за последнее десятилетие число инвалидов вследствие психических расстройств возросло более чем на треть и составляет около 700 тысяч человек. В их числе и те, кто не может разумно руководить своими действиями. Вот почему Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации подчеркивает необходимость укрепления правовых предпосылок защиты граждан, утративших свою дееспособность в установленном законом порядке, путем внесения “ в гражданское законодательство положения о временной и специальной, в том числе процессуальной, дееспособности”. В противном случае, во-перовых, конституционная идея о равенстве прав и свобод всех граждан остается нереализованной , во-вторых, идея правовой защиты недееспособных лиц, так и остается декларацией, и наконец, в-третьих, случаи злоупотребления жизненно важными интересами тяжело психически больных и глубоко слабоумных граждан многократно возрастут со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Таким образом, острота проблемы более гибкого признания недееспособности физических лиц достигла своего предела, требует незамедлительного разрешения путем коренного изменения статьи 29 ГК РФ, где предстоит указать, что при утрате физическим лицом так называемой общей дееспособности следует сохранить его специальную дееспособность, трудовую, пенсионную, брачно-семейную, а также предусмотреть временную утрату дееспособности, чтобы в необходимых случаях существовали реальные предпосылки для ее автоматического восстановления.

Таково было мнение доктора юридических наук Нечаевой А.М.

Возможно, данная точка зрения повлияет на судьбу вышерассмотренной правовой нормы, уполномоченные на то лица примут ее во внимание. Посмотрим, изменится ли статья 29 ГК РФ через определенное время.

3. Ограничение правоспособности и дееспособности граждан

Правоспособность и дееспособности не отчуждены . Статья 22 “Недопустимость мнения и ограничения правоспособности и дееспособности гражданина ” может :

’’ 1. Никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности иначе , как в случаях и в порядке , установленных законом .

2 . Несоблюдение , установленных законом , условий и порядка ограничения дееспособности граждан или их права заниматься предпринимательской либо иной деятельностью влечет недействительность акта государственного или иного органа , устанавливающего соответствующие ограничение.

1. Полный или частичный отказ гражданина от правоспособности или дееспособности и другие сделки , направленные на ограничение правоспособности или дееспособности , ничтожны , за исключением случае, когда такие сделки допускаются законом ’’.

Согласно п. 3 ст. 55 Конституции РФ ограничение гражданских прав возможно только на основании федерального закона и только в той мере , в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя , нравственности, здоровья . прав и законных интересов других лиц , обеспечения обороны страны и безопасности государства . Это положение воспроизведено в ст. 1 ГК.

В предусмотренных законом случаях и только по решению суда гражданин может быть в ряде своих прав ограничен (чаще на определенный срок ) . К таким ограничениям относятся меры уголовного наказания .

Семейный кодекс предусматривает возможность лишения (ст. 68 )

и ограничения ( ст. 73 ) родительских прав , что автоматически влечет за собой лишение родителей права на воспитание ребенка и возможности быть его законным представителем .

#### Случаи возможного ограничения правоспособности

Государство гарантирует правоспособность граждан . Статья 22 ГК закрепляет , что никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности , как в случаях и в порядке установленных законом ; полный или частичный отказ гражданина от правоспособности и дееспособности и другие сделки , направленные на ограничение правоспособности и дееспособности, ничтожны , за исключением случаев , когда такие сделки допускаются законом .

Государство вправе ограничивать права и свободы граждан , если это необходимо для защиты основ конституционного строя , нравственности , здоровья и законных интересов других лиц , обеспечения обороны страны и безопасности государства , но только на уровне федерального закона

( п. Ст. 1 ГК ). Конституция РФ закрепляет возможность ограничения прав и свобод в условиях чрезвычайного положения с указанием пределов и срока действия такого ограничения , за исключением права на жизнь ,достоинство личности , неприкосновенности частной жизни , защиту своей чести и доброго имени , права на жилище , судебную защиту прав и свобод и некоторых других . Допускается ограничение правоспособности как мера наказания , установленная приговором либо определение суда по уголовному делу , в виде а) лишение права свободно передвигаться по территории страны ( ссылка и высылка ) , но только на определенный срок в пределах установленных законом; б) лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью .

Принудительное ограничение правоспособности нельзя смешивать с лишением гражданина отдельных субъективных прав . Так , конфискация имущества по приговору означает лишение гражданина права собственности на определенные вещи и ценности , но не связанна с ограничением правоспособности .

Ограничение гражданской правоспособности иностранных граждан возможно по постановлению Правительства РФ в качестве ответной меры

( реторсии ) для граждан тех государств , в которых имеются специальные ограничения правоспособности российских граждан .

#### Случаи возможного ограничения дееспособности

Дееспособность , как и правоспособность , неотчуждаема . Никто не может быть ограничен в дееспособности иначе , как в случаях и в порядке , установленных законом .

Гражданский кодекс предусматривает возможность ограничения полной дееспособности несовершеннолетнего . При наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей , усыновителя или попечителя , либо органа опеки или попечительства может ограничить или лишить права самостоятельно распоряжаться своим заработком или стипендией или иными доходами , за исключением случаев , когда такой несовершеннолетний не приобрел дееспособности в полном объеме в связи с вступлением в брак или эмансипацией ( п.4 ст. 26 ГК ) Обоснованием такого ограничения являются , например , неразумное расходование заработка , употребление спиртных напитков и наркотических средств . При ограничении права несовершеннолетний может распоряжаться своим заработком только с согласия законных представителей , а при лишении права в интересах несовершеннолетнего распоряжаться заработком его законных представителей .

К ограничению дееспособности следует приравнять утрату полной дееспособности несовершеннолетним супругом в случае признания брака недействительным , если суд одновременно принимает решение о возврате к частичной дееспособности этого супруга (п.2 ст.21 ГК ). Ограничение дееспособности несовершеннолетнего гражданина возможно только в судебном порядке и только в одном случае : если он в следствии злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое положение . Особенность ограничения состоит в том , что оно касается права получать и распоряжаться заработком , пенсией и иными доходами может совершать лишь с согласия попечителя .Однако он самостоятельно несет имущественную ответственность по совершенным им сделкам и за причиненный им вред .

Следует обратить внимание , что ограничение дееспособности не по самому факту злоупотребления спиртными напитками и наркотическими средствами , а в связи с тем , что гражданин ущемляет материальные интересы своей семьи . В случае прекращения существования основания ограничения дееспособности объем дееспособности данного гражданина восстанавливается в судебном порядке .
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