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Образование народно-демократических правительств. В годы второй мировой войны во всех странах Центральной и Юго-Восточной Европы были образованы Национальные (Народные) фронты, в которых сотрудничали рабочие, крестьянские, мелкобуржуазные, а на последнем этапе в некоторых странах и бур-

жуазные партии. Сплочение столь разнородных социальных и политических сил стало возможным во имя

общенациональной цели - освобождения от фашизма, восстановление национальной независимости и демо-

кратических свобод. Эта цель была достигнута в результате разгрома нацистской Германии и ее союзников Вооруженными Силами СССР, стран антигитлеровской коалиции и действий антифашистского движения Сопротивления. В 1943-1945 годах во всех странах Центральной и Юго-Восточной Европы к власти приш-

ли правительства Национальных фронтов, в которых впервые в истории принимали участие коммунисты, что отражало их роль в борьбе против фашизма.

В Албании и Югославии, где ведущую роль в народно-освободительной борьбе и Национальных фрон-тах играли коммунисты, они и возглавили новые правительства. В других странах были созданы коалици-

онные правительства.

Сотрудничество различных партий в рамках Национальных фронтов объяснялось трудностью задач, сто-

явших перед освобожденными от фашизма странами. В новых условиях требовалось объединение усилий

всех демократических партий и организаций. Необходимость расширение социальной базы и признания

западными державами возникших еще в период освободительной борьбы правительств Югославии и Поль-ши обусловила включение в их состав представителей эмиграции и тех внутренних сил, которые не прини-

мали участия в Национальных фронтах, руководимых коммунистами.

Усилия всех правительств были направлены на решение первоочередных общенациональных задач: лик-

видацию последствий господства оккупационных и местных фашистских режимов, возрождение разрушен-

ной войной и оккупацией экономики, восстановление демократии. Был уничтожен созданный оккупантами

государственный аппарат, государственные учреждения в Болгарии, Венгрии и Румынии очищены от фа-

шистских элементов, деятельность фашистских и реакционных партий, на которых лежала ответственность

за национальные катастрофы, была запрещена. Восстанавливались демократические конституции, упразд-

ненные в 30-е годы авторитарными режимами. Начали функционировать парламенты, в некоторых странах

была разрешена деятельность партий, не входивших в Национальные фронты. Наряду с прежними структу-

рами государственной власти стали действовать новые, родившиеся в ходе освободительной борьбы, наци-

ональные комитеты, советы.

Из социальных задач во всех странах, за исключением Болгарии, где эта проблема была решена в резуль-

тате русско-турецкой войны 1877-1878 годов, первоочередной стала ликвидация крупного помещичьего

землевладелия и наделение крестьян землей. В основу начатых в некоторых странах еще до полного осво-

бождения аграрных реформ был положен принцип: “Земля принадлежит тем, кто ее обрабатывает”. Кон-

фискованная у помещиков и тех, кто сотрудничал с оккупантами, земля передавалась за небольшую плату

крестьянам в собственность, а частично переходила к государству. В Польше, Чехословакии и Югославии

были конфискованы земли немцев, которых по решению союзных держав переселили на территорию Гер-

мании. Программы Национальных фронтов не содержали прямого требования ликвидации капиталистичес-

кой собственности, но предусматривали изъятие собственности нацистов и их сообщников и наказание за

национальное предательство, в результате чего под государственное управление перешли предприятия, принадлежавшие немецкому капиталу и той части буржуазии, которая сотрудничала с гитлеровцами.

Таким образом, в результате ликвидации фашизма и восстановления национальной независимости в странах Центральной и Юго-Восточной Европы в 1943-1945 годах утвердился новый строй, получивший

тогда название народной демократии. В политической сфере его характерной чертой была многопартий-

ность, при которой не допускалась деятельность фашистских и явно реакционных партий, а значительную

роль в правительствах и других органах власти играли коммунистические и рабочие партии. В Румынии не

только формально, как это было в Венгрии и Болгарии, сохранился институт монархии. В сфере экономики

при сохранении частных и кооперативных предприятий значительно большую, чем в довоенный период,

роль стал играть государственный сектор. Наиболее серьезные изменения происходили в сельском хозяйст-

ве, где началось решение аграрного вопроса в интересах беднейшего крестьянства.

Произошли изменения и во внешнеполитической ориентации стран народной демократии. Еще во время

войны с Советским Союзом были подписаны договоры о дружбе, взаимной помощи и послевоенном со-

трудничестве с Чехословакией (декабрь 1943 года), Югославией и Польшей (апрель 1945 года). Над Болга-

рией, Венгрией и Румынией, как бывшими сателлитами гитлеровской Германии, Советский Союз совмест-

но с Соединенными Штатами Америки и Великобританией установил контроль – здесь действовали Союз-

ные контрольные комиссии (СКК), в которых благодаря присутствию советских войск представители СССР имели более сильные позиции, чем западные партнеры.

Противоречия в Национальных фронтах между коммунистическими партиями и их союзниками. В Алба-нии и Югославии коммунистические партии занимали господствующие позиции в политической жизни.

Возобновившие свою деятельность после освобождения страны многочисленные довоенные мелкобуржу-

азные и крестьянские партии Югославии оказались не в силах соперничать с Коммунистической партией

Югославии (КПЮ) и близкими ей организациями. Это показали выборы в Учредительную скупщину в но-

ябре 1945 года, на которых Народный фронт одержал убедительную победу (90 % голосов). В Албании

кандидаты руководимого коммунистами Демократического фронта собрали 97,7 % голосов. Иная ситуа-

ция была в других странах: в Венгрии на первых послевоенных выборах (ноябрь 1945 года) коммунисты

завоевали лишь около 17 % голосов, а в Польше, учитывая неблагоприятную для себя расстановку полити-

ческих сил, они добились того, что выборы были отсрочены и состоялись лишь в январе 1947 года.

Роль коммунистов в органах власти была более значительной, чем об этом можно судить на основе пар-

ламентских выборов. Поддержка Советского Союза создавала компартиям самые благоприятные возмож-

ности для того, чтобы начать постепенное оттеснение своих союзников по Национальному фронту с зани-

маемых ими позиций в политической жизни. Сохраняя за собой, как правило, посты министров внутренних

дел и осуществляя контроль над органами государственной безопасности, а в ряде стран – и над вооружен-

ными силами, компартии в значительной степени определяли политику народно-демократических прави-

тельст, даже если и не располагали в них большинством портфелей.

По многим вопросам, которые решались новой властью, возникали противоречия между коммунистами и

другими партиями Национальных фронтов. Буржуазные и мелкобуржуазные партии считали, что с восста-

новлением национальной независимости, конституционного строя, наказанием военных преступников и тех, кто сотрудничал с гитлеровцами, проведением аграрной и некоторых других реформ задачи, провоз-

глашенные в программах Национальных фронтов, полностью выполнены. Они выступали за дальнейшее

развитие государств Центральной и Юго-Восточной Европы по пути буржуазной демократии с внешнепо-

литической ориентацией на страны Запада и сохранением дружественных отношений с Советским Союзом.

Компартии, рассматривая установление строя народной демократии как этап на пути к провозглашенной

ими конечной цели – построению социализма, считали необходимым продолжение и углубление начатых

преобразований. Используя городскую и сельскую буржуазию, капиталы и предпринимательскую инициа-

тиву для решения задач восстановления, коммунисты в то же время вели все возрастающее наступление на

ее политические и экономические позиции.

Переход в руки государства (национализация) собственности немецкого капитала и той части буржуазии,

которая сотрудничала с гитлеровцами, привел к образованию во всех странах более или менее мощного го-

сударственного сектора экономики. Вслед за тем компартии стали добиваться национализации собствен-ности национальной буржуазии. Раньше всего это было осуществлено в Югославии, где принятая в январе

1946 года конституция давала возможность, если этого потребуют общенародные интересы, экспортиро-вать частную собственность. В результате уже в конце 1946 года был издан закон о национализации всех

частных предприятий общегосударственного и республиканского значения. У частных владельцев остались

лишь мелкие промышленные предприятия и ремесленные мастерские.

В Польше при создании Национального банка, частные банки, лишенные возможности обменять на но-вые банкноты имевшиеся у них наличные деньги, были вынуждены прекратить свое существование. По-

пытки частных владельцев добиться возвращения предприятий, зазваченных оккупантами и при освобож-

дении страны перешедших под временное государственное управление, удались лишь частично. Входив-

шая в состав Национального фронта Польская крестьянская партия – Польске стронництво людове (ПСЛ),

возглавляемая бывшим премьером эмиграционного правительства С. Миколайчиком, не возражала против

обобществления ключевых отраслей производства, но была против того, чтобы главной формой этого обоб-

ществления стала передача предприятий в собственность государства. Она выступала за то, чтобы их взяли

в свои руки кооперативы и органы местного самоуправления. Но в январе 1946 года по настоянию Польс-

кой рабочей партии (ППР) был принят закон о национализации, по которому произошло огосударствление

крупной и средней промышленности.

В Болгарии, Венгрии и Румынии, находившихся под контролем СКК, наступление на позиции буржуазии

велось путем установления государственного и рабочего контроля над частными предприятиями, а не пу-тем национализации.

Таким образом, практически уже в 1945-1946 годах компартиям удалось добиться того, что начался про-

цесс изъятия собственности буржуазии и перехода ее в руки государства. Это означало выход за рамки программ Национальных фронтов, переход от решения общенациональных задач к решению задач соци-

ального характера.

Опираясь на оставшиеся в большинстве стран советские войска и находившиеся в их распоряжении ор-

ганы безопасности, коммунистические партии сумели нанести удары и по политическим позициям буржу-

азных и мелкобуржуазных партий, вынужденных переходить в ряде случаев в оппозицию. По обвинениям

в заговорщической деятельности арестовывались сторонники оппозиции. В Венгрии в начале 1947 года та-

кие обвинения были выдвинуты против ряда руководителей Партии мелких сельских хозяев (ПМСХ), в том

числе и против главы правительства. Многие из них, опасаясь ареста, были вынуждены бежать за границу. В Болгарии был казнен Н. Петков, один из лидеров БЗНС, а в Румынии преданы суду ряд деятелей нацио-

нал-царанистской (крестьянской) партии. В Польше на выборах в сейм в январе 1947 года, руководимый

коммунистами блок одержал победу над крестьянской партией С. Миколайчика. Протесты ПСЛ в связи с

многочисленными нарушениями в ходе избирательной кампании и преследованиями кандидатов этой пар-

тии были отвергнуты. Вскоре после этого ПСЛ, как оппозиционная политическая партия, сошла со сцены, а

Миколайчик во избежании ареста был вынужден бежать за границу.

Таким образом, уже к середине 1947 года, во многих странах коммунистические партии сумели удалить из Национальных фронтов своих союзников справа и укрепить собственные позиции в руководстве госу-

дарством и экономической жизнью. Лишь в Чехословакии, где в результате выборов в Законодательное

собрание в мае 1946 года, КПЧ вышла на первое место, сохранялось зыбкое равновесие сил в Националь-

ном фронте. Но и там коммунисты практически заняли решающие позиции.

Перспективы перехода к социализму мирным путем. В 1945-1946 годах, руководители ряда компартий

заявили, что политические и социально-экономические преобразования, осуществленные в ходе становле-

ния и развития строя народной демократии, еще не носят социалистического характера, но создают условия для перехода в будущем к социализму. Они полагали, что этот переход может быть осуществлен иначе, чем

в Советском Союзе, - без диктатуры пролетариата и гражданской войны, мирным путем. На первом съезде

ППР в декабре 1945 года было признано, что в условиях народно-демократического строя, создающего ус-

ловия для дальнейшей борьбы рабочего класса и трудового народа за их полное социальное освобождение,

имеется возможность идти к социализму эволюционно, мирно, без потрясений, без диктатуры пролетариа-

та. Г. Димитров считал возможным “на основе народной демократии и парламентского режима в один прекрасный день перейти к социализму без диктатуры пролетариата”. Руководители других компартий

также рассматривали народно-демократическую власть как переходную, которая постепенно перерастет в

социалистическую. Против таких взглядов не возражал Сталин, который летом 1946 года в беседе с

К. Готвальдом признал, что в условиях, сложившихся после второй мировой войны, возможен иной путь к

социализму, не обязательно предусматривающий советскую систему и диктатуру пролетариата.

Как видно, в первые годы существования народной демократии, руководители компартий стран Центра-

льной и Юго-Восточной Европы, рассматривая советский строй как классический образец перехода к со-

циализму, допускали возможность иного пути, при котором учитывались бы национальная специфика и

существование межклассовых союзов, нашедших свое выражение в Национальных фронтах. Эта концеп-

ция не получила всесторонней разработки, она была намечена лишь в самых общих чертах. Предлагалось,

что переход к социализму займет длительный промежуток времени. Последовавшие события не оправдвли

возникших ожиданий.