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# Понятие о судебной системе, ее звеньях и судебных инстанциях

Судебная система любого государства - это совокупность судов - органов судебной власти, действующих на его территории и построенных в соответствии с выполняемыми задачами и полномочиями.

Суды, образующие судебную систему, связаны между собой установленными в законе отношениями по осуществлению правосудия. Среди судов можно выделить Высший Суд, обеспечивающий единство судебной практики, единообразное понимание и применение судами законов. Суды, входящие в судебную систему, имеют единые задачи, принципы организации и деятельности.

Судебная система состоит из отдельных ступеней, нижестоящих и вышестоящих судов. Поэтому графически судебную систему можно изобразить в виде пирамиды, венчаемой высшим судебным органом, ее возглавляющим. Как правило, он называется Верховным Судом (СССР, Российская Федерация, Украина, Германия, США и т.д.). Так именуется высший суд системы общих судов и у нас, в Республике Беларусь.

Нижестоящие и вышестоящие суды образуют звенья судебной системы. Под звеном судебной системы понимается суд (или суды), занимающие определенное место, положение в судебной системе и наделенный предусмотренной законом компетенцией, т.е. объемом прав и полномочий по осуществлению правосудия. Суды, имеющие одинаковые полномочия, относятся к одному звену судебной системы, хотя они могут носить и разные наименования (например, областные и Минский городской суды, в Российской Федерации - областные, краевые, городские (в Москве и СПБ), суды автономных областей и автономных округов и т.д.).

Как правило, судебные системы многозвенны (двух, трех, четырехзвенные), чем обеспечивается вынесение законных и обоснованных судебных решений, своевременное исправление судебных ошибок, защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

Все звенья судебной системы находятся между собой в функциональной связи по осуществлению правосудия, т.е. разрешению правовых споров (конфликтов). Они связаны между собой отношениями инстанционности, которые определяются стадиями движения юридических дел в судах, иначе говоря, стадиями судебного процесса, судопроизводства.

Судебная инстанция отражает, таким образом, взаимоотношения судов между собой в процессе рассмотрения конкретного дела (один суд рассматривает дело по существу, т.е. с вынесением судебного решения, а другой, вышестоящий - проверяет правильность этого решения).

Итак, судебная инстанция - это такой суд, который осуществляет правосудие в предусмотренной законом процессуальной форме по конкретному делу. Судебные инстанции занимаются определенным видом судебной деятельности, выполняют соответствующую судебную функцию. Словом, если звено судебной системы указывает на уровень, положение суда в системе судебных учреждений, его место в системе органов судебной власти, то судебная инстанция - на взаимоотношение звеньев судебной системы в процессе осуществления правосудия по конкретному делу.

Звено судебной системы выполняет одну или несколько судебных функций, т.е. может действовать в качестве нескольких судебных инстанций (например, областные суды, Верховный суд). В таком качестве выступают вышестоящие суды, а первичное звено осуществляет одну судебную функцию. Отсюда вытекает, что звено судебной системы - понятие судоустройственное, а судебная инстанция - процессуальное.

Соответственно этапам движения дел в судах (видам судебной деятельности) различают суды первой, второй (кассационной), надзорной инстанции, а также судебные инстанции по возобновлению дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

Судами первой инстанции являются такие суды (или их структурные подразделения), которые рассматривают в судебных заседаниях отнесенные к их ведению (подсудности) дела, исследуя доказательства и вынося решения, приговоры, разрешая дело по существу. Они удовлетворяют или отказывают в удовлетворении гражданского иска, признают лицо виновным в совершении преступления или оправдывают и т.д.

Судами второй (кассационной) инстанции признаются по действующему законодательству вышестоящие суды, проверяющие законность и обоснованность не вступивших в законную силу судебных актов (постановлений) по кассационным жалобам заинтересованных участников процесса (обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей) и кассационным протестам прокурора.

Надзорные инстанции - это суды или их структурные подразделения, которые проверяют правильность, законность и обоснованность вступивших в законную силу судебных решений по протестам уполномоченных законом председателей судов и прокуроров, а также их заместителей.

Наконец, судебными инстанциями по возобновлению дел по вновь открывшимся обстоятельствам считаются суды или их структурные подразделения, которые в установленном законом порядке проверяют правильность вступивших в законную силу судебных постановлений в связи с появлением новых обстоятельств, которые не были известны суду первой инстанции при первичном рассмотрении дела (например, факт лжесвидетельства, заведомо ложного заключения или перевода, иные фактические обстоятельства, имеющие существенное значение для дела, его правильного разрешения).

Кроме существующих судебных инстанций, Концепция судебно-правовой реформы предложила ввести в наше судопроизводство апелляционную инстанцию (апелляция от латинского слова “appelatio” - обращение).

Апелляционные суды - это такие судебные учреждения или их структурные подразделения, которые проверяют правильность вынесенных судебных решений первой инстанции путем повторного судебного разбирательства данного дела с исследованием доказательств (допросом свидетелей, потерпевших, проведения экспертиз и т.д.) и постановления нового решения или приговора, которые являются окончательными, либо подтверждают правильность ранее вынесенного судебного акта.

В заключение следует отметить, что, проверяя судебные решения в кассационном и надзорном порядке, а также по вновь открывшимся обстоятельствам, вышестоящие суды осуществляют надзор за судебной деятельностью нижестоящих, обеспечивают тем самым единообразное понимание и применение судами закона при осуществлении правосудия, исправление судебных ошибок, повышение качества и эффективности судебной деятельности. К непроцессуальным формам надзора вышестоящих судов за судебной деятельностью нижестоящих относятся изучение и обобщение судебной практики, анализ судебной статистики, дача судам разъяснений по вопросам применения законодательства при осуществлении правосудия, контроль за их выполнением, оказание практической помощи судам в практике их работы и др.

# Принципы построения судебной системы. Виды судов

Судебное разрешение споров и конфликтов - одна из древнейших форм реализации властных полномочий. Человечеством накоплен огромный опыт организационных форм судебной деятельности, принципов построения судебных систем.

В современном мире существуют три наиболее известные модели судебных систем:

1. Централизованная, в которой наличествует единая строго централизованная система судов во главе с высшим судом, как правило, Верховным;

судебная система инстанция суд

1. Децентрализованная (полисистемная) судебная организация, состоящая из параллельно действующих двух и более подсистем, как правило, со своими высшими судами;
2. Смешанная - наиболее распространенная модель организации судебной системы, при которой наряду с высшим - Верховным судом есть и автономные подсистемы судебных учреждений.

На вопрос о том, какая модель судебной организации является оптимальной, следует ответить, что все зависит от условий конкретной страны. Как уже отмечалось, организация судебной системы определяется ее правовой системой, уровнем экономики, культуры, национальными традициями, развитием демократии и гражданского общества.

Неслучайно международно-правовые акты (Всеобщая декларация прав человека, Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод не предлагают определенную модель судебной организации, а лишь рекомендуют государствам - членам ООН создать эффективные, доступные для населения национальные судебные системы, способные обеспечить рассмотрение дел в разумные сроки независимыми компетентными и беспристрастными судами. Надежная, цивилизованная судебная система - один из основных механизмов защиты прав человека.

Тем не менее представляется, что наиболее эффективной является смешанная и децентрализованная судебная организация, при которой осуществляется четкое функциональное разделение организационных форм судебной деятельности, т.е. проводится узкая специализация судов и судей, а, следовательно, обеспечивается более качественное и оперативное осуществление правосудия, надежнее защищаются права и законные интересы физических и юридических лиц.

Более того, такая модель судебной организации в большей степени обеспечивает независимость судей и судебной власти в целом. Однако имеется немало сторонников централизованной судебной системы, считают ее перспективным путем дальнейшего развития.

Нужно также указать на то, что не следует отождествлять единство судебной системы с ее централизацией. Это схожие, но не идентичные понятия. Единство судебной системы выражается в единстве задач судов; принципов их организации и деятельности; применении единого законодательства, в основе которого лежит Конституция, законы, общепризнанные нормы и принципы международные права; общеобязательности вступивших в законную силу судебных актов, единстве статуса судей, финансировании судов из средств государственного бюджета. Централизация судебной системы, как указывалось, предполагает наличие единого судебного центра, высшего суда для всех судов данного государства, отсутствие автономных образований (подсистем).

Судебная система может быть единой, но не централизованной (Республика Беларусь, РФ и др.).

В основу классификации судов по видам могут быть положены различные критерии.

Так, в федеративных государствах суды делятся на федеральные (союзные) и суды отдельных автономных государственных образований или административно-территориальных единиц, образующих федеральное государство (Российская Федерация, США, Германия и др.). Это первый вид судов. Ко второму виду судов надлежит отнести общие и специализированные или, как их еще называют, суды общей и специальной юрисдикции, подсудности (общие

суды именуют и общегражданскими судами). Этот вид судов связан с характером рассматриваемых судами юридических дел; дел о преступлениях, по искам, вытекающим из гражданско-правовых отношений, хозяйственных споров между субъектами хозяйствования, о нарушениях налогового, таможенного законодательства, об административных правонарушениях и т.п.

Общие суды рассматривают гражданские и уголовные дела. Специализированные - дела, требующие для правильного их разрешения узкой специализации, узкопрофильных знаний и опыта (административного, налогового, таможенного, хозяйственного и т.д. законодательства) или учета особенностей правового положения субъектов правоотношений (несовершеннолетних, военнослужащих и т.д.)

Третий вид судов - местные и высшие. Такое деление судов присуще было дореволюционной России, современной Англии и др.

Четвертый вид - это деление судов на нижестоящие и вышестоящие. Это деление является достаточно условным, так как некоторые суды (к примеру, среднего звена) являются одновременно нижестоящими по отношению к высшему звену и вышестоящими по отношению к первичному. Кроме того, нельзя забывать, что нижестоящие суды не подчиняются в административном отношении вышестоящим (ст.110 Конституции).

В Конституциях стран парламентской демократии запрещены образование и деятельность чрезвычайных (исключительных) судов. Такая норма имеется и в Основном законе нашей страны (ст.109). Это объясняется тем, что создание и функционирование указанных судов неизбежно ведет к нарушению прав Человека и противоречит принципам демократического правового государства.

# Основные этапы развития судебной системы в Белорусской ССР (Республике Беларусь)

Историко-правовые курсы знакомят студентов-юристов с происхождением и развитием суда в Беларуси, начиная с древних времен и кончая его новейшей историей. В нашем небольшом по объему курсе прослеживаются основные этапы развития суда в Беларуси в последние десятилетия, в советский и постсоветский периоды с тем, чтобы более глубоко и осмысленно изучить действующую судебную систему, ее реформирование в современных условиях общественного развития.

Судебная система Беларуси в указанные годы прошла сложный, противоречивый путь развития, тесно связанный с историей государства, частью которого она являлась и является. Можно выделить несколько этапов в истории судебной системы, первый из которых охватывает 1917-1921 г. г. Это были годы революционного слома, упразднения старой судебной системы и создания нового советского суда.

Нужно отметить, что в дореволюционной России действовала в то время достаточно прогрессивная судебная система, введенная судебными уставами 1864 г. Они декларировали такие демократические принципы и институты как несменяемость судей, их независимость от администрации, выборность мирового суда, учредили суд присяжных заседателей, институт адвокатуры и др. Действовали местные и общие суды. К первым относились волостные суды, мировые суды и съезды мировых судей, ко вторым - окружные суды, судебные палаты и Правительствующий сенат с его многочисленными департаментами. Функционировали также специализированные суды (коммерческие, детские суды, церковные, военные и т.д.).

Новая власть считала необходимым полностью упразднить старую судебную систему как составную часть аппарата угнетения и подавления трудящихся.

В Белоруссии, как и в центре России, на Украине и в других местах, процесс революционного слома существовавшей судебной системы начался с первых дней Октябрьской революции. На местах по инициативе трудящихся под руководством большевиков стали создаваться новые суды, которые и были первым шагом в организации советской судебной системы на новых пролетарских основах.

Исходным правовым документом Советской власти в области судебного строительства явился Декрет Совнаркома РСФСР о суде от 24 ноября (7 декабря) 1917 г., который в последующих нормативных актах именовался Декретом о суде № 1. Его значение заключалось в том, что, законодательно закрепив упразднение старой судебной системы, он предусмотрел организацию новых советских судов на таких демократических началах как выборность судей, участие в судебном разбирательстве заседателей, коллегиальность, гласность процесса и др.

Сразу же после обнародования Декрета началось создание местных судов и революционных трибуналов, предусмотренных указанным Декретом. Первые учреждались для рассмотрения отнесенных к их подсудности гражданских дел и дел об общеуголовных преступлениях, вторые - для рассмотрения дел о контрреволюционных и иных особо опасных для Советского государства преступлениях и являлись чрезвычайными (исключительными) судами.

Позднее, в соответствии с Декретом о суде № 2, изданным 7 марта 1918 г. были образованы окружные народные суды, рассматривавшие дела, превышавшие подсудность местного народного суда. Предусмотренные этим декретом областные народные суды и Верховный судебный контроль созданы не были.

В Беларуси, входившей до января 1919 г. в состав Российской Федерации, были проведены в жизнь и другие декреты ВЦИК и СНК об организации общих судов и революционных трибуналов.

Большую роль в истории советского суда сыграл Декрет (Положение) о народном суде РСФСР от 30 ноября 1918 г., повсеместно учредивший единый народный суд в трех составах: народный судья, народный судья и два народных заседателя и народный судья и шесть народных заседателей. В каждом из судебных округов для рассмотрения кассационных жалоб на решения и приговоры народных судов создавался Совет народных судей, выполнявший одновременно функции судебного контроля.

Образование Белорусской ССР в области судебного строительства было отмечено опубликованием в середине января 1919 г. постановления Народного комиссариата юстиции республики об организации народного суда. Оно подтвердило упразднение в БССР старых судебно-следственных учреждений и объявило о создании органов пролетарского правосудия.

В годы гражданской войны и иностранной военной интервенции получают широкое распространение революционные трибуналы различных видов и наименований. Неслучайно эти годы иногда называют годами “трибунальной юстиции”. Действовали следующие основные виды этой юстиции:

1) губернские революционные трибуналы во главе с Кассационным трибуналом при ВЦИК и Верховный революционный трибунал при ВЦИК;

2) революционные военные трибуналы во главе с Революционным военным трибуналом при Революционном военном совете республики;

3) революционные военные железнодорожные трибуналы - с Главным военным железнодорожным трибуналом при народном комиссариате путей сообщения.

После образования БССР в январе 1919 г. в республике наряду с народными судами функционировали Минский, Витебский и Могилевский революционные трибуналы. В Литовско-Белорусской республике, созданной в феврале 1919 г. действовали Революционные военные трибуналы Беллитармии и Западного фронта. В декабре 1920 г. был учрежден Революционный трибунал Беларуси и Кассационный трибунал при ЦИК БССР. Осенью 1922 г. они были упразднены и на их основе образованы Высший и Высший кассационный суды республики.

Назначение революционных трибуналов заключалось в защите завоеваний Октября, борьбе с контрреволюционерами, спекулянтами, дезертирами. Это были чрезвычайные, исключительные суды, органы “классовой борьбы”, “классовой расправы” с политическими противниками. Их появление было вызвано конкретными историческими условиями, которые привели к гражданской братоубийственной войне с ее неисчислимыми бедами и человеческими жертвами. Изучение истории, организации и деятельности революционных трибуналов в Беларуси еще ждет своего исследователя.

Таким образом, для первого периода истории советского суда характерна организационная раздвоенность судебной системы, которая включала наряду с общими и чрезвычайные (исключительные) суды.

Второй период истории советского суда в Беларуси - это 1922-1935 г. г. В связи с переходом к новой экономической политике после окончания гражданской войны республика приступила к восстановлению народного хозяйства. В целях укрепления законности и развития советской демократии в БССР были осуществлены меры, имевшие общественно-политическое значение.

1922 год был знаменательным годом в истории советской юстиции. Была осуществлена первая кодификация права, учреждены прокуратура и адвокатура. Осенью того же года в республике была проведена частичная реформа суда, в результате которой система судов стала трехзвенной: народные суды, Высший суд и Высший кассационный суд.

30 марта 1923 г. вторая сессия ЦИК БССР принял Положение о судоустройстве, в котором обобщался опыт судебного строительства в республике с момента ее образования. Оно восприняло основные принципы Положения о судоустройстве РСФСР от 11 ноября 1922 г. и вместе с тем учитывало местные условия и особенности административно-территориального деления.

В БССР создается судебная система, которая в основных своих чертах действовала затем многие десятилетия, а именно: народный суд, Высший суд (в последствие реорганизованный в окружные, а затем областные суды) и Верховный Суд. Наряду с системой общих судов предусматривалось действие: военных трибуналов - по делам о преступлениях, совершенных в армии; особых сессий народного суда - по трудовым делам; земельных комиссий - по земельным делам; арбитражная комиссия - по спорам между социалистическими предприятиями (организациями).

Основным законом судебной системы был народный суд. Народный судья единолично или с участием двух народных заседателей осуществлял свою деятельность по отправлению правосудия в пределах уезда или городского района. Кассационной инстанцией для народных судов являлся Высший суд, действовавший также в качестве суда первой инстанции по отнесенным к его ведению делам и выполнявший функции судебного контроля.

Верховный Суд являлся высшим судебным органом республики: осуществлял надзор за судебной деятельностью всех нижестоящих судов, кроме военных трибуналов.

В 1924 и 1925 г. г. были приняты новые Положения о судоустройстве БССР, которые в полном соответствии с Основами судоустройства СССР и союзных республик от 29 октября 1924 г. - первым общесоюзным законом о судебной организации - сформулировали задачи правосудия, определили организацию судебных учреждений. В связи с укрупнением БССР и введением нового административно-территориального деления вместо Высшего суда были организованы окружные суды, а также расширены полномочия Верховного суда республики.

Образование Союза ССР 30 декабря 1922 г. положило начало созданию общесоюзных органов юстиции, первым из которых был Верховный Суд Союза ССР. Он был учрежден 6 июля 1923 г. постановлением второй сессии ЦИК СССР в целях объединения судебных систем союзных республик, обеспечения единства судебной практики в масштабе страны. Высший судебный орган Союза ССР был наделен широкими полномочиями: действовал в качестве суда первой инстанции по делам, имевшим исключительное значение, затрагивавшим интересы двух или нескольких союзных республик, а также дела по обвинению высших должностных лиц страны в преступлениях по должности; кассационной инстанции в отношении военных трибуналов; надзорной инстанции в отношении Верховных судов союзных республик; давал судам руководящие разъяснения и толкования общесоюзного законодательства. С 1923 по 1933 годы осуществлял конституционный контроль за соответствием Конституции Союза ССР постановлений ЦИК и СНК союзных республик, а также постановлений Совета народных комиссаров СССР, центральных органов и отдельных общесоюзных наркоматов, кроме постановлений ЦИК СССР и его Президиума. В последствие эта функция перешла Прокуратуре СССР. В 1934 г. Верховный Суд СССР получил право отменять незаконные акты правосудия Верховных судов союзных республик.

По первой инстанции Верховный Суд СССР рассмотрел за эти годы много дел, имевших особое общественно-политическое значение: дело провокатора

Малиновского, дело об убийстве 26 бакинских комиссаров, дело “Промпартии”, Шахтинское, право-троцкистского блока и др. Многие из этих процессов были сфальсифицированы в целях расправы с политическими противниками, с оппозицией сталинскому руководству.

В связи с ликвидацией округов в БССР в 1931 г. было принято четвертое Положение о судоустройстве, которое закрепило двухзвенность судебной системы: народные суды и Верховный Суд республики. Вскоре, однако, среднее звено было восстановлено. В 1938 г. окружные суды были реорганизованы в областные суды. В результате в стране установилась трехзвенная судебная система общих судов, действующая до настоящего времени. Жизнь показала, что для нашей республики наиболее целесообразна именно трехзвенная система судов общей юрисдикции.

В рассматриваемые годы в Беларуси функционировали национальные камеры народных судов. Они были созданы в плане реализации постановления ЦИК БССР от 15 июля 1924 г. “О практических мероприятиях по проведению национальной политики”, которым намечался комплекс мер по развитию белорусского языка и национальной культуры, выдвижению кадров из коренного населения.

Организацией этих камер ставилась задача обеспечить национальные меньшинства, компактно проживающие на территории республики, реальной возможностью участвовать в осуществлении правосудия, приблизить суд к местному населению, сделать его максимально доступным и понятным для трудящихся. Поскольку в республике в то время наиболее многочисленными компактными национальными меньшинствами были евреи, поляки и латыши, для их обслуживания в сфере правосудия были созданы шесть еврейских, три польских и одна латышская национальные камеры.31 марта 1934 г. они были упразднены, что было вызвано определенными достижениями в области национальной политики, ростом культуры и образования, миграцией населения, обеспечением лиц, не владевших языком судопроизводства, переводчиком и правом выступать в суде на родном языке.

В тридцатые годы были созданы и стали действовать транспортные суды. В соответствии с постановлением ЦИК и СНК БССР от 27 ноября 1930 г. в Минске организуется линейный железнодорожный суд. Немного позже (в 1934 г.) - водный транспортный суд. Это способствовало усилению борьбы с преступностью на транспорте, его нормальной работе. В 1933 г. линейный суд железнодорожного транспорта, а в 1936 г. - водного транспорта, как и все аналогичные суды в других союзных республиках, были переданы в ведение Верховного Суда СССР, который стал для них кассационной и надзорной инстанцией. Иначе говоря, транспортные суды стали общесоюзными судами и в судебную систему БССР, как и остальных союзных республик, не входили. В годы Великой отечественной войны они были реорганизованы в военно-транспортные трибуналы, а в послевоенный период - в единые транспортные суды (линейные и окружные). В 1957 г. были упразднены, а дела, отнесенные к их подсудности, были переданы на рассмотрение судов общей юрисдикции. Жизнь подтвердила правильность такого решения.

Третий период в истории советского суда в Беларуси - это 1936-1957 г. г., т.е. предвоенные, военные и первые послевоенные годы, связанные с ликвидацией последствий культа личности Сталина.

Конституция СССР 1936 г. и Конституция БССР 1937 г. расширили демократические основы правосудия, впервые в советское время на высшем юридическом уровне закрепили принципы организации и деятельности суда; выборность судей и народных заседателей, участие в судебном рассмотрении дел народных заседателей, независимость судей и подчинение их только закону, открытое судебное разбирательство, право обвиняемого на защиту, ведение судопроизводства на национальном языке и др. В отличие от Конституции СССР 1924 г. общесоюзная Конституция 1936 г. отнесла к ведению Союза ССР все законодательство о судоустройстве.16 августа 1938 г. вторая сессия Верховного Совета СССР приняла закон “О судоустройстве СССР, союзных и автономных республик”, на длительное время определивший задачи и организацию советского суда. Союзные республики, в том числе БССР, в течение двадцати лет не имели право принимать свои нормативные акты по судоустройству, так как проводилась жесткая централизация по всем направлениям государственного строительства.

Принятый общесоюзный закон о судоустройстве нельзя оценивать однозначно. С одной стороны, он проводил демократизацию судебной системы на основе развития конституционных принципов, а, с другой стороны, - ограничивал полномочия судов союзных республик. В частности, Верховный суд БССР, как и верховные суды других союзных республик, лишался права законодательной инициативы, права давать руководящие разъяснения по применению республиканского законодательства, сужались надзорные полномочия вышестоящих судов.

По Закону о судоустройстве 1938 г. действовали два вида судов: общесоюзные (Верховный Суд СССР, военные трибуналы, суды водного и железнодорожного транспорта) и суды союзных республик. К последним были отнесены Верховные Суды союзных республик, Верховные Суды автономных республик, краевые, областные, городские суды (на правах областных), суды автономных областей и автономных округов, народные суды. Соответственно в БССР действовали: Верховный Суд БССР, областные и народные суды. Высшим судебным органом страны, в том числе БССР, являлся Верховный Суд Союза ССР, права которого были этим законом существенно расширены. Он был наделен неограниченными полномочиями по пересмотру любых судебных решений, вынесенных любым судом страны. По-прежнему был наделен правом давать руководящие разъяснения по спорным вопросам судебной практики, выполнял функции кассационной инстанции в отношении специальных судов, рассматривал дела по первой инстанции.

Вместе с тем следует отметить, что 20-50 годы в Беларуси, как и по всей стране, были годами массовых политических репрессий. Была репрессирована лучшая, передовая часть нашей белорусской интеллигенции, тысячи ни в чем не повинных рядовых граждан. Произвол и беззаконие продолжались в течение нескольких десятилетий. Лишь после смерти Сталина были приняты меры к ликвидации последствий культа личности “вождя”, восстановлению прав всех жертв политических репрессий. В попрании прав человека принимали участие правоохранительные органы и суды. Это позорная страница в истории советской юстиции. Об этом следует помнить, чтобы подобное никогда не повторилось в нашей стране. Преодоление и недопущение политических преступлений на почве злоупотребления властью необходимо всему обществу, вставшему на путь морального возрождения, демократии и законности.

Четвертый период истории развития суда в БССР - это 1958-1976 г. г. В эти годы в соответствии с законом “Об отнесении к ведению союзных республик законодательства об устройстве судов союзных республик, принятия гражданского, уголовного и процессуальных кодексов” от 11 февраля 1957 г. были приняты Основы законодательства о судоустройстве СССР, союзных и автономных республик. Положение о военных трибуналах 25 декабря 1958 г. На основе общесоюзного закона о судебной организации союзные республики, в том числе и БССР, приняли свои законодательные акты по судоустройству. В частности,20 ноября 1959 г. Верховный Совет БССР - закон о судоустройстве БССР, а затем и другие акты нормативного характера. Следует отметить, что указанные законодательные акты характеризовались большей демократичностью по сравнению с предыдущими. Особенно это касалось полномочий судов союзных республик, а полномочия Верховного Суда Союза ССР, наоборот, существенно сужались. Это соответствовало взятой установке на расширение суверенных прав союзных республик. Высший судебный орган страны, возглавляя по-прежнему всю систему судов, действовавших на территории СССР, стал пересматривать в порядке надзора решения, приговоры и постановления Верховных судов союзных республик, если они противоречили общесоюзному законодательству или нарушали интересы других союзных республик.

Верховный Суд БССР, как и Верховные суды других союзных республик, был вновь наделен правом законодательной инициативы и правом давать судам республики разъяснения по вопросам применения законодательства Белорусской ССР при рассмотрении гражданских и уголовных дел. Совершенствование организационных форм судебной системы выразилось в организации районных (городских) народных судов вместо ранее действовавших участковых.

Одним из важных направлений деятельности вышестоящих судов в это время являлось реабилитация жертв политических репрессий, восстановлении их прав и возмещение ущерба.

Новый рубеж в развитии суда, как и всех правоохранительных органов, знаменует принятие Конституции СССР 1977 г. и Конституции БССР 1978 г. Они развили конституционные основы правосудия, ввели впервые специальные статьи, посвященные адвокатуре и государственному арбитражу. Было обновлено и приведено в соответствие с конституционными актами все ранее действовавшее законодательство о судоустройстве и судопроизводстве, прокурорском надзоре, адвокатуре и др.

30 ноября 1979 г. Верховный Совет Союза ССР принял законы о Верховном Суде СССР, о прокуратуре СССР, об адвокатуре в СССР и о государственном арбитраже, а летом 1980 г. - Закон о внесении изменений и дополнений, вытекающих из Конституции СССР, в Основы законодательства о судоустройстве и Положение о военных трибуналах. На основе названных общесоюзных законов 8 ноября 1981 г. в БССР были приняты Закон о судоустройстве, Закон о выборах районных (городских) народных судов, Закон о порядке отзыва народных судей и народных заседателей народных судов.

Следующий этап в развитии суда в БССР охватывает 1986-1991 годы, когда в условиях взятого партией курса на перестройку, расширения демократии и гласности, создания правового государства начался процесс проведения в стране правовой реформы, повышения роли суда, укрепления гарантий судопроизводства и улучшения деятельности всей системы юстиции.

Укреплению судейской независимости способствовало внесение изменений и дополнений в Конституцию СССР и Конституцию БССР, которые предусматривали избрание судей судов первого и второго звена судебной системы вышестоящими Советами народных депутатов, более продолжительный срок их полномочий (вместо пяти десять лет), отмену подотчетности судей избирателям и органам, их избравшим.

Существенный вклад в развитие судебной системы внесли принятые в 1989 г. общесоюзные законы о статусе судей в СССР, об ответственности за неуважение к суду, а также Основы законодательства СССР и союзных республик о судоустройстве и ряд других нормативных актов, касающихся судебной организации. В соответствии с ними в БССР в1990 г. были утверждены Положение о квалификационной аттестации судей, о квалификационных коллегиях судей, о дисциплинарной ответственности судей, отзыве и досрочном освобождении судей и народных заседателей, о принесении ими присяги и др.

В связи с принятием Верховным Советом СССР в мае 1990 г. Закона о Высшем арбитражном суде СССР и в БССР летом 1991 г. вместо органов государственного арбитража были учреждены хозяйственные суды.

Как особый период в развитии суда в Беларуси следует рассматривать годы после обретения республикой государственной независимости, подлинной самостоятельности. Начался процесс интенсивного государственного строительства, национального возрождения, трудный путь замены институтов и норм политической власти административно-командной системы государственно-правовыми формами и предписаниями, соответствующими новым потребностям общественного развития. С распадом Союза ССР и провозглашением Республикой Беларусь суверенитета начались изменения и в судебной системе. Многие десятилетия, являясь составной частью административно-командной системы, она проводила в правосудии политические решения партии, обеспечивала репрессивную направленность в своей деятельности, оказывала на граждан одностороннее идеологическое влияние. На территории республики, как и в стране в целом, действовала единая, жестко централизованная, привязанная к административно-территориальному делению судебная организация.

С середины 30-х годов и вплоть до распада Союза ССР в БССР действовала трехзвенная система общих судов: народные суды, областные и Минский городской (с 1978 г.) суды, Верховный Суд БССР. Надзор за деятельностью судов республики, как и всей страны, осуществлял до января 1992 г. Верховный Суд СССР. Военные трибуналы, как общесоюзные суды, в судебную систему БССР не входили, хотя и действовали на ее территории. Однако положение изменилось, когда не стало союзного государства. Постановлением Верховного Совета Республики Беларусь от 16 января 1992 г. военные трибуналы, функционировавшие на ее территории, были включены в республиканскую систему судов. В составе Верховного Суда республики появилась Военная коллегия. В мае 1993 г. военные трибуналы были переименованы в военные суды. Однако этого было недостаточно. Ощущалась острая необходимость в модернизации судебной системы, ее обновлении и реформировании с тем, чтобы она отвечала новым реалиям жизни, не тормозила, а способствовала решению новых задач развития общества, социальному прогрессу.

Чтобы сделать судебную систему эффективной, способной надежно защищать права и свободы граждан, утверждать законность, гражданский мир и согласие, Концепция судебно-правовой реформы в Республике Беларусь предложила реформировать судебную систему на следующих исходных началах:

1. децентрализация за счет функционального разделения организационных форм судебной власти;
2. максимальное приближение суда к населению, экстерриториальность основного звена судебной организации;
3. обеспечение компетентности и профессионализма в судебной деятельности;
4. сочетание единоличного и коллегиального порядка рассмотрения дел;
5. участие народа в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей;
6. образование специализированных судов и судебных коллегий;
7. учреждение избираемого народом мирового суда как низшего звена судебной системы;
8. восстановление апелляционного суда при сохранении кассационной и надзорной инстанции в системе судов.

Не все эти идеи были восприняты законодателем. В частности, о создании мировых и окружных судов, о введении апелляционного порядка пересмотра дел и некоторые другие. Однако даже частичное их воплощение в Законе о судоустройстве и статусе судей 1995 г. является шагом вперед в совершенствовании организационных форм судебной деятельности, в повышении правового и социального статуса судей, укреплении их независимости, обеспечении права граждан на судебную защиту. Процесс реформирования суда, как и формирования новой правовой системы в целом, не завершен. В этом направлении сделаны лишь первые шаги. Потребуются годы напряженного труда и немалые финансовые затраты, чтобы сполна реализовать новеллы Закона о судоустройстве и статусе судей и предусмотренные им подзаконные акты по судебной организации, сделать высокоэффективной всю систему правосудия, способную стать реальным противовесом законодательной и исполнительной властям, обеспечить свободу личности квалифицированной и беспристрастной судебной защитой.

Историческое значение для укрепления и развития национальной судебной системы имели решения первого съезда судей Республики Беларусь, в частности его резолюция. В ней намечена система мер по совершенствованию деятельности судов по осуществлению правосудия, законодательному и кадровому ее обеспечению, укреплению судебной системы, а также отражены новые подходы к процессу дальнейшего реформирования отечественного судоустройства и судопроизводства. Многие из этих мер уже претворены в жизнь, некоторые из них - еще ждут своей реализации.