Cудебная система в зарубежных странах
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**1. Судебные органы и судебные системы зарубежных стран**

*Состав судебных органов.* Судебные учреждения могут включать различных государственных служащих: прокуроров (при судах), судебных следователей, работников канцелярии судов, секретарей судебных заседаний и т.д. Судьи, прокуроры, судебные следователи обобщенно во многих странах называются магистратами, остальные — это служащие судебных учреждений. Многие из служащих судов в том или ином каче­стве могут участвовать в судебном процессе (например, прокуроры, под­держивающие обвинение, секретари, ведущие протоколы заседаний), но главная роль в судебном заседании принадлежит судье (судьям), если даже народные заседатели имеют равные с судьей процессуальные права.

К судье предъявляются высокие требования, что связано с предостав­ленными ему полномочиями, в том числе по решению судеб людей. Судья должен отвечать профессиональным требованиям (высшее юридическое образование и, как правило, определенный стаж работы на других юри­дических должностях), обладать высокими моральными качествами (не только отсутствие судимости, но и незапятнанная репутация), иметь определенный жизненный опыт (обычно в законе предусматривается повышенный возраст для занятия должности судьи).

Число судей в тех или иных судебных учреждениях может сильно различаться. В штате районных, межмуниципальных судов, судов судеб­ных округов, рассматривающих дела по первой инстанции, может быть до 10 и более судей, в каждом из пяти федеральных судов юстиции в Германии работает в среднем 21 судья, в Верховном суде США — 9 судей, Японии — 15, Индии — 17.

Суды формируются различными способами. Во многих штатах США судьи избираются гражданами. В странах тоталитарного социализма судьи низших судов также избираются гражданами или представитель­ными органами, а вышестоящих — представительными органами (напри­мер, областные суды — областными советами). В большинстве стран судьи назначаются, но в высших судах обычно это происходит при учас­тии различных ветвей власти. В США Верховный суд назначается прези­дентом с согласия сената, в Японии — императором по представлению кабинета министров (главный судья) и кабинетом (остальные судьи). В Италии и Франции судьи назначаются по конкурсу органами судейского самоуправления — верховными советами магистратуры, в Великобрита­нии — лордом-канцлером (по существу, министром юстиции) без кон­курса, но по совету состоящей при нем комиссии (ее состав не оглашает­ся). Судьи назначаются либо пожизненно, но практически занимают должность до достижения определенного возраста (в Великобритании они обязаны подать в отставку по достижении 72 лет, в Японии— 65), либо на определенный срок (обычно первый раз на срок в пять — десять лет, а второй раз — пожизненно). В странах тоталитарного социализма судья избирается на определенный срок, как правило, на пять лет. Судьи могут быть досрочно смещены с должности за совершение преступлений, за недостойное, порочащее поведение, но делается это в особом поряд­ке — органами судейского самоуправления или при их участии.

Народные заседатели в социалистических странах избираются на собраниях граждан по месту работы открытым голосованием. Ассизы, шеффены, присяжные заседатели (в ряде стран не старше 70 лет) подби­раются муниципальными советами из среды достойных граждан, состав­ляется их общий список, а затем по жребию они участвуют в судебных заседаниях. Подбор присяжных для рассмотрения конкретного дела может быть осуществлен и иначе: по решению судьи, согласованному со сторонами в судебном процессе.

Прокуроры и судебные следователи в одних странах назначаются в том же порядке, что и судьи, но не пожизненно, в других странах — в порядке строгой централизации и подчиненности (в странах тоталитар­ного социализма и некоторых постсоциалистических странах — гене­ральным или главным прокурором).

К кандидатам на должности магистратов, особенно на должности судей, как отмечалось, предъявляются высокие требования. Повышен­ный возраст иногда определяется законом (по конституции Украины — не менее 25 лет), в отдельных случаях — обыкновениями (во Франции не принято назначать судьей лицо моложе 40 лет). В некоторых странах предусмотрена необходимость для занятия должности судьи пройти предварительные ступени. Это занимает столько времени, что судья про­сто не может быть молодым. В Германии после окончания юридического высшего учебного заведения и сдачи государственного (теоретического) экзамена кандидат на судейскую должность проходит длительную ста­жировку в суде, обычно на канцелярских должностях, на должности следователя и т.д. После этого нужно сдать практический экзамен перед судьями и другими судейскими работниками. Сдавшим экзамен присваи­вается звание судьи, но должность судьи не предоставляется: лицо лишь включается в список кандидатов на такую должность (списки ведутся федеральным министерством юстиции, а также министерствами юсти­ции земель для замещения судейских мест в судах земель) и должно находиться определенное время на другой работе в органах юстиции. Впрочем, в Италии, Швеции, некоторых других странах путь к должнос­ти судьи короче.

*Статус судей.* Выше уже говорилось о некоторых элементах статуса судей, в том числе о порядке их назначения и смещения. Важнейшим положением статуса судей является принцип несменяемости. Это озна­чает, что судья не может быть смещен с должности досрочно, до наступ­ления установленного законом предельного возраста, за исключением случаев, когда он совершил преступление или недостойно вел себя (принцип: судья остается в должности, пока хорошо себя ведет), не может уйти в отставку по собственному желанию. Несменяемость означает также, что смена партии у власти не влияет на положение судей. Е странах тоталитарного социализма судьи, как и депутаты, могут быть досрочно отозваны избирателями, их избравшими, или соответствующими представительными органами.

Судьи независимы и подчиняются только закону. Признаются принципы их деполитизации и департизации. Как правило, судьи не могу1 состоять в политических партиях, участвовать в политических акциях забастовках. На судей распространяется принцип несовместимости должностей: они не могут заниматься другой оплачиваемой работой торговой и промышленной деятельностью. В судебных учреждениях исключаются родственные связи. Закон устанавливает, что вознаграждение судей не может быть уменьшено во время пребывания их в должности.

*Системы судебных органов.* Системы судебных органов могут быть неодинаковы в унитарных и федеративных государствах. В унитарных государствах обычно существует единая система общих судов. В федера­тивном государстве может быть единая система (например, Канада), но возможна и отдельная система федеральных судов, и отдельная система судов субъектов федерации (например, в США во главе с верховными судами штатов, хотя в конечном счете, в том числе и для верховных судов штатов, окончательной инстанцией является Верховный суд США). Если существует «двойная система», то федеральные суды применяют только федеральные законы, суды же штатов — и федеральные законы, и зако­ны субъектов федерации (разумеется, своего штата).

Во всех государствах, за исключением совсем небольших, например Науру, Тувалу, где население составляет менее 10 тыс. человек, действуют несколько различных звеньев общих судов. Сначала рассматривают дело суды *первой инстанции* (мировые судьи, полицейские суды, район­ные суды, суды судебных округов и др.). В большинстве стран второй инстанцией являются особые *апелляционные* или высокие суды (в стра­нах тоталитарного социализма такого звена нет), куда можно обращать­ся с жалобой на решение суда первой инстанции. В апелляционном суде весь процесс повторяется аналогично процедуре первой инстанции, но возможно привлечение новых свидетелей, предъявление дополнитель­ных доказательств. Следующая инстанция — *кассационная.* Это либо вышестоящий суд, либо верховные суды, иногда официально называю­щиеся кассационными. Они заседают только в составе профессиональ­ных судей (без народных и присяжных заседателей), но не рассматрива­ют факты, доказательства, а проверяют дело только с точки зрения со­блюдения закона в судебном процессе (иногда и до него, например, в ходе предварительного следствия).

Описанная выше схема в ряде стран имеет свои особенности. Верховные суды могут рассматривать отдельные дела, установленные конститу­цией или законом, в первой инстанции, иногда даже с участием присяж­ных или народных заседателей (уголовные дела). Суды первой инстан­ции рассматривают большинство уголовных и гражданских дел, но не все: некоторые дела подсудны вышестоящим судам. Сказанное относит­ся и к мировым судьям, которые единолично рассматривают менее значи­тельные уголовные дела, а также гражданские дела с небольшой ценой иска.

*Судейское самоуправление.* Как отмечалось, судебная власть имеет специальный орган, призванный контролировать поведение судей, ре­шать вопросы об их назначении, перемещении, повышении в должности, дисциплинарной ответственности магистратов (судей, прокуроров, су­дебных следователей). Этот орган инспектирует суды, представляет кан­дидатуры для назначения на судейские должности. Он называется по-разному. В Италии, Франции, Румынии это высший совет магистратуры, в Болгарии — Высший судебный совет, в Албании — Верховный совет правосудия, на Украине — Высший совет юстиции. Обычно в состав такого органа входит председатель верховного суда, министр юстиции, генеральный прокурор; часть его членов может быть назначена главой государства (в ряде стран по предложению палат парламента), часть избирается на общегосударственном съезде судей (особенно это практи­куется в постсоциалистических странах).

2. Конституционные принципы правосудия и осуществления судебной власти

Как уже говорилось, судебная власть осуществляется единолично судьей или судебной коллегией, действующими в особом судебном про­цессе. Вне судебного процесса судья может обладать лишь другими полномочиями. В Швеции, например, судья может проводить принуди­тельную инвентаризацию имущества, на Украине запрещать отчужде­ние имущества до судебного решения, в США издавать так называемые судебные, а по существу — административные приказы, являющиеся специфической формой осуществления судебной власти. Такими при­казами можно приостановить распространение газеты (но не лишить ее лицензии), приостановить забастовку (но не запретить ее вообще), временно, до решения суда, отложить публичное собрание в общест­венном месте и т.д.

Деятельность суда опирается на принципы, закрепленные в конститу­ции. Одни из них имеют общий характер, другие распространяются пре­имущественно на уголовный процесс, где особенно важна защита прав личности.

К числу *общих конституционных принципов* относятся:

1) Осуществление правосудия только судом, другие должностные лица и органы государства не вправе присваивать себе функции право­судия.

2) Независимость судей и подчинение их только закону. Ни .один государственный орган, должностное или иное лицо не вправе указывать суду, как ему следует решить то или иное дело; судьи решают дело на основе закона и личного убеждения. Если вышестоящий суд отменяет судебное решение нижестоящей инстанции, то он опять-таки не указыва­ет, как именно следует решить дело: он направляет его в иной состав судебной коллегии, и уже она решает дело по своему убеждению. Прини­мая его к своему рассмотрению, вышестоящая судебная инстанция не указывает, как должно быть решено дело, она поручает его рассмотрение коллегии.

3) Свобода доступа к суду. Нельзя отказывать в приеме дела по при­чинам отсутствия закона или его неясности. Суд обязан принять и рас­смотреть иск (он может отклонить рассмотрение только по причинам неподведомственности или неподсудности).

4) Коллективное отправление правосудия. Мировой, полицейский, иной судья единолично может рассматривать лишь мелкие правонару­шения.

5) Ведение судебного процесса на языке, понимаемом сторонами, или с обеспечением им переводчика за счет государства.

6) Гласность, т.е. открытый, публичный суд. Закрытые заседания проводятся, если в процессе затрагиваются вопросы государственной тайны, интимные отношения сторон.

7) Возможность обжалования и пересмотра судебного решения путем апелляции (повторное рассмотрение дела по существу по проце­дуре первой инстанции), кассации (проверка выполнения закона судом), ревизии, которая сочетает черты апелляции и кассации (при ревизии можно не только проверять законность и обоснованность решения ниже­стоящего суда, но и вернуть дело на новое рассмотрение, как при кас­сации). В англосаксонской системе применяется только апелляция, е большинстве континентальных стран Европы — и апелляция (вторая инстанция), и кассация (третья инстанция), в Австрии, Германии — апелляция и ревизия.

8) Ответственность государства за судебную ошибку. Государстве возмещает физическому или юридическому лицу ущерб, который причинен ему ошибочным судебным решением, неправильным осуществлени­ем правосудия. Правда, государство имеет право на регрессный иск — не возмещение виновником тех сумм, которые оно выплатило пострадавшему, или на возмещение иным образом, но только если вина судьи будет доказана.

Конституция закрепляет некоторые особые принципы в сфере уголов­ного процесса — гарантии правосудия, поскольку именно в уголовном процессе судебное, т.е. государственное, принуждение проявляется осо­бенно жестко. К их числу относятся: право обвиняемого на рассмотрение дела с участием присяжных заседателей, которые решают вопрос о его виновности или невиновности; право пользоваться помощью адвоката с момента задержания или ареста (в подавляющем большинстве стран — с момента задержания); право на бесплатную юридическую помощь в установленных законом случаях; презумпция невиновности: каждый об­виняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда; никто не может быть осужден повторно за одно и то же преступление; при осуществлении правосудия не допускается ис­пользование доказательств, полученных с нарушением закона; закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет.

Некоторые из названных принципов относятся прежде всего к уголов­ному процессу, но распространяются и на гражданские дела (например, о недопустимости доказательств, полученных с нарушением закона, о неприменимости обратной силы закона, отягчающего ответственность).

*Органы, и должностные лица, содействующие осуществлению су­дебной власти.* В актах конституционного права упоминаются различ­ные органы и должностные лица, одна из задач которых (иногда не глав­ная) состоит в содействии судебной власти. Это прокуроры, следователи, адвокаты, нотариусы, судебная полиция, судебные исполнители. Деталь­но их полномочия регулируются особыми законами и изучаются в других отраслях права.

Прокуратура занимается уголовным преследованием лиц, совершив­ших преступления. Действуя как представитель государства, она поддер­живает публичное обвинение в суде (в делах частного обвинения проку­ратура не участвует), осуществляет надзор за местами заключения, в странах тоталитарного социализма осуществляет общий надзор за закон­ностью. Иногда прокуратура существует при министерстве юстиции (на­пример, в США обязанности генерального прокурора возложены на ми­нистра юстиции), но бывает выделена в отдельную систему, подотчетную парламенту или президенту либо обоим этим органам (Испания, Италия, Украина и др.). В некоторых странах прокуроры состоят при судах и не образуют единой иерархической системы (Франция). В ряде государств органов прокуратуры вообще не существует (Великобритания) и функции прокуроров выполняет адвокатский корпус, а в важных делах участ­вует директор публичных преследований.

Следователи могут быть подчинены прокурорам и входить с ними в единую систему, состоять при судах (так называемые следственные судьи) или составлять отдельную систему, возглавляемую органом типа следственного комитета.

Адвокатура — независимая и самоуправляющаяся организация. Кол­легии адвокатуры состоят при окружных и высших судах. В странах тоталитарного социализма, постсоциалистических государствах это еди­ная организация, хотя и в англосаксонских странах существуют, напри­мер, общегосударственные объединения адвокатов высшей квалифика­ции. В некоторых западных странах адвокатура считается не организа­цией частного права, а публичной корпорацией и как таковая действует под контролем министерства юстиции.

Судебная полиция действует при судах. Эти полицейские обеспечи­вают порядок в зале заседания, охраняют обвиняемых, выполняют распо­ряжения судьи.

Судебные исполнители выполняют решения судов, например в части, касающейся гражданско-правовых отношений (производят опись иму­щества и т.д.). Нотариусы свидетельствуют и удостоверяют совершаемые сделки, юридические факты, события, выполняют некоторые досудебные функ­ции.

**3. Виды судебного процесса**

Существует несколько видов судебных иквазисудебных органов, т.е. органов, осуществляющих некоторые зада­чи правосудия.

1) Органы *досудебного разбирательства,* например медиаторы консилиаторы (посредники, примирители) во Франции, Италии. Они обычно назначаются муниципалитетами — органами местного самоуп­равления — из числа отставных государственных служащих, знакомых с основами права, и решают мелкие споры между соседями, вопросы арендной платы и др. В Индии существуют так называемые народные суды, рассматривающие, в частности, дела о транспортных нарушениях.

В странах тоталитарного социализма и некоторых постсоциалистичес­ких государствах существуют так называемые товарищеские суды, ко­торые рассматривают мелкие споры, правонарушения. При несогласии сторон решения этих судов приобретают силу только после утверждения судом первой инстанции. Решение товарищеского суда можно обжало­вать в суд.

По существу, роль общественных судов, но более авторитетных и с более широкими полномочиями, в США выполняют так называемые ад­министративные судьи, существующие при учреждениях, а в Великобри­тании — административные трибуналы. И те, и другие обычно относятся к административным судам, но не составляют единой системы админи­стративной юстиции, как, например, во Франции или Италии. Кроме того, они рассматривают не только чисто административные дела, но и другие вопросы (в Великобритании — трудовые, налоговые споры, споры о квартплате, вопросы, связанные со здравоохранением, и др.). Членами трибуналов являются не государственные служащие, а общест­венные деятели, юристы. Из этой же категории нередко подбираются административные судьи в США, но последние обычно являются служа­щими данного учреждения. Решения административных судей и трибу­налов могут быть обжалованы в суд (государственный), а в США — отменены начальником учреждения.

2) *Суды. общей юрисдикции,* («общие суды»), рассматривающие уго­ловные дела, гражданские и трудовые споры и т.д. В некоторых постсо­циалистических странах, где нет административных судов, они осущест­вляют также некоторые функции административной юстиции. Система общих судов включает разные звенья от верховных до низовых судов, но способы их построения различны. Общие суды могут быть сгруппирова­ны по четырем моделям: англо-американской (англосаксонской), романо-германской (европейской континентальной), социалистической и му­сульманской.

В *англосаксонской модели* обычно существует единая система судов во главе с верховным судом (правда, в США есть отдельная фе­деральная система и система судов штатов, но каждая из них возглав­ляется одним органом — верховным судом федерации или верховным судом штата). В англосаксонской модели широко используется судеб­ный прецедент, что несколько снижает роль законодательства. Судья пассивен в судебном процессе, он лишь ведет заседание и в уголовных делах не решает вопроса о виновности, поскольку полномочия судьи и присяжных разделены.

В *романо-германской модели* обычно нет единой системы судов, она полисистемна. В разных системах судов, которые специализированы, есть свои высшие органы. Поэтому лишь взятые в целом, они представля­ют собой «общие суды». Например, в Германии пять высших судов феде­рации, в Бразилии тоже несколько высших федеральных судов. При этой системе деятельность судов определяется широко развитым законода­тельством, судебный прецедент применяется крайне редко; наряду с апелляцией используется кассационный и ревизионный порядок обжало­вания, чего нет в англосаксонской модели (об апелляции, кассации, реви­зии говорится ниже); судья активен в процессе, он не только оценивает, но и сам собирает доказательства; «судьи из народа», «непрофессиональ­ные судьи» (ассизы, шеффены) участвуют вместе с судьей в определении наказания.

Для *социалистической модели* характерны: выборность всех судей и народных заседателей; равенство прав судей и народных заседателей; совпадение границ административно-территориальных единиц и судеб­ных округов (специальные судебные округа не создаются). Избранный местным советом суд действует на его же территории, в границах этой же территории действует и соответствующий орган коммунистической (правящей) партии.

*Мусульманская модель* имеет персональный характер: мусульман­скому суду подлежат только единоверцы или лица, согласившиеся на такой суд; народных заседателей, ассизов, присяжных не существует.

Процесс осуществляется по канонам шариата со специфическими форма­ми ответственности и в гражданском, и в уголовном праве. В некоторых мусульманских странах процедуры обжалования судебных решений не существует, можно лишь обращаться в имаму — высшему духовному лицу, которым по совместительству обычно является монарх, но в неко­торых странах, например в Нигерии, существуют вышестоящие мусуль­манские суды.

3) *Специальные суды:* военные (для военнослужащих), суды по делам малолетних, трудовые, по земельным и водным спорам, претензионные, коммерческие (по торговым делам) и др. Судьи в этих судах иногда помимо юридического имеют и другое образование (например, педагогическое в судах по делам малолетних), в судах по трудовым спо­рам судьями нередко являются профсоюзные деятели. Дела в таких судах рассматриваются в коллегии профессиональных судей, без заседа­телей, процесс ускорен, они обычно не имеют системы вышестоящих аналогичных судов, а нередко являются как бы отделениями при общих судах. Однако в некоторых странах система специальных судов имеет иерархическую структуру (например, в Германии).

4) *Административные суды* (специальные суды особого рода), рас­сматривающие споры граждан с чиновниками и органами государства по вопросам управления в связи с нарушением прав граждан. Эти суды иногда образуются при министерствах, других органах управления, но обычно составляют целостную систему: во Франции, Швеции, других странах имеются верховные административные суды (во Франции — Государственный совет), административные суды крупных территори­альных округов (в ряде случаев они совпадают с административно-терри­ториальным делением страны, с границами областей, провинций), низо­вые административные суды. Система административных судов создает­ся и в некоторых постсоциалистических странах. В административные суды нельзя жаловаться, если чиновником не нарушен закон, поскольку при решении конкретных дел чиновник имеет свободу усмотрения и вправе действовать самостоятельно в пределах закона (дискреционные полномочия).

5) *Суды обычного права —* племенные суды, в которых участвуют вожди, старейшины. Они рассматривают споры между соседями, споры об использовании земли, лесов, пастбищ, некоторые вопросы семейного права на основе обычаев племени. Уголовные дела такие суды рассмат­ривать не могут. Их решения не признаются, если они противоречат законам. Решения племенных судов можно обжаловать в суд общей юрисдикции.

Особое место занимают *конституционные суды,* а также суды, рас­сматривающие вопросы конституционной ответственности высших должностных лиц (например, Высокий суд правосудия во Франции, Госу­дарственный трибунал в Польше). В некоторых странах действуют *цер­ковные суды,* которые рассматривают дела священников, но могут нала­гать также наказания на прихожан (покаяние, отлучение от церкви). Конституции запрещают создание *чрезвычайных судов,* т.е. таких, кото­рые образуются в ином порядке, чем определено конституцией и закона­ми, действуют вне правил судебной процедуры, а иногда и применяют наказания, не предусмотренные уголовным кодексом. Однако в условиях военных режимов такие суды обычно создаются.

### Задача

Лицо, имеющее гражданство Польши, Канады и Перу, выдвинуто кандидатом на должность президента Польши. Лицо удовлетворяет всем условиям, требуемым для кандидата в президенты.

Будет ли данное лицо зарегистрировано?

Дайте правовое обоснование возможного отказа в регистрации или же регистрации данного лица.

Согласно статье 127 п. 3 Конституции Польши, только Польский гражданин, кто, не позже чем день выборов, достигнул 35 лет возраста и имеет полную избирательную привилегию в выборах в Палату представителей, может быть избран Президентом Республики.

Таким образом, лица, имеющие гражданство Канады и Перу не могут быть зарегистрированы в качестве кандидатов на должность президента Польши.
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