**СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Судебное разбирательство - одна из основных стадий хозяйственного процесса, в ходе которой происходит рас­смотрение и разрешение дела по существу, т.е. проверяется законность и обоснованность взаимных требований (доводов, возражений) сторон и третьих лиц на основе ис­следования представленных доказательств.

На стадии судебного разбирательства устанавливают­ся также действительные права и обязанности сторон, третьих лиц в спорном правоотношении; выявляются при­чины и условия, породившие спор, а также коллизии в за­конодательстве, недостатки в хозяйственной деятельнос­ти юридических лиц и граждан, вносятся предложения по их устранению. С вынесением решения хозяйственного су­да дело получает свое окончательное разрешение. Значе­ние этой стадии заключается прежде всего в том, что именно при рассмотрении и разрешении споров в судеб­ном заседании осуществляется реализация основной зада­чи хозяйственного суда - защита прав и охраняемых зако­ном интересов юридических лиц и граждан. На данной стадии наиболее полно проявляются основные принципы хозяйственного процесса: законности, независимости хо­зяйственного суда и его судей, диспозитивности, равенства сторон, состязательности, гласности и др.

ХПК посвящает судебному разбирательству главу 18, в которой содержатся нормы о сроках рассмотрения дела, порядке судебного заседания, возможности разрешения спора при непредставлении отзыва на исковое заявление и другие.

Впервые введена норма о принципах судебного разби­рательства (ст. 136 ХПК). В ней раскрывается содержа­ние таких принципов, как неизменность состава суда при рассмотрении конкретного дела, непосредственность, уст-ность и непрерывность судебного разбирательства, обес­печение равных возможностей сторон по предоставлению необходимых для рассмотрения спора доказательств и не­посредственному участию в исследовании доказательств.

В самостоятельной норме освещается рассмотрение дела по существу (ст. 145 ХПК). В ней указывается, что рассмотрение дела начинается с краткого доклада судьи, в котором называются стороны, излагается сущность заяв­ленных требований, имеющиеся возражения или требова­ния встречного иска. После этого суд выясняет, поддерживает ли истец свои требования и в каком объеме, при­знает ли ответчик требования истца и не желают ли сто­роны заключить мировое соглашение. В случае продол­жения судебного разбирательства суд заслушивает сторо­ны, третьих лиц, а также других лиц, участвующих в деле. Далее регулируется порядок дачи объяснений, исследова­ния доказательств и другие вопросы.

Норма ст. 137 ХПК предоставляет хозяйственному су­ду двухмесячный срок для рассмотрения дела по существу и делает обоснованную оговорку: если иное не предусмо­трено процессуальным кодексом и иными законодатель­ными актами. Кроме того, предусматривается возмож­ность продления сроков. Эта позиция ХПК является бо­лее реалистичной по сравнению с другими процессуаль­ными кодексами, поскольку рассмотреть, например, не­которые дела о банкротстве или дела с участием иност­ранных лиц в двухмесячный срок не представляется воз­можным.

Кроме того, в соответствии с нормами Конвенции по вопросам гражданского процесса, подписанной в Гааге 1 марта 1954 г., участницей которой является и Республи­ка Беларусь, вручение судебных документов и исполнение судебных поручений по гражданским и торговым делам производится компетентными органами запрашиваемого государства в порядке, определенном его внутренним за­конодательством. Национальным законодательством ря­да государств установлены минимальные сроки для изве­щения участников процесса о предстоящем слушании де­ла, а также совершения иных процессуальных действий по ходатайству суда запрашивающей стороны от четырех до шести месяцев.

Более того, законодательные акты могут предусмат­ривать для отдельных категорий дел иные сроки их рас­смотрения.

Суд должен разобрать каждое дело, как правило, в от­крытом судебном заседании в устной форме и при неизменном составе. Закрытое судебное заседание возможно, когда требуется охрана государственного секрета или коммерческой тайны. Присутствующие в зале заседания имеют право фиксировать ход судебного разбирательства с занимаемых ими мест. С разрешения хозяйственного су­да с учетом мнения лиц, участвующих в деле, допускаются кино- и фотосъемка, видеозапись, аудиозапись, прямая радио- и телетрансляция заседания.

На председательствующего в судебном заседании су­дью хозяйственного суда возложен широкий круг обязан­ностей. Он руководит судебным заседанием, обеспечивая полное, всестороннее и объективное выяснение всех об­стоятельств дела, прав и обязанностей сторон посредст­вом неуклонного выполнения установленных законом процессуальных правил.

Лица, участвующие в деле, представители, эксперты, переводчики, а также все находящиеся в зале судебного заседания граждане обязаны соблюдать в судебном засе­дании установленный порядок и подчиняться соответству­ющим распоряжениям председательствующего.

Правильно организованное судебное заседание, рас­смотренное и разрешенное в соответствии с законом дело имеют большое организующее и воспитательное значе­ние. На практике разрешения конкретных дел участники хозяйственного процесса получают наглядные примеры реального и эффективного применения законодательст­ва, регулирующего экономические отношения. Это мо­жет быть важной предпосылкой для активизации исполь­зования в предпринимательской деятельности правовых средств: договоров, имущественной ответственности, мер досудебного урегулирования споров и др. Нередко хозяй­ственные суды рассматривают конкретные дела с выез­дом по месту нахождения истца или ответчика. Хорошо организованные и проведенные выездные судебные засе­дания, на которые приглашаются не только представите­ли сторон, а более широкий круг должностных лиц и граждан, способствуют выполнению хозяйственным су­дом такой задачи, как содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) дея­тельности.

Нормы ХПК регулируют поведение лиц, участвую­щих в деле, и других лиц, а также обеспечение порядка в судебном заседании (ст. 139).

Лица, нарушившие порядок в судебном заседании, пре­дупреждаются судьей, а при повторном нарушении могут быть удалены из зала заседания.

Кроме того, ХПК предусматривает форму обращения к судье - «Ваша честь», к хозяйственному суду - «Высокий суд». Также содержится норма, обязывающая всех лиц, находящихся в зале судебного заседания, соблюдать уста­новленный порядок и беспрекословно подчиняться соот­ветствующим законным распоряжениям хозяйственного суда.

Согласно ст. 140 ХПК к нарушителям порядка в судеб­ном заседании могут быть применены следующие меры:

* предупреждение от имени хозяйственного суда;
* удаление из зала судебного заседания по определе­нию хозяйственного суда (а не по распоряжению предсе­дательствующего) на все время судебного разбирательст­ва или на часть его. В последнем случае хозяйственный суд знакомит лицо, вновь допущенное в зал заседания, с процессуальными действиями, совершенными в его отсут­ствие. Иные участники процесса и граждане, присутству­ющие при рассмотрении дела, за повторное нарушение порядка удаляются из зала заседания по распоряжению хозяйственного суда;
* при нарушении порядка в судебном заседании лица­ми, участвующими в деле, хозяйственный суд вправе так­же отложить, приостановить разбирательство дела, объя­вить перерыв;
* хозяйственный суд вправе также наложить штраф на нарушителя порядка в судебном заседании в размере до пятидесяти минимальных заработных плат;
* если действия нарушителя порядка содержат призна­ки преступления, хозяйственный суд направляет материа­лы об этом соответствующему прокурору для возбужде­ния уголовного дела. С целью реализации принципа состязательности про­цесса ХПК (ст. 141) устанавливает, что заявления и хода­тайства лиц, участвующих в деле, разрешаются судом по­сле заслушивания мнения других лиц, участвующих в деле. Лицо, которому было отказано в удовлетворении ходатай­ства, в том числе при подготовке дела к судебному разби­рательству, в предварительном заседании, вправе заявить его в ходе дальнейшего судебного разбирательства.

Достаточно подробно регламентированы правовые последствия непредставления отзыва на исковое заявле­ние или дополнительных доказательств, а также неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле (ст. 142 ХПК). Хозяйственный суд при непредставлении отзыва на исковое заявление или непредставлении дополнительных доказательств либо неявке кого-либо из лиц, участвую­щих в деле, выслушав мнение явившихся лиц, участвую­щих в деле, выносит определение о продолжении или об отложении разбирательства по делу либо оставления иска без рассмотрения. При повторной неявке в судебное засе­дание истца, надлежащим образом извещенного о заседа­нии, если от него не поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие/дело может быть рассмотрено в его отсутствие или хозяйственный суд вправе оставить иск без рассмотрения. В случае непредставления отзыва на иско­вое заявление или дополнительных доказательств, а так­же неявки в судебное заседание без уважительных причин лиц, участвующих в деле, отсутствие которых повлекло отложение разбирательства по делу, хозяйственный суд вправе наложить штраф на виновных должностных, лиц или индивидуальных предпринимателей.

ХПК регулирует и правовые последствия неявки в су­дебное заседание эксперта, специалиста, свидетеля и пере­водчика. Во-первых, при неявке переводчика рассмотре­ние дела всегда откладывается, поскольку без переводчи­ка рассмотреть дело с участием лиц, которые не владеют языком судопроизводства, без нарушения их прав невоз­можно. Во-вторых, о возможности рассмотрения дела в отсутствие эксперта, специалиста и свидетеля хозяйствен­ный суд выслушивает мнение лиц, участвующих в деле, что полностью соответствует принципу состязательности в процессе. В-третьих, ХПК предусматривает дифферен­цированные меры воздействия в отношении перечислен­ных участников процесса в случаях, когда причина их не­явки признана хозяйственным судом неуважительной. Эксперт, специалист, свидетель и переводчик в этом слу­чае могут быть подвергнуты штрафу, а свидетель при не­явке без уважительных причин по вторичному вызову мо­жет быть подвергнут принудительному приводу (ст. 143).

Споры разрешаются в заседании хозяйственного су­да в составе одного или трех судей (или иного нечетного количества судей) с участием сторон, иных лиц, участву­ющих в деле, и их представителей. При отсутствии зала заседаний допускается рассмотрение дел в иных поме­щениях.

По общему правилу дела в первой инстанции рассмат­риваются судьей единолично (ст. 18 ХПК).

Подготовку заседания по разрешению спора, как пра­вило, проводит сам судья. Ему оказывается помощь со стороны секретаря судебного заседания или иного специ­алиста, который составляет список дел, назначенных к рассмотрению; вывешивает его в установленном месте; докладывает председательствующему о возможном рас­смотрении дела; проверяет явку сторон и полномочия их представителей, а также поступления дополнительных материалов.

Различные авторы выделяют разное количество эта­пов судебного разбирательства. Самостоятельными эта­пами можно назвать следующие: подготовительный, рас­смотрение дела по существу, судебные прения, вынесение и оглашение решения.

Необходимые процессуальные действия по началу су­дебного разбирательства изложены в строгой последова­тельности в ст. 138 ХПК.

На подготовительном этапе судебного заседания суд с участием представителей сторон выясняет, имеются ли необходимые условия для рассмотрения дела по существу в данном заседании. Для этого решаются вопросы о воз­можности разбирать спор по существу при данном составе суда, наличии вызванных и явившихся в суд лиц, участву­ющих в деле, и имеющихся доказательств.

Для разрешения этих вопросов проводятся следующие процессуальные действия: проверяются явка и полномо­чия сторон, других лиц, участвующих в деле, и иных участ­ников процесса; председательствующий в судебном засе­дании объявляет состав суда и лиц, участвующих в процес­се в качестве эксперта, переводчика, разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отвод, другие пра­ва и обязанности.

Установление личности явившихся в судебное заседа­ние лиц, участвующих в деле, и полномочия должностных лиц и представителей осуществляется по документам. Ес­ли по делу участвует лицо, не владеющее языком, на кото­ром ведется судопроизводство, то необходимо сразу же решить вопрос об участии в деле переводчика. Рассмотре­ние дела в отсутствие переводчика в таком случае являет­ся грубым нарушением процессуальных норм.

При возбуждении производства по делу и подготовке его к судебному производству судья обеспечивает свое­временное извещение всех лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства. Определение о возбуждении производства по делу должно высылаться им с таким расчетом, чтобы они (прежде всего ответчик) имели достаточный срок для своевременной явки в хозяй­ственный суд и подготовки к делу.

В соответствии со ст. 130 ХПК лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного разбира­тельства определением, которое направляется им заказ­ным письмом с уведомлением о вручении.

После проверки всех условий, необходимых для разре­шения спора в данном заседании, хозяйственный суд при­ступает к рассмотрению дела по существу. Заседание должно протекать в порядке, обеспечивающем всесторон­нее и объективное выяснение обстоятельств спора и при­чин его возникновения. Рассмотрение спора по существу начинается, как пра­вило, с изложения обстоятельств дела истцом. Иногда в зависимости от характера дела и требований истца обсто­ятельства спора излагаются ответчиком. В любом случае каждой стороне должны быть предоставлены равные и полные возможности предъявить необходимые для разре­шения спора доказательства. При отсутствии представи­теля истца или ответчика рассмотрение спора начинается с проверки материалов дела в целях выяснения, нет ли в них отказа истца от иска (при отсутствии представителя истца) или признания иска ответчиком (при отсутствии его представителя), поскольку они нередко излагаются в дополнительных материалах.

Основная задача рассмотрения дела по существу за­ключается в обеспечении выяснения всех обстоятельств по делу. С этой целью хозяйственный суд при активном участии сторон и других лип, участвующих в деле, осуще­ствляет исследование и оценку доказательств.

Доказательства исследуются различными способами в зависимости от их вида. Порядок их исследования опреде­ляется судом. Оценка доказательств происходит в не­сколько этапов. Хозяйственный суд оценивает все доказа­тельства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела, руководствуясь при этом законо­дательством.

Никакие доказательства не имеют для хозяйственного суда заранее установленной силы.

Разбирательство дела осуществляется при неизменном составе суда. В случае замены одного из судей в процессе разбирательства дела оно должно быть произведено с са­мого начала. По каждому делу оно происходит непрерыв­но, кроме времени, назначенного для отдыха. В исключи­тельных случаях может быть объявлен перерыв в заседа­нии на срок не более трех дней.

До принятия решения по делу или отложения его рас­смотрения хозяйственный суд не вправе рассматривать другие дела. При нормальном течении процесса каждое дело в хозяйственном суде заканчивается, как правило, принятием решения немедленно после рассмотрения всех материалов дела. Решение выносится после того, как бу­дет признано, что все обстоятельства дела выяснены и можно дать ответ на все вопросы рассматриваемого спо­ра. Председательствующий после исследования всех дока­зательств по данному делу выясняет у лиц, участвующих в деле, о наличии у них дополнительных материалов. При отсутствии таких заявлений объявляется исследование де­ла законченным, и хозяйственный суд переходит к прени­ям (ст. 147 ХПК).

В прениях стороны и иные лица, участвующие в деле, подводят итоги исследования фактов, имеющих юридиче­ское значение, доказательств, нормы права, подлежащие применению, и с учетом этого высказывают свое мнение по сути исковых требований. Лица, участвующие в деле, имеют право на реплику.

После прений и реплик хозяйственный суд выносит решение.

При рассмотрении дел хозяйствен­ный суд совершает различные процессуальные действия по всем вопросам, возникающим в ходе хозяйственного процесса на его отдельных стадиях, и высказывает сужде­ния по существу рассматриваемого спора в целом.

Властная деятельность хозяйственного суда по рассмо­трению дел выражается в форме различных судебных ак­тов: решений, постановлений, определений.

Согласно Закону «О хозяйственных судах в Республи­ке Беларусь», систему хозяйственных судов составляют Высший Хозяйственный Суд, хозяйственные суды облас­тей и города Минска. Каждый из названных судов может выступать в качестве суда первой инстанции, а многие из них выполняют еще функции органов, пересматриваю­щих постановления в кассационном порядке и надзорном порядке.

Все указанные суды могут выносить различного рода судебные акты. Суды, выступающие в качестве судов пер­вой инстанции, могут выносить решения и определения. Суды, пересматривающие дела в кассационном порядке и в порядке надзора, выносят постановления.

Хозяйственный суд, рассмотрев дело, выносит реше­ние на основе соответствующей нормы права и юридичес­ких фактов, установленных в заседании суда. Если нару­шенное субъективное право или охраняемый законом ин­терес подтверждается, то суд своим решением защитит на­рушенное право одним из способов, указанных в ГК (ст. 12). Если нарушение спорного права, принадлежащего ли­цу, обратившемуся в хозяйственный суд, не подтвердится, то суд отказывает этому лицу в иске, защищая тем самым интересы ответчика, которые могли быть нарушены не­правильными действиями или утверждениями истца.

В тех случаях, когда спор сторон не разрешается по су­ществу, хозяйственный суд выносит определение.

В отличие от решения, определение хозяйственного суда содержит суждение по отдельным вопросам, возника­ющим в процессе рассмотрения спора (например, при от­ложении рассмотрения дела, приостановлении, прекраще­нии производства по делу, оставлении иска без рассмотре­ния). Хозяйственный суд выносит определение в виде от­дельного акта.

Самостоятельной частью судебного разбирательства является принятие хозяйственным судом решения.

Из содержания соответствующих правовых норм ХПК (ст. 150) вытекает, что решение - это судебный акт, кото­рым спор разрешается по существу. Это означает, что с мо­мента принятия судом решения спорное правоотношение, возникшее между сторонами, становится бесспорным. Оно превращается в действительность, санкционированную специально уполномоченным (в данном случае государст­венным) органом, подлежащую принудительному осуще­ствлению. В любом случае с принятием решения суд защи­щает права и законные интересы истца или (и) ответчика.

ХПК имеет ряд общих норм, регулирующих вопросы принятия решения. Это требования: о законности и обоснованности решения; о принятии решения большинством голосов судей при коллегиальном рассмотрении дела; о порядке изложения и подписания решения, его форме и содержании (вводная, описательная, мотивировочная и резолютивная части); о разъяснении решения, исправле­нии в нем описок, опечаток и арифметических ошибок.

Особое внимание необходимо обратить на следующие нормы ХПК:

а) хозяйственный суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в заседании.

Это правило является еще одной гарантией реализа­ции принципов объективности, состязательности и непо­средственности судебного разбирательства. Категорич­ность данной правовой нормы требует от судей, входящих в состав суда, рассматривающего дело, лично воспринять собранные по делу доказательства, на этой основе сфор­мировать свое убеждение и обосновать решение. Таким образом, сокращается и число судебных инстанций, кото­рые вправе выносить решение по спору;

б) решение принимается в отдельной комнате после окончания разбирательства дела в судебном заседании. Во время принятия решения в комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав хозяйственного суда, рассматривающего дело.

Под отдельной комнатой здесь понимается не только совещательная комната, но и кабинет судьи либо зал су­дебного заседания. Главное требование к этой комнате за­ключается в обеспечении суду возможности быть беспри­страстным, не подвергаться стороннему воздействию при принятии решения;

в) вопросы, разрешаемые хозяйственным судом при принятии решения, выделены в отдельную правовую нор­му (ст. 151). Суд должен:

оценить доказательства на предмет относимости, до­пустимости и достаточности;

определить, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, следует считать установленными, а какие не ус­тановленными;

решить, на основании каких законов или иных норма­тивных актов подлежит разрешению данный спор;

установить, каковы права и обязанности лиц, участву­ющих в деле;

решить, подлежит ли иск удовлетворению;

определить, есть ли необходимость дополнительно ис­следовать доказательства или продолжить выяснение об­стоятельств, имеющих значение для дела, и в этих целях возобновить разбирательство дела;

г) решение хозяйственный суд принимает именем Рес­публики Беларусь.

Эта норма подчеркивает, что хозяйственный суд осуще­ствляет правосудие как орган государственной власти, ор­ган судебной власти Республики Беларусь. В связи с этим решение хозяйственного суда по конкретному делу - акт, которым властно подтверждается наличие или отсутствие спорного правоотношения, его конкретное содержание.

В то же время в нормах, посвященных судебному ре­шению, ХПК содержит ряд новелл, которые выгодно отличают его от других процессуальных кодексов. Суть этих новелл заключается в следующем.

1. Судьи хозяйственного суда не вправе разглашать суждения, высказывавшиеся во время совещания по при­нятию решения (ст. 150). Эта норма рассматривается как дополнительная гарантия независимости судей при приня­тии решения, а следовательно, и гарантия защиты прав лиц, участвующих в деле.
2. В числе требований, предъявляемых к мотивировоч­ной части решения, - обязанность хозяйственного суда ука­зать, если применяется аналогия закона или права (ст. 153). Оговорка о применении судом аналогии закона или права необходима, поскольку в судебной практике такие случаи редки. Специальное же упоминание об аналогии поможет легче ориентироваться как лицам, участвующим в деле, так и хозяйственному суду вышестоящей инстанции.
3. Установлено (ст. 153), что в необходимых случаях в резолютивной части решения указывается срок и порядок исполнения решения, о немедленном исполнении или об обеспечении исполнения, а также о повороте исполнения решения. Указанное дополнение дает более полное пред­ставление о содержании резолютивной части решения.
4. Специфика резолютивной части решения о присуж­дении имущества отражает обязанность хозяйственного суда указывать в ней стоимость имущества, которая долж­на быть взыскана с ответчика, если при исполнении реше­ния присужденного имущества не окажется в наличии. Также должно быть указано, с какого расчетного счета ответчика в банке должна быть списана в этом случае де­нежная сумма за невозвращение истцу присужденного имущества (ст. 154). Данная норма позволяет быстрее ис­полнить решение хозяйственного суда, поскольку взыска­телю в этом случае нет необходимости обращаться по­вторно в хозяйственный суд с заявлением об изменении порядка и способа исполнения решения.
5. К компетенции хозяйственного суда отнесено рас­смотрение жалоб на нотариальные действия или отказ в их совершении. В случае удовлетворения жалобы в резо­лютивной части решения суд должен обязать нотариаль­ную контору или другой орган, совершающий нотариаль­ные действия, выполнить определенные действия, внести исправление в совершенное нотариальное действие, уст­ранив допущенные нарушения, либо отменить совершен­ное нотариальное действие (ст. 159).
6. Содержится норма о возможности опубликования решения хозяйственного суда исходя из его публичности (ст. 160).
7. В отдельную норму (ст. 162) выделены положения о судебных решениях и определениях хозяйственного суда, подлежащих немедленному исполнению. Помимо реше­ния о признании недействительными актов государствен­ных и иных органов, а также определения об утверждении мирового соглашения, если стороны не предусмотрели иное в мировом соглашении, предусмотрено немедленное исполнение решений об объявлении экономической несо­стоятельности (банкротстве) и решений об удовлетворе­нии других требований, если ответчик признал иск или когда немедленное исполнение судебных актов прямо предусмотрено законодательным актом.

Хозяйственный суд может допустить немедленное ис­полнение полностью или в части решений о присуждении денежных сумм по векселю, чеку или иной ценной бумаге, подлинность которой не оспаривается ответчиком, а так­же по всем другим делам, если замедление в исполнении решения может привести к значительному ущербу для взыскателя или сделать невозможным само исполнение.

1. Уточнено, что вопросы разъяснения решения, ис­правления описок, опечаток и арифметических ошибок разрешаются в судебном заседании.
2. Предусмотрена возможность отсрочки и рассрочки исполнения решения, изменения способа и порядка испол­нения по заявлению лиц, участвующих в деле, исходя из имущественного положения сторон или других обстоя­тельств (ст. 167).
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