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**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы курсовой работы обусловлена тем, что в процессе реформирования российского правосудия существенно изменилось содержание понятий законности и обоснованности судебного решения, впервые выдвинуто требование мотивированности в качестве самостоятельного, а комплексные исследования по данной теме отсутствуют.

Объект **исследования** - процессуальные правоотношения, возникающие при принятии судебного решения.

Предмет **исследования** - правовое закрепление требований, которым должно соответствовать решение суда.

Цель **исследования** — установить содержание требований, предъявляемых к судебному решению.

В связи с заявленной целью сформулированы следующие задачи:

1. Рассмотреть сущность и значение судебного решения:

2. Проанализировать части судебного решения;

3. Рассмотреть содержание понятия законность судебного решения;

4. Рассмотреть содержание понятия обоснованность судебного решения:

5. Исследовать содержание понятия мотивированность судебного решения и его соотношение с законностью и обоснованностью.

Нормативную базу составили Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Регламент Европейского Суда, Конституция Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (ГПК), Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (АПК) и другие федеральные законы.

Теоретической **основой** курсового исследования послужила научная литература по вопросам, связанным с судебным решением.

Эмпирическую основу курсовой работы составили российское законодательство и материалы судебной практики Верховного Суда Российской Федерации.

При написании курсовой работы применялись следующие специально-юридические **методы исследования:** формально-юридический; нормативно-догматический анализ, позволяющий определить юридические понятия, в том числе, законность, обоснованность, мотивированность судебного решения; сравнительно-правовой.

1. **ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ**

Судебное решение - это акт органа, осуществляющего правосудие; процессуальный акт, которым завершается рассмотрение дела по существу. Судебное решение выносится судом при завершении судебного разбирательства по всем трем видам судопроизводства: исковому, особому производству и производству, возникающему из публичных правоотношений.

Сущность и значение судебного решения, определяется тем, что судебное решение - это:

• акт органа судебной власти, занимающий самостоятельное и независимое положение в системе органов государственной власти;

• акт правоприменения, содержащий как подтверждение, так и веление.

Подтверждение состоит в том, что суд устраняет спорность, неопределенность правоотношений, констатируя наличие одних и отсутствие других материально-правовых отношений, субъективных прав и обязанностей. Веление (приказ) проявляется во властном характере предписаний суда. При таком понимании судебного решения оно является актом индивидуального поднормативного регулирования, который рассматривают в качестве юридического факта, входящего в различные фактические составы;

• акт защиты субъективных прав и интересов государства, общества, организаций и граждан;

• акт процессуального характера, ибо он базируется на нормах процессуального законодательства, требованиям которых подчинены содержание, форма и порядок принятия решения.

Решение состоит из четырех частей: вводной, мотивировочной, описательной, резолютивной.

Вводная часть начинается с того, что решение принимается именем Российской Федерации. Далее указываются:

1) время вынесения решения, которое определяется днем его подписания;

2) место вынесения решения, которое определяется местом проведения судебного заседания;

3) точное и полное наименование суда, рассматривающего дело;

4) состав суда, в котором было принято решение (фамилия, имя, отчество каждого из судей или судьи, если решение принималось судьей единолично);

5) фамилия, имя, отчество секретаря судебного заседания;

6) данные о сторонах (истце и ответчике), а также о других участниках процесса, их процессуальное положение: представитель (на чьей стороне), третье лицо, заявляющее или не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора. В отношении юридических лиц указываются все сведения, характеризующие их в соответствии с зарегистрированными уставами и положениями;

7) предмет спора или заявленное требование, исходя из содержания искового заявления.

Описательная часть судебного решения содержит краткое изложение исковых требований, обстоятельств, подтверждающих эти требования, и возражений ответчика так, как это представляют стороны и другие участвующие в деле лица.

В мотивировочной части судебного решения должны описываться обстоятельства так, как их установил суд в ходе судебного разбирательства. В этой части судом анализируются доказательства по делу, определяются подлежащие применению нормы материального права, дается их толкование.

Резолютивная часть судебного решения должна содержать краткий и окончательный вывод суда, вытекающий из установленных им фактических обстоятельств. Суд должен четко сформулировать ответ на исковые требования: удовлетворение исковых требований (полностью или частично), отказ в иске (полностью или частично). При этом суд также должен дать ответ как по первоначально заявленному иску, так и по встречному требованию, если оно было заявлено, указав, за какой из сторон признается оспариваемое право, кто конкретно, какие действия и в чью пользу должен произвести. Четкость в изложении резолютивной части решения необходима, чтобы у сторон и других лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя не возникло сомнений в ее содержании, поскольку эта часть судебного решения полностью переносится в исполнительный лист.

Резолютивная часть судебного решения должна отвечать требованиям полноты и определенности, то есть безусловности, выносимого судебного решения[[1]](#footnote-1).

Такое требование относительно определенности и безусловности судебного акта вызвано тем, что не допускается принятие альтернативных решений или таких решений, которые нереализуемы. Вынесение факультативных решений возможно тогда, когда необходима замена одного присуждения другим в случае невозможности его исполнения.

В соответствии со ст. 209 ГПК РФ решение вступает в законную силу по истечении 10 дней, если оно не было обжаловано. Постановления мирового судьи, не вступившие в законную силу, после рассмотрения апелляционной или частной жалобы, если вопрос не передается на новое рассмотрение, вступают в законную силу со дня принятия определения или апелляционного решения. В случае подачи кассационной или частной жалобы постановления федеральных судов вступают в законную силу со дня принятия определения суда кассационной инстанции, если после отмены обжалованных актов не принято новое решение или не разрешен вопрос по существу.

После вступления решения в законную силу оно обретает ряд важнейших свойств, влияющих не только на права и обязанности лиц, участвующих в деле, но и их правопреемников, если урегулированные отношения допускают правопреемство. Это свойства неопровержимости, исключительности, обязательности, преюдициальности, исполнимости[[2]](#footnote-2).

Закон обязывает суд распределить судебные расходы, указав, с кого и в каком размере они взыскиваются. В случаях когда решение подлежит немедленному исполнению или суд придет к выводу о необходимости принятия мер по обеспечению исполнения решения, суд указывает об этом в резолютивной части решения - ст.204 ГПК РФ. В резолютивной части решения указываются срок и порядок обжалования решения в кассационном порядке.

ВЫВОД: Решением суда разрешается дело по существу. Решение суда - это акт органа государственной власти, оно основано на законе и направлено на исполнение закона. Решение суда - это правоприменительный акт, так как это способ реального проведения в жизнь государственного принуждения и определяет индивидуальную меру возможного и должного поведения для конкретных лиц.

Требования, которые предъявляются к судебному решению, предусмотрены законом и по характеру подразделяются на две группы требований, предъявляемых:

- к содержанию судебного решения;

- к форме судебного решения.

1. СОДЕРЖАНИЕ ТРЕБОВАНИЙ, КОТОРЫМ ДОЛЖНО ОТВЕЧАТЬ СУДЕБНОЕ РЕШЕНИЕ

С учетом социально-правовой природы судебного решения к нему предъявляются особые требования, которые подразделяются на общие и конкретные (специальные).

В соответствии со ст.195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным. Эти требования носят общий характер.

Первым требованием, предъявляемым гражданским процессуальным законодательством к данному виду постановления суда первой инстанции является законность судебного решения. Судебное решение должно быть вынесено в соответствии с нормами материального права, а также в соответствии с нормами процессуального права. Применяя данные нормы, суд руководствуется Конституцией РФ, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены решения - ст. 364 ГПК РФ.

Таким образом, законным решение является при условии, когда:

1) при осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону;

2) решение принято на основании Конституции РФ, действующих на территории Российской Федерации федеральных конституционных законов, международных договоров Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов;

3) суд, установив при разрешении гражданского дела, что нормативный правовой акт не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, применяет нормы акта, имеющего наибольшую юридическую силу - ч.2 ст.11 ГПК РФ;

4) в случае отсутствия норм права, регулирующих спорное правоотношение, суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм суд принимает решение, исходя из общего смысла законодательства и в первую очередь Конституции РФ (аналогия права) - ч.3 ст.11 ГПК РФ. При этом применение аналогии закона и права должно быть мотивировано;

5) международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законом, и суд при разрешении гражданского дела применяет правила международного договора - ч.4 ст.11 ГПК РФ;

6) суд в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации при разрешении дел применяет нормы иностранного права - ч.5 ст.11 ГПК РФ.

Совокупность данных положений составляет содержание требования законности судебного решения. Незаконное судебное решение подлежит отмене в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством[[3]](#footnote-3).

«Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или права»[[4]](#footnote-4). Именно в результате принятия законного решения неопределенные права лиц становятся определенными, от этого в конечном счете зависит реальное восстановление нарушенных прав, свобод и интересов.

Обоснованность судебного решения - следующее требование, предъявляемое к судебному решению. Часть 2 ст.195 ГПК РФ уточняет понятие обоснованности, подчеркивая, что суд основывает свое решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. Обоснованность судебного решения означает соответствие выводов суда об обстоятельствах дела действительным взаимоотношениям сторон, т.е. когда в решении отражены все имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные проверенными судом доказательствами, удовлетворяющими требования закона об их относимости и допустимости, или общеизвестными обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании.

Обратить внимание судов на то, что принимаемые решения должны быть в соответствии со ст.ст.195, 198 ГПК РФ законными и обоснованными и содержать полный, мотивированный и ясно изложенный ответ на требования истца и возражения ответчика, кроме решений суда по делам, по которым ответчик признал иск и признание иска принято судом, а также по делам, по которым в иске (заявлении) отказано в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд[[5]](#footnote-5).

Следует отметить, что доказыванию подлежат факты, составляющие предмет доказывания, которые определяются судом при применении нормы материального права. Решение суда не обоснованно и подлежит отмене в случае, если при установленных судом обстоятельствах не сделан правильный вывод о фактических отношениях сторон, а также если не были установлены юридически значимые для дела факты.

Следующее требование, выделяемое в юридической литературе и предъявляемое к судебному решению, - это полнота решения. Судебное решение должно быть полным (исчерпывающим), давать окончательные ответы на все заявленные требования. Проявлением неполноты может быть то, что суд разрешил требования не всех истцов или в отношении не всех ответчиков. Таким образом, решение суда должно содержать ответы на все заявленные требования и возражения лиц, участвующих в деле.

Еще одним требованием, предъявляемым к судебному решению, можно выделить требование определенности. Оно означает, что в решении должен быть ясно выражен вывод суда об удовлетворении или неудовлетворении иска, определены права и обязанности сторон. Данное требование исключает возможность постановления альтернативных решений. Следует отметить, что гражданское процессуальное законодательство допускает вынесение факультативных решений - ст.206 ГПК РФ. При присуждении имущества в натуре суд указывает в решении суда стоимость этого имущества, которая должна быть взыскана с ответчика, если при исполнении решения суда присужденное имущество не окажется в наличии - ст. 205 ГПК РФ. Неопределенное же судебное решение подлежит отмене полностью или в части.

Решение должно быть окончательным.

К требованиям, предъявляемым к судебному решению, можно отнести и то, что оно должно быть вынесено в определенной процессуальной форме.

Судебное решение, отвечающее всем перечисленным выше требованиям, предъявляемым к нему, способствует выполнению задач, стоящих перед осуществлением гражданского правосудия.

Законность судебного решения предполагает соблюдение судами общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации, которые являются составной частью ее правовой системы.

Судебное решение должно выноситься тогда, когда доказаны обстоятельства, имеющие юридическое значение для дела. Если суд вынес решение, основанное на недоказанности обстоятельств, имеющих юридическое значение для дела, которые он посчитал установленными, то решение по делу подлежит отмене в кассационном порядке на основании п.2 ч.1 ст.362 ГПК РФ. Суд обязан исходить из требований, предъявляемых к доказательствам, которые должны быть относимыми, допустимыми, достоверными, достаточными и, в совокупности, иметь взаимную связь.

Выводы суда, изложенные в решении по делу, должны соответствовать обстоятельствам дела. В противном случае решение суда подлежит отмене в кассационном и апелляционном порядке на основании п.3 ч.1 ст.362 ГПК РФ.

Судебная практика показывает, что теоретический спор о том, является ли мотивированность одним из требований, предъявляемых к содержанию судебного решения, или же таковая включается в обоснованность и законность, в известной степени схоластичен. Дискуссия базируется на догмах (в положительном значении этого слова) науки гражданского процессуального права, а не на объективной реальности. А она свидетельствует о том, что в любом случае отсутствие в итоговом правоприменительном акте надлежащих мотивов и доводов провоцирует функционирование вышестоящих судебных органов, которые рассматривают это как причину для отмены или изменения решения.

Если суд, оценив доказательства (каждое в отдельности и в совокупности), установит, что те или иные представленные материалы, показания свидетелей, другие фактические данные не подтверждают обстоятельств, на которые стороны сослались как на основание своих требований и возражений, он должен мотивировать свой вывод об этом в решении. Таким образом, самостоятельным требованием, предъявляемым к судебному решению, является требование мотивированности, которое не тождественно требованию обоснованности[[6]](#footnote-6).

Данное мнение разделили А.А. Власов и Е.В. Хахалева. В их интерпретации мотивированность - суть полное и всестороннее отражение результатов деятельности суда общей юрисдикции по исследованию, а равно оценке средств доказывания с изложением аргументов, по которым отвергнуты одни доказательства и приняты все прочие. Отсюда понятно, что обоснованность и мотивированность взаимосвязаны, они в части совпадают, но не синонимичны[[7]](#footnote-7).

К судебному решению предъявляются и более конкретные требования. Судебное решение должно быть полным (исчерпывающим), давать окончательные ответы на все заявленные требования. Судебное решение должно быть определенным, давать такой ответ на требования, который исключал бы неопределенность в утверждении о существовании между сторонами правоотношения и порядке исполнения судебного решения недопустимо вынесение альтернативных и условных решений[[8]](#footnote-8).

Определенность решения означает, что в нем должен быть четко решен вопрос относительно содержания прав и обязанности сторон в связи с тем спорным материальным правоотношением, которое служит предметом рассмотрения суда. Решение суда должно содержать ответ, кому принадлежат права, на ком лежат обязанности, каково их конкретное содержание. Данное требование, будучи соблюденным судом, влечет за собой реальность исполнения судебного решения.

Безусловность решения означает, что в его резолютивной части не должно содержаться указаний на возможность исполнения судебного решения в зависимости от наступления каких-либо условий.

Следующее требование, предъявляемое к судебному решению, -полнота решения. Полнота судебного решения означает, что решение должно содержать ответы на все заявленные требования и возражения сторон и быть вынесенным относительно всех соучастников.

Последнее требование, предъявляемое к судебному решению, - оно должно быть вынесено в процессуальной форме. Под процессуальной формой вынесения решения понимается как соблюдение процедуры вынесения решения, так и оформление решения в письменном виде, соответствующем содержанию и реквизитам, установленным в законе. При вынесении судебного решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие не установлены, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению. Решение излагается в письменном виде.

Только судебное решение, отвечающее всем требованиям, предъявляемым к нему в законе, способствует выполнению задач, стоящих перед осуществлением правосудия.

Вместе с тем закон разрешает вынесение факультативных решений, в которых допускается замена одного вида присуждения (способа исполнения) другим, если первый способ не может быть реализован. Например, при присуждении истцу предметов в натуре суд указывает их стоимость, которая должна быть взыскана с ответчика в случае их отсутствия в наличии.

Иногда, в качестве самостоятельного требования, выделяют требованиесоблюдения процессуальной формы, понимаемой, с одной стороны, как определенный порядок вынесения судебного решения, а с другой, как установленные законом требования к содержанию и форме решения-документа.

ВЫВОД: Требования, которые предъявляются к судебному решению, предусмотрены законом и по характеру подразделяются на две группы требований, предъявляемых к: содержанию судебного решения; форме судебного решения.

Так, согласно ст. 195 ГПК судебное решение должно быть законным и обоснованным.

Законность судебного решения заключается в строгом и неуклонном соответствии подлежащим применению по делу нормам материального права при точном соблюдении норм процессуального права в соответствии с их содержанием и целью.

Понятие законности охватывает и требование обоснованности, так как обязанность суда выносить обоснованные решения установлена законом и нарушение этой обязанности означает нарушение закона.

Обоснованность судебного решения заключается в требовании соответствия высказанных в решении суждений установленным судом обстоятельствам дела.

1. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом

Судебный акт является основополагающим актом при осуществлении правосудия, так как стороны обращаются в суд за разрешением возникшего между ними спора.

В соответствии с ч.1 ст.209 ГПК РФ решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное или кассационное обжалование, если они не были обжалованы. В случае подачи апелляционной жалобы решение мирового судьи вступает в законную силу после рассмотрения районным судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Если решением районного суда отменено или изменено решение мирового судьи и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно. В случае подачи кассационной жалобы решение суда, если оно не отменено, вступает в законную силу после рассмотрения дела судом кассационной инстанции.

Если кассационная жалоба (представление) или апелляционная жалоба (представление) поданы не на решение суда либо мирового судьи в целом, а только на его отдельную часть, то и в этом случае обжалуемое решение не вступает в законную силу[[9]](#footnote-9), поскольку суд кассационной инстанции в соответствии с ч. 2 ст. 347 ГПК РФ вправе в интересах законности проверить решение суда первой инстанции в полном объеме, а согласно требованиям ч. ч. 2 и 3 ст. 327 ГПК РФ апелляционная инстанция проверяет законность и обоснованность решения мирового судьи по правилам производства в суде первой инстанции, то есть может выйти за пределы заявленных истцом требований (ч. 3 ст. 196 ГПК РФ), и при этом обладает правом устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства по делу.

Согласно ст. 13 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Обязательность судебных актов не препятствует обращению заинтересованных лиц, не участвовавших в деле, в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов - ч. 4 ст. 13 ГПК РФ.

Вступление решения в законную силу характеризуется рядом последствий, среди которых в гражданском процессуальном законодательстве принято выделять неопровержимость, исключительность, преюдициальность и исполнимость.

Под неопровержимостью вступившего в законную силу решения понимается невозможность его пересмотра в апелляционном или кассационном порядках.

Под исключительностью принято понимать невозможность вторичного рассмотрения и разрешения дела, в отношении которого было постановлено данное решение.

Преюдициальность судебного решения представляет собой невозможность оспаривания фактов, установленных вступившим в законную силу судебным решением, в новом процессе при наличии тех же лиц, участвующих в деле.

Исполнимость судебного решения по общему правилу начинается со вступления решения в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения - ст. 211, 212 ГПК РФ. Принудительное исполнение допускается в случае, если оно не исполнено добровольно.

Суд, вынесший решение, не вправе его отменить или изменить. Но существует возможность дополнения решения, исправления некоторых недостатков, однако сущность принятого решения при этом не должна измениться.

ГПК РФ предусматривает несколько способов устранения недостатков судебного решения, а именно:

1) исправление описок и явных арифметических ошибок (ст. 200);

2) вынесение дополнительного решения (ст. 201);

3) разъяснение судебного решения (ст. 202);

4) отсрочка и рассрочка исполнения решения, изменение порядка или способа исполнения решения (ст. 203);

5) индексация взысканных судом денежных сумм (ст. 208).

В соответствии со ст. 200 ГПК РФ суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда описки или иные явные арифметические ошибки. Под описками понимается, например, неправильное написание отдельных слов, наименований, имен, фамилий, состава суда и др. Явные арифметические ошибки - это неправильное совершение арифметического действия, причем неправильный подсчет подлежащих взысканию денежных сумм может быть как следствием арифметической ошибки, так и следствием применения ненадлежащего закона. Исправление в данном случае будет возможно в апелляционном или кассационном порядке. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о внесении исправлений в решение суда. Определение может быть обжаловано (опротестовано) в частном порядке[[10]](#footnote-10).

В ст.201 ГПК РФ предусмотрена возможность вынесения дополнительного решения. Дополнительное решение - это способ исправления неполноты судебного решения. Закон приводит исчерпывающий перечень случаев, когда возможно вынесение дополнительного решения:

1) если по какому-нибудь требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение;

2) если суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущества, подлежащего передаче, или не указал действий, которые обязан совершить ответчик;

3) если судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Вопрос о вынесении дополнительного решения может быть инициирован как судом, постановившим решение по делу, так и лицами, участвующими в деле. Однако следует отметить, что закон определяет срок, в течение которого может быть поставлен вопрос о вынесении дополнительного решения, - до вступления решения в законную силу. Срок на обращение в суд с заявлением о вынесении дополнительного решения может быть восстановлен в случае, если он пропущен по уважительной причине - ст. 112 ГПК РФ, а это может иметь место и после вступления решения в законную силу.

Дополнительное решение не разрешает вопросы, не исследованные в судебном заседании.

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте проведения заседания, но их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса о вынесении дополнительного решения. В результате судебного заседания выносится дополнительное решение или определение об отказе в вынесении дополнительного решения.

Поскольку дополнительное решение является частью судебного решения, то оно может быть самостоятельно или вместе с основным решением обжаловано в кассационном порядке.

На определение суда об отказе в принятии дополнительного решения суда может быть подана частная жалоба.

В ст.202 ГПК РФ предусмотрена возможность разъяснения судебного решения, которое дается судом, разрешившим дело, в случае неясности вынесенного решения.

Инициаторами дачи разъяснения судебного решения могут выступать лица, участвующие в деле, судебный пристав-исполнитель - ч. 1 ст. 202 ГПК РФ. Разъяснение непонятно изложенного решения дает суд, постановивший решение по делу. Но не следует забывать, что разъяснение решения допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение может быть принудительно исполнено - ч.1 ст.202 ГПК РФ.

Разъяснение решения судом, его вынесшим, означает устранение неясности, вкравшейся в текст решения и затрудняющей возможность исполнения решения - ст. 206 ГПК РФ.

Под видом разъяснения решения невозможно менять его содержание или разрешать вопросы, которые не были рассмотрены при разбирательстве дела[[11]](#footnote-11).

Вопрос об устранении дефектов решения рассматривается в судеб­ном заседании по заявлению лиц, участвующих в деле, или по инициа­тиве суда. Неявка в суд участвующих в деле лиц, извещенных о времени и месте заседания, не препятствует рассмотрению вопроса. Необхо­димые исправления решения отражаются в определении суда, которое завершает процесс.

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте проведения заседания, но их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса о разъяснении решения. Для разъяснения судебного решения проводится заседание, в итоге которого выносится определение. На определение суда по вопросу о разъяснении решения может быть подана частная жалоба.

Отсрочка и рассрочка исполнения решения, изменение способа и порядка исполнения решения осуществляется судом, рассмотревшим дело, по заявлению участвующих в деле лиц, судебного пристава-исполнителя, исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств дела - ст. 203 ГПК РФ.

Отсрочка исполнения решения предполагает перенесение срока исполнения решения, рассрочка - установление периода, в течение которого долг возмещается частичными платежами в сроки, установленные судебным решением или определением. Изменение способа и порядка исполнения решения означает, что один вид исполнения заменяется другим.

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте проведения заседания, но их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса об отсрочке, рассрочке исполнения решения, изменении способа и порядка исполнения решения.

На определение суда по вопросу об отсрочке, рассрочке исполнения решения, изменении способа или порядка исполнения может быть подана частная жалоба - ч. 3 ст. 203 ГПК РФ.

Одним из способов возмещения кредитору понесенных им убытков в результате обесценения денег (инфляции) является индексация взысканных судом денежных сумм - ст. 208 ГПК РФ. С заявлением об индексации в суд вправе обратиться взыскатель или должник. Для решения вопроса об индексации суд проводит заседание. Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещаются о времени и месте судебного заседания, но их неявка не является препятствием для разрешения вопроса об индексации взысканных судом денежных сумм. Разрешив вопрос об индексации взысканных денежных сумм, суд выносит определение, которое может быть обжаловано в частном порядке.

Сделаем вывод и добавим для полноты ответа, что Средством исправления недостатков судебного решения, согласно статье 201 ГПК РФ, является принятие дополнительного решения. По общему правилу судебное решение должно быть исчерпывающим, однако закон в некоторых случаях разрешает несоблюдение этого требования. Сами основания для вынесения дополнительного решения прописаны в ст. 201 ГПК РФ. Согласно данной статье, суд, принявший решение по делу, может также по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, принять дополнительное решение в случае, если:

1) по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда. Например, по иску о восстановлении на работе незаконно уволенного работника и взыскании оплаты за время вынужденного прогула, когда суд взыскивает определенную сумму с ответчика в пользу истца и не указывает, восстанавливается ли работник на работе. В данном случае судья выносит решение по одному требованию, а их, по сути, заявлено два;

2) суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик. Примером можно привести требование о разделе совместно нажитого имущества супругами, где суд выносит решение о разделе имущества между супругами в разных долях, однако не указывает в своем решении, какое имущество присуждается истцу, а какое - ответчику;

3) судом не разрешен вопрос о судебных расходах. Согласно закону в решении суда должны быть указаны сам размер судебных расходов, с кого они взыскиваются и в чью пользу.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Значение судебного решения состоит прежде всего в том, что им разрешается рассмотренное гражданское дело. Судебное решение в этом плане восстанавливает нарушенные права, конкретизирует права и обязанности сторон. Оно воспитывает граждан в духе уважения к закону, способствуя преодолению правового нигилизма, пропаганде права.

Значение судебного решения обусловлено также следующими задачами судопроизводства: укреплением законности и правопорядка, предупреждением правонарушений и формированием уважительного отношения к закону и суду.

Структура и содержание судебного решения достаточно четко регламентируется законом. Статья 198 ГПК РФ указывает на те реквизиты и сведения, которые должны присутствовать в тексте решения.

Структурно судебное решение состоит из четырех частей, а именно: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной. Каждая из частей судебного решения должна содержать информацию, указанную в законе.

Вопрос о законной силе судебного решения имеет важное социально-правовое значение. Это значение определяется тем, что оно, во-первых, приобретает определенные качества, во-вторых, может быть приведено к исполнению по общему правилу.

По общему правилу решение суда исполняется после вступления его в законную силу, т.е. по истечении срока, установленного для кассационного (апелляционного) обжалования, если такие жалобы не были принесены. Однако некоторые правоотношения требуют особой защищенности, и в этих целях законом предусматриваются случаи исполнения судебных решений до их вступления в законную силу.

В силу неизменности судебного решения суд, вынесший его, не вправе отменить или изменить решение, однако возможно исправление некоторых недостатков. При этом не должна меняться сущность принятого решения.
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