1. Сущность власти.

Понятие «власть» в обыденной жизни и в научной литературе

употребляется в разных смыслах. При глубоком рассмотрении вопроса

обнаруживается, что понятие «власть» не может быть полностью

раскрыто лишь с точки зрения экономики и политики, права и морали,

представляющих отдельные аспекты такого многослойного и в то же

время целостного феномена, каким является власть. Для этого

необходимо исследование власти на самых разных уровнях её

функционирования в обществе, истории и культуре. Разгадка

парадоксов властных отношений и приращение всякого нового знания о

природе власти и механизмах властвования является едва ли не

главной задачей фундаментальной политологии.

Первые попытки разобраться в парадоксах и механизмах власти, в

частности, политической, были предприняты ещё в ранний период

политической истории Индии, Китая и Греции. Например то, что

древнегреческое слово «архе», обозначавшее «власть» или

«главенство», имело и другое значение - «первоначало» или

«первопричина» - по-видимому, было не случайным совпадением, но

смутной догадкой о природе власти.

Власть, в отличие от физического насилия, оказывает воздействие

на тело, душу и ум, пронизывает их, подчиняет закону своей воли. По

существу своему она подобна авторитету. Коррелятом её является

уважение; этическую ценность она представляет тогда и только тогда,

когда так направляет уважающего её, что тот оказывается на в

состоянии осуществлять большее количество более высоких ценностей,

на подвергаясь непосредственно воздействию со стороны власти.

Власть нуждается в оправдании, и эти попытки составляют

существенную часть политической истории.

Концепция власти - одна из ведущих теоретических концепций,

способствующая исследованию политических отношений и пониманию

механизма деятельности государства и политической системы.

Среди крупнейших теоретиков, имеющих исследования по проблеме

власти, необходимо в первую очередь отметить Б. Рассела, который

трактует власть как «создание намеченного эффекта», М. Вебера,

согласно мнению которого «власть есть возможность того, что одно

лицо внутри социального отношения будет в состоянии осуществить

свою волю, несмотря на сопротивление других, участвующих в

действии, Х. Арендт, которая полагала, что «власть означает

способность человека не столько действовать самому, сколько

взаимодействовать с другими людьми», П. Морриса, который определяет

власть как не просто способ воздействия на кого-то или что-то, а

действие как процесс, направленный на изменение кого-то или чего-

то». Ф. Бурлацкий в философском словаре 1986г. придерживается

мнения, мнения, что «власть есть в общем смысле способность и

возможность осуществлять свою волю, оказывает определяющее

воздействие на деятельность, поведение людей с помощью какого-либо

средства - авторитета, права, насилия».

13.Политическая власть.

Главная цель политики – в достижении, сохранении и упрочнении власти, в укреплении экономического и общественно-политического строя, организации управления социально-экономическими процессами. Тем самым **власть является** и целью политики и средством решения экономических, социальных, культурных и других проблем. Таким образом, для политики как общественного явления наиболее характерна прямая или косвенная связь с властью и деятельностью властвования.

**Типы определения власти:**

1. бихевиористские – власть явл. особым типом поведения, основана на возможности изменения поведения других людей.
2. телеологические – власть – это достиж. опред. целей, получ. наличных результ.
3. инструменталистские – трактуют власть как возможность использования определенных средств, в частности насилия.
4. структуралистские – власть – как особый род отношений между управляющим и управляемым
5. определение власти как влияния оказываемого на других
6. конфликтное определение – сводится к возможности принятия ею решений, регулирующих распределение благ в конфликтной ситуации

Широко распространенным в политологии является определение, данное Максом Вебером. Он считал, что **власть** – это способность одного индивида в определенных социальных условиях проводить собственную волю вопреки сопротивлению других.

Наиболее обобщенное определение власти содержится в словарях. Канадский словарь социальных наук определяет власть как:

1. способность осуществляемую или нет, производить определенный эффект
2. влияние, осуществляемое человеком или группой какими-либо средствами, на поведение других людей

В философском словаре власть трактуется как способность и возможность осуществлять свою волю, оказывать определяющее действие на деятельность, поведение людей с помощью какого-либо средства: авторитета, права, насилия.

**Политическая власть** – есть реальная способность класса, социальной группы, индивида проводить свою волю в общественной жизни, опираясь на систему учреждений, политический отношений и идей; это способность в сфере политики контролировать или изменять поведение человека в направлении, желаемом для субъекта, обладающего властью.

**В современном обществе задачи власти след:**

1. поддержание общественного порядка и стабильности
2. выявление ограничений и разрешение конфликтов
3. достижение общественного согласия
4. применение насилия и принуждения во имя сохранения стабильности общества
5. управление делами общества и т.д.

Ядром политической власти является государственная власть. При появлении аппарата гос. служащих, принудительных учреждений появляется государственная власть. Полит. власть более широкое понятие чем государственная.

**Черты гос. власти:**

1. Наличие особого аппарата гос. служащих
2. Право издавать законы и распоряжения, обязательные для всего наеления
3. Возможность обращаться к средствам организованного и правового принуждения, монополия на принуждение членов общества к выполнению своих обязанностей.

Власть возникла как потребность общества в саморегуляции, сохранении своей целостности и стабильности при наличии разнонаправленных интересов групп и общностей людей. Естественноисторический характер власти проявляется в её преемственности; власть никогда не исчезает; власть постоянно видоизменяется, развивается во времени, то есть она динамична, но содержание и формы власти связаны с этапом развития цивилизации.

**К основным формам власти относятся:**

господство, руководство, управление, реализация, контроль

**Макс Вебер выделил 3 типа господства:**

1. традиционное, как отношение слуги и господина, правителя и подданного
2. харизматическое – вера в исключительные качества лидера, ожидание от его деятельности определенных успехов, свершений
3. легитимное – господство права, закона перед которыми равны и простые граждане и власть имущие

Если власть опирается только на принуждение, то возможности её достаточно ограничены. Властные отношения основыв. на взаимосвязи принуждения и согласия.

Авторитет власти, степень доверия в глазах народа обозначается понятием легитимность. Экономическое господство социальной группы закономерно ведет к её политическому господству. Но это обстоятельство не обеспечивает автоматический доступ к власти конкретным лицам.

Власть произрастает из субъективных различий людей, объективной неоднородности, их положения в обществе, следовательно и источники власти разнообразны.

**Источники власти:**

1. физ.сила – изначально она являлась основанием власти. Опирается на страх как факт достижения желаемого поведения
2. богатство
3. знания
4. занимаемое положение – принадлежность к привилегированному сословию является гарантом власти
5. организация – позволяет людям, её составляющим, ставить перед собой и осуществлять такие цели, которые не могут быть достигнуты никем из них порознь.
6. Легитимность политической власти.

Одним из важнейших свойств, характеризующих политическую власть, является ее легитимность (термин "легитимизм" возник в начале XIX в. и обозначал политическое движение во Франции, ставившее целью восстановить власть короля как единственную законную, в отличие от власти узурпатора Наполеона). Различают легитимность власти по происхождению или по способу установления (по наследству на основе традиций при монархическом правлении или на основе всеобщих выборов при демократическом правлении) и легитимность как определенное состояние власти, когда граждане доб-ровольно и сознательно признают право власти предписывать им поведение, следуя ее за-конам. Легитимна власть, с которой согласен народ, в противном случае она нелегитимна. "Тот, кто принимает хоть какую-то долю власти иными путями, чем те, которые предпи-саны законами сообщества, не имеют права на то, чтобы ему повиновались..., а, следова-тельно, является не тем лицом, на которое дал согласие народ" (Локк Д.).

Исследователи уделяли большое внимание выявлению сущности легитимно-сти. Так, С.М.Липсет определяет легитимность как "способность системы создать и под-держать у людей убеждение в том, что существующие политические институты являются наилучшими из возможных для общества". Х.Линц дает во многом сходное с Липсетом толкование сути легитимности политической системы: "Убеждение в том, что, несмотря на все их промахи и недостатки, существующие политические институты являются наи-лучшими, нежели какие-либо другие, которые могли быть установлены и которым следо-вало бы в результате подчиниться".

М.Вебер разработал типологию легитимности (господства), выделив три ос-новных ее типа:

традиционное господство - авторитет "вечно вчерашнего", авторитет нравов, освящен-ных исконной значимостью и привычной ориентацией на их соблюдение. Примером является монархия;

харизматическое господство - авторитет личного дара, преданность и доверие, вызы-ваемое наличием качеств вождя у человека (откровений, героизма и т.д.), подобно тому, как его осуществляет пророк, князь, военачальник, партийный вождь. Образцы харизма Вебер видел в Будде, Христе, Магомете, Цезаре, Наполеоне, Ленине, Сталине и др.;

легальное, рациональное господство. Это господство в силу веры в обязательность ле-гального установления и деловой компетентности носителей власти, обоснованной ра-ционально созданными правилами (законами