Введение

Криминалистическая техника один из старейших разделов криминалистики, представляющий собой совокупность теоретических положений и рекомендаций для разработки и применения технических средств в целях обнаружения, фиксации, изъятия, исследования, накопления и переработки криминалистической информации о расследуемом преступлении, а также технических средств и способов предупреждения преступных посягательств.

Криминалистическая техника сформировалась на базе использования в уголовном судопроизводстве достижений естественных и технических наук в целях раскрытия и расследования преступлений. Методы химии, физики, медицины, биологии, баллистики и других отраслей знания активно приспосабливались для решения криминалистических задач, связанных с обнаружением следов преступления, их исследованием и интерпретацией, а в конечном итоге с разрешением проблем уголовного судопроизводства. Параллельно разрабатывались собственно криминалистические средства и приемы. Так, в рамках криминалистики сложилась стройная система технико-криминалистических средств, приспособленных и специально созданных для раскрытия, расследования и предупреждения самых различных преступных посягательств.

Технико-криминалистические средства это такие технические устройства и материалы, научные приемы и методы, которые используются для решения задач, связанных с раскрытием, расследованием и предупреждением преступлений.

1. Понятие криминалистической техники

Термин "криминалистическая техника" рассматривается двояко. С одной стороны, им обозначается раздел науки криминалистики, а с другой, – совокупность технических средств, то есть приборов, аппаратуры, оборудования, инструментов, приспособлений, принадлежностей и материалов, применяемых для собирания, исследования и использования доказательств в процессе расследования преступлений.

Как раздел криминалистики, криминалистическая техника представляет собой совокупность научных положений и основанных на них технических (в широком смысле) средств, приемов и методов, предназначенных для собирания, исследования и использования доказательств в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

В систему криминалистической техники входят ее общие положения и следующие отрасли:

а) криминалистическая фотография и видеозапись;

б) криминалистическое исследование следов (трасология);

в) криминалистическое исследование оружия и следов его применения (криминалистическое оружиеведение);

г) криминалистическое исследование документов;

д) криминалистическое учение о внешних признаках внешности человека (габитоскопия);

е) криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий;

ж) криминалистическая регистрация.

Кроме того, к настоящему времени в самостоятельные отрасли криминалистической техники выделились криминалистическая одорология (криминалистическое учение о запаховых следах) и криминалистическая фоноскопия (криминалистическое исследование устной речи человека, зафиксированной на фонограммах, а также средств звукозаписи).

Как раздел криминалистики, криминалистическая техника включает в себя собственно технические средства и технико-криминалистические приемы и методы. Последние представляют собой систему операций и правил работы с техническими средствами, а также способы решения криминалистических задач в ходе расследования преступлений с использованием этих технических средств.

По источнику происхождения и степени приспособления к нуждам уголовного судопроизводства технико-криминалистические средства и методы подразделяются на:

− заимствованные из других областей науки и техники и применяемые в непреобразованном виде (например, фотоаппараты, звуко- и видеозаписывающая аппаратура общего назначения, металлоискатели, ряд микроскопов);

− заимствованные из других областей знания, но преобразованные, приспособленные для целей раскрытия и расследования преступлений (например, специальные приемы фотосъемки или фотоустановки, методики исследования объектов в ультрафиолетовых и инфракрасных лучах);

− разработанные специально для целей раскрытия и расследования преступлений (например, сравнительные микроскопы, прибор для получения фоторазвертки поверхности пуль и гильз, компьютеризированные рабочие места экспертов).

Технико-криминалистические средства и методы различаются также по задачам применения, а именно:

− средства и методы собирания (обнаружение, изъятие и фиксация) объектов (лупы, дактилоскопические порошки, пасты для изготовления слепков, специальные чемоданы и др.);

− средства и методы исследования вещественных доказательств (оборудование лабораторного назначения и т.п.);

− средства и методы накопления, обработки и систематизации криминалистически значимой информации в рамках криминалистической регистрации.

Субъектами применения криминалистической техники являются следователи, дознаватели, специалисты, эксперты, оперативные работники, прокуроры, прокуроры-криминалисты, судьи, руководители следственных, экспертно-криминалистических и оперативных подразделений.

Формы применения технико-криминалистических средств и методов:

− процессуальная (при проведении следственных действий и судебных экспертиз);

− непроцессуальная (в ходе оперативно-розыскных мероприятий, проверки объектов по оперативносправочным и криминалистическим учетам, предварительных исследований, справочно-консультационной помощи сведущих лиц и др.).

Процессуальное оформление применения технико-криминалистических средств и методов предполагает соответствующее описание в протоколе следственного действия или в заключении эксперта, а также приобщение к этим процессуальным документам результатов использования тех или иных средств криминалистической техники.

Под правовыми основаниями применения технико-криминалистических средств и методов следует понимать дозволенность определенных технических действий с точки зрения норм права, то есть их правомерность, соответствие духу и букве закона. В уголовно-процессуальном кодексе РФ содержатся нормы, определяющие общие принципы допустимости использования при расследовании преступлений технико-криминалистических средств (ч. 6 ст. 164).

Критерии допустимости применения технико-криминалистических средств и методов – законность, безопасность, этичность, научная состоятельность.

Критерии законности и безопасности предполагают такое использование научно-технических средств, которое не нарушает законных прав и интересов граждан, не создает угрозы их жизни и здоровью, не противоречит нормам уголовно-процессуального закона.

Другим критерием допустимости является этичность, в соответствии с которым технические средства и процедура их применения не должны противоречить нормам морали, исключать унижение достоинства человека.

Научная состоятельность технических средств и методов предполагает обоснованность и достоверность получаемых результатов. Обеспечивается требованием, согласно которому любые научно-технические средства и методы должны предварительно пройти апробацию в той области научного знания или практической деятельности, в которых они разработаны.

2. Понятие и содержание технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений

Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования пеступления имеет свои специфические цели, задачи, правовой режим функционирования и своих субъектов. Все это нашло свое выражение в перечне основных направлений успешного развития ТКО, предложенном Г. И. Грамовичем[[1]](#footnote-1). К их числу отнесены:

1) совершенствование и разработка новых научных методов и технических средств на основе последних достижений научно-технического прогресса;

2) организация работы по изготовлению, приобретению, распределению научно-технических средств и поддержание их в пригодном состоянии;

3) совершенствование технико-криминалистической подготовки выпускников юридических вузов и сотрудников правоохранительных органов с целью приобретения ими необходимых специальных знаний, умений и навыков.

Данный перечень вносит определенную ясность в содержание ТКО, конкретизирует основные направления его развития. Однако в нем упущен один существенный момент, суть которого выражается в том, что любая система (если это действительно система) должна разрабатываться во взаимосвязи всех ее элементов. Поэтому прежде всего необходимо разработать методологические проблемы ТКО, в том числе определиться с его понятием, содержанием, ролью и местом в практике раскрытия и расследования преступлений, в структуре криминалистических учений и теорий. Очевидно, что эти проблемы самым тесным образом связаны вообще с идеологией научно-технической политики МВД РФ в области борьбы с преступностью.

Далее, поскольку ТКО — это организационно-функциональная система, направленная на достижение двуединой цели (создание условий постоянной готовности и их практическая реализация в каждом конкретном случае раскрытия преступлений), представляется необходимым конкретизировать содержание деятельности, осуществляемой в указанных направлениях.

В частности, создание условий постоянной готовности предполагает: совершенствование уголовно-процессуального законодательства и ведомственных нормативных актов, регламентирующих практику целевого применения технико-криминалистических средств и методов (решение правовых проблем);

совершенствование организационной структуры экспертно-криминалистичеоких подразделений (причем не только системы МВД РФ), форм и методов их деятельности, взаимодействия с иными субъектами применения технико-криминалистических средств и методов (решение организационных проблем);

повышение уровня технико-криминалистической подготовки субъектов рассматриваемой сферы деятельности (решение учебно-методических проблем);

модернизацию имеющихся в создание новых технико-криминалистических средств и методов (решение научно-технических проблем);

улучшение оснащения субъектов применения технико-криминалистических средств и методов соответствующей техникой и организации ее профилактического обслуживания (решение проблем материально-технического обеспечения).

Практическая реализация «условий постоянной готовности», по существу, представляет собой повседневную деятельность следователей, специалистов-криминалистов, работников органов дознания, связанную с применением технико-криминалистических средств и методов в общем процессе раскрытия и расследования преступлений. Здесь очевидны проблемы так называемой текущей организации этой деятельности, в том числе взаимодействия указанных сотрудников, планирования следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий с применением средств криминалистической техники, организации их выполнения, оценка их результативности и т. п.

ТКО выступает как самостоятельный, вид деятельности со всеми присущими ей элементами организации: анализ, планирование, принятие решений, обеспечение их выполнения (взаимодействие, контроль и т.д.).

Конечная цель ТКО — раскрытие и расследование преступлений. В этой связи представляется вполне правомерным рассматривать его как элемент или одно из направлений в целом деятельности органов внутренних дел, осуществляемой в указанных целях. В этом случае она будет направлена на получение, накопление, обработку криминалистически значимой информации и ее целевое использование. При таком подходе ТКО правомерно рассматривать и как своеобразную информационную подсистему информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел. Особенно показательны в этом отношении криминалистические учеты, где в концентрированном виде проявляются возможности современной науки и техники в раскрытии и расследовании преступлений, наиболее наукоемкие, определяющие перспективу ТКО, практические и научные задачи.

А коль скоро это так, то в перечень основных направлений развития ТКО непременно следует включить проблемы освоения и внедрения в практику раскрытия преступлений средств автоматизации, вычислительной техники и современных информационных технологий, по крайней мере, в аспекте создания и обеспечения функционирования информационно-поисковых систем технико-криминалистического назначения (в том числе, в рамках криминалистических учетов).

Направления ТКО можно конкретизировать и по видам технико-криминалистических задач, процессуальных и организационных форм их решения на практике. С этих позиций правомерно говорить о ТКО раскрытия отдельных видов преступлений, деятельности следственных и оперативно-розыскных аппаратов, ведения криминалистического учета и т. п.

В контексте сказанного более рельефно проявляется понятие технико-криминалистической работы ;как совокупности конкретных практических задач и функций, выполняемых в целях раскрытия преступлений специалистами экспертно-криминалистических подразделений и сотрудниками других служб органов внутренних дел с помощью технико-криминалистических средств и методов. Технико-криминалистическая работа схватывается понятием ТКО, представляя, по существу, практическую реализацию '“постоянной технико-криминалистической готовности” в раскрытии и расследовании преступлений. Она осуществляется в процессе осмотров мест происшествий, проведения иных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, в порядке ведения криминалистического учета, производства экспертиз и исследований и т. п.

Технико-криминалистическое сопровождение раскрытия наиболее тяжких или серийных преступлений выступает в этой связи в качестве одной из организационных форм технико-криминалистической работы. Оно осуществляется специалистами-криминалистами, как правило, работающими в составе следственно-оперативных групп, создаваемых для раскрытия некоторых наиболее тяжких преступлений или специализирующимися по раскрытию отдельных их видов (например, краж из квартир).

С учетом сказанного, субъектами ТКО являются в части “создания условий постоянной готовности” — сотрудники соответствующих управленческих структур,научно-исследовательских учреждений, учебных заведений, в частности системы МВД РФ;

в части практической реализации этой готовности — следователи, специалисты-криминалисты, работники органов дознания, оперативных аппаратов.

Таким образом, технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений — это организационно-функциональная система, направленная на создание условий постоянной готовности служб и подразделений органов внутренних дел к быстрому и эффективному решению технико-криминалистических задач, и на практическую реализацию этих условий в целях получения, накопления, обработки криминалистически значимой информации и ее использования в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Сразу же возникает вопрос о правомерности отнесения ТКО в предполагаемом понимании к предмету криминалистики, особенно в его первой части. “Создание условий постоянной готовности” предполагает разработку ряда проблем, (казалось бы не свойственных криминалистике — организационных, управленческих, связанных с информатикой и т. п. Наша позиция в этом вопросе базируется на следующих аргументах:

во-первых, одной из основных задач криминалистики всегда рассматривалось обобщение современных достижений естественных и технических наук, их преломление к практике борьбы с преступностью. В отношении упомянутых и им подобных отраслей знания исключения не делается. Более того, уже сейчас многие положения, рекомендации находят свое отражение в ряде криминалистических учений и теорий. В этой связи достаточно сослаться на разрабатываемые в криминалистике проблемы планирования расследования преступлений, организации взаимодействия следователя с другими субъектами деятельности по раскрытию преступлений и т. п. И в целом “совокупная деятельность (подчеркнуто нами — В. В.) органов дознания, следствия, суда, экспертных учреждений по установлению истины”, Как и любая иная деятельность, предполагает определенную организацию. Изучение проявляющихся при этом закономерностей, в том числе в части использования технико-криминалистических средств и методов многие ученые (М. К. Каминский, ф. Ю. Бердичев В. А. Образцов, В. Я. Колдин и др.) относят к предмету криминалистики;

во-вторых, предложенное выше понимание ТКО относится к предмету криминалистики постольку, поскольку в качестве ее задач правомерно рассматривать не только разработку соответствующих средств, методов, рекомендаций, но и их внедрение в практику раскрытия и расследования преступлений. Обеспечить практическую реализацию своих достижений -- общая задача всех наук — в том числе и криминалистики. Это значит, что совершенствуя частные средства и методы, она должна создавать научно обоснованную систему их эффективного внедрения в практику. Такая система мер должна разрабатываться и реализовываться на единой методологической и организационной основе, с учетом иерархического уровня системы экспертно-криминалистических подразделений, особенностей (объема, сложности, видов) решаемых ими технико-криминалистических задач.

При этом своеобразные и весьма важные задачи призваны решать научно-исследовательские учреждения министерства технико-криминалистического профиля. Ведь в целом проблема ТКО, в изложенном выше понимании, с точки зрения современных требований борьбы с преступностью в условиях ускорения научно-технического прогресса, остается пока фактически не исследованной;

в-третьих, не вдаваясь в детали дискуссии о природе криминалистики, подчеркнем главное, что по форме (с учетом ее целей, задач) эта наука ближе к юридической, а по содержанию (особенности разрабатываемых и внедряемых ею средств, методов) — к естественно-технической. В этой связи, памятуя, что предметом любой юридической науки является определенная система отношений, правомерно задать вопрос, а какие отношения изучаются криминалистикой, и в частности в разделе “криминалистическая техника”? Очевидно, что в аспекте предлагаемого нами понимания ТКО — правовые, организационно-правовые и т. п.

Таким образом, предопределяется в какой-то мере решение еще одного вопроса — о месте ТКО в структуре криминалистики. По нашему мнению, имеются все данные для того, чтобы рассматривать его в качестве одной из частных криминалистических теорий, целевой функцией которой является исследование закономерностей, общих научных предпосылок и конкретных условий развития технико-криминалистических средств и методов, системы их внедрения в практику борьбы с преступностью и использования в целях предотвращения, раскрытия и расследования преступлений.

1. Средства собирания следов преступлений при проведении следственных действий

Процесс собирания доказательств включает три этапа (стадии) – обнаружение, фиксация и изъятие.

Средства и методы обнаружения следов:

а) осветительные приборы (бытовые фонарики, переносные осветители, электронные лампы-вспышки, портативные ультрафиолетовые осветители, источники инфракрасных лучей – электронно-оптические преобразователи и др.);

б) оптические приборы, расширяющие диапазон чувствительности глаза (лупы – измерительные, металлографические и т.п.; микроскопы – сравнительные, стереоскопические, бинокулярные и др.);

в) поисковые приборы и средства для обнаружения скрытых невидимых объектов (металлоискатели, щупы, тралы, тепловизоры) газовые анализаторы, переносные лазерные установки и др.);

г) химические вещества-реагенты (цианокрилаты, водный раствор азотнокислого серебра, раствор нингидрина в ацетоне, перекись водорода, люминол, "Фосфотест" и др.).

Технико-криминалистические средства и методы фиксации следов преступления:

а) фотографические средства (пленочные фотоаппараты типа "Зенит", цифровые фотоаппараты, фотопринадлежности к ним – светофильтры, удлинительные кольца, штативы, сменные объективы и др.);

б) измерительные средства (линейки, рулетки, штангенциркули, транспортиры и др.);

в) материалы для изготовления копий, слепков (дактилоскопические порошки и пленки, пластилин, парафин, гипс, силиконовая паста "К" и др.).

Вышеперечисленные средства фиксации являются дополнительными (факультативными) и используются в процессе проведения следственных действий с учетом вида следов и механизма следообразования, следовоспринимающей поверхности и других условий. Основное и обязательное (процессуальное) средство фиксации информации об обнаруженных следах – их подробное описание в протоколе соответствующего следственного действия (например, осмотра места происшествия, обыска, проверки показаний на месте).

Технико-криминалистические средства и методы изъятия следов. Согласно разработанным криминалистикой правилам следы должны изыматься вместе с объектами, на которых они расположены (объектами следоносителями, например, стакан со следами пальцев рук) или их фрагментами (частями). Если это по каким-либо причинам оказывается невозможным (следы рук на серванте, объемные следы обуви на грунте и т.п.), они изымаются без объекта-следоносителя, для чего с поверхностных следов изготавливаются слепки (например, изготовление слепка с объемного следа орудия взлома с помощью силиконовой пасты "К"), а с поверхностных следов – их копии (копирование поверхностных следов рук на дактилоскопическую пленку и т.п.).

Следует отметить, что в большинстве случаев процессы фиксации и изъятия следов совпадают по времени и действию, поэтому деление криминалистической техники на средства обнаружения, фиксации и изъятия носит достаточно условный характер. Так, изготовление гипсового слепка с объемного следа обуви на грунте является одновременно средством и фиксации, и изъятия указанного следа.

В практике расследования преступлений широко используются наборы научно-технических средств, предназначенные для обнаружения, фиксации и изъятия доказательств, как универсального типа (следственные чемоданы и портфели, оперативные сумки и чемоданы), так и специализированные (для работы со следами рук, с микрообъектами, для осмотра места пожара и т.п.).

Наибольшие возможности по работе со следами обеспечивает выезд на место происшествия передвижной криминалистической лаборатории (ПКЛ), которая оснащается специализированными наборами технических средств, предназначенными не только для собирания различных следов, но и для их предварительного исследования.

4. Средства и методы экспертного исследования следов преступления и иных вещественных доказательств

Средства и методы предварительного и экспертного исследования вещественных доказательств – измерение, увеличение изображения, исследование в невидимой зоне спектра, фотографические, физико-химические исследования, экспериментальный метод.

Измерение – это изучение количественных характеристик исследуемых объектов (например, температуры, веса, угловых величин) с помощью различных измерительных приборов.

Увеличение изображения (микроскопия) осуществляется с помощью оптических приборов – луп и микроскопов (например, сравнительных микроскопов МСК-1 и МСК-2, стереоскопических, металлографических, биологических микроскопов).

Для исследования следов и других объектов в невидимой зоне спектра применяются специальные приборы – источники ультрафиолетовых, инфракрасных и рентгеновских лучей.

Среди методов физико-химических исследований в экспертной практике широко применяются спектральный анализ (эмиссионный и абсорбционный), хроматография (газовая, жидкостная) и другие методы, которые позволяют в ряде случаев установить химический состав исследуемых объектов, определить их групповую принадлежность или идентифицировать исследуемые объекты.

Фотографические методы исследования позволяют выявлять в объектах невидимое или маловидимое изображение, а также малые цветовые различия. Для этого используют микрофотосъемку, контрастирующую фотосъемку, фотосъемку в лучах невидимой зоны спектра (ультрафиолетовых, инфракрасных, рентгеновских).

При производстве идентификационных судебных экспертиз зачастую необходимо применить экспериментальный метод для получения экспериментальных образцов для сравнительного исследования (например, экспериментально отстрелянные из исследуемого оружия пут гильзы; полученные с использованием трасографа экспериментальные следы орудия взлома).

Заключение

В основе системы криминалистической техники лежит предметный принцип те доказательства, которые получаются с помощью технических средств: следы человека, орудий взлома и инструментов, транспортных средств, рукописные, машинописные, иные документы, последствия применения огнестрельного оружия, взрывных устройств и др. Современные средства и методы криминалистической техники базируются на новейших достижениях естествознания, математики, аналитической физики и химии, кибернетики, физиологии и других наук, разрабатываются с учетом потребностей следственной, экспертной, оперативно-розыскной и судебной практики.

Применение средств криминалистической техники в уголовном судопроизводстве должно отвечать ряду условий. Их использование допустимо, если при этом не нарушаются законные права и интересы граждан, нравственные, этические требования. Следующее условие обеспечение сохранности источников доказательственной информации (следов и предметов вещественных доказательств), а также отсутствие искажений фиксируемой либо анализируемой информации (например, при фотографировании, видео- или звукозаписи, получении поверхностных и объемных копий).

Необходимо также отметить квалифицированное применение технико-криминалистических средств управомоченными на то субъектами. Это обязывает последних в совершенстве знать и правильно использовать технико-криминалистические приемы, обеспечивая объективность, всесторонность и полноту профессиональной деятельности как ключевые требования уголовно-процессуального закона.

Заключительный момент обязательное отражение условий, порядка и результатов применения технико-криминалистических средств в протоколах следственных (судебных) действий, заключениях экспертов и иных процессуальных документах. Оно проистекает из того, что характерной особенностью криминалистической техники является подзаконный характер ее применения. Ряд норм уголовно-процессуального закона (ст. 164, 166 и др. УПК РФ) предусматривает фотосъемку, видео-, звукозапись, измерения, изготовление слепков и оттисков при осмотре места происшествия, обыске, следственном эксперименте и др. Поэтому применение технико-криминалистических средств должно обязательно отражаться в соответствующих протоколах, чем удостоверяется сам факт использования этих средств, обеспечивается оценка полученной с их помощью информации, создаются условия для ее проверки.
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