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**Политология – междисциплинарная наука, ее категории и законы.**

В самом общем виде политология - это наука о политике, об особой сфере жизнедеятельности людей, связанной с властными отношениями, действие которых призвано обеспечить функционирование общества, взаимодействие между людьми.

Процесс формирования и выделения политологии из общей системы наук был довольно длительным. Привязывать ее рождение к какой-либо конкретной дате в той или иной стране можно только условно.

Будучи интегральной наукой о «политике», политология включает в себя ряд более частных дисциплин. Среди них можно выделить:

1. **Политическую философию.** Она исследует ценностные аспекты властных отношений.
2. **Политическую историю**. (ИПУ). Она рассматривает процесс возникновения политических институтов и учреждений, причины их изменений во времени.
3. **Политическую теорию.** Она обращается к анализу типов и форм организации власти. Изучает основные элементы политической системы общества: государства, партий и т.п. Выявляет характер взаимодействия между ними.
4. **Политическую социологию,** занимающуюся исследованием взаимоотношения между гражданским обществом и государством.
5. **Политическую психологию**. Она изучает политическое поведение людей и его мотивацию, особенно в массовых формах.
6. **Политическую антропологию**. Она исследует влияние основополагающих потребностей и родовых качеств личности, на ее политическое поведение.
7. **Политическую географию.** Рассматривает влияние климатических, географических и природных факторов на политическую жизнь.

Раскрытие содержания сложнейшего мира политики становится возможным благодаря существованию категориального аппарата. Категории политологии - это ее узловые понятия, каждое из которых представляет собой самостоятельный предмет исследования и вместе с тем служит изучению науки о политике в целом. Существуют как общие, так и частные **категории политологии**.

Первые используются всеми общественными науками и к ним относятся*: цивилизация, общество, свобода, власть, право, культура и т. д.*

Вторые же используются собственно политологией или науками, находящимися на стыке с ней - это категории: политики, политической власти, политических отношений, политических режимов, правового государства, политической системы, политической культуры, частной собственности и т.д.

Все отношения в политологии определены теми или иными законами. **Законы политологии** - это объективно существующие и необходимые связи между явлениями. Они реализуются через деятельность людей и являются общими. Общепринятым является деление законов в зависимости от сферы их проявления на 3 группы:

1. **группу** - составляют **законы политэкономии**, отражающие отношения между экономическим базисом и надстройкой
2. **группу** - образуют **политико-социальные законы**, характеризующие развитие политических явлений, как особых социальных схем.
3. **группу** законов можно условно назвать **политико-психологической**, т. к она характеризует взаимоотношения между личностью и миром политического.

 Законы политологии подразделяют также на законы функционирования и законы развития. Первые обеспечивают сохранение того или иного политического явления или процесса, а вторые - его переход от одного качественного состояния в другое. По способу проявления законы бывают **динамические**, т.е. определяющие однозначную связь между явлениями, и **статические**, обуславливающие связь с определенной долей вероятности, условности.

**Предмет и объект политологии (анализ схемы).**

Существенная сторона в обосновании научного статуса политологии лежит в различении ее объекта и предмета. Как известно, **объект познания** – это все то, на что направлена деятельность исследователя, что противостоит ему в качестве объективной реальности. Когда же речь идет о **предмете исследования** конкретной науки, то та или иная часть объективной реальности (например, общественные процессы) берется не целиком, а лишь той ее стороной, которая определяется спецификой данной науки. Другие стороны в этом случае рассматриваются как второстепенные. Поэтому отличие наук друг от друга и состоит в том, что даже на одном объекте, каждая исследует свой предмет.

**Объектом политологии** является – «**политическая реальность**». Ее рассматривают также философия, социология, политическая психология и т. д. Предмет же политического познания, не может быть тождественен объекту, он то и позволяет выделить политологию в самостоятельную научную дисциплину. Но вопрос его определения остается еще не решенным.

Среди политологов сегодня нет единого мнения в вопросе о содержании предмета политологии.

Отсутствие его обусловлено различием национального политического опыта, который формировал традиции исследования политики в разных странах. Чтобы преодолеть большие разночтения в 1948 году группа ведущих экспертов ЮНЕСКО из Америки и Европы, приняла резолюцию, в которой предлагался перечень проблем, изучаемых политологией:

1. Политическая история
2. Политические институты
3. Партии, группы и общественное мнение
4. Международные отношения.

Не смотря на это, разногласия и споры продолжились. Эта проблема во многом также объяснима, стремлением разделить политологию на две самостоятельные дисциплины прикладную и теоретическую. Тем не менее в большинстве случаев под политологией понимают науку, изучающую политические отношения со всеми сопровождающими данное явление политическими факторами. Согласно такому пониманию теоретико-содержательным ядром политологии ее **предметом** является учение о власти, о государстве, о взаимоотношениях людей в сфере политического и т.д.

Следует учитывать, что политология является интегральной наукой, и включает в себя совокупность наук, отличающихся друг от друга предметом, методами, подходами, исследования политической жизни, в этом смысле объект, т.е. политическая реальность, является как бы объединяющим фактором.

Политология отвечает на многие вопросы, поставленные практикой современного этапа развития нашего государства и всего мирового сообщества. Эта наука о «политике», «технологии» политического процесса. Изучая сферу политической жизни общества, она вооружает знаниями закономерностей становления и функционирования политической власти, политических отношений и политической деятельности, помогает сформировать необходимые умения и навыка равноправного участника политической жизни.

**Политика, политические отношения и политический процесс.**

**Структура, содержание и сущность политики.**

Представления о политике очень разнообразны. Так **Вебер** писал: «Политика - это стремление к участию во власти или оказанию влияния на власть - будь то внутри государства, или между государствами». **Ленин** давал свое понимание политики, как «области отношений между классами общества, основанных на господстве одного класса над ресурсами». **Шпенглер** под политикой в высшем смысле понимал жизнь, а **Бирс** - борьбу интересов, маскирующуюся под борьбу принципов, во имя личной выгоды.

В современной политической науке нет однозначного определения термина «политика», что объясняется сложностью политики, богатством ее содержания, многообразием свойств. Выделяют три основные группы определений политики:

1. **социологические**, характеризующие политику через другие общественные явления - экономику, право, мораль, культуру;
2. **субстанциональные,** ориентирующие на раскрытие первоосновы политики;
3. **научно сконструированные** , раскрывающие ее деятельный характер. Большинство исследователей придерживаются субстанциональной трактовки политики, рассматривая в качестве ее первоосновы власть и ее носителей.

**Политика -** это действия (греч. «Государственные дела»), направленные на власть, ее обретение, удержание и использование. \*судить о ней могут все, а творить ее дано лишь избранным. Главный аспект общественного существования политики, возникает из требований людей друг к другу, из различия противоречий.

**Суть политики** - подавление сильными слабых. Это может обнаруживаться практически во всех направлениях общественной жизни. Всякие отношения между социальными группами, *основанные на подчинении* - мы вправе называть политикой.

**Характерные черты политики:**

1. Властный характер, способность принуждения, волевого воздействия для предания целенаправленности действий.
2. Связь частного и общего, интереса личности и интереса социальной целостности.
3. Политика связана с решением проблем существования и функционирования государства, как социального института, служащего для всего общества.
4. Связь с действиями и интересами больших масс людей.

Необходимо принимать во внимание, что эти характерные черты не изолированы, а взаимно дополняют друг друга: так соединение частных и общих интересов осуществляется в теоретической форме, а реализация теории, предполагает обращение к механизмам власти.

 **В богатое и многообразное содержание мира политики входят:**

1. Наука в такой мере, в какой политика слита со знаниями.
2. Установки, интересы, цели различных социальных групп и политических институтов; Практическая деятельность по реализации желаемых моделей будущего, программ, курсов; Участие в делах государства, влияние на власть различных сил, групп давления;
3. Регулирование и согласование интересов, обеспечивающее целостность общества;
4. Отношение социальных субъектов по поводу государственной власти, само взаимодействие субъектов и объектов политики.

Политика обеспечивает целостность общества благодаря взаимодействию ее структурных элементов.

К элементам политики принято относить: субъектов политики, политическое сознание, политическую культуру и организацию, политическую власть, политические отношения.

**Субъекты политики -** это индивиды, социальные группы, слои, организации, участвующие в процессе реализации государственной власти.

**Политические отношения –** отношения распределения и использования государственной власти на основе политических интересов, а также целей, установок, ценностных ориентаций.

Специфическое взаимодействие, возникающее между субъектами политики, на основе выполняемых ими ролей и функций составляет **политический процесс**. Иногда его отождествляют с политикой.

**Социальная структура и социальная политика. Взаимосвязь и взаимообусловленность.**

Процесс создания гражданского общества имеет свои специфические особенности. Для его появления необходимо наличие развитой социальной структуры и отлаженной социальной политики государства.

**Социальная структура –** совокупность связей и отношений, в которые вступают общности людей по поводу условий их жизнедеятельности. В основе ее развития – лежит общественное разделение труда, в результате которого общество делится на социальные группы, классы, сословия и т.д. Они не однородны по составу и делятся на отдельные группы (например рабочий класс, интеллигенция). Выделение больших и малых социальных групп происходит объективно, независимо от воли людей, в ходе их сознательной деятельности. Социальные группы – динамически взаимосвязаны. Это проявляется в единстве людей по поводу удовлетворения их потребностей.

В зависимости от уровня разделения труда и социально-экономических отношений исторически сложились **4 типа социальных структур**:

1. ***Рабовладельческая структура*** (существует 2 основных класса: рабов и рабовладельцев).

2. ***Феодальная структура*** (взаимодействуют класс феодалов и класс крестьян + сословия и различные группы интеллигенции)

3. ***Капиталистическая структура*** (взаимодействуют буржуазия и рабочие. Предпринимательство + средний класс (фермеры, торговцы, служащие) + монополисты, банкиры, промышленники)

4. ***Социалистическая структура*** – рабочий класс является основным.

Социальная структура общества – это явление динамическое. Основными тенденциями ее развития сегодня являются: появление новых социальных групп и слоев, интеграция в мировые процессы, усиление внутриклассовой дифференциации и мобильности.

Развитие социальной структуры общества постоянно нуждается в регулировании. Встает **вопрос о социальной политике**. Под ней подразумевается целенаправленное воздействие государства, профессиональных союзов и других общественных организаций на существующую систему общественных отношений.

Социальная политика – это одно из главных направлений внутренней политики государства, призванное обеспечить предпосылки для стабильности его социальной системы.

**Цели социальной политики**:

* Улучшение и подъем уровня условий жизни населения страны
* Сглаживание или ликвидация социальных противоречий, достижению определенного уровня равновесия в обществе
* Повышение благосостояния и культуры

Цели социальной политики осуществляются путем предоставления государственных социальных гарантий, регулирования образа жизни налогами, поощрением благотворительности, предпринимательской инициативы, репрессивными методами, – например, борьба с наркобизнесом; перераспределением материальных средств и организационных усилий.

Таким образом, социальная политика контролирует развитие социальной структуры общества. Анализируя социальную политику можно сделать выводы о состоянии и уровне развития социальной структуры и наоборот. Эти понятия неотделимы и взаимообуславливают друг друга.

**Место и роль классов и социальных групп в политике**

Наряду с индивидуальными субъектами в политике действуют социальные (совокупные) субъекты, цели и действия которых отражают коллективное сознание индивидов, объединенных на основе исторически сложившихся устойчивых общественных связей. Деятельность социального субъекта является интегративным результатом взаимодействия составляющих его индивидуальных субъектов и отличается от простой суммы их персональных качеств. При этом коллективное сознание того или иного социального субъекта может противостоять личностному сознанию индивидов, представленных в той или иной общности, и вынужденных считаться с совместно выработанными ценностями.

В роли социальных субъектов политики могут выступать классы и социальные группы, когда они оказываются в противостоянии с другими общностями или же во взаимодействии с некоторыми из них, но в конфликте или сотрудничестве с существующей политической властью.

С точки зрения марксизма основными социальными субъектами политической жизни являются **общественные классы.** Борьба классов – это основное содержание политической жизни, средство решения всех наиболее важных жизненных проблем. По определению **классы** - это такие группы людей, из которых одна может присваивать себе труд другой, благодаря различию их места в укладе общественного хозяйства. В этом определении делается акцент на экономические отношения людей. А они, с точки зрения марксизма, проявляются прежде всего как интересы.

Такой анализ, в котором класс рассматривается как основной субъект политической деятельности уже в начале XX века был подвергнут критике. Американский политолог А. Бентли указал, что понятие «класс» — это слишком большая общность, которая обладает множеством интересов и поэтому не пригодно для изучения быстро меняющейся политической реальности. Вместо классов в качестве различных субъектов политики А. Бентли предложил **социальную группу,** которую он назвал «группа интересов». Группа интересов, по определению А. Бентли, — это объединения людей на основе общности интересов и действий в каждой конкретной политической ситуации. Таким образом был найден иной более узкий эмпирический субъект политики, определенная часть, слой, фракция класса.

 Политология использует понятие социальной группы в более узком значении, трактуя ее как носителя властных свойств и устремлений, как субъекта силы, влияния, способного воздействовать на принятие политических решений в свою пользу.

 Политическая жизнь в соответствии с этой теорией приобретает характер борьбы социальных интересов.

**Экономика и политика: их взаимосвязь и взаимообусловленность.**

Фундаментом всей системы общественных связей являются политика и экономика. Именно поэтому их взаимодействие играет решающую роль в развитии любого общества.

Политика глубоко опосредована экономической сферой. В свою очередь воздействие самой политики на экономику существенно и многогранно. Оно может проявляться в:

1. Создании государством условий для более эффективного осуществления экономических функций по удовлетворению жизненных потребностей людей.
2. Поддержании стабильного общественного порядка, трудовой дисциплины, транспортных связей, гражданского согласия в обществе.
3. Создании благоприятных условий государством для научно-технического прогресса.

В последнее время ведется оживленная дискуссия о том, в какой мере допустимо политическое, государственное вмешательство в экономику. Ряд авторов выступает за полную независимость экономики от политики. Но такие представления являются весьма спорными и сомнительными.

Потребность в активном воздействии политики на экономику существенно возрастает в переломные моменты жизни общества: в период глубоких потрясений и войн, а также в условиях реформирования экономики. Однако нельзя перегибать планку. Как свидетельствует исторический опыт России, увлечение командно-административными методами оказало на экономическое развитие сильное отрицательное влияние. Достаточно вспомнить такие экономические потрясения как коллективизация, мелиорация, планы переброса вод северных рек.

В последние трети XX века экономика и политика приобретают отчетливо выраженный международный характер. Набирают силы процессы глобализации. Это является следствием развития тенденции формирования единой мировой цивилизации. Одной из форм проявления этой тенденции явилось возникновение ряда международных экономических и политических организаций. Так, например, большую роль в развитии экономического партнерства играют сегодня ООН, МВФ, ЮНЕСКО и т.п. На европейском континенте важное место в деле координации политики занимает СБСЕ (Совет по безопасности и сотрудничеству в Европе).

**Личность как первичный субъект и объект политики.**

 Понятия “*субъект*” и “*объект*” – философские категории. Под **субъектом** подразумевается активно действующий и познающий, обладающий сознанием и волей индивид или социальная группа; под **объектом** – то, на что направлена познавательная и иная деятельность субъекта.

Очевидно, что говорить о субъекте политики можно только при существовании не тождественного ему объекта. Однако необходимо иметь в виду, что каждый социальный субъект, оказывая воздействие, сам в то же попадает под влияние других субъектов, и становится по отношению к ним объектом.

***Субъект политики*** — это ее творец. Важнейшим качеством его является активность. Она выражает меру интенсивности его деятельности, обозначает все виды и способы воздействия на объективный мир.

В политической науке различают индивидуальный и совокупный субъект. ***Индивидуальным субъектом* –** является сознательно и ответственно действующая **личность**, которая в своих действиях руководствуется общественно значимыми интересами и целями и участвует в борьбе за их осуществление. В качестве таких личностей выступают, прежде всего, политические лидеры. Помимо них индивидуальными субъектами политики являются обычные люди.

 Становление личности как субъекта политики происходит постепенно по мере социального созревания, в процессе политической социализации.

Для определения места и роли личности в системе политических отношений принципиально важны политико-правовые условия субъективности личности, т.е. правовой статус гражданина. Основным измерением его являются гражданские права и обязанности, их гарантии.

Подлинным субъектом политических отношений личность может стать только в демократическом обществе, там, где ей предоставлены широкие политические права, свободы и возможности для удовлетворения своих политических потребностей и защиты социальных интересов.

Уровень воздействия личности на политическую жизнь определяется как индивидуальными, так и социальными ее качествами. К ***индивидуальным качествам*** следует отнести темперамент, силу характера, степень развитости сознания, политическое мышление, политическую культуру и т. д.

***Социальные качества*** также многогранны. Первичным фактором, определяющим условия участия личности в политике, является социальный статус личности: сословная принадлежность, положение семьи, профессия и т. д.

Участие личности в политике напрямую зависит от ее объективной вовлеченности в конкретные социальные проблемы, от ее доступа к ресурсами власти.

**Формы политического поведения и участия личности:**

1. Личность с высокой политической активностью, принимающая постоянное участие в политической жизни;
2. Личность, профессионально занимающиеся политикой;
3. Личность, принимающая эпизодическое участие в политике (выборы, акции);
4. Личность проявляющая интерес к политике, но лично не участвующая в ней;
5. Пассивная личность с нейтральным или отрицательным отношением к политике;

# Политическая власть, как общественное явление.

**Власть политическая** – способность одного субъекта навязывать свою волю группам, массам, организациям, индивидам, используя при этом институты государства и его ресурсы. Политическая власть осуществляется через деятельность законодательных, исполнительных и судебных органов государства. Способность одного субъект-а решающим образом влиять на другого может быть основана на различных ресурсах: страхе, интересе, убеждении, традиции, законе, обычае и т.д.

Еще в XVIII веке французский мыслитель **Г. де Мабли** (1709 - 1785) так определил социальное назначение власти:

«Цель, которую ставят себе люди, объединенные законами, сводится к образованию общественной власти для предотвращения и пресечения насилия и несправедливости отдельных лиц». Власть в те времена рассматривалась как ограничитель произвола монархов, дворян, класса собственников. Однако с точки зрения его социальной сущности, особой роли в обществе власть выступает в качестве универсального механизма интеграции, согласования, упорядочения взаимодействий людей, реализующих собственные интересы.

По своей природе власть - явление социальное (общественное), поскольку возникает в обществе. Общество без власти - это хаос, дезорганизация, саморазрушение социальных связей. Потребность во властных механизмах обусловлена рядом причин, и прежде всего необходимостью придать взаимодействиям между людьми целесообразность, разумность, организованность, создав общие для всех правила поведения. Кроме того, наличие власти вызвано объективной потребностью в регуляции социальных отношений, согласовании и интеграции многообразия несовпадающих интересов и потребностей людей с помощью различных средств, в том числе и принуждения. Дело в том, что общество представляет собой совокупность индивидов, возможности которых заметно различаются. Люди занимают неодинаковое социальное положение в обществе, имеют различный уровень жизни, материального богатства, образования, заняты разными видами труда, общественные оценки которого также различаются. Наконец, одни люди талантливы, другие - не очень, одни активны, другие пассивны и т. д. Все эти проявления естественного и социального неравенства людей в обществе порождают несовместимость, а подчас противоположность их интересов и потребностей. Если бы не власть, то общество погибло бы под грузом бесконечных внутренних противоречий и борьбы. Власть же согласовывает эти несовпадающие интересы, регулирует взаимоотношения между их носителями, обеспечивает взаимодействие социальных субъектов и тем самым предохраняет общество от анархии и распада.

Однако социальная функция власти по обеспечению целостности и упорядочению разнообразных интересов и отношений между людьми может достигаться различными способами, что определяет *социальное содержание* власти. Властное начало может быть конструктивным, созидающим, а может иметь разрушительные последствия. Так, властное управление может осуществляться вопреки интересам управляемых путем манипулирования массовым сознанием. Скажем, длительная идеологическая обработка населения, создание атмосферы массового психоза и подозрения с помощью пропагандистских мифов о «военной угрозе» или наличии «внутреннего врага» заметно снижают уровень рациональности в поведении людей, ведут к их социальной и культурной деградации. Функция упорядочивания социальных взаимосвязей может быть реализована и путем гармонизации человеческих интересов и потребностей, реализации интересов большинства населения. Но нередко целостность общества достигается прямым подавлением интересов одной группы (управляемых) другой группой (управляющих). Следовательно, социальное содержание власти неоднозначно.

**Понятие и концепции власти. Легитимность власти.**

Центральным пунктом теории политики является понятие власти. Оно дает ключ к пониманию политических институтов, политических движений и самой политики. Власть присутствует во всех видах человеческих отношений и незаменима в развитии общества. Политическая власть – важнейший регулятор человеческих отношений, поэтому проблемы ее происхождения и развития являются основными в политической науке.

**Подходы к определению власти**

**Социологический**

Власть как отношения субъекта и объекта

**Поведенческий**

Власть как сущность, субстанция, вещь

Существуют различные концепции власти, отражающие сложную природу этого явления:

1. **Телеологическая концепция –** одна из наиболее ранних. Она исходит из божественного объяснения природы власти. Согласно ей всякая власть происходит от Бога, а все монархи, осуществляющие власть, - это наместники Бога на Земле, исполняющие его волю. (Аврелий Августин и др.)
2. **Биологическая концепция.** Власть рассматривается как механизм обуздания человеческой агрессивности, заложенной в инстинктах. (Ницше, Гитлер).
3. **Бихевиористская концепция –** трактует власть как особый тип поведения, при котором одни люди командуют, а другие подчиняются. Это поведенческое понимание власти. Оно индивидуализирует власть, сводит к взаимодействию реальных личностей. Человек = «властолюбивое животное».
4. **Структурно-функциональная концепция -** Власть рассматривается как способ самоорганизации человеческой общности, основанный на целесообразности разделения функции управления и исполнения. Без власти невозможны коллективное существование человека, совместная жизнедеятельность многих людей (Парсонс).

Все концепции в своей сущности сходятся на том, что власть начинается там, где возникает подчинение.

Иначе говоря, **власть** – это один из сложнейших видов социального взаимодействия, проявляющегося в возможности и праве одного индивида или группы принимать решение приобретающее обязательный характер для другого индивида или группы.

Эффективность власти во многом зависит от ее легитимности.

**Легитимность** – это признание обществом законности существующих институтов власти и правомерности принимаемых ими решений. В узком смысле понятие легитимности характеризует **законность** власти. Правомерность здесь касается убежденности, а не нормативности. Речь идет об определенном политическом консенсусе в обществе, когда массы проявляют приверженность политической власти, политической системе с достигнутыми здесь основными политическими ценностями.

**М.Вебер** видел в легитимности гарантию стабильности общества.

**Легитимация -** процедура общественного признания какого-либо действия, события, факта, лица, призванная обеспечить политическое участие без принуждения.

**Свойства поддержания легитимности власти:**

1. Изменение законодательства в соответствии с новыми требованиями
2. Стремление использовать традиции при проведении политики и законодательстве
3. Поддержание в обществе законности и правопорядка.

**Показателями легитимности являются:**

1. Уровень принуждения
2. Наличие попыток свержения правительства
3. Сила гражданского повиновения
4. Результаты выборов и референдумов
5. Наличие демонстраций, митингов, пикетов.

**Делигитимация -** утрата доверия, лишение власти общественного кредита. Основными причинами ее являются: противоречия между ценностями в обществе и интересами правящей элиты, нарастание коррумпированности и бюрократизации в обществе.

**Понятие и структура политической системы общества,**

**ее социально-историческая обусловленность.**

Термин **«политическая система»** стал широко применяться в политологии, начиная с середины ХХ века. Главным образом это было обусловлено использованием системного подхода для исследования политической жизни. Впервые его применил **Т.Парсонс** для исследования общества. Согласно предложенной концепции общество представляет собой сложную социальную систему, состоящую из четырех основных подсистем: экономической, социальной, политической и культурной. Системный подход позволил более четко определить место политики как относительно самостоятельной сферы.

**Политическая система** - это совокупность политических институтов, общественных структур, а также их взаимодействий, в которых реализуется политическая власть и осуществляется политическое влияние. Понятие политической системы распространяется на всю политическую жизнь и позволяет представить политику как целостное явление.

Политическая система общества отражает многообразные интересы социальных групп, которые непосредственно или через свои организации и движения оказывают определенное влияние на политическую власть. В случае соответствующего признания эти интересы реализуются при помощи политически управляемых структур, через политический процесс, т.е. путем принятия и осуществления политических решений. Политическая система представляет собой необходимый механизм, посредством которого осуществляться полновластие, суве­ренитет народа.

**Структура политической системы –** эточрезвычайно сложное явление. Она состоит из взаимосвязанных друг с другом элементов (подсистем). Обычно выделяют пять основных подсистем в структуре политической системы.

1. ***Институциональная*** подсистема включает совокупность основных политических институтов и взаимоотношений между ними. Центральное место в ней принадлежит государству. Важную роль играют также, входящие в эту подсистему политические партии, заинтересованные группы, средства массовой коммуникации, церковь.
2. ***Нормативная*** подсистема включает правовые нормы, традиции, обычаи, нравственные принципы, регулирующие и определяющие политическую жизнь общества.
3. ***Функциональная*** подсистема представляет собой совокупность методов и способов осуществления власти.
4. ***Коммуникативная*** подсистема включает все каналы политического взаимодействия.
5. ***Идеологическая подсистема*** – это совокупность различных по своему содержанию политических идей, представлений субъектов политики.
6. ***Культурная подсистема* –** комплекс типичныхдля конкретного общества политических ориентаций, установок, ценностей и моделей политического поведения. Политическая культура обеспечивает стабильность политической системы общества и воспроизводство политической жизни на основе преемственнности.

**Функции политической системы**:

1. ***Политическое руководство*** обществом (управление общественными делами). Функция управления предполагает, прежде всего, определение стратегических целей и перспектив общественного развития. Поэтому соответствующую деятельность иногда называют функцией целеполагания.
2. ***Консолидация*** общественно-политического строя, обеспечение существования общества как единого целого (интегративная функция).
3. ***Регулятивная функция*** - связана с потребностями упорядочения и регламентации политического поведения и политических отношений в государственно-организованном обществе.
4. ***Мобилизационная функция***, обеспечивает максимальное использование ресурсов общества.
5. **Дистрибутивная функция**, направлена на распределение ресурсов и ценностей.
6. ***Легитимация*.** Под этой функцией понимают достижение минимально необходимой степени соответствия реальной политической жизни общепринятым правовым и политическим нормам.

**Типология политических систем.**

В современном мире существуют многообразные политические системы. На процесс их формирования и функционирования оказывает влияние множество факторов: исторические традиции, культура, экономическое развитие, зрелость гражданского общества, геополитические условия и т. д.

Типология политических систем осуществляется на основе учета различных признаков (оснований).

1. По критерию *характера* *взаимоотношения с внешней средой* политические системы подразделяются на:

* ***Закрытые*** *-*  имеют ограниченные связи с внешней средой, невосприимчивы к ценностям иных систем и самодостаточны, т. е. ресурсы развития находят внутри таких систем. Примеры - бывшие страны социализма (СССР, Венгрия, Болгария).
* ***Открытые*** - активно обмениваются ресурсами, успешно усваивают передовые ценности иных систем, подвижны и динамичны. Пример - развитые демократические государства Запада

2*.* По *политическому режиму,* т.е. на основе характера и способов взаимодействия власти, личности и общества выделяются

* ***Тоталитарные*** *-* характерно полное подчинение личности и общества власти, регламентация и контроль за всеми сферами жизни людей со стороны государства
* ***Авторитарные –*** характерна неограниченная власть меньшинства при сохранении некоторых экономических, гражданских, духовных свобод для большинства.
* ***Демократически****е-* предполагает приоритет прав личности, контроль общества над властью.

3. По по *содержанию* и *формам управления* французский политолог *Ж. Блондель* различает политические систем на:

* ***либеральные демократии****,* в которых принятие политических решений ориентировано на ценности индивидуализма, свободы, собственности;
* ***коммунистические системы*** ориентирующиеся на ценности равенства, социальной справедливости;
* ***традиционные политические системы***, опирающиеся на олигархические формы правления и ориентирующиеся на неравномерное распределение экономических ресурсов и социальных статусов;
* ***популистские политические системы***, преобладающие в развивающихся странах; они используют стремятся к большему равенству *в распределении благ;*
* ***авторитарно-консервативные политические системы****,* преследующие цели сохранения социального и экономического неравенства, ограничения политического участия населения.

4. По *классовому принципу* *т.* е. интересы какого класса выражает политическая система. Подобная типология характерна для марксизма, который рассматривал политическую систему в качестве инструмента в руках экономически господствующего класса. По этому признаку выделяются:

* *рабовладельческая,*
* *феодальная,*
* *капиталистическая*
* *коммунистическая (социалистическая) политические системы.*

**Государство в политической системе, его сущность, функции,**

**свойства и признаки.**

Государство является центральным институтом политической системы и обладает сложной институциональной структурой, выполняет специфические функции.

Термин **государство** трактуется в двух значениях. *В широком смысле государство* отождествляется по существу с такими понятиями как «страна», «общество». ***В узком смысле государство понимается как политико-территориальная суверенная организация, особой публичной власти, придающая своим велениям общеобязательное значение в пределах определенной территории***. В этом качестве государство играет особую роль в политической системе, придавая ей своего рода целостность и устойчивость.

**Признаки государства**:

1. ***Суверенитет****.* Понятие суверенитет раскрывается через понятие «верховенство»: общеобязательность решений для всего населения, возможность отмены решений негосударственных политических организаций. Государственный суверенитет характеризуется таким базисными признаками, как единство и неделимость территории, неприкосновенность границ и невмешательство во внутренние дела.
2. ***Принудительность*** Государство располагает системой органов принуждения, применяемого в соответствии с законом в определенных ситуациях.
3. ***Всеобщность****.* Данный признак показывает, что государство включает в сферу своего воздействия всех людей, находящихся на его территории.

Отличительные признаки государства дополняются его атрибутами. Наличие*публичной**власти*, отделенной от общества, фиксированной в определенных границах. Появление особого аппарата управления обществом. Отношение господства и подчинения. Наличие монополии на *правотворчество*. Исключительные права государства – денежная эмиссия, осуществление бюджетной политики, монополия на средства вооруженной борьбы.

Государство выполняет **ряд функций**, которые отличают его от других полит. Институтов. Традиционно функции государства принято делить на внутренние и внешние. К внутренним функциям относятся:

1. **Экономическая функция** – выражается в организации и регулировании экономических процессов с помощью налоговой и кредиторной политики, создание стимулов экономического роста.
2. **Социальная функция** – удовлетворение потребностей людей, предоставление социальных гарантий, страхование и т.д.
3. **Правовая функция –** обеспечение правопорядка, установление правовых норм, охрана общественного строя.
4. **Культурно-воспитательная функция –** создание условий для удовлетворения культурных потребностей населения, организация системы образования и приобщения к достижениям мировой культуры.
5. **Политическая функция –** обеспечение политической стабильности, выработка политического курса и т.д.

Внешние функции делятся на :

1. **Функцию взаимовыгодного сотрудничества с другими государствами**
2. **Функцию обороны страны**

**Типология государства.** Одним из общепринятых критериев классификации государств является форма правления, определяемая структурой и правовым режимом высших органов государственной власти. Традиционно выделяют две основные формы правления – монархию и республику. **Монархия** (**абсолютная, конституционная), Республика (**источником власти является народ), **Президентская**, **Парламентская**, **Смешанная** В зависимости от национально-территориальной организации государственной власти выделяют три формы государства – **унитарное, федерация и конфедерация**.

**Марксизм о государстве**

Теория государства является одной из весомых составных общественной теории политики.

 Марксистское понимание природы государства было изложено Ф.Энгельсом, где обосновывался тезис согласно которому государство возникло из-за того, что общинно-родовой строй «был подорван разделением труда и его последствиями - расколом общества на классы». Позже к спорам о сути государства любых общечеловеческих признаков прибавляется абсолютизация произвольной человеческой деятельности, придается преувеличенное значение специальным, научно обоснованным усилениям индивидов, групп, партий, направленных на переустройство, «усовершенствование» государства и общества в общем, формируется революционно-преобразовательное сознание, классовая культура.

 Непосредственно К. Маркс написал о спорной сущности государства: «Государство является той формой, в которой индивиды, принадлежащие к властвующему классу, осуществляют свои общие интересы и в которых все гражданское общество конкретной эпохи воссоздает своё концентрированное выражение”. В сферу деятельности государства входят «специфические функции», вытекающие из противопоставления правительству и народных масс. Вместе с тем К. Маркс делал ударение на признании государства такой силой, которая выступает и за создание всеобщего интереса, за выполнение общих дел, вытекающих из природы любого общества, - строительство путей сообщения, оросительных систем, защита границ, сохранение существующей экономики и социальной структуры, поддержка порядка. Со временем такое понимание государства (признание классового, корпоративного и общечеловеческого начал в нем) оказывается сломанным, усиливается внимание на одной из его сторон, находящихся в спорном единстве.

 «Государство - это машина для поддержания властвования одного класса над другим», - писал В.И.Ленин, это «Организованное насилие одного класса для угнетения другого». Из этого добывались доказательства для обоснования безпредупредительного вмешательства государства во все сферы жизни общества. Понятие государства, как «аппарата насилия», способа, который одна часть населения исполняет для подчинения себе другого, для удовольствия собственных интересов, остается распространенным и сейчас.

**Политические режимы**.

При рассмотрении политической системы какого-либо государства и общества не следует ограничиваться лишь тем, что заявляет о себе само государство, поскольку часто существуют весьма значительные различия и противоречия между парадным фасадом государства и реальными процессами, происходящими в нем за этим фасадом. Для характеристики этих процессов применяется понятие политического режима.

**Политический режим** – это совокупность средств и методов реализации политической власти, определяющая степень свободы и правовое положение личности.

В зависимости от соотношения принципов организации общественной жизни, которое определяет степень социальной свободы личности, выделяют три типа режимов – тоталитарный, авторитарный и демократический.

**Тоталитаризм (**от лат. весь, целый, полный) – это полный контроль и жесткая регламентация со стороны государства всех сфер жизнедеятельности общества, каждого человека посредством прямого вооруженного насилия. Тоталитаризм представляет собой специфически новую форму диктатуры, возникшую в 20 веке – режим правления одного лица или группы лиц во главе с лидером без какого либо контроля со стороны управляемых.

Термин тоталитарный ввел в политических лексикон лидер итальянских фашистов Б. Муссолини /1883-1945/. ***Признаки тоталитаризма*** 1.Единственная массовая партия 2. Монопольно существующая признанная всеми идеология 3. Монополия на средства массовой информации 4.террористический контроль со стороны политической полиции 5. Централизованная система контроля и управления экономикой. 6. Абсолютная концентрация власти в руках вождя, операющегося на властвующую партию.

**Авторитаризм** - занимает промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией. Значимым при определении авторитаризма является характер отношений государства и личности – они построены больше на принуждении чем на убеждении. При этом авторитарный режим не стремится навязывать обществу четко разработанной идеологии, допускает ограниченный и контролируемый плюрализм в политическом мышлении и действиях, мирится с существованием оппозиции. Автократия от греч. (autokrateia) – самодержавие самовластие т.е. неограниченная власть одного лица, не требует демонстрации преданности со стороны населения, как при тоталитаризме, ей достаточно отсутствия открытого политического противостояния. Однако режим беспощаден к проявлениям реальной политической конкуренции за власть, к фактическому участию населения к принятию решений по важнейшим вопросам жизни общества. Авторитаризм подавляет основные гражданские права.

**Демократия** – самый сложный тип политического режима. Demos – народ и kratos – власть. С гр. - власть народа. Современные демократии, а они существуют примерно в 35 странах, обладают рядом общих характеристик. К ним относят 1. Общераспространенная законность, которая основывается на подтверждении ее народом в форме периодических выборов и в том, что основную роль в принятии решений играют всенародно избранные представители в законодательные и исполнительные органы. 2. Конкурирующая политика. Главным при демократии является честная и всеобъемлющая конкуренция / соревновательные выборы / и процесс представительства с целью обеспечить трансляцию воли народа и ее последующее исполнение; 3. Политические партии. Они служат основным механизмом, облегчающим процесс формирования воли народа, его осмысленный выбор и влияние на правительство; 4. Гражданские, политические и социальные права. Демократия как сложная форма взаимоотношений власти и граждан представляется уязвимой в изменяющихся условиях, но достаточно эффективной в высокоорганизованных: плюралистических обществах.

**Понятие и идейные истоки тоталитаризма.**

**Понятие тоталитаризма** происходит от лат. “TOTALIS” - весь, полный, целый. Обычно под тоталитаризмом понимают политический режим, основанный на стремлении руководства страны установить полный контроль над личностью и подчинить уклад ее жизни одной, безраздельно господствующей идее.

Тоталитаризм возник в Европе, точнее, на периферии европейской цивилизации, как результат некоего синтеза элементов азиатского деспотизма с радикальными идеологическими доктринами. Столкновение элементов восточной и европейской структур на периферии Европы (Россия, Пруссия, Испания) при благоприятных для этого обстоятельствах (социальный кризис и рост радикализма) способствовало выходу на передний план явного или латентного азиатского деспотизма, который и стал опорой носителей радикальных теорий переустройства мира.

**Признаки тоталитаризма**:

— тотальный государственный контроль над обществом;

— всеобщая монополизация и централизация власти в руках господствующего меньшинства;

—система жесткого полицейского террористического контроля над всеми гражданами;

— политизация (в плане пропаганды) всей жизни;

— господство единственной правящей массовой партии, которая является ядром политической системы тоталитарного общества. При этом подобная партия может срастаться с государством.

— идеологизация общества и общественной жизни на основе единой государственной идеологии;

— унификация и регламентация политической, общественной и духовной жизни;

— ставка на обновление общества на основе глобальных идей;

— ставка на свою рассу (может быть, в скрытом и закамуфлированном виде, например, в нашей стране идея «единого советского народа»).

В зависимости от господствующей идеологии тоталитаризм обычно подразделяют на коммунизм, фашизм и национал-социализм.

**Коммунизм** (социализм) в большей степени, чем другие разновидности тоталитаризма, выражает основные черты этого строя, поскольку предполагает абсолютную власть государства, полное устранение частной собственности и, следовательно, всякой автономии личности. Несмотря на преимущественно тоталитарные формы политической организации социалистической системе присущи и гуманные политические цели. Так, например, в СССР резко повысился уровень образования народа, была обеспечена социальная защищенность населения, развивалась экономика, космическая и военная промышленность и т.д., резко сократился уровень преступности.

**Фашизм** - право-экстремистское политическое движение, возникшее в обстановке революционных процессов, охвативших страны Западной Европы после первой мировой войны и победы революции в России. Впервые он был установлен в Италии в 1922 г. Итальянский фашизм тяготел к возрождению величия Римской империи, установлению порядка, твердой государственной власти. Фашизм претендует на восстановление или очищение “народной души”, обеспечение коллективной идентичности на культурной или этнической почве. Он выражает интересы наиболее реакционных кругов капиталистического общества, оказывавших фашистским движениям финансовую и политическую поддержку, стремящихся использовать их для подавления революционных выступлений трудящихся масс, сохранения существующего строя и осуществления своих имперских амбиций на международной арене.

Третья разновидность тоталитаризма - **национал-социализм**. Как реальный политический и общественный строй он возник в Германии в 1933 г. Цель: мировое господство арийской расы. Если в коммунистических системах агрессивность направлена прежде всего вовнутрь - против собственных граждан (классового врага), то в национал-социализме - вовне, против других народов.

**Важнейшие права и свободы личности.**

В современных демократических государствах права человека – это не просто юридические нормы или законы, а принципы, составляющие ценностные основы политики. Они представляют собой нормы взаимоотношений между людьми и государством, обеспечивающие индивиду возможность действовать по своему усмотрению /эту часть прав обычно называют свободами/ или получать определенные блага /это – собственно права/.

Современная типология прав человека достаточно разнообразна. Наиболее общей их классификацией является **деление всех прав на негативные /свободы/ и позитивные**.

Негативные права определяют обязанности государств и других людей воздерживаться от тех или иных действий по отношению к индивиду. Позитивные права фиксируют обязанности государства, лиц и организаций предоставлять гражданину те или иные блага, осуществлять определенные действия.

Более конкретной и широко распространенной классификацией прав личности является их подразделение в соответствии со сферами реализации на личные /гражданские/, политические, экономические, социальные, культурные и экологические.

**Личные** – это естественные, основополагающие, неотъемлемые права человека, имеющие в основном характер негативного права. К ним относят право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, право на защиту чести и доброго имени, на справедливый, независимый и публичный суд.

**Политические** – определяют возможности активного участия граждан в управлении государством и в общественной жизни. К ним относят право на гражданство, избирательные права, свобода союзов и ассоциаций, демонстраций и собраний, право на информацию, свобода слова, мнений, совести и т.д..

**Экономические права** – связаны с обеспечением свободного распоряжения индивидами предметами потребления и основными факторами хозяйственной деятельности – условиями производства и рабочей силой. К ним относят права частной собственности, предпринимательства и свободного распоряжения рабочей силой.

Личные, политические и экономические права нередко называют правами либеральными или же ***правами первого поколения***. Все они носят характер преимущественно негативного права, ограждающего свободу личности от посягательств власти и других людей и нуждающегося лишь в охране со стороны государства.

***К правам второго поколения*** относятся социальные, культурные и экологические. Вместе они определяют обязанности государства гарантировать каждому человеку достойные условия существования, минимум материальных благ и услуг, необходимых для поддержания человеческого достоинства.

**Социальные права** связаны с обеспечением достойного уровня жизни и социальной защищенности.

**Культурные** – призваны гарантировать духовное развитие человека. Право на образование, культурную информацию и т.д..

**Экологические** – это права на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью человека или его собственности экологическими правонарушениями.

В современном мире соблюдение и все более богатое конкретное наполнение прав личности выступают важнейшим критерием гуманизма внутренней и международной политики, ее человеческого измерения. Через уважение прав человека утверждается верховная ценность личности в отдельных государствах и мире в целом. Права человека отражают весь комплекс отношений, характеризующих положение личности в обществе, вносят в эти отношения гуманное начало. В рамках отдельных стран их соблюдение служит необходимым условием здорового экономического и социального развития, торжества в политике здравого смысла, предотвращения губительных тоталитарных и иных экспериментов над народами, агрессивной внутренней и внешней политики.

**Три лица законности: законность, суверенитет, власть.**

Существуют примеры политики, которые включают группы имеющие общие интересы и борющиеся за новую политическую власть. Возникают вопросы: почему граждане подчиняются одним велениям, и противятся подчиняться другим? Почему и как лидеры приходят к своим политическим решениям? Ответ на них дает понятие **«трех лиц законности»: законности (легитимности), суверенитета и власти.**

**Законность –** (легитиность) – это одно из наиболее важных понятий в политологии. Оно означает признание обществом законности существующих институтов власти и правомерности принимаемых ими решений. **М.Вебер** в легитимности власти видел гарантию стабильности общества. Общественный порядок может сохраняться не только благодаря законодательным нормам. Право обеспечивает в основном внешнюю гарантию стабильности. Внутренней гарантией устойчивости социальной системы становится признание власти подчиненными. Как отмечают **Г.Алмонд** и **С.Верба**, состояние политических чувств является, наиболее важной проверкой легитимности. Политический режим устойчив, если принимается гражданами в качестве правильной формы правления. **Легитимация -** процедура общественного признания какого-либо действия, события, факта, лица, призванная обеспечить политическое участие без принуждения. **Делигитимация -** утрата доверия, лишение власти общественного кредита. Основными причинами ее являются: противоречия между ценностями в обществе и интересами правящей элиты, нарастание коррумпированности и бюрократизации в обществе. Как только режим утрачивает законность - никакое насилие не сможет больше остановить народную силу и недовольство. Существует закономерность: чем больше полицейских в государстве, тем меньше в нем законность. Законность может обретаться временем (например США с их конституций). Но законность может быть и из-за «успеха». Важным помощником в деле легитимации выступают народные символы, убеждающие население в законности правительства или режима.

**Суверенитет** – (фр. «править», «господствовать») верховенство государственной власти и независимость ее от других властей внутри страны или во взаимоотношениях с другими государствами. Это верховенство проявляется: а) в общеобязательности решений власти на определенной территории, б) в возможности отмены постановлений и решений негосударственных институтов, в) В обладании рядом исключительных прав, например правом на законотворчество и т.п. г) в наличии специальных средств воздействия на население. Чем сильнее суверенитет – тем больше признание власти законной.

**Власть –** способность конкретного руководства заставить людей подчиняться себе**.** Это подчинение конкретному политическому руководителю, основанное на уважении, в силу законности его пребывания у власти. Власть строится на психологических отношениях между людьми.

Понятие законности, суверенитета и власти – взаимосвязаны и объединяются под общим заголовком: «три лица законности». Где исчезает один элемент, там исчезают и другие. Благодаря этим характеристикам при рассмотрении политической системы какого-либо государства и общества можно увидеть существующие противоречия между парадным фасадом государства и реальными процессами, происходящими в нем за этим фасадом.

**Политические партии и партийные системы**

Одним из важнейших субъектов политических отношений в обществе являются партии. Они дают ключ к пониманию основополагающих принципов демократии, представительства, политического плюрализма, выборности должностных лиц, а также политики вцелом.

Появление партий, а точнее протопартий, относится к Античному миру, когда в Древней Греции и в Древнем Риме возникают особые группы людей, отражавшие интересы различных социальных слоев. Упоминание о них встречается в трудах Аристотеля (VI в. до н.э.). Однако эти группы не были организационно оформлены, не располагали строго определенной системой взглядов, не имели программных установок и в деятельности своей замыкались на решении ограниченных задач.

Зарождение политических организаций, ставших предтечей современных партий, связано с началом борьбы буржуазии против монархии, становлением политической системы капиталистического общества.

В период буржуазных революций XVII - XVIII вв. партии еще не имели привычных для нас признаков, а чаще всего подвергались влиянию религиозных, сословных, семейно родовых объединений. И только в начале XIX века в Европе появились такие организации, которые мы сегодня привыкли называть политическими партиями. Их формирование было связано главным образом с введением в ряде стран всеобщего избирательного права, ознаменовавшем приобщение широких слоев населения к политической жизни.

В политологии общепринята, предложенная М. Вебером, периодизация эволюции партий на: аристократические котерии (группировки), политические клубы, массовые партии.

В действительности же все три этих этапа прошли в своем развитии только две английские партии – либералы (виги) и консерваторы (тори). История остальных значительно короче.

 Многомерность и сложность такого политического феномена как партия объясняют существованием различных ее определений. Термин «партия» происходит от латинских слов «парс» - часть и «партире» - делить.

 **Отличительные черты партии:**

1. Во-первых, партия - это структурно оформленная организация, т. е. относительно продолжительное по времени объединение людей, на самых разных уровнях политики от местного до международного. Это объединение единомышленников.
2. Во-вторых, идеологического порядка - всякая партия есть носитель идеологии или, по меньшей мере, особого видения мира и человека.
3. В-третьих, основной целью создания и функционирования политической партии является борьба за завоевание и осуществление власти.
4. В-четвертых, каждая партия стремится обеспечить себе поддержку народа - от голосования до активного членства.

Резюмируя вышеприведенные критерии можно дать определение **партии** как добровольной политической организации, объединяющей лиц имеющих общие интересы и цели на идеологической основе, для завоевания государственной власти, либо участия в ней.

**Функции партий**

**1. Социальные функции** – они сводят интересы общества и государства

**2. Идеологические функции** - связаны с разработкой партийной идеологии, программных документов, а также с осуществлением партийной пропаганды.

**3. Политические функции -** в первую очередь связаны с борьбой партии за политическую власть в обществе и ее осуществление на основе своих программных установок.

**4. Управленческие функции** – осуществляются после победы на выборах, когда партии участвуют в формировании правительства или берут на себя ответственность по управлению государством, которая выражается в ответственности за деятельность лиц, выдвинутых ею.

Полнота реализации всех этих функций, как внешних, так и внутренних, в том или ином обществе различна. Она зависит главным образом от уровня развития конкретного общества, социально – классовой сущности партии, а также от профессиональных качеств ее лидеров.

Совокупность политических партий и взаимосвязь м/у ними составляют *партийную сис-му.* **Политическая сис-ма** – совокупность государственных, политических и общественных организаций, форм и взаимодействия м/у ними, посредством которой осуществляется реализация общезначимых интересов с использованием полит. вл.

Партийные сис-мы делятся на: многопартийные (Швеция, Дания, Голландия), 2-х партийные (США), 2+1 партийные (ФРГ)

**Правящие, коалиционные, революционные, консервативные и реакционные партии.**

Классификация партий на *кадровые* и *массовые*, предложенная французским политологом **М**. **Дюверже**, в определенной степени сегодня устарела, поскольку она не допускает существования партий промежуточного типа. В 60-е годы XX века появились партии, которые не вписывались в данную типологию и одновременно объединяли в себе черты как кадровых так и массовых партий.

Кроме данной классификации, традиционной в политологии также является деление политических партий, в зависимости от их места и роли в политической системе. Здесь выделяют следующие типы партий: *правящие, коалиционные, революционные, консервативные и реакционные.*

**Правящими** считаются партии, которые победили на вы­борах и (главное) сформировали правительство. Правящая пар­тия (или партийная коалиция нескольких партий, объединив­шихся в единый блок) проводит собственный политический курс через «своего» премьер-министра и членов кабинета ми­нистров. Как правило, это возможно только в условиях парламент­ской республики, в то время как президентской республикой может руководить президент, представляющий в парламенте партию меньшинства. Поэтому главный признак правящей партии — возможность самостоя­тельного формирования правительства.

**Коалиционные -** это партии, действующие в конкурентных политических системах. Они ставят перед собой задачу завоевания государственной власти, путем получения большинства в государственных структурах, через объединение, коалицию с другими партиями, имеющими сходную идеологию и программу. У организационного центра коалиционной партии фактически нет рычагов обеспечения единомыслия ее членов. Это порождает большую рыхлость организации, значительное количество фракций, постоянные дискуссии

**Революционные** – стремятся к качественной реструктуризации общественной жизни. Их отличительными чертами являются: централизм, жесткая субординация, беспрекословное подчинение решениям вышестоящих органов. Классическим может считаться РСДРП.

**Консервативные** – стремятся к стабильному сохранению основных характеристик современной им социальной действительности.

**Реакционные** – основной целью их является частичный либо полный возврат к характеристикам предшествовавшего этапа наличной общественно-экономической формации.

Итак, рассмотрев наиболее важные классификации, можно сделать вывод о том, что правильно оценить политические партии их деятельность и место в политической системе можно лишь с объединительных позиций, поскольку никакая типология или застывшая схема, взятая в отдельности, никогда не исчерпает всего разнообразия данного феномена. Следовательно, только анализ с учетом всех классификаций и рассмотрение партий под различными углами зрения в конечном итоге смогут привести к объективной оценке.

**Общественно-политические движения и организации**

Одной из форм выявления и реализации политических интересов определенных групп и отдельных граждан являются **общественно- политические движения** - это объединения и ассоциации, не входящие в государственные и партийные структуры, соединяющие солидарную политическую активность граждан, направленную на достижение какой-либо значительной политической цели.

В движения включаются граждане, не удовлетворенные деятельностью тех или иных государственных институтов, не желающие ограничивать себя уставными нормами и программными целями, а также лица со спонтанными, неявно выраженными социально-политическими интересами. В отличие от политических партий социальная база общественно-политических движений аморфная и более пестрая. К одному и тому же движению могут принадлежать представители различных социальных, идеологических, этнических, региональных и других групп.

Как правило, политические движения придерживаются какой-либо одной концепции и добиваются решения узкой политической задачи. Достигнув этой цели, движения прекращают свое существование, трансформируются в другие движения или в партии. ОПД в отличие от партии не ставит задачи завоевания политической власти, оно лишь пытается влиять на власть, хотя в политической практике нередко бывают исключения.

Помимо вышесказанного, существуют **общие признаки ОПД:**

1. Отсутствие единой программы, устава.
2. Непостоянство участников. Движения подразумевают коллективное членство, что обычно не допускается в партии.
3. Нет сильного центра, структуры. Ядром могут быть самостоятельные группы, или комитеты созданные партиями.
4. Добровольность участников на основе солидарности.

Некоторым из политических движений удается просуществовать довольно длительный период, и они становятся значительной политической силой. С ними вынуждены считаться. К таким можно отнести движение в защиту прав человека, окружающей среды.

**Классификация общественно-политических движений**:

1. ***По отношению к существующему строю***: консервативные, реформистские, революционные
2. ***По месту в политическом спектре:*** левые, правые, центристские
3. ***По*** ***масштабу***: местные, региональные, международные
4. ***По методам и способам действия***: легальные, нелегальные, формальные, неформальные.
5. ***По продолжительность существования***: однодневки, долгожители.

Особое место в политической системе общества занимают **общественные организации**. К ним относятся профсоюзы, научные, научно-технические, культурно-просветительные , спортивные и др. общества и ассоциации Они аккумулируют широкий диапазон общественных интересов людей — от политических и экономических до досуговых, от проблемных (экологических, например) до любительских.

Среди общественных организаций видное место, и прежде всего по массовости, занимают **профсоюзы**. Они заняты вопросами, которые касаются самых различных сторон жизни: экономической, социальной, культурной и направлены на улучшение труда, быта, отдыха людей. Но главное значение для них имеет защита прав и интересов работников, привлечение их к управлению производственными и общественными делами.

Таким образом, возникновение и функционирование новых общественных организаций, преобразование старых это залог мобильности, жизненности и эффективности любого общества, он всегда символизирует оправдавший себя в истории подход: чем больше мнений, тем вернее решение.

**Группы давления и общественно-политические движения.**

Кроме партий на политической сцене активно действуют группы давления. В отличие от партий, они *не стремятся овладеть властью,* а ограничиваются влиянием, давлением на власть, оставаясь при этом все же вне её.

Теория «групп давления» была впервые сформулирована **Бентли**. Он рассматривал **политику** как взаимодействие заинтересованных групп, преследующих свои цели. Данный подход далее разрабатывался **Истоном**.

**Группы давления-**  это совокупность сложных общественных образований. Коротко их можно определить как по преимуществу добровольные объединения, приспособленные или специально созданные людьми для выражения и отстаивания своих властно значимых интересов в отношениях с государством, а также другими политическими институтами*.* Они обладают значительными возможностями оказывать необходимый нажим на политических деятелей и органы власти для принятия ими требуемого решения. Эти группы могут быть официально организованными или складываться неофициально в ходе каких-либо политических кампаний.

**Функции:**

1. **Артикуляция интересов** - т.е. преобразования социальных эмоций, ожиданий и чувств граждан в определенные политические требования. Например, неудовлетворенность граждан своим уровнем жизни может быть трансформирована в призывы к повышению зарплаты и т.д.
2. **Информативная функция** – доведение до власти информации о проблемах тех или иных социальных групп.
3. **Агрегирование** – согласования различных потребностей и ожиданий граждан.
4. **Формирование политических элит** – продвижение представителей от групп интересов во властные структуры

В политический науке сложилась достаточно разветвленная **типология групп давления**, учитывающая разнообразные черты их строения и деятельности:

**1. С точки зрения происхождения и степени организованности** политологи Алмонд и Пауэлл предложили деление групп давления на:

* ***Анемические*** - возникающие стихийным образом как спонтанная реакция на ту или иную ситуацию (например демонстрации, митинги).
* ***Институциональные***- это формальные объединения с определенной организационной структурой, устоявшимися функциями и профессиональным кадровым аппаратом (например представительства автономий в федеральных центрах и др.).

**2. С точки зрения специализации деятельности выделяют:**

* ***Ассоциативные группы –*** *добровольные объединения****,***специализирующиеся на представительстве интересов и нацеленные на решение определенных задач (профсоюзы, предпринимательские ассоциации, движения за гражданские права).
* ***Неассоциативные группы -*** неформальные и *недобровольные объединение* на родственной, религиозной, социокультурной основе (научные и студенческие общества, трудовые коллективы, религиозные секты).

**3. По характеру деятельности группы интересов могут быть разделены на:**

* Одноцелевые
* Многоцелевые.

Весьма распространены и градации групп интересов по сферам управления обществом, территориальным признакам, уровню и масштабам деятельности.

Одной из форм выявления и реализации политических интересов определенных групп являются также **общественно- политические движения** - это объединения и ассоциации, не входящие в государственные и партийные структуры, соединяющие солидарную политическую активность граждан, направленную на достижение какой-либо значительной политической цели. Как правило, политические движения придерживаются какой-либо одной концепции и добиваются решения узкой политической задачи. Достигнув ее, движения прекращают свое существование, трансформируются или исчезают.

**Политические элиты. Современные теории элит.**

**Политическая элита -** это привилегированная группа, слой общества, который концентрирует в своих руках государственную власть и занимает властные посты, управляя обществом. В основном это профессиональные политики высокого ранга, наделенные властными функциями и полномочиями. Это также высшие государственные служащие, профессионально подготовленные к участию в разработке и реализации полит программ, в выработке стратегии общественного развития.

По объему властных функций различают: **высшую,** принимающую наиболее важные для всего государства решения; **среднюю**, олицетворяющую властные структуры крупных регионов; и **низшую**, административную, представленную служащими - управленцами.

Структура и социальная представительность политической элиты непостоянны. Изменения, происходящие в обществе под влиянием его прогресса, оказывают большое влияние на состав элиты. В подготовке политической элиты огромная роль принадлежит партиям, которые выдвигают из своей среды политических лидеров, способных отстаивать интересы тех или иных социальных групп.

Роль правящей элиты, как составной части политической элиты, наглядно демонстрируют ее **функции**, которые зависят от особенностей самой элиты.

Стратегическая функция - разработка стратегии и тактики развития общества, определение программы действий.

Коммуникативная - предусматривает эффективное выражение в полит программах интересов и потребностей различных соц. групп и слоев населения и реализацию их в практических действиях.

Организаторская функция - необходимость организовывать массы. Среди потенциальных полит элит наиболее эффективными будут те, кот в большей мере способны обеспечить поддержку своих программ массами.

Интегративная функция состоит в укреплении стабильности общества, устойчивости его полит и эк систем, в недопущении конфликтов, непримиримых антагонизмов, острых противоречий, деформации полит структур.

Для современной политической науки характерно признание элитарности существующего общества. В настоящее время существует большое количество различных теорий, обосновывающих правомерность деления общества на управляющее меньшинство и управляемое большинство. Идеи о неизбежности такого деления общества высказывались ещё в глубокой древности. Достаточно в этой связи назвать имена **Конфуция, Платона, Макиавелли,** хотя в то время они не получили серьезного социологического обоснования. Первые научно разработанные концепции элит были предложены в начале ХХ века.

**Макевиалистская школа** (Г.Моска, В.Парето)- любому обществу присуща элитарность. В основе этого лежит факт естественных различий людей: физических, психологических, умственных, моральных. Элита характеризуется особыми полит и организаторскими качествами. Массы признают право элиты на власть. Элиты сменяют друг друга в ходе борьбы за власть, поскольку добровольно власть никто не уступает.

**Теория элитной демократии** (Р.Даль, С.Липсет) - элита не властвует, а осуществляет руководство массами с их добровольного согласия, посредством свободных выборов.

**Ценностные теории** (В.Ропке). Элита - это слой общества, наделенный высокими способностями к управлению. Элита есть результат в большей степени естественного отбора лиц с выдающимися качествами и способностями. Формирование элиты не противоречит принципам демократии. Социальное равенство людей должно пониматься как равенство возможностей.

**Концепции плюрализма элит** (С.Келлер, О.Штаммер, Д.Рисмен). элита множественна. Ни одна входящая в нее группа не способна оказать решающего воздействия на все области жизни одновременно. В условиях демократии власть распределена между различными группами элит, которые оказывают влияние на принятие решений, отстаивая свои интересы. Конкуренция делает возможным контроль со стороны масс.

**Леволиберальные концепции** (Р.Миллс). общество управляется исключительно одной властвующей элитой. Возможности демократических институтов (выборы, референдумы) незначительны.

**Концепции элитообразования, циркуляции и смены элит.**

Зависимость динамики развития общества от эффективности политических решений, которые принимает элита, требует и тщательного отбора для выполнения властно-управленческих функций. В западных странах политика давно превратилась в профессию, поэтому процессу элитообразования здесь уделяется серьезное внимание. Наиболее важные вопросы при этом: как и из кого осуществляется отбор, кто его осуществляет, каким критериям должен отвечать кандидат на руководящую должность?

В различных странах сложились присущие только им концепции рекрутирования элиты. Можно выделить две таких системы: *предпринимательская*  и система гильдии. Конечно, выделение их достаточно условно, поскольку на практике используется их различные сочетания.

***Предпринимательская система элитообразования***- ориентирована на личностные качества кандидата, его способность нравиться людям. Отбор кандидатов на властные позиции осуществляется из различных по имущественному положению групп общества. Систему характеризуют открытость, демократизм, ограниченное число фильтров. Предполагается конкуренция между кандидатами на руководящие посты, в ходе которой каждый кандидат должен надеяться на собственную изобретательность, остроумие, активность. На второй план отходят профессиональная компетентность, качество образования и т.п. Данная система хорошо приспособлена к требованиям времени, момента. Существенным недостатком является возможность прихода в политику случайных лиц, авантюристов, способных производить лишь внешний эффект.

***Система гильдии*** предполагает медленное продвижение кандидата вверх по ступеням власти. Это связано с множеством формальных требований к соискателю на руководящий пост: уровень образования, партийный стаж, опыт работы с людьми. Отбор кандидатов осуществляется из определенных социальных групп или партии. Система рекрутирования закрытая, ориентированная на узкий круг руководящих работников. Она очень консервативна, в ней отсутствует конкуренция, поэтому она склонна к воспроизводству одного типа руководителей, обрекая элиту на постепенное вымирание, превращение в замкнутую касту. И тем не менее данная система отбора обеспечивает высокую степень предсказуемости в политике, снижает возможность конфликтов внутри элиты.

Особую разновидность системы гильдии представляет ***номенклатурная система***. Первоначально она сложилась в СССР, а затем получила распространение в других социалистических странах. Её главная особенность заключается в том, что назначение руководителей практически любого уровня осуществлялось только с согласия соответствующих партийных органов. Кандидат последовательно поднимался со ступеньки на ступеньку. При такой системе были исключены конфликты внутри элиты, обеспечивалась преемственность политического курса. Вместе с тем эта система культивировала угодничество кандидата руководству, показной активизм и т. д. Поэтому со временем закрытый характер номенклатурной системы обусловил деградацию политической элиты.

**Политическое лидерство. Типология.**

**Политическое лидерство** – это постоянное, приоритетное и легитимное влияние одного или нескольких лиц, занимающих властные позиции, на все общество или группу.

Феномен **лидерства** встречается на любом уровне социальной организации общества. Оно существует везде, где есть коллективная деятельность и организация.

**Природа политического лидерства** достаточно сложна и не поддается однозначной интерпретации, в связи с этим существует множество теорий политического лидерства, по разному трактующих этот феномен:

1. ***Теория личностных черт*.** Согласно ей природа лидерства объясняется выдающимися качествами отдельных личностей.
2. ***Факторно-аналитическая******теория*** является разновидностью теории черт. Ее сторонники различают чисто индивидуальные качества лидера и его черты, связанные с достижением определенных политических целей. Данная концепция вводит в теорию лидерства понятие целей, связанных с определенной ситуацией.
3. ***Ситуативная теория*** отстаивает идею зависимости лидерства от определенных социальных условий и ситуаций. Лидером человек может стать в конкретных условиях, а его личностные качества часто могут оказаться неактуальными.
4. ***Теория конституентов*** рассматривает лидерство как отношение между лидером и конституентами. В круг последних включаются последователи и избиратели, поддерживающие данного лидера и оказывающие на него влияние. Лидер является выразителем интересов своих *последователей.*
5. ***Психологическая теория*** акцентируют внимание на субъективных сторонах лидерства. По мнению Фрейда, в основе лидерства лежит подавленное бессознательное влечение, оно проявляется в стремлении к власти. Личностьстремится избавиться от своих комплексов путем навязывания своей воли другим людям.

Рассмотренные концепции отражают, отдельные стороны этого сложного феномена. В последнее время широкое признание получают концепции, характеризующиеся комплексным подходом к анализу лидерства.

1. **Интегративная теория лидерства** учитывает основные стороны лидерства: анализ личности лидера, его происхождение, процесс социализации, способы выдвижения; задачи, которые он должен выполнять; характеристики его последователей; конкретные условия и обстоятельства лидерства и т.п.

**Функции лидера** – это главные направления его деятельности. Обычно выделяют 6 общих функции:

1. *Программная функция* - разработка лидером программы деятельности
2. *Диагностическая* (аналитическая)
3. *Мобилизационная* функция заключается в возможности лидера обеспечить поддержку своего курса широкими слоями населения и их привлечении к его осуществлению.
4. *Коммуникативная* функция направлена на упрочение каналов политической связи с целью убеждения в правильности курса и предотвращения отчуждения граждан от власти
5. *Функция социального арбитража и патронажа* связана с защитой прав и свобод граждан, обеспечением законности и порядка.
6. *Функция* *легитимации*политического режима - обеспечение поддержки власти на основе личного авторитета лидера. В этих случаях режим пытается найти свое оправдание в особых качествах харизматических лидеров.

**Типы лидеров.** Существуют разнообразные классификации лидеров.

По **Веберу.** В зависимости от способа легитимации власти:

1. ***Традиционное.*** Авторитет традиционных лидеров основывается на вере в традиции, обычаи. Право на господство лидер получает по наследству.
2. ***Харизматическое****.* Основано на вере в исключительные, выдающиеся качества вождя.
3. ***Рационально-легальное*** характеризуется верой в правомерность порядка избрания лидера. Власть рационально-легального лидера основывается на праве.

Интересна классификация политических лидеров, предложенная **Маргарет** **Херманн**. Она выделила четыре собирательных образа лидера:

1. ***Знаменосец*** характеризуется привлекательностью, собственным видением действительности, способностью увлечь массы.
2. ***Служитель*** является выразителем интересов своих последователей. В своей деятельности он ориентируется преимущественно на их мнение.
3. ***Торговец*** характеризуется умением привлекательно преподнести свою программу избирателям, «продать» её.
4. ***Пожарный*** отличается способностью быстро решать возникающие перед обществом сложные проблемы.

**Политическая культура, ее сущность и содержание.**

**Политическая культура** - неотъемлемая часть общенациональной культуры. Это прежде всего ценностно-нормативная система, которой придерживается общество. Она включает в себя: полит опыт человечества, полученный в ходе исторического развития. Этот опыт оказывает воздействие на формирование политического сознания людей и выражается в их ориентациях и установках, которые определяют политическое поведение.

**Функции политической культуры:**

1. ***Познавательная функция*** - формирование у граждан необходимых общ-полит знаний, взглядов, убеждений и полит компетентности.
2. ***Интегративная*** - достижение на базе общепринятых ценностей согласия в рамках существующей полит. системы и избранного обществом полит строя.
3. ***Коммуникативная функция*** позволяет установить связь между участниками полит процесса как “по горизонтали”, так и “по вертикали”.
4. ***Нормативно-регулятивная функция -*** заключается в формировании и закреплении в общественном сознании необходимых полит ценностей, установок, целей, мотивов и норм поведения.
5. ***Воспитательная функция*** - дает возможность сформировать личность, гражданина.

**Структура политической культуры** включает 3 составляющие: ***Познавательную*** – включает в себя политические знания, образованность и элементы политического мышления. ***Нравственную –*** касается политических чувств, традиций, ценностей, идеалов. ***Поведенческую –*** установки, типы, формы, стили, образцы политического поведения .

**Уровни политической культуры:**

***Мировоззренческий уровень*** - где представления человека о политике сочетаются с индивидуальной картиной мировосприятия; человек самоопределяется в мире политики.

***Гражданский уровень*** - где человек вырабатывает отношение к власти и способам ее осуществления.

***Политический уровень*** – складываются все ценностные представления человека, вырабатывается отношение ко всем политическим явлениям. На данном уровне определяется роль политики в жизни человека.

Типы политической культуры: **Выделяют три идеальных типа политической культуры: патриархальную, подданническую и культуру участия.**

***Патриархальная*** характеризуется ориентацией на местные, национальные ценности и может проявляться в форме местного патриотизма, семейственности, коррупции, мафии. Член такого общества пассивен в политике, не выполняет конкретных политических ролей (например, избирателя). Данный тип культуры характерен для молодых независимых государств.

***Подданническая*** предполагает пассивное и отстранённое отношение индивида к политической системе. Он ориентируется на традиции, хотя политически сознателен. Подчиняясь власти, индивид ожидает от неё различных благ (социальных пособий, гарантий и т. д.) и опасается её диктата. Именно эта политическая культура доминировала в Союзе ССР, начиная с 20-30-х гг.

***Гражданская*** отличается политической активностью, вовлечённостью и рациональностью. Граждане стремятся активно воздействовать на политическую культуру, направлять её деятельность с помощью законных средств влияния (выборов, демонстраций и т.д.).

Полит культура общества не может быть абсолютно однородной. Разнообразие интересов различных общностей порождает отличающиеся друг от друга модели политической **субкультуры**. Среди наиболее значимых в политологии выделяются пять типов субкультур: региональные, социоэкономические, этнолингвистические, религиозные, возрастные.

**Античная политическая мысль. Учения Платона и Аристотеля.**

**Предпосылки и социально-политическая обстановка:**

Политическая мысль античной Греции и Рима развивалась в принципиально иных условиях, чем на Востоке. В Древней Греции ***политические идеи обрели форму теорий*** с присущими им признаками целостности, системности. Этому способствовал ряд обстоятельств:

1. Общественное разделение труда дало возможность определенному слою людей, освободив их от хозяйственной деятельности, заниматься исключительно умственным трудом, созданием теорий общественного устройства.
2. Активное развитие политических теорий было востребовано самим способом организации общественной жизни. Такой уникальной формой выступал полис - город-государство с немногочисленным населением и прилегающей к городу сельской местностью. В полисе занятие политикой было правом и обязанностью всех свободных граждан, которые в форме голосования в народном собрании участвовали в решении государственных дел. В полисах шла бесконечная борьба, поэтому поиски средств и методов цивилизованного совместного проживания групп с различными интересами были весьма актуальны.

**Платон**

Античный мыслитель. Он одним из первых систематически изложил свои политические идеи в диалогах «Государство», «Политик» и «Законы»*.* Суть их в следующем:

1. Наиболее важной и непосредственной формой существования общества Платон считал государство. Философ стремился нарисовать картину идеальных общества и государства.
2. Подлинная добродетель - истинное знание - возможна только при **идеальном государстве.** Таким государством *Платон* считал совершенную *аристократию* - правление лучших и благородных философов-мудрецов. Другие четыре формы государства - *тимократию* (правление военных), *олигархию, демократию* и *тиранию* он называл несовершенными.
3. *Платон* первым указал на взаимосвязь политики, государства с социальными изменениями (разделением труда, появлением классов, неравенства).
4. Философ утверждал, что идеальное общество состоит **из трех сословий**:
	* правителей-философов,
	* воинов-стражей,
	* ремесленников.

Иерархия сословий основана на их соответствии трем началам человеческой души - разумному, яростному и деловому. Каждое сословие занято своим делом: философы-мудрецы осуществляют справедливое правление, поскольку только им доступно истинное знание; стражи защищают общество; ремесленники и земледельцы создают материальные средства жизни.

**Аристотель**

Ученик *Платона.*  Его учение было более реалистичным, поскольку он обобщил опыт существования 158 греческих полисов. Свои выводы философ изложил в работе «Политика»:

1. Отрицал возможность существования идеального государства, утверждая, что *государство является результатом естественного развития,* а не божественного промысла.
2. В его представлении город-государство - это высшая форма общения людей, отражение сущности человека как «политического животного».
3. Главная цель государства - достижение «лучшей жизни». Общего блага для всех граждан. Государство является воплощением справедливости, закона, сферой выражения общего интереса. В нем есть место частной собственности, семье.
4. *Аристотель* классифицировал формы государства по двум критериям: 1) количеству правящих; 2) цели правления. Монархию, аристократию и политию он называл правильными формами, поскольку в них правители преследуют общее благо *всех граждан; неправильными - тиранию, олигархию, демократию,* которые служат корыстным интересам правителей.
5. Лучшей формой государства *Аристотель* считал *политию -* правление большинства, обладающего имущественным и образовательным цензом. Политая объединяет в себе все лучшие черты аристократии (добродетель правителей), олигархии (богатство), демократии (свобода). Переводя эту мысль Аристотеля на современный язык, можно сказать, что это - правление в интересах среднего класса.

**Основные политические идеи средневековья**

**(Августин Аврелий, Фома Аквинский).**

В средние века (V - XV века н. э.) господствовало *религиозное мировоззрение,* носителем которого была христианская церковь. Она исходило из того, что все сущее возникло по воле Бога; изменения же в обществе вызываются Богом для. того, чтобы покарать или вознаградить людей.

В условиях такого жестокого религиозного диктата, поддерживаемого государственной властью, философия была объявлена "служанкой религии", в рамках которой все философские вопросы решались с позиции **теоцентризма** (источник всего сущего – Бог), **креационизма** (Бог из ничего сотворил живую и неживую природу), **провиденциализма** (Бог – управленец всех мировых событий)

В средневековой философии можно выделить, как минимум, **два этапа** ее становления - патристику и схоластику, четкую границу между которыми провести довольно трудно.

**Патристика**- обоснование христианства, опираясь на античную философию и прежде всего на идеи Платона.

**Схоластика**- обоснование принятых Богом идей и формул посредствам человеческого разума.

**Августин Аврелий**(354 - 430)

В работе «О граде Божьем» мыслитель средневековья **Августин** изложил основы христианской политической доктрины. Работа была написана в целях объяснения с позиций христианства исторического события - взятия Рима готами в 410 году: священный город пал потому, что Рим был градом дьявола. Вся история человечества представлялась *Августину* борьбой между «градом Божьим» и «градом земным». «Град Божий», высшим выражение которого является Церковь, составляют, по мысли Августина, праведники и ангелы, «град земной» - грешники и дьяволы. Единственное спасение человека - в приобщении к Богу, христианской добродетели.

 **Фома Аквинский**(1225 - 1274)

Средневековый мыслитель-богослов**.** Онполагал, что государственная власть происходит от Бога и потому должна быть подчинена духовной. Это положение было связано со стремление средневековых теологов обосновать верховенство духовной (церковной) власти над светской. Несмотря на божественную природу государственной власти, ее приобретение и использование, считал *Фома Аквинский,* зависит от людей. Следовательно, сущность власти божественна, но формы ее реализации определяются самими людьми. Возмущение народа против власти монарха признавалось смертным грехом, поскольку было равносильно выступлению против Бога. Однако сама светская власть должна следовать христианским заповедям и не угнетать свой народ. В противном случае *Фома Аквинский* признавал правомерным свержение тирана.

**Учение Н. Макиавелли в истории политической мысли.**

Родоначальником политической науки считается Н. *Макиавелли,* который в работе «Государь» (1513) и «Размышления о первой декаде Тита Ливия» (1520) сформулировал предмет и метод политологии. *Н.Макиавелли* в течение четырнадцати лет работал секретарем правительства Итальянской республики и наблюдал политику изнутри. Непосредственное участие в политической жизни укрепило его во мнении, что политическая наука - это наука практическая, служащая решению жизненно важных задач.

Вклад *Н. Макиавелли* в политическую науку состоял в следующем:

1. ***Он обосновал самостоятельность политической сферы***, ее относительную автономность от других областей жизни общества (экономики, культуры и т. д.), поскольку политика имеет собственную логику, содержание которой определяет политическая власть. Именно власть во всех ее проявлениях и является предметом политической науки.
2. ***Макиавелли изучал политику как социальную реальность***, а не воображаемый, идеальный мир. Он перенес политику из сферы воображаемого и желаемого в плоскость объективного и реального. Политическая наука, по *Макиавелли,* должна постигать истинное положение вещей, непосредственно наблюдая за фактами: поведением политических лидеров, масс, их взаимодействием. Метод политического реализма, который ввел в политологию *Н.Макиавелли,* окончательно освободил ее от религии.
3. *Макиавелли* различал понятия «общество» и «государство*».* ***Государство он рассматривал как политическую форму организации общества****.* Формы государства имеют тенденцию сменять друг друга, отражая тем самым состояние общества. Макиавелли***сформулировал концепцию циклического развития государственных форм,*** в основе которой лежит идея кругооборота добра и зла. Выделив шесть форм государства, он рассматривал три из них как «дурное во всех отношениях» (тирания, олигархия и охлократия), а относительно трех других писал, что они «хороши сами по себе» (монархия, аристократия, демократия). Согласно *Макиавелли,* достигнув предела совершенства, форма государства клонится к упадку, переходя в свою противоположность. Это происходит потому, что природа не позволяет вещам пребывать в состоянии покоя. Монархия сменяется тиранией, тирания - аристократией, аристократия уступает место олигархии, на смену последней приходит демократия, которая, в свою очередь, перерастает в охлократию (власть толпы). ***Наилучшей формой государства Макиавелли считал смешанную***, воплощением которой была для него ***умеренная республика***, сочетающая достоинства монархии (сильное объединяющее начало), аристократии (мудрость и добродетельное правление) и демократии (свобода и участие народа в управлении).
4. ***Макиавелли отделил политику от морали***. Политика, по его мнению, должна исходить из целесообразности, соответствовать опыту, практике, конкретной ситуации. Она подчинена достижению определенных целей. Выбор цели зависит от обстоятельств, а не от морали. Поэтому цель следует сообразовывать со средствами, а средства - с обстоятельствами и результатами. «Государь, - отмечал мыслитель, - если он желает удержать в повиновении подданных, не должен считаться с обвинениями в жестокости». Макиавелли большое внимание уделяет личности самого государя, анализирует его черты и качества.

**Гоббс, Локк, Монтескье о регулировании взаимоотношений между государством и гражданами.**

Политические теории Нового времени были направлены на обоснование возможности устройства общества на принципах рационализма, свободы и гражданского равенства. Эти теории отражали требования зарождавшейся буржуазии, которая боролась против феодальных устоев. Исхода из принципов естественного права, согласно которым каждый человек рождается с неотъемлемыми правами (право на жизнь, свободное развитие, труд, участие в делах общества и государства), мыслители Нового времени стремились доказать противоестественность и неразумность существовавших феодальных политических порядков и учреждений. В тот период выводы политической науки все больше приобретали практический характер, ориентируясь на решение назревших социальных проблем.

Одной из фундаментальных политических идей Нового времени была версия о договорном характере государства, пришедшем на смену средневековой теории его божественного происхождения. Экономически господствовавший класс буржуазии стремился отобрать у феодалов и политическую власть. Идеологическим обоснованием правомерности такого шага стала **теория «общественного договора».**

В ее основе лежит идея о том, что независимый самостоятельный индивид, появившийся благодаря утверждению частной собственности, составляет первооснову социального мироздания. Для реализации своих священных и неотчуждаемых естественных прав и свобод независимые индивиды заключают общественный договор. Этот договор означает переход от естественного состояния общества, когда человек был частью природы и проявлял свои природные страсти (эгоизм, жестокость), к цивилизованному, т.е. к государственно-организованному существованию.

Теорию «общественного договора» развивали английские и французские мыслители:

**Томас Гоббс** (1588 - 1679)

По его мнению, появлению государства предшествовало так называемое естественное состояние, состояние "войны всех против всех ", т.е. абсолютной, ничем неограниченной свободы людей, равных в своих правах и способностях. Для того, чтобы обуздать природные страсти человека, гарантировать общественный порядок и права граждан, люди и заключили общественный договор между собой, взаимно ограничив свою свободу чтобы существовать в состоянии общественного мира. Согласно этому договору они вручили свои права, судьбу и власть главе государства, который в договоре не участвовал и, следовательно, ответственности перед договаривавшимися индивидами не несет. Так возникает государство, власть которого суверенна, т.е. независима ни от каких внешних или внутренних сил. Идеалом государства для Гоббса была абсолютная монархия, неограниченная власть по отношению к обществу.

**Дж. Локк**(1632 - 1704)

Родоначальник либеральной идеологии трактовал идею общественного договора иначе: поскольку главной ценностью либерализм признает свободную личность, постольку он считал, что реализация идеала свободной личности требует ограничения власти государства. С этой целью свободные индивиды заключают общественный договор, основным принципом которого является положение о народном суверенитете: народ - источник власти, и он заключает договор с правящей властью. Согласно договору, главная и единственная функция государства состоит в защите естественных и неотчуждаемых прав человека. Для того, чтобы государство оставалось «ночным сторожем» и не посягало на права и свободы личности, *Дж. Локк* выдвинул идею разделения *властей* на законодательную и исполнительную. Причем законодательная власть, по его мнению, должна иметь более высокий статус, чем исполнительная, т.к. именно она определяет политику государства. *Дж. Локк* был сторонником ограниченной монархии.

**Монтескье** (1689 - 1755).

Активно развивал идею о разделении властей. Она в его интерпретации стала очередным шагом в поисках конкретных форм баланса власти. Потребность в разделении властей на законодательную, исполнительную и судебную вытекает, по *Ш. Монтескье,* из природы человека, его склонности к злоупотреблению властью. Власть должна иметь свой предел и не угрожать правам и свободам граждан. (Механизм сдержек и противовесов) В известной работе «Дух законов» *Монтескье* выделил *три типа правления -* республику, монархию и деспотию. По его мнению, *идеальный тип правления –* это демократическая республика.

**Русская политическая мысль XVII-XIX века.**

С XVII века влияние религиозного мировоззрения на развитие политической мысли начинает ослабевать, она становится более самостоятельной. В этом проявилось влияние идей французского Просвещения, хотя на русской почве оно было относительным. Многие идеи просвещения, и в частности такие, как теория разделения властей, идея общественного договора, естественные права личности и т. д., не смогли укорениться тогда в российском общественном сознании. Однако процессы рационализации политической мысли, сближения ее с наукой постепенно набирали силу. Это выразилось прежде всего в том, что власть перестала рассматриваться как исключительно божественный дар.

Годы правления Екатерины II ознаменованы разработкой новой официальной идеологии, использующей для апологии самодержавия и крепостничества ряд идей Просвещения. Усвоение либеральной фразеологии и контакты с просветителями имели цель повысить общеевропейский престиж Российской империи, обосновать активную и независимую внешнюю политику. Так, сторонники идеи **просвещенного абсолютизма Татищев**, **Посошков**, **Новиков, Козельский и др.** трактовали государство как средство обеспечения общего блага, как главное условие сохранения жизни и продолжения рода человеческого. Государство внимает разуму подданных, правит, опираясь на хорошо разработанный и строго соблюдаемый свод законов. Верховный носитель власти (монарх) по-прежнему ставился над гражданами и сословиями и любые действия его оправдывались.

В целом для идеологии «просвещенного абсолютизма» характерно противоречие между словом и делом, попыткой воспринять передовые для того времени идеи и стремлением укрепить и усилить реакционные феодально-крепостнические учреждения.

С воцарением на престол Александра I **либеральные элементы** начали ощутимее проявляться в русской политической мысли. Во многом они были связаны с именем **Сперанского**. Он попытался взять на вооружение многие теоретические положения классического западного либерализма.

Нужно отметить, что до отмены крепостного права в России использование либеральных идей о свободе личности неизбежно приводило к острым конфликтам с самодержавием. Так, дворянские революционеры (декабристы) в обосновании своего протеста против самодержавия исходили из теории естественного права, отстаивая права каждого человека на жизнь, свободу, собственность, равенство всех перед законом. Кроме того, при разработке основ формирования институтов государственной власти они использовали идею разделения властей. Лишь после отмены крепостного права ориентация на западные ценности приобрела масштаб широкого идейно-политического и общественного движения, получившего название **«западники».** Это течение политической мысли исходило из *идеи общности исторических судеб России и Запада.*

Ориентация на западные ценности породили рост противоположной тенденции и обусловили **усиление консерватизма**. Это была реакция на возможные изменения, происходившие под влиянием промышленной революции на Западе, которые грозили разрушением привычного уклада жизни. Основными представителями консерватизма были **Крамзин, Уваров, Победоносцев и др.** Они выражали стремление к сохранению вековых традиций, обычаев, самобытности. Идейно-политическое течение, которое стремилось обосновать принципиальные различия в развитии России и Запада*,* получило название **«славянофилы»**. Вера в самостоятельность России вошла также в концепцию революционного переустройства общества - получившей название **Русский радикализм.** Условия для радикальных идей преобразования в России существовали: низкий уровень жизни значительной массы населения, заметный разрыв в доходах различных групп общества, сословные привилегии одним и ограничения для других, отсутствие гражданских и политических прав и т. д. Родоначальником идеи революционного низвержения самодержавия стал **А. Н. Радищев** (1749 - 1802). После идею революционного переустройства продолжили развивать **Пестель**, **Белинский, Герцен, Чернышевский и др.**

**Современная западная политология. Основные школы и течения.**

Современная политическая наука на Западе обладает рядом черт и свойств, которые ее подняли на очень высокий уровень в ряду гуманитарных наук. О роли и значении западной политологии в современном обществе можно судить только проанализировав основные направления исследования и ее методологическую основу. Принято выделять 4 направления исследований \*методов в зарубежной политологии:

1. **Сравнительные политологические исследования -** т.е. используются исследования по одному вопросу в различных странах, с целью дальнейшего сопоставления и нахождения точек соприкосновения или разъединения.
2. **Исследования в области международных проблем -** т.е. исследования развития цивилизации и глобальной зависимости экономики разных стран друг от друга. Имеет дело с такими проблемами как война и мир, внешняя политика, региональная интеграция, власть в международном сообществе, проблемы национальной и международной безопасности.
3. **Исследование отношений между Востоком и Западом -** в этой области особое внимание уделяется проблемам пост авторитарного развития многих стран.
4. **Исследование динамики общественного мнения -** внимание к предпочтениям избирателей, формированию имиджа и методам, а так же инструментам проведения избирательных кампаний.

Насколько полно реализуются эти исследования сегодня, можно видеть на примере трех основных школ:

* Школы политологов США
* Немецкой школы политической науки
* Школы политологов Франции

**США**. В этой стране политология имеет среди гуманитарных наук особенно высокий авторитет. Обретая современный облик, она прошла ряд этапов:

1. - с кон. XIX в. до Первой мировой войны.
2. - между двумя мировыми войнами.
3. - после Второй мировой войны и до сегодняшних дней.

Центральным для современной политологической школы США сегодня на 3 этапе является исследование традиций и проблем политической власти, изучение ее конституционных основ и принципов. Большое внимание уделяется рассмотрению деятельности административного аппарата и политических партий, развитию новой теории по политическому управлению, политической модернизации.

**Германия.** Немецкая школа политической науки занимает сегодня особое место в мире. Для нее характерен теоретико-философский характер, сочетающийся с политико-социальными исследованиями. Политико-правовая мысль немецкой политологической школы развивается в 3 основных направлениях:

1. Направление философской политики; использование категорий философии, методов психоанализа (Видные представители Хабермас, Фромм).
2. Направление на изучение и анализ социальной природы тоталитаризма (Видные представители Арендж, Поппер)
3. Направление на изучение социальных конфликтов в обществе, специфики их проявления (Видный представитель – Дарендорф).

**Франция** во многом определяет развитие политологии на Западе. Политическая наука в этой стране сравнительно молода, она прошла 2 этапа:

1. Этап - начинается с конца XIX века и завершается Второй мировой войной
2. Этап - Охватывает послевоенный период и продолжается до сих пор.

Главное место занимает исследование политических процессов в рамках **конституционного права.**

В 60-70 гг. появляется серия работ французских политологов (Прело, Баренса, Буррико, Бюрдо, Арона, Дюверже и др.) в которых широко обсуждается как предмет политической науки, так и ее проблематика. В эти годы четко обозначается и специфика исследований французской школы. Она выражается в акцентировании внимания прежде всего на:

1. Исследовании классов и социальных групп, включенных в политические отношения
2. Изучение социальной сущности власти: взаимодействие субъектов и объектов; рекрутирование правящих элит, соотнесении рациональных и иррациональных элементов политики.
3. Исследовании стратегий политических партий и движений; политических кризисов, социализации различных групп, особенно молодежи.
4. Развитии в политике прикладных отраслей политического знания, направленных на оптимизацию политических отношений.

**Политическая социология Мориса Дюверже.**

Крупным представителем французской политической науки является Морис Дюверже, который весьма удачно сочетает в себе качества ученого и преподавателя, журналиста и писателя, а также видного общественно-политического деятеля.

М. Дюверже опубликовал большое количество работ как научно-исследовательского, так и учебно-педагогического характера. Среди них: «Политические партии» (1951), «Методы политической науки» (1959), «О диктатуре» (1961), «Социология политики» (1966), «Демократия без народа» (1967) и др.

В числе наиболее важных черт, которые характеризуют М. Дюверже как крупного социолога и политолога, сами французы называют независимость мышления, логическую строгость и широту взглядов.

Круг основных проблем, разрабатываемых М. Дюверже, можно объединить в следующие три группы.

**Первая группа** включает в себя проблемы теоретико-методологического характера. К ним относится:

1. Проблема разграничения различных областей политологического знания. Дюверже считал, что политическая социология представляет собой самую широкую область политологического знания, т.к. охватывает всю совокупность человеческих отношений, основанных на власти, управлении и авторитете.
2. Проблема определения понятия предмета политической науки. Дюверже рассматривает политическую науку как науку о власти. В то же время такая концепция, по его мнению, не раскрывает предмета политической науки во всей его полноте, так как оставляет в стороне такое понятие, как ( «влияние». «Власть» и «влияние» — хотя и близкие, но отнюдь не тождественные понятия. Всякая власть, осуществляемая в обществе, предполагает влияние. Но не всякое влияние, оказываемое одним индивидом на других индивидов, рассматривается как власть в строгом смысле этого слова.

**Вторая группа** еесоставляют проблемы демократии. Исследуя эти проблемы, М. Дюверже обращается прежде всего к осмыслению опыта демократического развития западных стран. Последние, по его мнению, живут в условиях ***плутодемократии***, т. е. в условиях такого политического правления, когда властью обладают одновременно и народ и богатство. Плутодемократия выступает в двух формах: либеральной демократии и технодемократии. Но в каких бы формах она ни осуществлялась, это еще не подлинная демократия. Подлинная демократия, подчеркивает М. Дюверже, это нечто другое. Она определяется через «свободу для народа и для каждой части народа»

**Третья группа** - проблемы политических партий, Обращаясь к этим проблемам, М. Дюверже ставит два главных вопроса:

* Насколько политические партии демократичны? т. е. насколько они реально выражают и воплощают интересы широких масс;
* Какой режим является более демократическим: партийный или беспартийный?

Отвечая на первый вопрос, М. Дюверже подчеркивает, что организация современных политических партий во многом не соответствует демократическим принципам. Их внутренняя структура в существенных чертах автократична и олигархична. Что касается второго вопроса, то при всех своих недостатках партийный режим все-таки остается лучше режима беспартийного.

**Взгляды Лассуэла – классика американской политической науки.**

**Гарольд Лассуэл** (1902-1979) – американский ученый –политологи, профессор права и политической науки в Йельском университете.

**Основные работы**: «Политика: кто получает, что, когда и как» (1936), «Демократия по средствам общественного мнения» (1941). Значение данных работ для американской политической науки очень велико.

**Вклад Лассуэла** можно условно разбить на 4 части:

1. Лассуэл обосновал методологические проблемы исследования политики. Излагая их, с использованием фрейдистского подхода, он сформулировал теорию политического психоанализа. Суть ее состоит в том, что психологический механизм личности – важнейший фактор, обуславливающий отношение ее к политике.
2. Лассуэл предложил теорию политических личностей. Он выделил три основных типа политиков:
* администратора
* агитатора
* теоретика.

Характеризуя их, отмечая позитивные и негативные качества, Лассуэл отдавал предпочтение "смешанному типу", будучи убежденным, что он сочетает в себе все лучшее, что свойственно другим типам политической личности.

1. Важное место занимает проблема политической власти и ее распределения в обществе. Лассуэлл рассматривал власть в качестве центральной категории политической науки. Существенную роль в процессе властвования играют ценности, а также характер распределения их в обществе.
2. Чтобы понять политический процесс, политическая наука должна: определить его цели и объекты; выявить основные тенденции в распределении ценностей; изучить условия, объясняющие эти тенденции; наметить всевозможные изменения в будущем; выбрать такие способы действий, которые должны привести к максимальному достижению ценностей.

Нельзя оставить без внимания идеи Лассуэла о пропаганде, оказавшие значительное влияние на развитие теории СМИ в США. Он был сторонником тезиса, согласно которому пропаганда представляет собой "продуманный отбор символов", распространяющихся с целью "оказать влияние на поведение масс". Основная цель этой теории - создать такую систему пропаганды, которая была бы "незаметной", "ненавязчивой" и в то же время обладала бы большей силой воздействия. Разработанная Лассуэллом теория политической семантики в целом, легла в основу символического мышления, сила которого состоит в том, что оно формирует рефлексы политического поведения и позволяет политическим лидерам искусно манипулировать этим поведением в собственных интересах.

**Политический процесс. Сущность и структура.**

**Процесс политический** – совокупность различных форм взаимодействия по реализации интересов субъектами политической жизни, в которых они выполняют определенные политические функции и роли.

Политическая система, как уже отмечалось, выражает целостность политики, характер взаимосвязи её элементов, позволяющий ей выживать, достигать стабильности и самосохранения, а политический процесс отражает изменчивость политики, раскрывает взаимодействие политических институтов и субъектов, выполняющих определенные функции и роли. Содержание политических взаимодействий составляет то явная, то скрытая борьба за власть, ресурсы и статусы, перерастание которых каждый раз нарушает сложившиеся прежде равновесие интересов и переводит систему в новое состояние.

«Политический процесс» - одна и тех универсальных категорий, которая наиболее широко употребляется в политической науке и массовом сознании. Однако активное использование не сохранило за ней строго определенного содержания, поэтому она трактуется достаточно вольно. Потребность более четко зафиксировать содержание и границы данной категории, выявить ее объяснительные (эвристические) возможности обусловлена не только чисто научными, но и практическими интересами, и прежде всего необходимостью анализа реальных политических изменений и преобразований в современной России. Понять направленность изменений в политической сфере российского общества, концептуально интерпретировать происходящие перемены невозможно, если не уяснить содержания понятия «политический процесс».

Содержание политического процесса определяется:

* качеством механизмов и звеньев политической власти
* особенностями осуществления субъектами политической власти своих ролей и политических функций.
* распределением и перераспределением ресурсов власти
* осуществлением политической мобилизации граждан
* кем принимаются решения
* контролем за элитами
* различными формами политической активности групп и граждан (легитимного и нелегитимного характера), объединенных одной задачей.

*Сущность политического процесса* заключается в осуществлении политической воли общества через принятие и выполнение политических решений, которые должны интегрировать различные интересы граждан и быть выражены в соответствующей слаженной системе общеколлективных целей.

**Принятие политических решений.**

Принятие политического решения – это сложный и многофазный процесс. Он протекает в **4 стадии**:

1. **Стадия – возникновение проблемы решения**. В ходе нее происходит поступление сигналов, адресованных центру принятия решений о требующих удовлетворения социальных потребностях, либо об ожидаемом группой способе их удовлетворения.
2. **Стадия** – **формулирование решаемой проблемы**. Происходит анализ проблемной ситуации, включающий в себя установление цели, средств и вариантов ее решения. Происходит также выявление участников событий, сбор информации, выяснение критериев эффективности вариантов решения, определение исполнителей.
3. **Стадия принятия решения**. В ходе нее происходит окончательный выбор одного из вариантов решения проблемной ситуации и его правовая институализация.
4. **Стадия реализации политического решения.** Финальная стадия, позволяющая выяснить приоритеты, общие противоречия интересов. В ходе ее нужно учитывать реакции и активности различных слоев общества.

После стадии реализации политического решения необходимо сделать общую оценку результатов и коррекцию, для подготовки нового решения.

**Культура политической дискуссии.**

Политическая культура проявляется в том, как человек участвует в политической дискуссии.

Понятие политической дискуссии было известно еще с древности. В древней Греции существовали дискуссии полиса, на которых происходили философские поиски истины. Именно тогда начало формироваться умение доказывать свою позицию (искусство риторики). Древние риторы ставили перед собой многостороннею задачу. Они считали необходимым так организовать процесс речи, обращения к аудитории, чтобы не просто донести до нее сухой материал, но и увлечь ее за собой мыслью, эмоциями, страстью. В связи с этим древнегреческие риторы огромное внимание уделяли процессу разработки конструкции речи (по принципу: как архитектор строит дом), где позиция была бы доказательной, а мысль аргументированной. Риторы убеждали и увлекали аудиторию. Они вносили в общество 3 начала: эстетику, идею и истину. Была разработана целая наука **риторика**.

Каждая эпоха вносила в нее что то свое. В средневековье речь отличалась изяществом, благородством, подчиненностью строгим канонам. В поздние эпохи она становилась более разнообразной по жанру, наполнялась новым содержанием, теряла строгость. Шел процесс демократизации речи. Современная **риторика** тоже содержит эти постулаты, трансформируя их с учетом потребностей нового времени.

**Политическая дискуссия –** это окультуренный процесс. Умение вести ее грамотно очень важно, т.к. человек всегда должен понимать и видеть истину. Есть определенные **правила**, которые необходимо знать человеку, вступающему в спор:

1. Необходимость разработки отношения к аудитории: необходимо разделить ее на сочувствующих, равнодушных и противников. В ходе этого процесса следует учитывать, что аудитория подвижна и может менять свои позиции по отношению к оратору, а не свои принципы и идеалы. Большое внимание аудитория уделяет фигуре оратора (20 минут разглядывают, только потом включаются в информацию). Следует иметь ввиду и тот факт, что только 20% информации оседает, а 80% пропадает).
2. Огромную важность играют мимика, жесты, манеры поведения. В аудитории надо следить за собой. Нужно уважать аудиторию. Все должно быть подчинено тому, чтобы превратить большинство оппонентов в сочувствующих. Но не стоит забывать, что наличие противников всегда мобилизует и способствует большему развитию мыслей и идей.
3. Построение лексики. В аудитории нужно говорить всегда то, что человек способен понять. Это должно строится по ситуации. Следует помнить, что обилие терминов и выражений – говорит лишь о незнании или непонимании вопроса. Идея часто заменяется красивым пустословием.
4. Нужно четко видеть какой вопрос решается в дискуссии (частный или общий). Если в основе дискуссии лежат вероятные истины, с которыми все согласны, то она теряет смысл.
5. Дискуссия не должна быть перегружена эмоциями, остротами. Снять напряжение всегда можно уместной шуткой. Если аудитория неблагожелательна, нужно помнить, что смех над собой – становится опасным.
6. Недопустимым приемом является опорочивание противника. Оппонента всегда нужно уважать, выслушивать до конца, т.к. он должен «отмыться» в глазах аудитории.
7. Нельзя давить на оппонента психологически, ссылаться на авторитеты и т.п.

Эти основные требования позволяют выстраивать демократическую структуру полит. Дискуссии с прорывом творческой мысли и упором на достижения прошлого. Но в дискуссии всегда требуется утверждение нового: политик не должен повторяться и озвучивать то, к чему публика относится враждебно. Он должен выждать, дать возможность высказаться общественности, сделать для себя определенные выводы и выступить на подготовленной почве.

**Проблема политического прогнозирования на современном этапе**

Метод «тыка» в политике недопустим, его должен заметь метод научного прогнозирования.

**Политическое прогнозирование –** это обоснование направлений, тенденций политики и последствий ее осуществления. Развитием прогнозирования сегодня занимается не только академическая наука, но и частные крупные статистические исследовательские центры.

В эпоху кризисов вопрос политического прогнозирования является основным, обществу дорого приходится платить за отсутствие ясности в своем будущем развитии. Прогнозирование создает модели, идеальные образцы и на основе их корректируется и закладывается политический курс, определяются силы экономического развития государства. В ходе этого процесса чрезвычайно важны два аспекта работы политологов: 1. Предсказательно-описательный, направленный на раскрытие возможных перспектив. 2. Предсказательно-предусматривающий аспект, предполагает нахождение способов решения возникшей проблемы в будущем.

**Типы прогнозов:**

1. По проблемно-целевому критериюразличают:
* ***Поисковый прогноз –*** определяет возможное состояние того или иного явления в будущем. Отвечает на вопрос, что вероятнее всего произойдет при условии сохранения наметившихся тенденций исторического развития.
* ***Нормативный прогноз –*** отвечает на вопрос какими путями достичь желаемого. Определяет пути, сроки достижения нового состояния.
1. По временному критерию:
	* ***Оперативный –*** прогноз на 1 месяц
	* ***Кратковременный –*** прогноз до 1 года
	* ***Среднесрочный –*** прогноз до 5 лет
	* ***Долгосрочный –*** прогноз до 20 лет
	* ***Дальнесрочный****-*прогноз на 50-100 лет.

**Принципы прогнозирования: а**льтернативность, проверяемость, непрерывность, комплексность.

**Методы прогнозирования:**

* ***Экспертная оценка –*** выявление тенденций развития политического процесса.
* ***Аналогия-*** сопоставление процесса с историческим аналогом, а также сопоставление одновременных процессов.
* ***Моделирование –*** составление сценариев, описание логической последовательности и политических событий.
* ***Экстраполяция*** – продолжение в будущей тенденции развития процесса.

**Основные этапы развития прогноза.**

**Политическое прогнозирование –** это обоснование направлений, тенденций политики и последствий ее осуществления.

В эпоху кризисов вопрос политического прогнозирования является основным, обществу дорого приходится платить за отсутствие ясности в своем будущем развитии. Прогнозирование создает модели, идеальные образцы и на основе их корректируется и закладывается политический курс, определяются силы экономического развития государства. Оно проходит в **10 этапов**:

**Первый этап** – **предпрограмма прогноза** . В ходе данного этапа необходимо:

* Рассмотреть принцип системности, т.е. попытаться представить объект как систему, дать характеристику прогнозного фона.
* Разработать принципы оптимизации дальнейшего описания объекта, т.е. намеченные цели должны соотносится с программой и желаемым результатом.
* Провести мысленное сопоставление исследуемого явления со сходными явлениями, с целью выявления аналога.

**Второй этап – построение исходной базовой модели.** В ходе его используются методы системного анализа. Возможен опрос, привлечение статистики, общение с экспертами и специалистами.

**Третий этап** – сбор данных прогнозного фонда, т.е. совокупности внешних по отношению к объекту условий.

**Четвертый этап – построение динамических рядов** показателей основы будущей модели с учетом прошлого и обобщения его в будущий сценарий.

**Пятый этап – построение гипотетических предварительных моделей и объектов,** с конкретизацией и учетом прогнозного фонда.

**Шестой этап – оценка достоверности, точности и обоснованности прогноза.**

**Седьмой этап – выработка рекомендаций,** для решения в сфере управления.

**Восьмой этап** – **экспертиза** подготовленного прогноза, его доработка с учетом обсуждения.

**Девятый этап – сдача** полученного прогноза заказчику

**Десятый этап** – **вновь предпрогнозная разработка** с новыми данными ибо прогнозирование- это непрерывный процесс, постоянно совершенствующийся на основе получения новых данных.

**Типы прогнозов:**

1. По проблемно-целевому критериюразличают:
* ***Поисковый прогноз –*** определяет возможное состояние того или иного явления в будущем. Отвечает на вопрос, что вероятнее всего произойдет при условии сохранения наметившихся тенденций исторического развития.
* ***Нормативный прогноз –*** отвечает на вопрос какими путями достичь желаемого. Определяет пути, сроки достижения нового состояния.
1. По временному критерию:
	* ***Оперативный –*** прогноз на 1 месяц
	* ***Кратковременный –*** прогноз до 1 года
	* ***Среднесрочный –*** прогноз до 5 лет
	* ***Долгосрочный –*** прогноз до 20 лет
	* ***Дальнесрочный****-*прогноз на 50-100 лет.

**Принципы прогнозирования:**

альтернативность, проверяемость, непрерывность, комплексность.

**Типология политических режимов.**

При рассмотрении политической системы какого-либо государства и общества не следует ограничиваться лишь тем, что заявляет о себе само государство, поскольку часто существуют весьма значительные различия и противоречия между парадным фасадом государства и реальными процессами, происходящими в нем за этим фасадом. Для характеристики этих процессов применяется понятие политического режима.

***Политический режим*** представляет собой в широком смысле своеобразный срез политической системы, в узком смысле политический режим – это совокупность приемов, методов, форм, способов осуществления политической власти в обществе, выражающих ее содержание и характер.

В современном мире можно говорить о 140-160 режимах, которые незначительно отличаются друг от друга. Античный философ Аристотель дает два критерия, по которым можно провести классификацию:

Одна из достаточно простых, широко распространенных, классификаций политических режимов, основанная на этих критериях, и широко применяемая сегодня - деление их на демократические и антидемократические (Тоталитарный и авторитарный режимы).

**1. Демократические режимы:**

*Демократия* - ( от древнегреческого DEMOS - народ и CRUTOS - власть ) -народовластие - это одна из основных форм устройства любой организации , основанной на равноправном участии ее членов в управлении и принятии в ней решений по большинству. *Демократический режим* - характеризуется высокой степенью политической свободы человека, реальным осуществлением его прав, позволяющим ему оказывать влияние на государственное управление обществом.

**Характерные черты демократического режима:** *Суверенитет народа*, *Периодическая выборность основных органов государства*, *Сочетание правления большинства и защита прав* *меньшинства*. *Равенство прав граждан на участие в управлении* *государством*.

**2. Недемократические режимы**:

**2.1 Тоталитаризм.** Понятие тоталитаризма происходит от лат. “TOTALIS” - весь, полный, целый. Политический режим, основанный на стремлении руководства страны установить полный контроль над личностью и подчинить уклад ее жизни одной, безраздельно господствующей идее.

**2.2.Авторитаризм.** По своим характерным чертам он занимает как бы промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией. С тоталитаризмом его роднит обычно автократический, не ограниченный законами характер власти, с демократией - наличие автономных, не регулируемых государством общественных сфер, особенно экономики и частной жизни, сохранение элементов гражданского общества.

## Политическое развитие: понятие и критерии.

 Понятие политическое развитие было введено в западной политологии во 2 половине XX века для отражения динамики политической жизни, обозначения процессов ее изменения, а также для определения уровня политического развития общества.

В самом деле, если экономическое развитие конкретной страны измеряется с помощью таких показателей, как валовой доход на душу населения, распределение доходов между различными группами населения, то что выступает в качестве критериев политической зрелости общества? Измеряется ли политическое развитие внешними по отношению к политике переменными, такими, например, как рост благосостояния основных групп населения, уровень образования и т. п., или существуют внутренние показатели его политической зрелости? Подобные вопросы имеют большое практическое значение, поскольку ответы на них позволяют понять источники, характер и направленность политических изменений.

**Политическое развитие** – это возрастание способности политической системы постоянно и эффективно адаптироваться к новым образцам социальных целей и создавать новые институты, обеспечивающие каналы взаимодействия правительства и народа.

В политологии термином «политическое развитие» нередко принято обозначать переход от традиционной политической системы к современной.

**В *традиционных обществах*** (а это по преимуществу развивающиеся страны) политическая жизнь жестко регламентирована традициями и обычаями, которые предписывают устойчивые образцы политического поведения. Функции же политических институтов слабо дифференцированы, из за чего политическая система маловосприимчива к изменениям и медленно реагирует на появление новых требований социальных групп.

***Современные политические системы****,* которые сложились в промышленно развитых странах, отличаются высокой степенью адаптивности к меняющимся условиям функционирования, низким уровнем политического принуждения и конфликтности благодаря высокой дифференциации функций политических институтов, их способности эффективно реагировать на требования новых социальных групп.

 **3 Критерия политического развития по Паю (США)**

* ***Структурная дифференциация*** *–* отражает процесс усложнения социальных отношений, вследствие деятельности людей и появления новых групп интересов.
* ***Возрастание способности системы к инновации мобилизации и выживанию***
* ***Тенденция к равноправию*** ***участия народа в политической деятельности.***

Политическое развитие в таком ракурсе рассматривается как приобретение политической системой новых позитивных качеств и новых возможностей (или совершенствование прежних).

## Соотношение политического развития и модернизации.

 Понятие политическое развитие было введено в западной политологии во 2 половине XX века для отражения динамики политической жизни, обозначения процессов ее изменения, а также для определения уровня политического развития общества.

**Политическое развитие** – это возрастание способности политической системы постоянно и эффективно адаптироваться к новым образцам социальных целей и создавать новые институты, обеспечивающие каналы взаимодействия правительства и народа.

**3 Критерия политического развития по Паю (США)**

* ***Структурная дифференциация*** *–* отражает процесс усложнения социальных отношений, вследствие деятельности людей и появления новых групп интересов. Политическая система должна быстро реагировать на появление новых требований. Осуществить это возможно с помощью структурной дифференциации и высокой специализации функций институтов политической системы. Каждая политическая структура должна выполнять четко очерченную функцию и при этом составлять внутренне интегрированную систему. Подобного разделения труда между политическими структурами не существует в политически неразвитых обществах. Обычно все властные и управленческие функции в традиционных обществах сосредоточены в руках узкого круга лиц и институтов.
* ***Возрастание способности системы к инновации мобилизации и выживанию***. Для этого политическая система должна быть способна мобилизовать материальные и людские ресурсы для выполнения общезначимых целей. Ей необходимо развивать свою мобилизационную способность. Более сложные политические системы обладают значительным потенциалом к выживанию, поскольку располагают разнообразными каналами коммуникации и социализации (школа, вуз, церковь, армия и т. д.). Через эти каналы политическая система культивирует определенные образцы политического поведения и внушает доверие к власти, поддерживает веру в ее законность (легитимность) и справедливость.
* ***Тенденция к равноправию*** проявляется в снятии всех ограничений (социальных, политических, национальных) на участие народа в политической деятельности, предоставление всем гражданам возможности свободного занятия государственных постов.

Политическое развитие в таком ракурсе рассматривается как приобретение политической системой новых позитивных качеств и новых возможностей (или совершенствование прежних).

Центральную роль в политическом развитии играет теория политической модернизации. Особый вклад в ее разработку внесли работы *Алмонда, Пауэлла,* *Пая* и *Хантингтона*.

Согласно их концепции **политическая модернизация** – это процесс изменения системных качеств политической жизни и функций институтов политической системы при переходе от традиционного общества к современному. При этом понятия «традиционное общество» и «современное общество» отражают разный уровень цивилизационной зрелости социальных систем, наличие разных механизмов социальной регуляции и адаптации, а также технологий социальных изменений. ***Таким образом, понятие политической модернизации является более узким по отношению к понятию политического развития. Политическая модернизация входит в политическое развитие,*** ***выступая в качестве функции.***

Как показывает исторический опыт, развитие общества идет от простых к сложным структурам. Единства мнений относительно движущей силы процесса политической модернизации в западной политологии не существует, но наибольшим авторитетом пользуется основывающаяся на функциональном подходе позиция *Г. Алмонда.* и *Л. Поя.* Они считают, что политическая модернизация, как и политическое развитие требует постоянного совершенствования функций, которые должна выполнять политическая система для обеспечения стабильности и эффективности всего социального организма.

**Три критерия политического развития**

Понятие политическое развитие было введено в западной политологии во 2 половине XX века для отражения динамики политической жизни, обозначения процессов ее изменения, а также для определения уровня политического развития общества.

**Политическое развитие** – это возрастание способности политической системы постоянно и эффективно адаптироваться к новым образцам социальных целей и создавать новые институты, обеспечивающие каналы взаимодействия правительства и народа.

**3 Критерия политического развития по Паю (США)**

* ***Структурная дифференциация*** *–* отражает процесс усложнения социальных отношений, вследствие деятельности людей и появления новых групп интересов. Политическая система должна быстро реагировать на появление новых требований. Осуществить это возможно с помощью структурной дифференциации и высокой специализации функций институтов политической системы. Каждая политическая структура (законодательная, исполнительная, судебная) выполняет четко очерченную функцию. При этом все специализированные структуры тесно взаимосвязаны и составляют внутренне интегрированную систему. В политически неразвитых обществах подобного разделения труда между политическими структурами не существует. Обычно все властные и управленческие функции в них сосредоточены в руках узкого круга лиц и институтов.
* ***Возрастание способности системы к инновации мобилизации и выживанию*** обусловливается потребностью социально дифференцированного общества в быстром приспособлении к меняющимся условиям своего функционирования. Для этого политическая система должна быть способна мобилизовать материальные и людские ресурсы для выполнения общезначимых целей. Ей необходимо развивать свою мобилизационную способность. Более сложные политические системы обладают значительным потенциалом к выживанию, поскольку располагают разнообразными каналами коммуникации и социализации (школа, вуз, церковь, армия и т. д.). Через эти каналы политическая система культивирует определенные образцы политического поведения и внушает доверие к власти, поддерживает веру в ее законность (легитимность) и справедливость.
* ***Тенденция к равноправию*** проявляется в снятии всех ограничений (социальных, политических, национальных) на участие народа в политической деятельности, предоставление всем гражданам возможности свободного занятия государственных постов.

Политическое развитие в таком ракурсе рассматривается как приобретение политической системой новых позитивных качеств и новых возможностей (или совершенствование прежних).

**Основные этапы эволюции теории политической модернизации**

В современном мире многие страны решают проблему перехода общества от политически простых к более сложным формам организации политической жизни. Особую актуальность эти вопросы имеют для России. В политической науке переход от одного типа политической системы к другому обозначаются термином **«политическая модернизация».**

**Этапы эволюции теории политической модернизации:**

**Первый этап –** зарождениеконцепции политической модернизации **-** 50-60-е годы ХХ в. США. В то время политическая модернизация понималась преимущественно как заимствование освободившимися от колониальной зависимости странами политического устройства и политической культуры западных стран, прежде всего США. В качестве основных направлений политической модернизации рассматривались: демократизация политической системы по западному образцу (централизованное государство, парламент, многопартийность, всеобщие выборы), активное сотрудничество развивающихся стран с государствами Западной Европы и Северной Америки.

**Второй этап** – вторая половина 60-х годов. Он характеризуется выявлением основных недостатков первых исследований политической модернизации. Более пристальное изучение конкретных политических процессов в развивающихся странах показало, что в ранних концепциях недооценивались внутриполитические факторы борьбы за власть, и абсолютизировалось внешнеполитическое влияние. Попытки преодоления этих недостатков, с одной стороны, и усиление интереса к изучению политического развития европейских стран - с другой, привели к качественно иному пониманию сущности процесса политической модернизации.

**Третий этап -** 70-80-е годы. Концепция политической модернизации превратилась в обоснование общей модели процесса развития цивилизации, суть которой состоит в описании перехода от традиционного общества к рациональному (современному). В этот период активно разрабатывают теорию политической модернизации  **Алмонд, Верба, Пай, Хантингтон.**

В рамках современной концепции выделяется два исторических типа модернизации:

***Первый тип - оригинальная модернизация*** - был характерен для США и стран Западной Европы, осуществивших переход к рациональному общественному устройству в результате длительного внутреннего развития.

***Второй тип - вторичная модернизация*** - был характерен для стран, отставших в своем развитии и пытавшихся догнать передовые более ускоренным способом за счет использования опыта последних. Обычно к этой группе относили развивающиеся страны, освободившиеся от колониальной зависимости. В настоящее время в центре внимания исследователей находятся политические процессы в странах Восточной Европы, Китае, СНГ. Основное внимание современными исследователями политической модернизации чаще всего сосредоточивается на трудностях политического развития, кризисных явлениях. В результате возникли концепции "частичной модернизации", "тупиковой модернизации", "кризисного синдрома модернизации". Стало общепризнанным, что модернизация может осуществляться только при изменении ценностных ориентаций широких социальных слоев общества.

**Переход от авторитаризма к демократии.**

В середине XIX века был сформулирован закон политического развития. Токвилль и другие мыслители полагали, что для страны со слабой и зарождающейся демократией нет ничего опаснее, чем слишком быстрые реформы и изменения. В этих условиях участие масс в политике обгоняет развитие политических институтов в обществе (партий и т.п.) и как следствие не удается остановить начавшиеся процессы. Интенсивная поляризация не способствует введению начавшегося процесса в демократические рамки, наступает «тирания черни» - охлократия. Не в одной стране переход от абсолютистских (авторитарных) систем к демократии не был безболезненным. В Англии 5 веков шла борьба за установление демократических условий. Переход Франции к демократической системе осуществлялся за 2 столетия, сопровождаясь революциями и волнениями.

В современной политологической литературе принято выделять **3 пути перехода к демократии:**

* Эволюционный путь
* Революционный путь
* Военный путь, путем завоевания.

**Этапы перехода:**

* 1. Кризис авторитарного режима – может быть вызван обстоятельствами как внутреннего, так и внешнего характера. Снижением легитимности на всех уровнях, возникновением разнополярных течения и т.п.
	2. Установление демократии
	3. Консолидация демократии

**Выделяют также модели перехода к демократии:**

* *Линейная модель* (является классической). Она подразумевает постепенное ограничение прав власти, и расширение прав и свобод личности, утрату избирательных цензов и т.п.
* *Циклическая модель –* характеризуется чередованием авторитарных и демократических форм правления по определенным циклам. Правители либо свергаются военными хунтами, либо сами теряют власть.
* *Диалектическая модель –* характерна нестабильность переходов политических режимов, но переход к демократии при такой модели всегда осуществляется только под давлением созревших предпосылок.
* *Кооперативная модель –* обладает сущностным потенциалом демократии, переход к ней осуществляется в ходе постепенной либерализации политического режима.
* *Конкурентная модель –* характеризуется резкой либерализацией, распадом прежней системы и попытками внедрения новых политических институтов любой ценой. Такая модель перехода может сопровождаться насилием и гражданской войной.

Исходя из предложенных моделей, политолог Пшеворский, попытался выделить **5 возможных исходов перехода к демократии:**

* 1. Структура конфликтов такова, что не один демократический институт не может утвердиться, а политические системы начинают бороться за новую диктатуру.
	2. Временный консенсус сил
	3. Если бы были введены отдельные демократические институты, они смогли бы сохраниться, но соперничество противоположных политических сил мешает их становлению.
	4. Если бы были введены отдельные демократические институты, они смогли бы выжить, но политические силы соглашаются на нежизнеспособность политической структуры.
	5. Некоторые демократические институты смогли бы сохраниться и когда их вводят, они оказываются прочными.

При анализе перехода от авторитаризма к демократии следует всегда помнить, что зрелая демократия, в полном смысле в полном смысле этого слова, возникает не сразу, а по прошествию времени, через 1-2 поколения.

Подготовлено в соответствии с требованиями Академика Международной академии Информатизации, профессора Янкевич П.Ф.