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Финансовая наука как самостоятельное явление начала скла­дываться в России в начале XIX в. В этот период появляются первые крупные работы в области финансов. Начало русской финансовой науке положила работа *И. И. Тургенева* «Опыт тео­рии налогов» (издана в 1818 г.), в которой впервые в России бы­ли изучены особенности налогов, их значение для государствен­ного хозяйства и всей экономики страны.

**Вопросы финансов в трудах дореволюционных ученых**. Расцвет российской финансовой науки пришелся на конец XIX — нача­ло XX вв., когда были опубликованы самые известные работы российских экономистов и юристов *И. Янжула, И. Озерова, И. Кулишера, Л. Ходского, В. Лебедева, С. Иловайского* и др.

Российские ученые-финансисты разрабатывали как теорети­ческие, так и практические вопросы финансовой науки. В теории они были приверженцами прагматического подхода, сто­ронниками теории *«удовлетворения коллективных потребностей».* Особенно ярко это проявилось в учебнике *И. Озерова* «Основы финансовой науки»:

Одни потребности удовлетворяются сами единоличными усилиями, другие — совместно с другими лицами, для чего история выработа­ла союзы людей (государство, община и т.д.). Многие потребности индивидуального характера переходят и настоящее время в разряд потребностей, удовлетворяемых коллективным путем... коллектив­ные потребности в настоящее время требуют громадных средств. И далее финансовая наука изучает финансовое хозяйство, т. е. совокупность отношений, которые возникают на почве добывания союзами пуб­личного характера материальных средств: она изучает те способы, по­средством которых эти союзы добывают себе нужные средства и как эти способы отражаются на других сторонах жизни, почему в одну эпоху преобладают одни способы, а в другую — другие. Основное место в трудах ученых занимало исследование го­сударственных финансов (следует отметить, что в работах этого периода практически не упоминается даже постановка вопроса о финансах частного хозяйства). При этом достаточно подробно исследовались вопросы доходов государства: система доходов, их развитие в различных государствах, порядок и формы взимания налогов в бюджет, контроль за этими процессами со стороны государства, источники покрытия дефицита бюджета, развитие государственного кредита.

Другое направление, которое подробно изучалось дореволю­ционными финансистами, — бюджет и местные финансы. Рас­сматривались вопросы построения центрального бюджета и ме­стных бюджетов, а также бюджетного процесса (в особенности его кассовое устройство).

**Социал-демократическое течение. В** этот же период развивалось социал-демократическое течение в экономической науке, которое было представлено российскими последователями К. Маркса и Ф. Энгельса. Общим для всех социал-демократов был поверхност­ный подход к исследованию явлений финансовой жизни, основан­ный на привязке теоретических разработок к сиюминутным потребностям политической борьбы за власть. Наиболее ярким пред­ставителем этого течения был *В. Ленин* (1870—1924).

Основное содержание дореволюционных работ В. Ленина — критика финансовой политики России. В многочисленных статьях и выступлениях им были критически рассмотрены сис­тема доходов и расходов бюджета, раскрыта социальная характе­ристика косвенных налогов, показано плачевное финансовое состояние государства в последний предреволюционный период.

В 1917 г. В.И.Лениным разрабатывается экономическая платформа партии большевиков, которая была принята VI съез­дом РСДРП (б). В ней много внимания уделяется вопросам де­нег, финансов и кредита. В частности, она предусматривала на­ционализацию и централизацию банковского дела, национали­зацию страхового дела, прекращение выпуска бумажных денег, отказ от уплаты внешних и внутренних долгов, изменения на­логовой системы путем введения высокого поимущественного налога и налога на прирост имущества, реформу подоходного налога и установления действительного контроля за доходами капиталистов, введения высоких косвенных налогов на предме­ты роскоши. Практически все эти мероприятия, за исключением стабилизации денежного обращения и реформы налоговой сис­темы, были осуществлены в ходе Октябрьской революции и в первые послереволюционные годы.

В дальнейшем исследование Лениным финансовых проблем было связано в основном с тактическими задачами, возникав­шими перед государством. Наиболее активно им были разрабо­таны вопросы финансового контроля, создания нового финан­сового аппарата, укрепления финансового положения государст­ва, проведения денежной реформы и осуществления финансо­вой политики государства на различных этапах послереволюци­онного развития.

Анализ работ Ленина и других ученых-марксистов начала XX в. показывает, что целостного исследования содержания и ро­ли финансов и основных финансовых категорий (налоги, бюджет, государственный кредит и т.д.) в них осуществлено не было. Сле­дует констатировать лишь изучение некоторых частных вопросов, связанных с управлением финансовым хозяйством государства.

Все это привело к тому, что в первый послереволюционный период изучение финансов строилось в основном на трудах доре­волюционных экономистов: И. Янжула, И. Озерова, Л. Ходского и их последователей (Я. Торгулова, И. Кулишера, Ф. Менькова). Такое состояние финансовой науки продолжалось примерно до середины 1920-х гг.

**Советская финансовая наука.** С переходом к директивным методам управления экономикой и финансами появляется необ­ходимость упорядочения и унификации научных представлений о финансах, их подчинения классовой борьбе. Результатом этого является *создание науки о финансах СССР,* доказывающей пре­имущества советских финансов над финансами капиталистиче­ских государств. Период становления этой науки был достаточно длительным — с конца 1920 до начала 50-х гг.

*В первый период* (1926—1931) в основном разрабатыва­лись частные вопросы финансов, которые возникали в ходе вы­полнения первого пятилетнего плана. Но в то же время делались попытки обобщения новых явлений социалистической практики финансов. Это работы *Д. Кузовкова, Г. Тиктина, А. Буковецкого* и особенно учебник «Краткий курс финансовой науки» *Д. Боголепова,* представляемый автором как «марксистский учебник»1. Но цель не была достигнута. Об этом, в частности, говорит определение финансовой науки, которое приводит автор:

Финансовая наука общества, переходного к социализму, должна изучать общественные отношения, возникающие на почве добыва­ния этим обществом, или его ответвлениями, средств материаль­ного характера, необходимых для существования его государствен­ной организации, служащей орудием для подавления остатков бур­жуазного общества, для построения социалистического общества2. Несмотря на активное использование социалистической фра­зеологии содержание финансов у Д. Боголепова (как и у других экономистов этого периода) вытекает из теории «удовлетворения коллективных потребностей», сторонниками которой, как отмеча­лось, были дореволюционные российские экономисты. Все это привело к тому, что ни одна из разработок теории финансов не стала официально признанной и поддерживаемой, что являлось главным для ее развития в тот исторический период в СССР.

*Второй период* развития советской финансовой науки (1931 — 1956 гг.) характеризуется становлением единых взглядов на предмет финансов. Классиком этого периода — *В. Дьяченко,* в своих многочисленных работах разработавший основы теории финансов: сущность, функции и роль финансов в общественном воспроизводстве, место финансов в распределении националь­ного дохода, состав финансовой системы и некоторые другие вопросы. В. Дьяченко впервые дал целостное марксистское оп­ределение финансов:

Финансы социалистического государства есть система денежных отношений, на основе которых через плановое распределение дохо­дов и накоплений обеспечивается образование и использование централизованных и децентрализованных фондов денежных ресур­сов государства в соответствии с его функциями и задачами. Труды В. Дьяченко стали основой для первых официальных учебников «Финансы СССР» (1933) и «Финансы и кредит СССР» (1940). Концентрированно взгляды В.Дьяченко отраже­ны в работе «К вопросам о сущности и функциях советских фи­нансов».

Исследование прикладных вопросов финансовой науки про­водилось в этот период в основном по двум направлениям: 1) изучение истории развития финансовых категорий. Это книги *К. Плотникова,* посвященные истории бюджета, *А. Зверева* и *Э. Вознесенского,* освещающие развитие финансов в период Вели­кой Отечественной войны; 2) работы, раскрывающие действующую финансовую практику. Эти работы носили описательный характер и активно использовались в системе финансового образования.

Устранение догматических явлений в экономической теории положило конец единомыслию в советской финансовой науке. В конце 1950 — начале 70-х гг. появляются многочисленные рабо­ты экономистов, посвященные теории финансов. Наиболее зна­чительные из них: А. Александров «Финансы социализма» (1965); А. Бирман «Очерки теории советских финансов» (три выпуска — 1968, 1972, 1975); Э. Вознесенский «Дискуссионные вопросы тео­рии финансов» (1969); Г. Точильников «Социалистические фи­нансы» (1974). В этот же период выходит ряд учебников и учеб­ных пособий по дисциплинам «Финансы СССР» и «Финансы и кредит СССР», среди которых особо следует отметить учебник «Финансы СССР» под редакцией М. Шерменева (1977).

Суть дискуссии по вопросам теории финансов сводится к оп­ределению места финансов в системе расширенного воспроизводства. Базируясь на единой политэкономической теории К. Маркса, авторы различных концепций делятся на две группы. Первые считают, что место финансов — это лишь система от­ношений распределения денежных средств, носящая безэквива­лентный характер. Исходя из этого финансы лишь косвенно че­рез распределение влияют на отношения производства, обмена и потребления материальных благ. Яркими представителями этой группы ученых были *В. Дьяченко, Г. Точильников и Ы. Шерменев.*

Вторая группа экономистов *(Э. Вознесенский, А. Александров, А. Бирман)* придерживается иной точки зрения. По их мнению, финансовые отношения — суть отношения всех четырех или нескольких стадий воспроизводства. Этот подход характеризует расширительную концепцию финансов.

Исходя из таких различий в основе теоретических концеп­ций отличаются взгляды ученых на производные вопросы (особенности финансовых отношений, функции финансов, гра­ницы финансов, состав финансовой системы и др.).

Одновременно с развитием теории финансов в конце 1950 — начале 60-х гг. появился принципиально новый вид *прикладных финансовых исследований.* Если в 1930 — начале 50-х гг. работы, посвященные организации финансовых отношений на практике, носили в основном описательный или хвалебный характер, то после начала хозяйственной реформы 1960-х гг. были опублико­ваны серьезные работы, носящие критический характер и со­держащие разработки по совершенствованию отдельных финан­совых инструментов.

В первую очередь следует отметить книги А. Бирмана, в ко­торых впервые на достаточно высоком уровне были поставлены проблемы финансов предприятий. В его трудах впервые разра­ботаны вопросы использования финансовых категорий в усло­виях хозяйственного расчета, который в интерпретации автора имел элементы рыночного хозяйства в условиях социализма.

Фактически впервые были изучены *содержание финансовых ресурсов, управление финансами предприятий.* Работы А. Бирмана дали толчок исследованию финансов предприятий в работах экономистов 60—80-х гг. *(П. Бунич, Г. Базарова, В. Сенчагов,* С. *Ситарян, М. Романовский* и др.).

Исследование проблем *бюджетной сферы* в этот период ве­лось по двум направлениям: развитие доходов и расходов бюд­жета; организация местных бюджетов. Комплексное изучение бюджетных вопросов было затруднено из-за недостатка инфор­мации и идеологических догм, господствовавших в тот период в финансовой науке. Из крупных работ, посвященных государствен­ному бюджету, следует отметить книги *С. Ситаряна, Я. Либермана, В Родионовой, Л. Павловой.*

Чрезвычайно негативно на изучение страхования повлияла го­сударственная монополия на страховое дело. Теоретические ис­следования исходили из интерпретации представлений К. Маркса о необходимости, содержании и роли страховых фондов и по­этому не имели достаточной новизны. Прикладные разработки велись в основном в рамках применявшихся Госстрахом видов стра­хования. Определенный интерес представляют работы *Л. Мотшева, Л. Рейтмана, Е. Коломина,* обобщающие представления того пе­риода о теории и практике страхования.

Много внимания уделялось в этот период анализу и критике финансовых отношений зарубежных стран. С одной стороны, следует выделить крупные работы, посвященные развитию фи­нансов капитализма *(В. Болдырев, Л. Дробозина, Л. Павлова, Л. Окунева* и др.), а, с другой стороны, труды, исследующие осо­бенности и тенденции развития финансовых инструментов в социалистических странах *(Д. Бутаков, Ю. Кашин* и др.)

Характеризуя современное состояние финансовой науки в России, следует отметить практическое отсутствие глубоких тео­ретических и практических трудов в этой области. Работы неко­торых авторов носят скорее описательный, чем методологиче­ский и методический характер, другие — направляют свои уси­лия на адаптацию существовавших воззрений и инструментария к современным условиям, работы третьих являются компиля­тивным изложением трудов зарубежных авторов.

Все это объясняется несколькими обстоятельствами.

1) Исчез фетиш единой теоретической базы исследований марксистской политэкономии. Проведение дискуссий по старым направлениям стало малоактуальным, так как все основные аргументы сторонами уже были изложены.

2) Исследование прикладных вопросов финансов значитель­но затруднено из-за неподготовленности большинства экономистов к применению современной методологии изучения явлений рыночной экономики и отсутствия ста­бильной финансовой информации.

3) Отсутствует устойчивая законодательная база для развития фундаментальных и прикладных исследований в области финансов.
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