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**Тема № 1. Причины возникновения права.**

Имеются два пути возникновения государства и права:

- западный;

- восточный.

Право возникает как регулятор общественного отношения.

**Восточный путь.** Для возникновения государства необходимы социальные, экономические, политические причины. К социальным относят противоречие между обществом и природой и внутри общества. На примере Др. Египта – переход от присваивающей экономики к производящей. К политическим – объединение в племена (племенной союз). Для организации обороны избирается вождь на народном собрании. Организуется совет старейшин. Эти элементы формируют власть (догосударственная). Восточный путь характеризуется особенностями противоречий, но нужны усилия людей для формирования государства.

**Западный путь.** Социальные причины – деление на классы (когда один слой населения принуждает другой слой завоёвывать блага природы). Рабы должны численно превосходить рабовладельцев; нужно было организовать управление и таким образом, сформировать государство. Рабовладельцы отнесли рабов к орудиям труда.

Политические причины: племенные союзы играют большую роль и участвуют в управлении. Происходит отрыв управляющих от управленческих и формируется государственная власть.

**Тема № 2. Проблема понимания и определения права.**

Три типа правопонимания: позитивистский, естественно-правовой, либертарно-юридический.

1. Право – это совокупность норм или правил поведения, регулирующих общественное отношение. Основной формой выступает закон, который выражает государственную волю. Право есть то, что содержится в законе. Позитивисты в истории права преобладали (Маркс, Энгельс, Ленин).
2. Право – это не закон, а то, что дано человеку от природы )Сократ, Аристотель, Вольтер, Радищев).
3. Право рассматривается как понятие свободы. Право – это всеобщая или равная мера свободы, равенства и справедливости. При взаимодействии двух людей у них свой масштаб свободы и один человек не нарушает интересы другого. Закон рассматривается как одна из норм права, т.е. правовой закон, выражает равный масштаб свободы и справедливости.

Льгота – это то, что доводит человека до нормы. Задача права обеспечить формальное равенство.

**Тема № 3. Соотношение права и нравственности.**

**В чем суть нравственного (философского) подхода к пониманию права**

Этот подход основывается на теории естественного права, которая имеет свои корни в политико-правовых учениях XVII—XVIII вв.

С позиций данной теории право толкуется как идеологическое явление (идеи, представления, принципы, идеалы, мировоззрение), отражающее концепции справедливости, свободы человека и формального равенства людей.

Нравственный подход признает важнейшим началом права, правовой материи его духовное, идейное, нравственное начала, т. е. представления людей о праве, каким оно должно быть. Правовые нормы государства могут правильно или ложно отражать эти идеи. Если нормы законодательства соответствуют естественной природе человека, не противоречат его естественным неотъемлемым правам, тогда они составляют право. Иначе говоря, наряду с законодательством (т. е. правом, закрепленным в законе) существует *высшее* подлинное право как идеальное начало, отражающее справедливость, свободу и равенство в обществе. Поэтому право и закон могут не совпадать.

Сторонники теории естественного права исходят из того, что люди равны по своей природе, наделены в силу своего рождения определенными правами и свободами, необходимыми для жизнедеятельности. Содержание этих прав не может устанавливаться государством, которое должно лишь их соблюдать и  
обеспечивать, а также охранять и защищать.

Главное *достоинство* рассматриваемого подхода к правопониманию состоит в признании в качестве права свойственной данному обществу меры свободы и равенства как выразителя общих (абстрактных) принципов и идей нравственности, фундаментальных прав человека, справедливости, гуманизма, других ценностей. На эту идею должен ориентироваться законодатель, который при принятии новых законов должен исходить из естественных прав человека. Другое достоинство заключается в том, что различаются право и закон — не каждый закон является правовым.

Среди недостатков нравственного (философского) правопонимания следует назвать следующие:

1) расплывчатое представление о праве, поскольку даже высокие идеи и представления не могут сами по себе заменить властного нормативного регулятора отношений между людьми и определять критерии правомерного и неправомерного поведения;

2) участники общественных отношений могут неодинаково понимать такие ценности, как справедливость, свобода, равенство;

3) декларируя разрыв между правом и законом, данный подход может способствовать негативному отношению к закону и повлечь правовой нигилизм;

4) существует возможность субъективной и даже произвольной оценки гражданами, должностными лицами, государственными, общественными органами законов и других нормативных правовых актов. Оценивая ту или иную норму как противоречащую естественным правам человека, гражданин или другой субъект может отказаться на этом основании от ее соблюдения.

**Тема № 4. Формирование правосознания и правовой культуры.**

**Что понимается под правосознанием и какова его структура**

Правосознание — это отношение к праву. Правосознание характеризуется совокупностью идей, чувств, построений, представлений, взглядов, в которых выражается отношение к праву, правовым явлениям, в том числе к действующему и желаемому праву, к деятельности юридических органов и учреждений, а также к деяниям и поступкам, совершаемым в правовой сфере.

Правосознание — одна из форм общественного сознания. Поэтому правосознание подчиняется тем же закономерностям, что и общественное сознание в целом. В то же время правосознание обладает своими  
особенностями, позволяющими отнести его к относительно самостоятельным явлениям. К этим особенностям относятся:

1) отражение в правосознании лишь государственно-правовых явлений, тех, которые составляют правовую сферу жизни общества;

2) своеобразие способов отражения государственно-правовой действительности, т. е. посредством юридических понятий, категорий, правовых принципов, правовых обычаев и т. д.;

3) способность к опережающему отражению правовой действительности, поскольку на нем могут сказываться не только данное состояние общественных отношений, но и тенденции их развития;

4) взаимодействие с другими формами общественного сознания, каждая из которых по-своему оценивает то или иное явление;

5) способность воздействовать на социальные процессы, преобразования, реформы, как ускоряя социальные процессы, так и затормаживая их развитие.

В структуре правосознания выделяют два элемента: правовую психологию и правовую идеологию.

*Правовая психология —* это отношение к праву на эмоциональном уровне, т. е. в виде настроений, переживаний, чувств. Например, чувство страха перед уголовным наказанием, чувство протеста против беззакония. Правовые эмоции формируются под влиянием правовых знаний и общения с другими людьми: чем выше уровень правовых знаний, тем адекватнее чувства по поводу тех или иных государственно-правовых явлений.

*Правовая идеология* представляет собой систему идей, взглядов, концепций, теорий, выражающих отношение к правовой действительности и оценку ее.

По сравнению с правовой психологией правовая идеология является более глубоким усвоением, познанием права, поскольку не ограничивается поверхностным, стихийным, эмоционально окрашенным восприятием, а проникает в его сущность, природу, закономерности, определяет, каким должно быть совершенное право, с помощью каких средств, приемов  
обеспечивается его эффективность.

Правовая идеология и правовая психология тесно взаимодействуют и не могут существовать друг без друга. Правовую психологию нельзя рассматривать как нечто второстепенное по сравнению с правовой  
идеологией. Правовые концепции, идеи воздействуют на правовую психологию личности, социальных групп, общества. От характера и уровня идеологической подготовленности личности зависит, в какой мере она способна и стремится контролировать свои эмоции. В то же время правовая психология индивида во многом предопределяет разделяемые им идеи.

**Какова структура правовой культуры и ее уровни**

Среди элементов правовой культуры выделяют;

1) уровень развития правосознания населения; 2) развитие правовой деятельности (поскольку уровень развития правосознания может быть зафиксирован лишь в правовом поведении); 3) степень совершенства системы юридических актов, в которых закрепляется право данного общества. Но уровень правовой культуры раскрывает и индивидуальные правоприменительные акты.

Все три элемента тесно взаимосвязаны.

Можно сказать, что правовая культура представляет собой образ мышления, норму и стандарт поведения, а в целом — правовой менталитет общества. Состояние национальной правовой ментальности может  
сказаться на правовых реформах, иных кардинальных изменениях в общественной жизни.

Правовая культура проявляется в трех уровнях: обыденном, профессиональном и теоретическом.

*Обыденный* уровень правовой культуры ограничивается рамками повседневной жизни людей, не поднимаясь до уровня теоретических обобщений.

*Профессиональный* уровень свойствен лицам, занимающимся юридической деятельностью на профессиональном уровне. Данному уровню присуща высокая степень знания права и понимания правовых проблем, целей и задач правовой деятельности.

*Теоретический* уровень правовой культуры включает в себя высокий уровень не только знания права, но и понимания его глубинных свойств и ценностей, механизма действия, факторов, воздействующих на эффективность права.

Для развития правовой жизни общества существенны все три уровня правовой культуры, но особую значимость имеет профессиональная культура, так как она определяет работу всех государственных  
учреждений, государственного аппарата, политических объединений.

В юридической литературе выделяют *формы,* в которые облекается правовая культура. Соответственно называют правовую культуру личности, правовую культуру отдельных социальных групп и общества в целом.

*Правовая культура личности* представляет собой такое ее свойство, которое характеризуется уважительным отношением к праву, достаточным уровнем правовой информированности, обеспечивающей правомерность поведения. Правовая культура личности есть единство правовых знаний, положительного отношения к праву и правомерного поведения, а ее высокий уровень немыслим без высоких нравственных качеств личности, без выработки навыков правомерного поведения и правовой активности.

*Групповая правовая культура* свойственна отдельным социальным группам, в первую очередь юристам-профессионалам, и зависит от правосознания данной группы, в том числе от правовых ценностей,  
принятых в данном обществе, правовых ориентации данной группы.

*Правовая культура* общества представляет собой составную часть созданных им духовных ценностей и охватывает все виды поведения и действий, связанных с правовым общением и использованием правовых средств регулирования общественных отношений. Она непосредственно связана с общим культурным уровнем населения, зависит от уровня общественного правосознания, от состояния и характера законодательства, а также от прочности правопорядка, существующего в стране.

Государство и общество заинтересованы в формировании высокой правовой культуры на всех уровнях и во всех формах, используя в этих целях правовое просвещение и правовое воспитание.

**Тема № 5. проблема изложения правовых норм в нормативных актах.**

**Какие существуют способы изложения норм права в статьях нормативного правового акта**

Юридической наукой выделяются *три способа:* прямой, отсылочный и бланкетный.

При *прямом* способе статья акта содержит одну норму права, причем все три ее элемента.

*Отсылочный* способ состоит в том, что статья содержит не все структурные элементы нормы, но в тексте статьи имеется отсылка к другим статьям того  
же акта, где содержатся недостающие элементы. Например, ст. 518 ГК РФ, посвященная последствиям поставки товаров ненадлежащего качества, дает  
ссылку на ст. 475 того же Кодекса, в которой перечисляются различные последствия передачи товара ненадлежащего качества.

При *бланкетном* способе в статье акта устанавливается ответственность за нарушение определенных правил, а правила, которые нарушены, в статье не изложены — они содержатся в *другом акте.* Бланкетный способ отличается от отсылочного тем, что при отсылочном указывается конкретная статья того же акта, к которой следует обращаться. А при бланкетном способе отсылка не дается, а недостающие элементы нормы права восполняются из другого акта.

В зависимости от уровня нормативной обобщенности выделяют абстрактный и казуистический способы изложения норм права в статьях акта.

При *абстрактном* способе норма моделирует те или иные действия в виде абстрактного понятия. Например, ст. 6 ГК РФ формулирует правила применения гражданского законодательства по аналогии. *Казуистический* способ моделируемые действия излагает путем перечисления их индивидуальных признаков. Например, ст. 14 СК РФ перечисляет препятствия к заключению брака: наличие другого нерасторгнутого брака, родственные отношения по прямой восходящей или нисходящей линии, недееспособность одного из лиц и др.

**Тема № 6. Классификация правовых норм.**

**Какие существуют виды норм права**

Нормы права разнообразны как по своему характеру, так и по содержанию, поэтому при их классификации используются разнообразные критерии. Например, в зависимости от роли норм права *в механизме правового регулирования* различают две их группы: нормы — правила поведения и исходные (отправные, первичные, учредительные) правовые установления,  
Большинство норм права представляют собой правила поведения, но исходные нормы также играют важную роль, так как они определяют цели, задачи, принципы и направления регулирования, закрепляют юридические понятия и категории. Этим нормам присуща высокая степень абстрактности, они устанавливают основы для правового регулирования и затем конкретизируются в нормах — правилах поведения. Исходные установления включают в себя нормы-принципы, нормы-цели, нормы-дефиниции и др. Такого рода норм больше всего в Конституции РФ, в частности в гл. 1 «Основы конституционного строя».

В зависимости от предмета правового регулирования нормы подразделяются по *отраслям:* уголовно-правовые, гражданско-правовые, трудовые, административные и др. Отраслевые нормы, в свою очередь,  
делятся на нормы материальные и процессуальные. *Материальные нормы* предназначены для воздействия на общественные отношения путем прямого,  
непосредственного их регулирования. Они закрепляют, например, правовой режим собственности, порядок ее приобретения, защиты, правовой статус российских граждан, виды юридической ответственности за правонарушения и проч. *Процессуальные нормы* закрепляют процедуру защиты и осуществления норм материального права. Процессуальные нормы принято делить на *два вида:* 1) обслуживающие отрасль в целом, например нормы уголовного, гражданского или административного процесса; 2) обслуживающие конкретный правовой институт, например избирательный или законодательный процесс, порядок рассмотрения трудовых споров и т. п.

По *методу правового регулирования нормы* права классифицируются на императивные, диспозитивные, поощрительные и рекомендательные.

*Императивные нормы* представляют собой категорические, строго обязательные предписания, не допускающие каких-либо отступлений или иной трактовки. Они строго обязательны и не предоставляют субъектам возможности выбора варианта поведения, поскольку предписывается только один вариант действий. Императивными являются нормы уголовного,  
административного или налогового права, а также исходные (учредительные) предписания.

*Диспозитивные нормы,* устанавливая тот или  
иной вариант поведения, дают возможность субъектам в пределах закона выбрать рациональный для них вариант или урегулировать отношения по своему усмотрению, но в законных пределах. Этот вид норм характерен для гражданского, семейного, трудового и предпринимательского права.

*Поощрительные нормы —* это предписания о предоставлении государством определенных мер поощрения за полезный вариант действий субъектов, одобряемый государством и обществом. Назначение этих  
норм — воздействовать на поведение людей посредством поощрения тех или иных действий. При этом субъект *побуждается,* а не обязывается к достижению полезного результата, он свободен, выбирать или не выбирать предписываемое поведение, но обещание государственного поощрения есть серьезный стимул для достижения указанного в норме права результата.

Поощрительные нормы содержат *социальную оценку* конкретного правомерного поведения, превосходящего обычные требования и пользующегося особым одобрением со стороны государства. Как правило, это нормы, устанавливающие государственные награды, льготы, почетные звания и др.

*Рекомендательные нормы* близки по своему характеру поощрительным нормам. Они устанавливают варианты желательного с точки зрения государства поведения, имея в виду проявление субъектами высокой ответственности, инициативы, а также учет местных условий, возможностей и средств.

Рекомендательная норма не обязывает своего адресата совершать предусмотренные в ней конкретные действия или не совершать их. Ему предоставляется возможность самому определить свое поведение, но при этом в норме указывается наиболее предпочтительный его вариант. Следование этому варианту поддерживается мерами позитивного характера, а в случае игнорирования рекомендации могут наступить и негативные последствия. Важно также отметить, что государство может рекомендовать только то, что входит в компетенцию данного предприятия, организации, частной фирмы, общественного объединения.

По *средствам,* используемым для регулирования общественных отношений, нормы права принято подразделять на обязывающие, управомочивающие, запрещающие. *Обязывающие нормы* предписывают  
субъектам совершить определенные действия. *Управомочивающие нормы* предоставляют субъектам определенные права или возможности совершать положительные действия. *Запрещающие нормы* устанавливают запреты на совершение определенных действий под угрозой наказания.

По выполняемым *функциям* нормы права делятся на регулятивные и охранительные. *Регулятивные нормы* содержат предписания, устанавливающие права и обязанности участников правоотношений. Это  
большинство правовых норм. *Охранительные нормы* направлены на защиту правопорядка, прав и свобод человека, предусматривают меры наказания или иного юридического воздействия на правонарушителей.

По *времени* действия нормы права принято классифицировать на *постоянные* и *временные.* К последним можно отнести установления раздела второго Конституции РФ «Заключительные и переходные положения». Но чаще всего нормы права принимаются без указания срока их действия, т. е. они действуют до отмены другим актом.

По *кругу лиц,* на которых распространяется действие норм права, они делятся на *общие* и *специальные.* Общие нормы распространяются на всех, кто находится на территории данного государства, специальные — на конкретный круг субъектов: учащихся, военнослужащих, пенсионеров и др.

По *субъекту правотворчества* различают нормы законов и нормы подзаконных актов (указов президента, актов правительства).

Выделяют также *локальные нормы,* которые принимаются на предприятиях, в организациях, фирмах и т. д. и действуют только в пределах данной организации, например, правила внутреннего трудового распорядка, положения о проведении конкурсов и др.

Выделяют также так называемые *специализированные нормы,* например *компенсационные.* Их целевая направленность — возмещение (восполнение) потерь как имущественного, так и морального характера.

Другая разновидность специализированных норм — *коллизионные.* Они предназначены разрешать противоречия между различными нормами, которые по-разному регулируют одни и те же общественные отношения.

Возможны и другие классификации норм права, например, в зависимости от характера структурных элементов нормы права — гипотезы, диспозиции,  
санкции. Соответственно выделяют абсолютно-определенные, относительно-определенные, бланкетные, альтернативные, отсылочные нормы права.

**Тема № 7. Проблема выделения отраслей и институтов права.**

*Правовой институт* есть группа норм права, связанных между собой предметно-функциональными связями, регулирующих конкретный вид общественных отношений и приобретающих в силу этого относительную устойчивость и самостоятельность функционирования.

Институты подразделяются на отраслевые и межотраслевые. *Отраслевые* институты объединяют группы норм *внутри* одной отрасли права. Например, институт дарения или институт наследования гражданском нраве, институт президентства или избирательного права в конституционном праве. *Межотраслевые* институты регулируют отношения, которые одновременно относятся к нескольким отраслям. Например, институт прав человека относится и к международному, и к конституционному праву, институт договора — к трудовому, гражданскому, государственному, международному праву и др.

Правовой институт может иметь в своем составе субинституты (подынституты), которые отличаются от правового института объемом регулирования и кругом норм права. Например, субинститут законодательной инициативы в конституционном праве, подынститут  
референдума в институте народовластия и др.

Несколько однородных правовых институтов могут образовать *подотрасль* права, например, в гражданском праве существуют такие подотрасли, как жилищное, авторское, патентное и обязательственное

Самым крупным образованием системы права является *отрасль права.* Она регулирует определенный род общественных отношений в отличие от правового института, который регламентирует *вид* общественных отношений. Каждая отрасль права характеризуется автономностью функционирования, обособленностью, своеобразием средств правового регулирования и определенной иерархичностью своей структуры (деление на субинституты, институты, подотрасли). Одновременно в составе отрасли права можно выделить материальные и процессуальные нормы, аналогичные институты и др.

**Как разграничиваются публичное и частное право**

Группировка отраслей права в две категории - публичное и частное право — восходит к эпохе Древнего Рима. Римский юрист Домиций Ульпиан считал, что публичное право охраняет общие интересы государства, а частное право — интересы отдельных лиц. Каждое из подразделений системы права объединяет совокупность однородных по своим признакам отраслей права. Публичное право состоит из отраслей, которые связаны с полномочиями и функционированием государства: конституционного, административного, финансового, уголовного, уголовно-процессуального,  
международного публичного права, а частное право обслуживает потребности людей, связанные с имущественными и личными неимущественными отношениями, — это гражданское, семейное, международное частное право.

Однако деление отраслей права по критерию - чьи интересы охраняют и защищают данные отрасли права — весьма условно, так как даже в таких сугубо частных сферах, какими являются семейное и трудовое право, допускается вмешательство государства. Например, дела о лишении родительских прав рассматриваются по заявлениям государственных  
или общественных организаций, а также по иску прокурора (ст. 70 СК РФ). Решения комиссии по трудовым спорам исполняются судебными приставами в принудительном порядке, если они не были исполнены в установленный срок (ст. 389 ГК РФ).

Вследствие этого в юридической литературе назывались различные критерии для разграничения частного и публичного права. Например, одни ученые предлагали использовать *материальный критерий,* считая, что частное право должно регламентировать лишь имущественные, т. е. гражданско-правовые отношения. Но этот критерий имеет тот недостаток,  
что он не является универсальным. Например, государство может защищать свои интересы не только в публичной сфере, но и в частной, к примеру, при  
приватизации государственного имущества.

Другие ученые исходят из *способа судебной защиты, т.* е. основываясь на том, по чьей инициативе возбуждается судебное дело: по иску прокурора или частных лиц. Но если этот критерий вполне применим при возбуждении уголовных и административных дел, то и в частноправовой сфере возможно возбуждение дела по иску прокурора, например о лишении родительских прав.

В настоящее время для разделения права на частное и публичное применяется критерий, разработанный еще Ульпианом. Одновременно указывается, что для частного права *характерны:* а) равное, одинаковое правовое положение субъектов в правовых отношениях; б) диспозитивное содержание правового регулирования, иначе говоря, субъекты могут выбрать  
вариант действия или поведения; в) децентрализованность, так как субъекты могут своей волей определить условия собственного поведения (например,  
брачный договор в семейном праве, договор подряда в гражданском праве и др.).

Надо отметить, что не все национальные правовые системы знают деление права на публичное и частное, например английское право.

**Тема № 8. Проблема понимания правовых отношений.**

**Что такое правоотношение и каковы его особенности**

Правоотношение есть общественные отношения, урегулированные нормами права, это юридическая связь между субъектами данного отношения.  
 Правоотношение отличается рядом особенностей:

1) оно всегда возникает вследствие воздействия норм законодательства на поведение людей. Отсюда между возникновением правоотношения и нормой  
права устанавливается прямая зависимость: по общему правилу возникает только то правоотношение, которое предусмотрено нормой права. Нет нормы  
права — не появится и правоотношение;

2) это волевое отношение, т. е. для его возникновения требуется воля его участников;

3) оно представляет собой связь между субъектами через субъективные права и обязанности. Носитель субъективного права называется *управомоченным* лицом, а носитель юридической обязанности — обяза*нным.* В правоотношении управомоченному лицу всегда противостоит лицо обязанное, но в большинстве случаев права и обязанности в правоотношении возлагаются как на одну сторону, так и на другую, т. е. правам всегда соответствуют определённые обязанности;

4) оно предполагает *индивидуализированную* связь между субъектами, т. е. субъекты указываются поимённо или по их социальной роли: продавец и покупатель, кредитор и должник и т. д.;

5) оно всегда охраняется государством, так как именно государство своими актами придает общественным отношениям юридический характер.

Исходя из названных особенностей, правоотношение может быть определено как *юридическая связь между субъектами, основным содержанием которой являются субъективные права и юридические обязанности и возникающая на основе норм права в случае наступления предусмотренных ими юридических фактов.*

**Что представляют собой объекты правоотношений**

Объекты правоотношений есть то, на что направлена деятельность субъектов, или то реальное благо, на пользование которым и охрану которого направлены субъективные права и юридические обязанности.

Относительно объекта правоотношения в юридической науке сложились две теории: монистическая и плюралистическая. Согласно *монистической* теории, единственным объектом правоотношений является поведение человека, так как только оно обладает способностью реагировать на правовое воздействие.

*Плюралистическая* теория считает объектами правоотношений различные социальные блага, как существующие в естественном состоянии в природе,  
так и созданные трудом человека. К числу объектов правоотношений относятся:

1) вещи, т. е. предметы материального мира, в том числе деньги, ценности, ценные бумаги и др.;

2) предметы духовного творчества, такие как произведения литературы, искусства, живописи, музыки, кино и др.;

3) личные неимущественные блага, т. е. жизнь, здоровье, честь, достоинство человека, право на личную и семейную тайну и др.;

4) поведение участников правовых отношений, которое выражается в активных действиях или бездействии (пассивное поведение);

5) результаты поведения участников правоотношений, т, е. те последствия, к которым приводит то или иное действие или бездействие, например правоотношение, возникающее в связи с договором перевозки. При этом управомоченное лицо заинтересовано именно в результате действий обязанного лица, — в доставке груза в определенное место, в конкретный  
срок, в надлежащем виде (состоянии).

**Какие существуют виды правоотношений**

Юридическая наука выделяет различные виды правоотношений. В зависимости от выполняемых *функций* правоотношения подразделяются на *регулятивные* и *охранительные.* Регулятивные правоотношения служат результатом правомерного поведения субъектов. К ним относится большинство правоотношений. Охранительные правоотношения возникают  
вследствие неправомерного поведения субъектов, представляют собой реакцию государства на него и имеют целью защиту правопорядка, наказание правонарушителя.

Правоотношения классифицируются по *отраслям права* на конституционные, административные, семейные, аграрные и др., а также на *материально-правовые* и *процессуальные.* Материальные возникают на основе норм материального права, процессуальные — на основе процессуальных норм, т. е. они производные, вторичные от материальных правоотношений. Выделяют также *частноправовые* и *публично-правовые* правоотношения: первые характеризуются равенством их участников, вторые представляют собой отношения власти-подчинения.

Еще правоотношения делятся на абсолютные и относительные.

В *относительных* правоотношениях точно определены все участники — лица управомоченные и обязанные. В *абсолютных* правоотношениях известен только управомоченный субъект, все остальные потенциальные участники правоотношения считаются обязанными, они не должны препятствовать реализации субъективных прав. К абсолютным правоотношениям принято относить отношения собственности, а также вытекающие из авторских прав.

По характеру обязанностей правоотношения делят на *активные* и *пассивные.*

В активных правоотношениях в обязанность одной из сторон входит совершение положительных действий, а право другой стороны состоит в требовании исполнения этой обязанности. В пассивных правоотношениях обязанность заключается в воздержании от действий, запрещенных законом.

**Тема № 9. Проблема определения правового статуса и правового положения субъекта правоотношения.**

**Какова структура правоотношения**

В структуре правоотношения принято выделять следующие элементы: субъекты, содержание, объекты.

*Субъектами* правоотношения считаются его участники, имеющие субъективные права и юридические обязанности. Принято выделять следующие виды субъектов: физические лица, коллективные субъекты  
(юридические лица, государство), а также социальные общности — народ, нации, население.

*Государство* выступает субъектом: а) в межгосударственных, международных отношениях; б) в государственно-правовых отношениях, например в отношениях между Федерацией и ее субъектами, при  
принятии в российское гражданство, награждении государственными наградами и др.; в) в уголовно-правовых отношениях; г) в гражданско-правовых отношениях, например по поводу федеральной собственности.

*Юридические лица —* особый круг субъектов правоотношений. Как правило, это организации, осуществляющие хозяйственную, социально-культурную деятельность. В ст. 48 ГК РФ указываются признаки юридического лица: это организация, которая, во-первых, имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении *обособленное* имущество, во-вторых, отвечает по своим обязательствам этим имуществом, в-третьих, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, в-четвертых, может выступать истцом и ответчиком в суде. Юридические лица должны иметь самостоятельный баланс или смету.

Юридическое лицо от своего имени приобретает гражданские права и обязанности, все претензии предъявляются именно к нему, и во всех сделках по своим обязательствам оно отвечает только своим имуществом.

*Органы государства* как субъекты правоотношений обладают правомочиями по совершению односторонних действий, которые порождают или изменяют, а также прекращают правоотношения. Это так называемые правоприменительные акты. Но государственные органы могут заключать и гражданско-правовые сделки, тогда они выступают как равные с другими субъектами участники правоотношений.

*Общественные организации* также могут быть субъектами правоотношений, если они зарегистрированы в органах юстиции в установленном порядке. Это должны быть добровольные, некоммерческие, самоуправляющиеся объединения людей или юридических лиц негосударственного характера.

К социальным общностям — субъектам правоотношений относятся народ, население конкретной административно-территориальной единицы, нации. Народ выступает субъектом правоотношений, возникающих в связи с проведением референдума; население муниципальных образований — местных референдумов.

Самый распространенный субъект правоотношений — *физические лица.* Каждый человек обладает правовым статусом, который включает общие для  
всех физических лиц права, свободы, обязанности, предусмотренные Конституцией и международными актами. Существенным элементом правового статуса является *гражданство,* поскольку политические права и обязанности принадлежат только гражданам данного государства, например, избирательные права, право участия в осуществлении правосудия и др.

Правовое положение физического лица определяется совокупностью общего, специального и индивидуального статусов.

Общий статус устанавливается Конституцией. Специальный связан чаще всего с определенными правовыми ограничениями, например для государственных служащих, в том числе для судей, прокуроров, следователей и др. Индивидуальный статус присущ каждому физическому лицу и определяется возрастом, полом, семейным положением, образованием.

Субъект правоотношения должен обладать *правосубъектностъю,* т. е. способностью быть субъектом права. Это относится как к физическим, так и юридическим лицам.

**Что включает в себя понятие правосубъектности**

Применительно к физическим лицам понятие правосубъектности включает три элемента: правоспособность, дееспособность и деликтоспособность.

*Правоспособность* представляет собой способность лица *иметь* в силу норм права субъективные права и юридические обязанности. Правоспособность возникает с рождения человека и прекращается с его смертью. Правоспособность служит *предпосылкой к* правообладанию, но реального блага не дает. Последнее достигается реализацией правоспособности через дееспособность.

*Дееспособность —* это способность индивида *своими действиями* осуществлять права и выполнять обязанности. Дееспособность связана с возрастными и психическими свойствами человека и зависит от них. В полном объеме дееспособность наступает с момента совершеннолетия, а до этого человек обладает ограниченной (частичной) дееспособностью.

Дети и душевнобольные полностью недееспособны, за них совершают сделки и действуют в их интересах родители и опекуны. В гражданском праве судом признается недееспособным лицо, которое вследствие болезни или слабоумия не может понимать значения своих действий и руководить ими. Суд может ограничить дееспособность лиц, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими веществами. Ограничивается дееспособность и лиц, содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда, в частности, они не участвуют в выборах, референдуме.

*Деликтоспособность* есть способность лица нести юридическую ответственность за совершение правонарушения. Деликтоспособность наступает с разного возраста в зависимости от вида юридической ответственности. Например, административная ответственность наступает с 16 лет, полная гражданско-правовая ответственность — с 18 лет (исключение — эмансипация или вступление в брак до совершеннолетия), уголовная ответственность по всем видам преступлений — с 16 лет, а по отдельным видам преступлений — с 14 лет (все виды убийства, изнасилование, разбой, грабеж, кража, хищение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и др.).

У юридического лица все три элемента правосубъектности возникают одновременно с момента регистрации данной организации в качестве юридического лица.

**Тема № 10. Проблема классификации юридических фактов.**

**Что такое юридические факты и как они связаны с правоотношениями**

Правоотношения не могут возникнуть как при отсутствии норм права, так и соответствующих юридических фактов.

Под юридическими фактами понимаются *конкретные жизненные обстоятельства, с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений.* Например, чтобы реализовать право на высшее образование, необходимо наличие определенных юридических фактов; окончание среднего образовательного учебного заведения, успешная сдача вступительных экзаменов, прохождение по конкурсу и зачисление в вуз.

Юридическими фактами становятся не любые жизненные обстоятельства, а лишь те, которым законодатель придал юридическое значение. Например, факт регистрации рождения ребенка в органах загса служит юридическим фактом, а крещение его в церкви — нет.

Юридические факты можно классифицировать по разным основаниям.

По характеру наступающих последствий они делятся на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие. К *правообразующим* фактам относятся вступление в брак, заключение трудового договора. К *правоизменяющим* фактам можно отнести  
перевод на другую работу, а к *правопрекращающим -* расторжение брака, увольнение с работы и др. Каждый из названных фактов может быть одновременно и правообразующим, и правоизменяющим, и правопрекращающим.

По *связи с волей* участников правоотношений юридические факты подразделяются на события и действия.

*События —* это факты, происхождение которых не связано с волей участников правоотношений, например извержение вулкана, наводнение и др. Различают абсолютные и относительные события. *Абсолютными* считаются такие события, которые возникают и развиваются независимо от воли субъектов. К ним относятся чрезвычайные и непреодолимые обстоятельства

*Относительные* события возникают по воле субъектов, но затем они протекают вне связи с волевой деятельностью, например поджог, смерть лица в результате драки. Выделяются юридические факты-состояния. Они являются длящимися событиями, например родство, гражданство.

*Действия* определяются волей участников правоотношения. Действия бывают правомерными и неправомерными (правонарушения).

*Правомерные действия* подразделяются на юридические акты и юридические поступки. *Юридический акт —* это такое правомерное действие, которое совершается с намерением вызвать юридические последствия (например, сделки). *Юридический поступок —* правомерное поведение, совершаемое без намерения вызвать юридические последствия, а они возникают в силу закона, например, создание художественного произведения для себя, без намерения его издать. Но если это произведение будет опубликовано, то его автор имеет право на гонорар, на издание  
произведения под его именем и т. д.

Юридические факты подлежат установлению надлежащим образом. В этом смысле юридические факты и доказательства тесно связаны между собой, но они не тождественны, квалификация фактических обстоятельств в качестве юридических фактов предшествует доказательствам, т. е. доказательства основываются именно на юридических фактах.

Нередко для возникновения правоотношений требуется не один, а совокупность юридических фактов, необходимых для возникновения, изменения или прекращения действия правоотношений, которая называется фактическим составом.

Принято выделять завершенные и незавершенные фактические составы. *Завершенными* называют те фактические составы, которые имеют в наличии *все* необходимые юридические факты. Если же процесс накопления фактического состава не окончен и некоторые факты отсутствуют, то такой фактический состав считается *незавершенным.*

Различают также *простой* и *сложный* фактические составы. К простому фактическому составу относятся юридические факты одной отрасли права,  
При сложном фактическом составе юридические факты относятся к различным отраслям права.

**Тема № 11. Проблема реализации права.**

**В чем заключается понятие реализации права**

Под реализацией права понимается претворение, воплощение в жизнь предписаний юридических норм путем правомерного поведения субъектов общественных отношений (государственных органов, должностных лиц, физических лиц, общественных объединений).

Реализация права и действие права, в принципе, близкие понятия, так как реализация права одновременно означает его действие. Вместе с тем действие права — более широкое понятие, оно предполагает не только его собственно юридический аспект функционирования (регулирование общественных отношений), но и информационное, психологическое, социальное и иное воздействие на общественные отношения. Реализация же права есть его специально-юридический механизм действия, т. е. перевод общих, абстрактных моделей поведения в конкретные поступки и деяния  
субъектов правового общения.

Реализация права характеризуется следующими  
особенностями:

1) она всегда связана только с правомерным поведением: только правомерное поведение субъектов реализует норму права, неправомерное — нарушает ее;

2) в реализации права заинтересован главным образом тот субъект, который обладает субъективными правами;

3) реализация права осуществляется в различных формах, что обусловлено разнообразием общественных отношений, спецификой содержания различных норм права, различием средств воздействия на поведение людей и другими факторами.

**Тема №12. Проблема толкования права.**

**Что такое толкование права**

Толкование — это сложный интеллектуально-волевой процесс, направленный на установление *точного* смысла правовой нормы или акта, раскрытие выраженной в них воли законодателя.

В процессе реализации права нередко требуется не только выяснить смысл нормы или акта, но и разъяснить этот смысл другим субъектам правового общения. Поэтому толкование состоит из двух частей: в  
форме уяснения и в форме разъяснения.

Толкование в форме *уяснения* представляет собой внутренний мыслительный процесс, проходящий в знании субъекта толкования (интерпретатора). При этом используются различные приемы толкования — грамматический, логический и др.

Толкование в форме *разъяснения* является продолжением мыслительной деятельности на предыдущей стадии, но эта сторона деятельности адресована другим субъектам. Разъяснения содержания правовой нормы дают государственные органы, должностные лица, другие специально уполномоченные на толкование норм права субъекты.

*Толкование-разъяснение* бывает двух видов: официальное и неофициальное. Называют и третий способ толкования — по объему. Он применяется при несоответствии между волей законодателя и словесным её оформлением.

**В чем состоят способы (приемы) толкования права**

Принято выделять следующие способы толкования права.

*Грамматический* способ (филологический, текстовой) основан на анализе отдельных слов, лексической связи между словами, в том числе с помощью знаков препинания, союзов, вводных слов и др.

*Логический* способ состоит в исследовании логической связи между отдельными положениями нормы права или акта на основе правил логики, поскольку смысл предписания не всегда совпадает с его словесной формой. Анализу подвергаются не отдельные слова, а обозначаемые ими понятия, явления, соотношение между ними.

Систематический способ определяется тем, что каждая норма права есть часть системы права, следовательно, взаимодействует с множеством норм. Поэтому при данном способе толкования смысл нормы уясняется путем определения места и значения нормы наряду с другими нормами в данном институте, отрасли, подотрасли права. Раскрываются юридические связи нормы с другими нормами.

Историко-политический способ состоит в определении условий и обстоятельств (экономических, политических, социальных), которые вызвали к жизни толкуемую норму. Важно также учитывать историческую обстановку, в которой принимался акт или норма права, и какие цели и задачи ставило перед собой государство, принимая данную норму.

*Телеологическое* (целевое) толкование направлено на выявление целей издания нормы или акта, как непосредственных, так и перспективных, конечных. Такой способ толкования необходим при существенных изменениях политико-общественной обстановки в стране и коренных изменениях правового регулирования общественных отношений.

*Специально-юридический* способ представляет собой изучение технико-юридических приемов выражения воли законодателя. Данный способ основан на правилах юридической техники. При этом содержание норм права устанавливается посредством анализа юридических терминов, понятий, конструкций.

*Функциональное* толкование сводится к учету условий и факторов, при которых реализуется норма права, в том числе особенностей места, времени и других обстоятельств.

Для установления точного смысла нормы используются не все приемы, а лишь Один-два. В сложных же случаях может потребоваться применение многих или всех способов толкования.

**Что представляет собой официальное и неофициальное толкование**

^

Официальное толкование-разъяснение характеризуется следующими особенностями а) даётся уполномоченными государственными органами или должностными лицами, причем данное полномочие закрепляется в специальных актах; б) имеет обязательное  
значение для других субъектов; в) является юридически значимым, так как вызывает юридические последствия и ориентирует на единообразное понимание юридической нормы.

**Тема № 13. Проблема выбора между законностью и целесообразностью, законностью и другими ценностями.**

**Что понимается под законностью**

Законность чаще всего трактуется как строгое и неуклонное исполнение всеми субъектами права действующего законодательства. При этом выделяют три аспекта проявления (функционирования) законности:

1) как *принцип* государственно-правовой жизни, что означает закрепление законности в качестве основополагающего общеправового начала жизни общества;

2) как *метод* государственного руководства обществом, что предполагает осуществление государством своих функций правовыми средствами и в правовых формах;

3) как *режим* жизни общества и понимается как обеспечение реального верховенства права в жизни общества, правового закона, установление правовых отношений между личностью и государством, распространение законности на все сферы жизни общества.

В структуре законности выделяют следующие элементы:

— *нормативную основу,* определяемую содержанием действующего законодательства;

— *теоретико-мировоззренческую основу,* которую образуют правовые взгляды, принципы, концепции;

— *средства, приемы и условия* осуществления законности;

— *систему защиты,* законности, включая как контроль и надзор за действием законов, так и защиту прав и свобод личности.

**На каких основополагающих началах (принципах) строится законность**

К принципам законности принято относить ее единство, всеобщность, реальность, целесообразность, гарантированность, а также неотвратимость юридической ответственности за совершенное правонарушение и взаимосвязь законности и культуры.

Принцип *единства* законности предполагает единую направленность законности в области правотворчества и правореализации на всей территории страны, т. е. тождественное понимание и применение законов на территории государства, единообразие правового регулирования сходных общественных отношений, одинаковые критерии оценки поведения участников общественных отношений.

Принцип *всеобщности* законности означает, что ее требования должны быть обращены ко всем в равной степени, никто не может быть выведен из-под действия законов.

Принцип *реальности* выражается в стремлении достичь фактического осуществления требований правовых норм в поведении и действиях.

Принцип *целесообразности* вытекает из ценности права для жизни общества как средства обеспечения организованности и порядка. В сфере правореализации этот принцип означает, что участники общественных отношений должны иметь возможность *выбора* наиболее целесообразного варианта поведения или решения в пределах закона. Целесообразность  
используется при назначении мер наказания, взыскания с учетом совершенного правонарушения, личности правонарушителя и других обстоятельств.

Принцип *гарантированности* означает, что прочная законность невозможна без действенных, эффективных средств ее обеспечения.

Принцип *неотвратимости* юридической ответственности за совершенное правонарушение характеризует юридический аспект законности. Ее суть составляют своевременное раскрытие правонарушения и назначение виновному адекватного наказания или иной меры воздействия. Меры воздействия должны быть строго индивидуализированными, соответствуя  
тяжести совершенного правонарушения, личности правонарушителя, обстоятельствам, средствам совершения правонарушения, тяжести последствий и др.

Принцип *взаимосвязи законности и культуры* проявляется в том, что законность не может функционировать без опоры на человеческие знания, опыт, общий кругозор, без осознания необходимости соблюдать законы, руководствоваться ими в повседневной жизни. Культура служит основой законности, а законность, в свою очередь, выступает предпосылкой формирования правовой культуры общества.

**Тема № 14. Соотношение права и закона, проблема дозволенного и запрещённого.**

**Каково соотношение между системой права и системой законодательства**

Понятия системы права и системы законодательства довольно близки, но не идентичны. Под системой законодательства понимается совокупность нормативных правовых актов, в которых объективируются содержательные и структурные характеристики прав. Законодательство служит внешней формой выражения права. И система права, и система законодательства определяются социальными факторами — экономическими, политическими, духовно-культурными и др. Различия между ними состоят в следующем.

1. Система права складывается объективно, в соответствии со сложившимися в стране общественными отношениями, в то время как система законодательства носит во многом субъективный характер,  
поскольку складывается по воле законодателя, в результате его целенаправленной деятельности.

2. Исходным элементом системы права служит норма права, а первичным элементом системы законодательства — нормативный правовой акт.

3. Система права является определяющим фактором в построении системы законодательства, т. е. система права первична, а система законодательства - производна от нее.

4. Система права построена главным образом на горизонтальных связях между входящими в неё элементами, система же законодательства имеет различия не только отраслевые, но и иерархические — по юридической силе нормативных правовых актов.

Несмотря на различия между системой права и системой законодательства, законодатель должен стремиться, чтобы система законодательства соответствовала системе права.

**Тема № 15. Решение проблемы пробелов и противоречий в праве.**

**Что такое пробелы в праве**

Под пробелом в праве понимают отсутствие в действующем законодательстве нормы права, в соответствии с которой должен решаться вопрос, требующий правового регулирования.

Для того чтобы установить пробелы в законодательстве, необходимо выявить:

а) требуют ли правового регулирования данные общественные отношения;

б) обеспеченность правовой регламентации соответствующими социально-экономическими и иными условиями;

в) отсутствие нормы права, регулирующей конкретную ситуацию (или наличие нормы, неполно регулирующей ее);

г) сходство анализируемых условий и обстоятельств и тех, которые предусмотрены применяемой нормой;

д) отсутствие запрета в законе на восполнение пробела правоприменителем;

е) сходную норму сначала в той же отрасли права лишь затем обратиться к другим отраслям.

**Что понимается под юридическими коллизиями**

Юридические коллизии представляют собой расхождение или противоречие между отдельными нормами, актами, регулирующими одни и те же или смежные общественные отношения, а также противоречия, возникающие в процессе правоприменения и осуществления государственными органами и должностными лицами своих полномочий.

В юридической литературе высказаны различные точки зрения относительно понятия «коллизия». Чаще всего под коллизиями понимают *различие* норм права, регулирующих одно и то же общественное  
отношение. Иногда коллизию определяют как конкуренцию норм, имеющих разное содержание, но призванных урегулировать одни и те же фактические ситуации. Говорят также о противоречии, столкновении, несогласованности между нормами права или актами.

**По каким причинам возникают коллизии**

Существует множество причин появления юридических коллизий. Одни из них носят объективный характер, другие субъективный.

Коллизии, вызванные объективными причинами, связаны с динамикой развития общественных отношений, что влечет необходимость изменения, дополнения, конкретизации норм, регулирующих данные отношения. Несвоевременное внесение корректив в правовое регулирование неизбежно влечет коллизии между содержанием ранее действовавших норм и потребностями нового юридического оформления изменившейся ситуации.

Коллизии, обусловленные объективными факторами, вызываются также особенностями характера общественных отношений и необходимостью их дифференцированного регулирования, т. е. сами общественные отношения предполагают их регулирование разными правовыми средствами.

Субъективные причины коллизий вызываются особенностями правотворческого процесса, нечеткостью разграничения правотворческих полномочий государственных органов и должностных лиц. В результате одни и те же общественные отношения могут получить правовое решение на разных уровнях. Субъективные причины коллизий обусловлены и ошибками в юридической технике в результате неточного формулирования правовых предписаний, использования многозначных терминов и конструкций, несоблюдения правил лингвистики, стилевой строгости.

Можно по-разному относиться к коллизиям, считать их неизбежными или, напротив, рассматривать как негативное явление. Но бесспорно, что юридические коллизии ведут к разбалансированности правовой системы, нарушению ее нормального функционирования. Следовательно, коллизии нельзя считать нормальным правовым явлением. Отсюда необходимость разработать процедурные правила разрешения юридических коллизий, установить в законодательстве юридические приоритеты для устранения коллизий, определить органы, правомочные разрешать коллизии, и установить предупредительные средства для предотвращения юридических коллизий.

**Тема № 16. Проблема правонарушений. Состав правонарушения.**

**Какие поступки и действия относятся к правонарушениям**

Правонарушение есть противоправное виновное деяние (действие или бездействие), причиняющее или способное причинить вред обществу, государству, отдельным лицам и совершенное деликтоспособным лицом. Правонарушениям присущи определенные *общие черты,* или признаки.

1. Это всегда *деяние,* т. е. действие или бездействие, осознанное, осмысленное поведение человека, способного контролировать свои поступки. Мысли, чувства, помыслы человека не могут иметь юридического значения, если они не воплотились в реальные действия.

2. *Противоправность* деяния, т. е. противоречие установленной норме права, выход за ее пределы.

3. *Общественная опасность* или *общественная вредность* деяния. Любое правонарушение наносит ущерб общественным, государственным, личным интересам, дестабилизирует правопорядок, причиняет субъектам материальный или иной вред.

4. *Виновность* субъекта, совершившего противоправное деяние. При этом необходимо, чтобы лицо действовало на основе свободы воли, т. е. у него была возможность выбора варианта поведения.

5. Совершение виновного деяния *деликтоспособным лицом —* физическим или юридическим. Иначе говоря, субъект правонарушения должен обладать  
способностью, нести юридическую ответственность. Критериями этой способности физического лица служат: а) определенный возраст и б) его психическое состояние, а в отношении юридического лица — наличие этого статуса. Следовательно, деликтоспособность определяется двумя критериями: социально-юридическим и медико-юридическим.

Все перечисленные признаки являются *обязательными,* отсутствие хотя бы одного из них исключает возможность квалифицировать то или иное деяние как правонарушение.

**Что представляет собой юридический состав правонарушения**

Юридический состав служит моделью типичного правонарушения, отражает в своем содержании существенные признаки отдельных видов правонарушений и выступает основанием для привлечения к  
юридической ответственности.

Юридический состав правонарушения содержит четыре обязательных элемента: субъект, субъективная сторона, объект и объективная сторона.

Если отсутствует какой-либо элемент, деяние нельзя признать правонарушением и юридическая ответственность не может наступить.

*Субъектом* правонарушения могут быть как физические, так и юридические лица. Физические лица выступают субъектами практически всех видов правонарушений, являясь исключительными субъектами  
преступлений. Юридические лица могут быть субъектами гражданско-правовых правонарушений и ряда административных (экологических, налоговых и др.).

*Субъективная сторона* характеризует правонарушение с точки зрения субъекта виновности. Вину принято определять через психическое отношение лица к своему поведению и обусловленным им последствиям или к содеянному.

Различают две основные формы вины — *умысел* и *неосторожность.* Умысел бывает прямой и косвенный, а неосторожность — по легкомыслию или небрежности. Каждая форма вины определяется *тремя моментами:*  1) осознанием субъектом противоправности своего поведения; 2) предвидением вредных (опасных) последствий своего поведения; 3) отношением субъекта к этим последствиям.

Если человек сознает противоправность своего поведения, предвидит вредные последствия и желает их наступления, то налицо вина в форме прямого умысла. Если же лицо сознает противоправность своих действий, предвидит вредные их последствия и не желает, но допускает их наступление, то имеет место вина в форме косвенного умысла.

Действия можно квалифицировать как неосторожность по легкомыслию, если лицо сознавало противоправность своих поступков, предвидело возможность наступления вредных последствий, но легкомысленно надеялось их предотвратить. Если же лицо не предвидело опасных или вредных последствий своего деяния, но по обстоятельствам дела могло, и должно было их предвидеть, то налицо вина в форме неосторожности в виде небрежности.

Все названные формы вины относятся к физическому лицу. Субъектами же гражданско-правовых отношений выступают чаще всего юридические лица. В сфере гражданского права принято руководствоваться понятием вины, вытекающим из содержания п. 1 ст. 401 ГК РФ. Его можно сформулировать следующим образом: непринятие юридическим лицом  
мер для надлежащего исполнения обязательства с той степенью заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него по характеру обязательства и условиям оборота. В гражданском праве также различают вину в форме умысла и неосторожности. Неосторожность подразделяют на грубую и легкую. При этом критерий легкой неосторожности практически трудно отличить от невиновности. Но в целом данная проблема дискуссионная.

*Объектом* правонарушения в самом общем виде выступают охраняемые действующим законодательством общественные отношения, которым наносится вред или реально возможно его нанесение.

Помимо *общего* объекта нередко выделяют *родовой объект* правонарушения, т. е. совокупность однородных общественных отношений, на которые посягает правонарушитель, например общественная безопасность, окружающая среда, порядок управления и т. д. Необходимо вычленять и *непосредственный* объект, например материальные ценности, жизнь, здоровье человека, его достоинство и др. Таким образом, любое  
правонарушение посягает одновременно на общий, родовой и непосредственный объекты.

*Объективная сторона* правонарушения характеризует правонарушение с точки зрения: а) противоправности деяния; б) наступивших вредных (общественно-опасных) последствий; в) причинно-следственной связи между совершенным деянием и наступившими последствиями, причем эта связь должна быть прямой, непосредственной, а не случайной; г) места, времени,  
условий и иных обстоятельств совершения правонарушения, а также способов и средств его совершения. Однако обстоятельства совершения правонарушения являются скорее дополнительными характеристика-  
ми, чем основными, и влияют не на квалификацию, а на меры ответственности.

Если все четыре элемента юридического состава правонарушения имеются в наличии, значит, совершено правонарушение, за которое должна последовать юридическая ответственность.

**Тема № 17. Юридическая ответственность как теоретическая и практическая проблема.**

**Что понимается под юридической ответственностью и каковы ее признаки**

Юридическая ответственность определяется как возникшее из правонарушения правовое отношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность нести соответствующие лишения и неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение, т. е. за нарушение требований, содержащихся в нормах права.

Юридическая ответственность характеризуется тем, что она:

1) всегда связана с государственным осуждением, т. е. является мерой государственного принуждения, составляющей содержание этой ответственности;

2) выступает в качестве неблагоприятных для правонарушителя последствий имущественного или личного характера;

3) предполагает основанием для привлечения к юридической ответственности только совершенное правонарушение;

4) представляет собой специфическое — охранительное — правоотношение, субъектами которого, с одной стороны, выступает государство (в лице органов, специально уполномоченных применять меры  
государственного принуждения), а с другой — физическое или юридическое лицо, допустившее правонарушение;

5) как юридически значимая деятельность, всегда осуществляется в особой, регулируемой действующим законодательством процессуальной форме, соблюдение которой строго обязательно.

Все названные признаки юридической ответственности являются обязательными и позволяют отграничить ее от других видов социальной ответственности, в том числе моральной, общественной и др.

Юридическая ответственность всегда носит *публичный,* а не частный характер, так как именно государство призвано охранять существующий правопорядок и привлекать правонарушителей к юридической ответственности. В отраслях частного права, например гражданском, правонарушителю предоставляется возможность добровольно возместить причиненный ущерб, и лишь в случае отказа добровольно выполнить свою обязанность ответственность реализуется через суд. В сфере публичного права (уголовного, административного) на первый план в реализации  
юридической ответственности выдвигается государственное принуждение.