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**Введение**

Сегодня в век развития высоких технологий, развития международных коммуникаций, средств массовой информации человечество обладает огромным потенциалом накопленных за всю историю знаний. Благодаря этому бесценному опыту ныне существуют развитые государства, международные организации, старающиеся решить не допускать конфликтов между государствами, регулирующие различного вида отношения. На фоне подобной, казалось бы, стабильной ситуации очень странно и страшно узнавать о насильственных явлениях различного рода. Терроризм – одно из них. Он является порождением общества, социально-культурным явлением, воплощающим в себе бунт против существующей системы политических, культурных, общественных отношений. Это всегда шок, который открывает нам глаза на действительность и заставляет задуматься о правильности наших поступков. Потому этот вопрос всегда актуален, потому что всегда спорен, и в любом случае порождает качественные изменения.

Поэтому рассуждения о таком явлении как терроризм можно считать актуальными всегда, потому что оппозиция и недовольное чем-либо меньшинство всегда найдется.

В данной работе предпринимается попытка определить понятие терроризма. Подойти к нему с точки зрения русского менталитета, оценить исторически. Рассматривается история возникновения и развития современного терроризма. Совершается попытка определить методы борьбы с терроризмом и дать оценку его существованию как явления условно постоянного.

Терроризм рассматривается с исторической, политической, правовой точки зрения. Приводятся примеры наиболее значимых терактов в истории современной России.

Безусловно, терроризм понятие очень обширное и потому имеющее достаточно много взглядов на свое определение и описание, в том числе на типологию. Огромное количество авторов приводят свои концепции для рассмотрения этого явления. Все они очень обширны. Потому в этой работе осуществляется попытка вывести общее видение терроризма с условием изученной литературы и мнением большинства специалистов в этой области.

Таким образом, можно сказать что тема эта очень перспективная для дальнейшего изучения и, безусловно, актуальна не только сегодня, но и во все времена.

Можно сказать что сегодня – это проблема мирового сообщества, для решения которой ведущие государства мира предпринимают достаточно важные и серьезные меры.

В написании работы использованы работы отечественных авторов, периодические издания и научная литература.

**Понятие терроризма и его основные признаки**

Чтобы начать разговор о таком явлении как терроризм и о его предмете, определим область, относительно которой будет вестись речь. Терроризм как явление очень многогранно и занимает умы ученых и специалистов различных направлений – юристов, психологов, политологов, историков, государственных служащих, журналистов, писателей и пр. Для рассмотрения этого вопроса обратимся, прежде всего, к определению самого понятия.

Термин «терроризм» является производным от латинского «terror» – страх, ужас. Первые упоминания термина «террор» как метода политического воздействия приходятся на период Великой французской революции. Этот насильственный метод использовался радикальными революционерами для репрессивного воздействия на своих политических противников. С тех пор его стали достаточно часто практиковать как власть, так и ее оппоненты. Но все-таки стоит отметить, что в силу исторических событий сложились два понятия – террор и терроризм. Последнее в процессе своего становления и развития приобрело незаконный и негативный оттенок.

Хотя в истории можно встретить и случаи террора со стороны государства направленные на своих граждан, неприятные власти политические движения, неугодных отдельных личностей, социальных групп. И что самое удивительное, этот террор зачастую являлся юридически подкрепленным соответствующими законными актами.

Сегодня же более часто встречается явление терроризма, в основном осуществляемое различными подпольными группами против господствующих классов и государственных институтов. Таким образом, исходя из разнонаправленности и различии в смысловых нагрузках, следует считать эти однокоренные явления различными по своей сути. Под террором чаще всего понимается осуществление репрессий со стороны государства в отношении своих граждан и политической оппозиции с целью утверждения своей власти. Терроризм же чаще всего рассматривается как присущая оппозиционным политическим группам деятельность, осуществляемая силовыми насильственными методами. Осуществляющие терроризм (террористы) применяют насилие (или угрожают применить таковое) по отношению к гражданам (в том числе иностранным) или имуществу, с целью добиться политических уступок со стороны государства. Цель таких террористических действий – достичь изменения в существующем политическом режиме той или иной страны путем совершения устрашающего воздействия на власти, отдельные группы и слои населения, представителей иностранных государств и международных организаций.

Другими словами, терроризмом может считаться любая насильственная деятельность, осуществляемая одним человеком или группой людей с целью устрашения общественной массы, воздействия на государственные структуры и достижения ими поставленных условий, результаты выполнения которых могут оказать влияние на изменение политической, культурно-массовой, экономической ситуаций. Это определение лишь в очень отдаленных чертах может отобразить все стороны явления терроризма. Так как известные истории печальные террористические акты все-таки имеют свои особенности, отличительные черты и не могут быть объединены в единое понятие.

Равно как и существующее условное деление террористических видов деятельности достаточно условно – в чистом виде проявления терроризма мало где встречаются – обычно это комплекс условий, исполнения и значимости событий.

Обязательным условием терроризма является резонанс террористической акции в обществе. Терроризм направлен на общество, на гласность. И этим он наиболее опасен. Ведь ключевым моментом является заявление террористов о себе в самый пик акта – когда созданы условия, невыполнение которых может пагубно, критично и негативно отразиться на существующем политическом строе, на репутации правительства и политического лидера, на международных отношениях. Огласка является основным оружием, иначе незамеченный или засекреченный теракт утрачивает всякий смысл.

Эта особенность отличает террористический акт от близких ему явлений – диверсии или политического убийства. Огласка террористического акта необходима для изменения общественных настроений. Теракты воздействуют на массовую психологию. Тем самым террористические организации демонстрируют свою силу, уверенность и готовность идти до конца, жертвуя как собственными жизнями, так и жизнями жертв. В большинстве случаев террорист громогласно заявляет, что в этом обществе, в этом мире есть сила, которая ни при каких обстоятельствах не примет существующий порядок вещей и будет бороться с ним до победы, или до своего конца. Подобные заявления внушают людям страх. У людей теряется уверенность в собственной безопасности, когда существует возможность в любой момент стать жертвой террориста. А человек, тем более общество, охваченное паникой, прежде всего, винит в этом правительство и соответствующие государственные структуры, которые оказались не способны защитить собственных граждан в собственной стране, защитить самих себя – а значит должны быть заменены. Терроризм выигрывает в любом случае – и в случае удачного исхода, и в случае провала – в обоих случаях об этом акте долго говорят, его помнят, о нем скорбят, и нестабильность еще долго присутствует в умах людей, волнует общество и может стать толчком для достаточно серьезных действий внутриполитического масштаба.

Таким образом, террористический акт:

1. Призван демонстрировать обществу бессилие власти.

2. Создает прецеденты активного неповиновения и сопротивления власти. Среди идеологов терроризма этот процесс получил название «пропаганда действием». Теракт является наглядным призывом к силам, сочувствующим делу террористов, присоединиться к активному противостоянию власти.

3. Зачастую катализирует любые имеющиеся силы и настроения, оппозиционные власти, в том числе достаточно далекие от тактики терроризма. Такое явление как теракт в большинстве случаев трактуется как признак имеющегося кризиса в обществе, что может подтолкнуть общество и власть пойти на уступки политическим силам, использующим тактику терроризма.

4. Практически всегда ударяет по экономике, ухудшает ее имидж, снижает инвестиционную привлекательность страны, поток международных туристов, нарушает психологическое равновесие в настроениях общества и пр.

5. Подталкивает страну к радикализации политического курса, к авторитарным формам правления. Часто такая эволюция соответствует целям террористов.

Терроризм представляет собой наиболее опасный способ политической дестабилизации общества. Естественно, что кучка несогласных с чем-либо людей не может действовать сама по себе, назвать себя террористами и совершать беспорядки. Террористические организации имеют определенную иерархию, обладают строгой дисциплиной, должны иметь место дислокации для поддержания и укрепления идеологического мышления, тренировок и т.п. Все это требует достаточно больших трудовых и материальных затрат. Создается впечатление о наличии определенной материальной и идеологической базы, способной поддерживать терроризм на плаву. Кто же способен на помощь террористам? Скорее всего, это узкие слои общества, небольшие группы согласных на все крайних радикалов, частных лиц, имеющих достаточно мотивации на такое преступление, страны-изгои. Все вышеперечисленные источники могут быть характерными для идеологического терроризма. Религиозный терроризм, скорее всего, получает материальную поддержку посредством теневой экономики. Терроризм своими действиями подрывает власть и стремится к разрушению политической системы государства. Юристы относят террористические действия к категории «преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства».

Таким образом, терроризм является, прежде всего, преступлением, причем, по мнению большинства правоведов, одним из наиболее опасных. Данное преступление, а также наказания, предусматриваемые за него, описаны в соответствующих статья УК РФ.

**Методы борьбы с терроризмом**

Следует отметить, что наказание за то или иное преступление может быть определено только при детальном описании в статье закона этого преступления. Таким образом, с точки зрения правоприменительной политики все-таки должно быть дано более-менее четкое определение терроризма хотя бы для того чтобы определить предмет наказания.

В Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ) существует несколько статей, касающихся террористических актов и терроризма.

Статья 205 УК РФ дает следующее определение террористического акта: «Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях – наказываются лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет. Те же деяния, совершенные: группой лиц по предварительному сговору с применением огнестрельного оружия наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет. (в ред. Федерального закона от 21.07.2004 №74-ФЗ). Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены организованной группой либо повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, а равно сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ, наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет или пожизненным лишением свободы».[[1]](#footnote-1) Кроме того, существует отдельная статья касаемо посягательства на жизнь политического лица, что имеет явное отношение к политическому терроризму: «Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность, наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью». [[2]](#footnote-2)

Имеется также статья касаемо захвата и удержания заложников (статья 206 УК РФ): «Захват или удержание лица в качестве заложника, совершенные в целях понуждения государства, организации или граждан совершить какое-либо действие воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника, наказываются лишением свободы на срок от 5 до 10 лет».[[3]](#footnote-3)

Помимо непосредственно самого проведения террористического акта, уголовная ответственность предусматривается согласно статье 207 за ложное сообщение об акте терроризма: «Заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, – наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет».[[4]](#footnote-4)

Таким образом, государство стремится обезопасить себя на правовом уровне от проявлений терроризма. Оно обезопасило себя правовыми гарантами, но эти статьи, к сожалению, вступают в силу уже как правило постфактум. А очень хотелось бы не судить виновных, а иметь возможность предотвратить террористические акты, уберечь граждан от этого зла, но т. к. терроризм охватывает достаточно много сфер общественно-политической жизни, то очень трудно предусмотреть все его формы, его природу, причины возникновения, сферы и способы проявления.

Можно придерживаться точки зрения на природу терроризма относительно его организации. Терроризм может рассматриваться как специфический вид вооруженных действий и определяться как «вооруженный конфликт низкой интенсивности», основой которого могут быть конфессиональные, или же национальные конфликты. Вторая точка зрения делает акцент на криминальной составляющей и классифицирует терроризм как вид уголовной преступности, что в свою очередь может основываться на идеологической почве. Остается еще один вид, в литературе принятый под политическим терроризмом – терроризм как вид политической борьбы, формирующийся на основе социально-политического протеста.

Можно конечно предположить, что терроризм появляется как ответная реакция на длительное затягивание решения тех или иных политических проблем. К террористической борьбе приводят конфликты политического, социального, территориального, национального, мировоззренческого характера. Порой уголовная преступность приобретает террористические масштабы.

Можно сделать вывод, что терроризм очень редко встречается в определенном, чистом виде. Часто это смесь этнических, региональных, политических, конфессиональных мотивов, методов террористов самые разны и растут пропорционально развитию науки и техники. Поэтому в последнее время в публицистике и в средствах массовой информации терроризм часто используется как термин для обозначения экстремистских, хорошо организованных, обученных и законспирированных групп преступников, которые совершают наиболее опасные преступления, как правило, убийства. Понятию терроризм уже стали созвучны такие определения как «экстремисты», «боевики», «сепаратисты» и т.п. На протяжении последних десятилетий такими преступниками часто выступают мусульманские террористы. Такое расширенное или смещенное понимание терроризма допустимо, но при этом надо помнить, что оно не соответствует уголовному закону России и многих других стран, но, тем не менее, имеет место быть и наказывается согласно существующему законодательству.

Тем не менее, терроризм стоит на одном из первых мест по значимости в осуществлении внутренней и внешней политики России. В Концепции национальной безопасности Российской Федерации слово терроризм встречается практически на каждой странице, что говорит о том, что это – проблема, и что она существует.

Согласно Концепции, Россия заинтересована в борьбе с терроризмом, и поскольку это явления носит массовый мировой характер, то бороться с ним легче сообща. Политики понимают, что во многих странах, в том числе в Российской Федерации, резко обострилась проблема терроризма, имеющего транснациональный характер и угрожающего стабильности в мире, что обусловливает необходимость объединения усилий всего международного сообщества, повышения эффективности имеющихся форм и методов борьбы с этой угрозой, принятия безотлагательных мер по ее нейтрализации.

«Во внутриполитической сфере национальные интересы России состоят в сохранении стабильности конституционного строя, институтов государственной власти, в обеспечении гражданского мира и национального согласия, территориальной целостности, единства правового пространства, правопорядка и в завершении процесса становления демократического общества, а также в нейтрализации причин и условий, способствующих возникновению политического и религиозного экстремизма, этносепаратизма и их последствий – социальных, межэтнических и религиозных конфликтов, терроризма».[[5]](#footnote-5) Другими словами, терроризм – это признанная угроза национальной безопасности, которая способна причинить вред существующему политическому строю, обществу, государству, отдельной личности. И основной и главной задачей государства и правительства является соблюдение существующей политики настолько корректно, максимально прислушиваться ко всевозможным волнениям различных аспектов общественной жизни, активизировать внешнюю и внутреннюю разведку, проводить идеологически направленную информацию в массы. Как, например, было в период взрывов жилых домов в Москве в 1999 году. Все средства массовой информации (СМИ) призывали к осторожности и бдительности. У каждого человека должны были вызвать подозрения люди с большими мешками суетившиеся возле входа в подвал или на чердак, закрытые грузовички, припаркованные возле домов и т.п. И обо всех таких подозрительных событиях граждане сообщали в соответствующие органы. Все стремились не стать жертвой, а здесь главное – бдительность.

Вообще стоит отметить особую роль СМИ в вопросе терроризма. С одной стороны, она играет предупредительный характер – дает достаточно информации о том, что делать в случае такой ситуации, путем демонстрации документов из архива предупреждает о возможных ошибках и повторениях. С другой стороны, СМИ – это путь терроризма в массы, то чего ему так не хватает – огласки. Россия – страна большая по площади, ее населяют много концессий, народностей, в состав РФ входят некоторые автономии, стремящиеся к самостоятельности. Россия – страна многоклассовая, с многопартийной политической системой, имеющая много политических движений. Другими словами, наша страна – это очень благодатная почва для терроризма, удержать такую страну и управлять ей очень трудно в силу ее составной сложности. Основная задача для предотвращения терроризма – это внимание, внимание и проявление участия во всех сферах жизнедеятельности общества и общественно-политических движений.

**Терроризм в России и его история**

В 1850-х в эмиграции начал формироваться круг теоретиков революционного насилия – Бакунин, Лавров, Ткачев, Степняк-Кравчинский. Осмысливая опыт Великой французской революции, европейских революций 1848, Парижской коммуны, опыт конспиративной организации «Молодая Италия», вдохновляясь подвигами Гарибальди, теоретики будущей революции нащупывают эффективные организационные и тактические формы насильственного изменения общественного строя в России.

За словами последовали действия. Член группы Ишутина Д. Каракозов в 1866 совершает неудавшееся покушение на Александра II. В 1887 в Париже на жизнь царя покушается польский эмигрант А. Березовский. В 1879 в России возникла террористическая организация «Народная воля». В 1879 народовольцы вынесли «смертный приговор» Александру II. Было сделано восемь покушений. Последнее – 1 марта 1881 завершилось убийством царя. За этим последовал ультиматум наследнику с требованиями глубоких политических преобразований. Однако «народные массы» не оправдали надежд террористов: вместо долгожданной революции начались еврейские погромы. Вскоре организация была разгромлена.

Отличительной особенностью дореволюционного российского терроризма было благожелательное отношение к террористам образованного общества, как к любой инновации в любой исторический период. Крестьянство в силу своей необразованности было далеко от этой темы или относилось к бомбистам негативно. Люди, которые по моральным или политическим причинам отрицали методы террора, находились в меньшинстве. В силу негативных оценок российской государственной деятельности, в террористах видели подвижников идеи, жертвующих своей жизнью во имя высоких целей.

Самым ярким проявлением этих общественных настроений был оправдательный вердикт суда присяжных по делу Веры Засулич, совершившей покушение на жизнь петербургского градоначальника Ф. Трепова. Речь защиты завершалась словами «Да, она может выйти отсюда осужденной, но не выйдет опозоренной…»[[6]](#footnote-6). Достаточно значительная часть образованного общества восхищалась террористами.

Как считает историк О.В. Будницкий, «возникновение терроризма в России не было чем-то уникальным в тогдашней Европе; террористические идеи развивались в работах германских (К. Гейнцен, И. Мост), итальянских, французских революционеров (преимущественно анархистов). Однако, генезис террористических идей в российском освободительном движении носил достаточно самобытный характер, а размах, организация и успех террористической борьбы русских революционеров сделали их образцом для террористов во многих уголках земного шара. Так, в Индии в начале века терроризм называли «русским способом». Говоря о влиянии борьбы русских террористов на мировой революционный процесс, мы имеем в виду революционеров – «политиков»; в случае с анархистским террором процесс был скорее обратным».[[7]](#footnote-7)

Терроризм оказался в России весьма живучим; каждое из «последовательных поколений» русских революционеров обращалось вновь к этому оружию, причем интенсивность и размах террористической борьбы оказывались с каждым разом все масштабнее. И это несмотря на катастрофические временами последствия террористических актов для революционного движения, как это было после покушения Каракозова или после величайшего достижения террористов, цареубийства 1 марта 1881 года, повлекшего за собой разгром «Народной воли» и потери революционерами определенного статуса уважения в обществе.

Скорее всего, объяснение этому следует искать не только (точнее, не столько) в социально-политических обстоятельствах, сколько в идеологии и, в значительной степени, психологии, определенной части русских революционеров.

Революционер-народник Морозов Н.А. В революционном листке «Земли и воли» заявил, что «политическое убийство – это прежде всего акт мести» и «единственное средство самозащиты при настоящих условиях и один из лучших агитационных приемов». По его словам, политическое убийство, «нанося удар в самый центр правительственной организации… со страшной силой заставляет содрогаться всю систему. Как электрическим током, мгновенно разносится этот удар по всему государству и производит неурядицу во всех его функциях».

Конспирация, по его мнению, являлась гарантом сохранности и неуязвимости террористов от государственной машины: «Неизвестно, откуда явилась карающая рука и, совершив казнь, исчезла туда же, откуда пришла – в никому неведомую область»[[8]](#footnote-8).

«Террористическая революция», по мнению Морозова, представляет собой, в отличие от революции массовой, «где народ убивает своих собственных детей», самую справедливую форму борьбы. «Она казнит только тех, кто действительно виновен в совершившемся зле». «Не бойтесь царей, не бойтесь деспотических правителей, – говорит она человечеству, – потому что все они бессильны и беспомощны против тайного, внезапного убийства!» Морозов предсказывал, что рекомендуемый им метод борьбы, в силу своего удобства, станет традиционным, равно как и возникновение в России целого ряда «самостоятельных террористических обществ»[[9]](#footnote-9).

Особо Морозов останавливался на таком отличии «современной террористической борьбы» от тираноубийств былых времен, как возможность для террориста избежать неотвратимого ранее возмездия. Теперь «правосудие совершается, но исполнители его могут остаться и живы. Исчезая бесследно, они могут снова бороться с врагом, снова жить и работать для своего дела. Мрачное чувство не примешивается к сознанию восстановленного человеческого достоинства. То была борьба отчаяния, самопожертвования; это – борьба силы с силой, равного с равным; борьба геройства против гнета, знания и науки – против штыков и виселиц»[[10]](#footnote-10).

Целью террористической борьбы Морозов считал завоевание фактической свободы мысли, слова и безопасности личности от насилия – необходимых условий для «широкой проповеди социалистических идей»[[11]](#footnote-11).

Морозов не сомневался, что «косвенным продуктом террористической борьбы в России до ее окончания будет между прочим и конституция»[[12]](#footnote-12).

Другими словами, борьба за политическую свободу и социальную справедливость посредством политических убийств требовала определенного этического обоснования или, если угодно, морального оправдания.

Эпоха контрреформ Александра III не являлась благоприятной для развития революционного терроризма. В начале царствования Николая II произошла консолидация революционных сил самых разных ориентаций. В конце 1901 создается Боевая организация партии эсеров (распавшаяся в начале 1907).

Первое политическое убийство в ХХ в. было совершено в России. Исключенный из университета студент Петр Карпович, 4 февраля 1901 убил консервативного министра образования Н. Боголепова. В апреле 1902 был убит министр внутренних дел Сипягин. В июле 1904 был убит его преемник – фон Плеве. В феврале 1905 был убит московский генерал-губернатор великий князь Сергей Александрович. Это были наиболее громкие акты.

Помимо эсеров, тактику терроризма использовали другие политические организации: анархисты, националисты, социал-демократы. Но в большинстве своем все-таки эсеры были той организацией, которая делала ставку исключительно террористическую тактику.

Мощнейшим всплеском для терроризма послужила первая русская революция (1905–1907). С октября 1905 и до конца 1907 было убито и получили увечия различной степени 4500 государственных чиновников, убито 2180 и ранено 2530 частных лиц. В 1907 году на было фиксировано примерно 18 ежедневных жертв. С января 1908 по май 1910 зафиксировано 19 957 терактов и грабежей. В это неспокойное время убивали полицейских, взрывали дома. Да можно сказать, что «под шумок», прикрывшись революцией и терактами многие в целях личной наживы грабили дома, поезда и пароходы не профессиональные террористы, но сотни и тысячи тех, кого захватило революционное движение и жажда наживы. Остановить этот беспредел смогла только практика военно-полевых судов, введенная премьер-министром Столыпиным. В ответ на это, в 1906 г. эсеры-максималисты взорвали дачу Столыпина. В результате погибло 27 человек, пострадали дети премьер-министра. Ситуация более-менее стабилизировалась лишь в 1910 году.

Особое место в истории русского терроризма занимает дело Азефа. Евно Азеф (1869–1918) – сын еврейского портного, предложил свои услуги Департаменту полиции в 1892, будучи студентом политехнического института в Германии. Вернувшись в 1899 в Россию, установил связи с террористическими группами и вскоре стал заметным деятелем эсеровского движения. По указанию министерства внутренних дел под руководством Плеве, он проник в руководящие структуры партии, заручился доверием членов партии, с помощью которого стал в 1903 году главой Боевой организацию эсеров. До середины 1908 Азеф сотрудничал с полицией. Летом 1908 Азефа разоблачил Владимир Бурцев, который сумел привести доказательства фактов работы Азефа на тайную полицию. В результате было проведено внутрипартийное расследование, в ходе которого Азеф был объявлен провокатором. Но, тем не менее, деятельность Азефа сыграла достаточно большую роль. Хотя бы тем, что нанесло непоправимый урон партии эсеров.

Одновременно с эсеровским, развивался террор в партии анархистов.

Что касается социал-демократов, то они не в своем большинстве не принимали террор. Большевики, прежде всего их лидер В.И. Ленин, отвергали терроризм как ошибочную, бесперспективную тактику с точки зрения задачи совершения социальной революции в России. Однако, практичные большевики взяли на вооружение практику экспроприаций, а по другому – изъятия, в целях революции. Тем не менее, во время революции партией большевиков были созданы Боевые отряды. В 1905 Леонид Красин создал Военно-техническую группу при ЦК РСДРП. Помимо экспроприации имущества все-таки практиковалось физическое уничтожение осведомителей, и террор против сторонников «черной сотни», имело место быть также минирование железных дорог. На счету большевиков убийство грузинского писателя и общественного деятеля Ильи Чавчавадзе (август 1907). Партию можно было назвать самой «воровской» того времени. Видимо, за отсутствием финансовой поддержки, надо было самим запастись средствами на «светлое будущее». Экспроприации были на первом месте. Самый громкий акт – «тифлисский экс» 12 июня 1907, когда большевики взорвали две почтовые кареты с деньгами и унесли 250 000 рублей на нужды «большевистского центра» за границей.

В 1910-х российское общество стабилизируется. Последнее крупное дело в истории дореволюционного терроризма – убийство премьер-министра Петра Столыпина в здании Киевской оперы, на глазах царя и 92 агентов охраны.

Февральская революция и большевистский переворот (1917) знаменовали собой новый этап в истории российского терроризма. На пути к власти большевики столкнулись с противодействием широкой коалиции политических и социальных сил. Враги Советской власти, естественно, обратились к так ранее ими неприемлемой тактике терроризма. Они опирались на полувековую традицию, кадры профессионалов, сложившиеся структуры терроризма. Но тут выяснилось, что терроризм эффективен только лишь в обществе, идущем по пути либерализации. Тоталитарный же режим противопоставляет разрозненному терроризму антиправительственных сил систематический и сокрушительный государственный террор.

Среди терактов эпохи Гражданской войны значимыми были убийство посла Германии графа Мирбаха (1918), убийство видных коммунистов Урицкого (1918) и Загорского (1919). В 1918 было осуществлено покушение на Ленина. В 1918–1919 – несколько взрывов в общественных местах. Таким образом, так называемый, Красный террор уничтожил антисоветское подполье за считанные годы. Террористическое движение лишилось как кадров, так и поддержки в обществе. Критика правительства и сочувствие террористам оказались роскошью доступной человеку, живущему в более или менее свободном обществе. Кроме того, в процессе борьбы за власть и собственные жизни, коммунистический режим создал мощную и продуманную систему охраны высших должностных лиц государства. Теракты против вождей стали практически невозможными.

После окончания Гражданской войны активисты эмиграции пытались осуществлять теракты против советских представителей за рубежом. Например, убийство советского дипкурьера Теодора Нетте в Латвии (1926) и полпреда Петра Войкова в Польше (1927). Советские спецслужбы решили и эту проблему. Антисоветские движения насыщались людьми из Москвы, непримиримые активисты уничтожались. К концу 1930-х значительная часть эмиграции была взята под контроль. Громкое дело середины 1930-х, послужившее сигналом к разворачиванию волны репрессий – убийство Кирова (1934) – по одной из версий – псевдотеракт, организованный спецслужбами СССР.

После войны возникают два локальных очага терроризма на территории Прибалтики и Западной Украины. Партизанские движения, оперировавшие в Прибалтике и Западной Украине, осуществляли теракты, как против представителей органов советской власти, так и против советских активистов из местных жителей. К началу 1950-х все антисоветские движения, практикующие террористические методы были ликвидированы. Терроризм и его понятие исчезает из жизни советского общества на долгое время. Хотя, не исключено, что имеющие место быть случаи теракта просто не получали огласку.

Редкие единичные теракты становятся достоянием общественности лишь с конца 1960-х. В 1969 армейский лейтенант пытался, стреляя из пистолета по открытой автомашине, убить Леонида Брежнева. Позднее террорист был признан душевнобольным. В 1977 трое армянских сепаратистов совершили взрыв самодельной бомбы в московском метро. В 1970-х было предпринято несколько попыток угона самолета в Израиль. Несколько терактов произошло во времена Перестройки.

1991 год считается началом современной истории. Крах советской системы создал качественно новую реальность. Политический строй пошатнулся – появилась благоприятная почва для беспорядков. Согласно Конституции, РФ – демократическое правовое государство. Современное российское общество неизмеримо свободнее советского. Другими словами, демократическая Россия (как и любое демократическое современное свободное общество), стала потенциальным объектом терроризма.

Теракты начинаются во второй половине 1990-х. Их началу способствовали ослабление государственных институтов, экономический кризис, формирования черного рынка оружия и взрывчатых веществ, взрывной рост криминального насилия (т.н. «разборок», заказных убийств), неконтролируемые потоки миграции, война в Чечне и другие факторы. Терроризм вернулся в словарь русского человека. И вернулся еще более страшным, чем уходил. Если во времена революции он был направлен лишь на власть, на смену политического строя, то теперь он принял черты бандитизма.

Отдельные теракты совершаются небольшими группировками радикально-коммунистической направленности. Такие как взрыв памятника Николаю II под Москвой (1998), ночной взрыв у приемной ФСБ в Москве (1999), минирование памятника Петру I в Москве. Все эти акции прошли без человеческих жертв.

Неизмеримо серьезнее была серия террористических актов, связанных с войной в Чечне. Эти акты носили массу оттенков – от политического до религиозно-националистического. Все они сопровождались жертвами и радикальными требованиями. Теракты представляли собой взрывы домов, взрывы на улицах и рынках, захват общественных зданий и взятие заложников. Теракты происходят в Дагестане, Волгодонске, Москве. Чеченский терроризм отличался организованностью, хорошим финансовым и организационно-техническим обеспечением.

Многие до сих пор помнят захват отрядом террористов под руководством Шамиля Басева роддома в городе Буденовске летом 1995 года. Теракт закончился переговорами и возвращением террористов на территорию, не контролируемую российской армией. Аналогичный захват театрального центра на ул. Дубровка в Москве отрядом под руководством Мовсара Бараева осенью 2002 завершился штурмом, уничтожением террористов и освобождением заложников. Без жертв, к сожалению, обойтись не удалось.

Сегодня можно услышать об убийствах руководителей регионов, или их помощников. Сегодня это явление называют сложным сочетанием «политические игры». Следует отметить все-таки что термин «терроризм» стараются употреблять как можно меньше. Тем не менее, никаким иным словом нельзя назвать убийство людей в супермаркете сотрудником МВД, начальников РУВД «Царицыно». Что самое страшное, от людях в масках с автоматом понятно чего ждать, а чего ждать от собственных граждан, замученных экономической нестабильностью – малопонятно. И это самое страшное. Конечно, кто-то скажет, что это все так же «политическая игра». Но ведь погибли люди. А это значит, что власть имущие в целях красивого жеста пренебрегают жизнью собственных граждан, граждан, которые доверили выражать им свою волю, отдали им свое право управлять страной, доверили им.

Многие скажут, что сегодня трудное для всех время, как раз самое время для самовыражения, для вопрошания своих прав, мировой кризис во многом вносит элементы анархии в массовое сознание.

Следует сохранить твердость политической системы, твердость сознания и гражданского строя, чтобы не допустить господства террористических настроений.

«Глубинный эффект терроризма – трансформация принципов либерализма. Террористы подталкивают объекты террора к отказу от либеральных ценностей, от гражданских прав и свобод. Толкают власть на путь тотального контроля, стремятся разрушить структуры гражданского общества. Терроризм легко победить его же собственным оружием. Государственный террор сметает структуры терроризма. Однако этот путь борьбы с терроризмом закрыт. Задача состоит в том, чтобы разрушить терроризм, не пожертвовав базовыми принципами либеральной цивилизации.

Современный международный терроризм – очередной исторический вызов либеральной цивилизации. Все мы – не только свидетели, но и участники этой драмы».[[13]](#footnote-13)

**Заключение**

Терроризм – одна из форм проявления социального конфликта. Он возник тогда, когда сложились необходимые для этого предпосылки, порожденные самим обществом, и стал существенным фактором истории человечества. Терроризм можно назвать определенной формой обратной связи общества и власти, имущих и неимущих, большинства и меньшинства. Но это радикальная форма, порой принимающая разные оттенки, но безусловно порождающая трагедию. Наряду с историей терроризма в других странах можно сказать что он сыграл свою роль в эволюции европейский культуры. Терроризм – неотъемлемый спутник революции стал причиной сегодняшней ситуации. Именно его методов привели нас к тому, что мы имеем сегодня, создали облик страны, в которой мы живем. Терроризм – это крайняя форма протеста, когда у вопрошающих не остается других способов достучаться до власти, добиться своего. Да, это аморально и безнравственно. Но многие живут сегодня следуя словам Макиавелли «Цель оправдывает средства». Развитие нравственного сознания, утверждение либеральных ценностей делает невозможным сегодня обращение к террору по моральным соображениям. Существует такое понятие как мировой терроризм, и мировое сообщество со своей стороны приняло не одну конвенцию по борьбе с ним, создало не одну структуру, способную решить этот вопрос. Можно сказать что эволюция общества, на сегодняшний день является потомком революционно-радикальных движений, но как будто стыдясь этого стремится изжить терроризм с территории стран европейской культуры.

В этой работе был сделан обзор понятия терроризма, его отличие от понятие террора, была предпринята попытка вывести общее понятие терроризма. Также в работе присутствует краткий исторический очерк развития терроризма в России, его значимость. Была дана оценка явлению терроризма с моральной и нравственной точки зрения, указаны правовые основы борьбы с терроризмом.

Неоспорима актуальность данной темы не только сегодня, в условиях нынешней всемирной экономической нестабильности, но и всегда. Поскольку как видно из работы терроризм идет в ногу со временем и является спутником развитых стран, стремясь нарушить их размеренный образ жизни.

Методов борьбы с терроризмом не существует. Единственное правильное решение в отношениях с терроризмом – это его предотвращение. А предотвратить подобные проявления силы очень сложно, практически невозможно. И дело тут не в компетенции тех или иных государственных структур, а в развитии общей политической культуры общества. Когда в отношениях между обществом и государством существует гармония, доверие и взаимопонимание, тогда такие явления как терроризм маловероятны.
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