**Реферат по теме:**

**Тесты как средство контроля за качеством учебных достижений младших школьников**

**Введение**

Индивидуальная траектория учения – это та траектория, по которой каждый ученик продвигается в учебном процессе. Реализация такого подхода требует существенной модернизации образовательной среды на уроке, насыщения её вариативными и динамичными формами работы и контроля учебных достижений учащихся.

Урок нуждается в технологиях, позволяющих детям самим влиять на то, что и как они изучают. Одной из технологий, выявляющей позитивные и проблемные зоны усвоения учебного материала каждым учащимся, является тестовый контроль.

Тесты способствуют решению учебных задач по овладению программными знаниями, умениями и навыками. Использование на уроке тестов требуют от учителя перехода от привычной роли наставника о контролёра к позиции наблюдательного помощника, который меньше учит и воспитывает, а больше помогает детям учится самостоятельно, фиксировать и анализировать индивидуальную траекторию учения каждого ребёнка.

Тестовая технология, как природосообразная и здоровьесберегающая технология контроля за качеством учебных достижений учащихся, снижает уровень психологической тревожности, стрессовое состояние.

Выполнение тестов вырабатывает навыки критического мышления: умение самостоятельно анализировать учебный вопрос, оценивать предлагаемые варианты ответов, делать выбор правильного ответа.

Модель работы над тестами: «Вызов – осмысление содержания – рефлексия».

**Цель исследования** состоит в том, чтобы сформировать у учащихся навыки работы с тестовыми заданиями.

В основу исследования положена **гипотеза,** согласно которой использование тестовой формы контроля обеспечивает высокий уровень учебных достижений по предметам начальной ступени образования. Воспитывает ценностное отношение к учебной деятельности. Развивает память, вариативно – логическое мышление, умение делать правильный выбор.

Для реализации поставленной цели проверки выдвинутой гипотезы поставлены следующие **задачи:**

1. изучить психолого-педагогическую литературу по данному вопросу;
2. разработать и апробировать тесты разных видов с учётом возрастных особенностей учащихся начальных классов;

3) осуществить мониторинг учебных достижений учащихся с применением тестов.

В процессе опытной работы использовались следующие **методы**:

- анализ психолого-педагогической литературы;

- изучение опыта работы учителей Казахстана и России;

- тестирование учащихся начальных классов;

- наблюдение и сравнение;

- педагогический эксперимент;

- количественный и качественный результат эксперимента.

**Научная новизна** исследования определяется тем, что в нём в качестве средства, обеспечивающего системность мониторинга качества усвоения ЗУН учащихся, используется тестовая форма контроля, совершенствующая владение логико-языковыми операциями мышления (полнота, прочность, гибкость, глубина) при осмыслении языковой информации тестов и способствующая формированию самоконтроля и самооценки. Разработана система разноуровневых тестов по математике, чтению, русскому языку и познанию мира, обеспечивающая учащихся с разным уровнем знаний включение в процесс познания, гарантирующая учёбу на максимальном для каждого обучающегося уровня успешности.

**1. История и теория возникновения тестов**

**1.1 Из глубины веков**

Всякая попытка определить точное время возникновения тестов напоминает стремление географов найти точное начало большой реки, вытекающей множеством ручейков из обширного болота. Примерно так же обстоит дело и с тестами. Для изучения истории тестов вначале потребовалось изучить предысторию – то самое болото, из которого и вытекает их подлинная история.

Ещё в середине III тысячелетия до н.э. в Древнем Вавилоне проводились испытания выпускников в школах, где готовились писцы. Благодаря обширным по тем временам знаниям профессиональный писец был центральной фигурой месопотамской цивилизации; он умел измерять поля, делить имущество, петь, играть на музыкальных инструментах. Во время испытаний проверяли его умение разбираться в тканях, металлах, растениях, а также знание всех четырёх арифметических действий, и естественно, умение писать.

В Древнем Египте искусству жрецов обучали только тех, кто выдерживал систему определённых испытаний. Вначале кандидат проходил процедуру, которую можно было бы сейчас назвать собеседованием. При этом выясняли биографические данные, уровень образованности, оценивали внешность, умение вести беседу. Затем проверяли умения – трудиться, слушать, молчать. Проводили испытания огнём, водой и угрозой смерти. Тем, кто не уверен, что выдержит все тяготы длительного образования, предлагалось подумать – с какой стороны окончательно закрыть за собой дверь в храм – с внутренней или внешней? Сообщается (там же), что это суровую систему испытаний и отбора успешно преодолел в молодые годы Пифагор. Вернувшись после учёбы в Грецию. Он основал свою школу, допуск в которую открывал только после серии различных испытаний, похожих на те, которые выдержал он сам.

Пифагор подчёркивал важную роль интеллектуальных способностей, утверждая, что « не из каждого дерева можно выточить Меркурия». И потому придавал значение диагностике, в первую очередь, именно этих способностей, что делалось с помощью трудных математических задач.

**1.2 Тенденции XX века по применению тестового контроля**

Первые тесты для объективного контроля знаний, умений и навыков появились в начале XX века. Они быстро завоевали популярность среди преподавателей вузов и школ в Англии и США, а позже и в СССР. Примерно с этого времени их стали в США называть педагогическими. Именно эти тесты вызывали настороженное к себе отношение у сторонников традиционной, «чистой», без тестов, педагогической науки и практики.

В СССР практика тестирования характеризовалась серьёзными противоречиями: по мере роста числа тестов и тестовых исследований имели место попытки торможения и даже запретов.

Хотя в тридцатых годах практическая работа по тестам затормозилась, научное изучение действительных возможностей этого метода в нашей стране полностью не прекращалось. Часть тестов применялась под видом контрольных заданий, испытаний; и наоборот, различные испытания нередко назывались тестами. Официально запрет на применение тестов так и не был отменён. Его отменила сама жизнь.

В США против использования тестов выступали представители основных групп населения – взрослые и дети, белые и негры, рабочие и управленческий персонал, а также представители национальных меньшинств.

В результате было принято решение, осуждающее неэтичное использование тестов. В августе 1966 года в сенате США обсуждалось предложение о полном запрещении тестов, но это предложение не было поддержано большинством.

Застой в разработке тестов и их применении продолжался около сорока лет – с середины 30–х до конца 70–х годов, после чего вновь стали появляться публикации по этой проблеме, направленные как в пользу тестов, так и против них. Типичные аргументы оппонентов тестового метода сводились, в обобщённом виде, к следующим утверждениям: - тесты используются в капиталистических странах, где с их помощью решаются вопросы расовой и классовой дифференциации:

• применение тестов унижает достоинство личности, особенно в случаях, когда получаемые баллы оказываются ниже среднего уровня;

• никакие методы измерения не могут заменить преподавателя и личный опыт;

• в педагогике нет и не может быть точной единицы измерения, и потому не следует терять время, силы и средства на разработку неточных методов.

В этих утверждениях много спорного, и даже ошибочного. Что касается применения тестов для целей расовой и классовой дифференциации, то вряд ли здесь надо винить тесты. Как всякое средство, они могут быть использованы в пользу или во вред, в зависимости от идеологии, политики, компетенции, целевых установок и т.п. о возможном унижении достоинства личности, наклеивания ярлыков и т.п. можно сказать, что для предотвращения неприятных последствий такого рода, если это вообще возможно при культурной работе, разработаны специальные правила обращения с тестами и испытуемыми. В этих правилах все возникающие вопросы этического характера предусмотрено решать в пользу личности. Соблюдение этических норм является непременной частью профессиональной подготовки тех, кто работает с тестами. Тестовые методы не призваны заменять преподавателя и его личный опыт, а наоборот, призваны помогать ему, освободив его от рутиной работы и дать, тем самым, ему возможность сосредоточиться на повышении качества преподавания. Во – вторых, хотя точность педагогических измерений и не может сравниться с точностью физических измерений, преимущество первых, тем не менее, достаточно очевидны, они описаны повсеместно.

**2. Тесты – одно из средств проверки и оценки результатов обучения школьников**

**2.1 Важнейшие положения тестового метода контроля**

В науку слово «тест» попало уже из английского языка, где означает «испытание, проба, проверка». По словарю, тест – это стандартизированное, часто ограниченное во времени испытание, предназначенное для установления количественных и качественных индивидуально – психологических различий. Этот термин был введён Р. Кэттеллом, а первый

Тест создал выдающийся английский учёный Френсис Гальтон, родственник Дарвина. Фрейд и Юнг впоследствии очень многое позаимствовали из методики Гальтона.

Затрагивая вопросы методики использования тестов для контроля результатов обучения школьников необходимо вспомнить об основных функциях проверки и оценки результатов обучения. Выделим среди них:

• **учетно-контрольную (информационную)**, которая систематически позволяет учителю фиксировать результаты обучения и судить об успеваемости каждого ученика, его достижениях и недочётах в учебной работе;

• **контрольно – корректирующую (диагностическую)**, которая обеспечивает связь «учитель – ученик», для внесения коррективов в методику обучения, перераспределения учебного времени между различными вопросами темы и пр., позволяет осуществлять диагностику причин отставания школьников;

• **обучающую**, которая в результате помогает повторить материал, акцентировать внимание учащихся на главных вопросах и важнейших мировоззренческих идеях курса, показывает на типичные ошибки, что способствует закреплению и углублению знаний учащихся;

• **воспитательную (мотивационную)**, которая стимулирует учащихся к дальнейшей учебной работе, углублению своих знаний, развивает у школьников умение самоконтроля и самооценки;

• **аттестационную**, которая связана с характеристикой уровня обученности школьника, является основной его аттестации, а также важнейшим компонентом аттестации работы учителя образовательного учреждения.

*Какие же положительные стороны мы можем отвести тестированию?*

Во-первых, тесты оказываются значительно более качественным и объективным способом оценивания, так как стандартизирована процедура их проведения.

Во-вторых, тесты – более ёмкий инструмент – показатели тестов ориентированы на измерения степени, определения уровня усвоения ключевых понятий, тем и разделов учебной программы, умений, навыков, а не на констатацию наличия у учащихся определённой совокупности усвоенных знаний.

В-третьих, это более мягкий инструмент. Тестирование ставит всех учащихся в равные условия, используя единую процедуру и единые критерии оценки, что приводит к снижению предэкзаменационных нервных напряжений.

В-четвёртых, с точки зрения интервала оценивания тест – широкий инструмент. Если провести аналогию с прыжками в высоту, то традиционная контрольная работа представит собой палочку, на которой нанесены метки: 2,3,4,5. В случае выполнения учеником всех заданий он получает отметку отлично. При этом совершенно не ясно, перепрыгнул он нашу палочку с запасом в два раза или пролетел прямо над ней. То же можно сказать и про нижнюю отметку.

В-пятых, необходимо отметить гуманизм тестирования, который заключается в тои, что всем предоставляются равные возможности, широта теста даёт возможность ученику показать свои достижения на широком поле материала.

**2.2 Классификация тестов**

Различают:

1. По процедуре создания:

-стандартизированные;

- не стандартизированные.

2. По средствам предъявления:

- бланковые;

- предметные;

- аппаратурные;

- практические;

- компьютерные.

3. По направленности:

- тесты интеллекта;

- личностные;

- тесты достижений.

4. По характеру действий:

- вербальные;

- невербальные.

5. По ведущей ориентации:

- тесты скорости (содержат простые задачи);

- тесты мощности или результативности (содержат трудные задачи);

- смешанные тесты (задачи различного уровня сложности).

6. По степени однородности задач:

-гомогенные;

- гетерогенные.

7. По объективности оценивания:

- объективные;

- проективные тесты.

8. По специализации:

- широкоориентированные, позволяющие оценить эффективность процесса обучения, степень освоения учащимися системы знаний, умений и навыков в ходе учебного процесса;

- узкоориентированные, направленные на выявление достижений учащихся в процессе освоения отдельных предметов, отдельных тем и т.д.

9. По целям использования (только для тестов в системе образования):

- предварительный определяющий тест (определяет знания в начале учёбы);

- тест прогресса, достигнутого в процессе обучения;

- диагностический тест. Цель теста – определение трудностей обучения.

- суммирующий тест (содержит вопросы, представляющие более высокий уровень сложности),

10. По широте использования (только для тестов в системе образования):

- для использования учителем;

- для использования группой учителей или администрацией образовательного учреждения;

- для целей отбора и формирования групп;

- для аттестации учащихся.

11. По форме:

- тесты закрытого типа (задания с выбором верного ответа из набора предлагаемых);

- тесты открытого типа (ввод предполагаемого ответа на задание самим тестируемым).

**2.3 Правила составления тестовых заданий**

1. Начинайте формулировать вопрос с правильного ответа.

2. Содержание задания должно отвечать программным требованиям и отражать содержание обучения.

3. Вопрос должен содержать одну законченную мысль.

4. При составлении вопросов следует особенно внимательно использовать слова «иногда», «часто», «всегда», «все», «никогда».

5. Вопрос должен быть чётко сформулирован, избегая слова большой, небольшой, малый, много, мало, меньше, больше и т.д.

6. Избегайте вводных фраз и предложений, имеющих мало связи с основной мыслью.

7. Неправильные ответы должны быть разумны, умело подобраны, не должно быть явных неточностей, подсказок.

8. Не задавайте вопросы с подвохом.

9. Все варианты ответов должны быть грамматически согласованны с основной частью задания. Используйте короткие, простые предложения.

10. Реже используйте отрицание в основной части, избегайте двойных отрицаний, таких как: «Почему нельзя не делать…?»

11. Ответ на поставленный вопрос не должен зависеть от предыдущих ответов.

12. Правильные и неправильные ответы должны быть однозначны по содержанию, структуре и общему количеству слов.

13. Если ставится вопрос количественного характера, ответы располагайте по возрастанию.

14. Лучше не использовать варианты ответов «ни один из перечисленных» и «все перечисленные».

15. Избегайте повторения.

16. Используйте ограничения в самом вопросе.

17. Не упрощайте вопросы.

18. Место правильного ответа должно быть определено так, чтобы оно не повторялось от вопроса к вопросу.

19. Лучше использовать длинный вопрос и короткий ответ.

20. Проанализируйте задания с точки зрения неверного ответа наиболее подготовленных учеников.

**3. Из опыта работы по использованию тестов для контроля знаний, умений и навыков учащихся 2-3-х классов**

Работу над созданием теста начинала с разработки плана теста, анализа программного содержания образования по учебным предметам. Затем разрабатывала перечень задач, которые ставятся перед тестированием.

Второй этап при разработке тестов – составление и подбор заданий.

Количество предлагаемых заданий первоначально больше запланированного числа. Это объясняется тем, что некоторые задания казались слишком лёгкими, другие более трудными, чем ожидалось. Поэтому с частью заданий приходилось расставаться после первой опытной проверки.

Второе требование к тестовым заданиям касается их формы. Наиболее приемлемыми для младших школьников являются тестовые задания открытой и закрытой формы.

«Открытые» задания имеют инструкцию «ДОПОЛНИТЬ», задания «закрытой» формы «ОБВЕСТИ КРУЖКОМ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА».

В соответствии с требованиями, при конструировании тестовых заданий обеих форм, я учитывала следующее:

1. задания теста по содержанию такие, что знающий ребёнок выполнит его с первого взгляда;

2. формулировка задания, по возможности, идеально простая – чёткая, ясная, исключающая двусмысленности понимания;

3. лучше, чтобы главное слово в задании стояло первым;

4. задания формулируются не в виде вопросительного предложения, а имеют форму незавершённого ответа;

5. задания краткие, без лишних, не несущих информацию, слов;

6. только один ответ может быть правильным.

По заданиям с инструкцией «ДОПОЛНИТЬ» ещё учитывала следующие требования:

7. дополнять в предложении необходимо наиболее важное;

8. в каждом задании только одно дополнение;

9. главное слово ставится, по возможности, в начале предложения, а дополнение в конце;

10. лучше, если дополнением будет одно слово, но возможно использование устойчивого сочетания слов;

11. для ответов отводится столько места, сколько необходимо для его записи.

По заданиям с инструкцией: «ОБВЕСТИ КРУЖКОМ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА» я дополнительно руководствовалась тем, что:

1. каждый ответ правдоподобен;
2. число ответов от 2 до 5.

Но нужно заметить, чем больше вариантов ответов, тем вероятность угадывания правильного ответа меньше, в то же время задание «утяжеляется» - становится громоздким.

Примеры тестовых заданий показаны в таблице 1,2.

**Формы тестовых заданий**

Таблица 1

|  |
| --- |
| **Открытая форма****Предмет: м**атематика**Класс:** 3**Тема**: «Площадь. Периметр. Объём»**ДОПОЛНИТЬ:**1. Если площадь квадрата 49 кв. дм, то его сторона равна \_\_\_\_\_\_\_ дм
2. Сторона куба с объёмом 8 куб. см в сантиметрах равна \_\_\_\_\_\_\_\_ см

Из куска проволоки длиной 12 см можно сделать квадрат со стороной \_\_\_\_\_ см |
| **Предмет**: познание мира **Класс:** 2**Тема: «**Жизнь растений»**ДОПОЛНИТЬ:**1. Подземный орган растения – это \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
2. Листья поглощают \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и выделяют \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

3. Зелёный цвет листьям придаёт вещество под названием \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.4. Опавшие листья гниют и превращаются в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.5. Картофель размножается \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. |

Таблица 2

|  |
| --- |
| **Закрытая форма****Предмет:** русский язык**Класс:** 2**Тема: «**Фонетика и графика»**ОБВЕСТИ КРУЖКОМ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА:**1. В русском языке гласных звуков

а) 6б) 8в) 10Найди слово, в котором есть звук [й] а) яблокоб) племяв) лямка |
| **Предмет.** Чтение**Класс:** 3**Тема.** «Земля моя, ты будешь раем!»**ОБВЕСТИ КРУЖКОМ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА:**1. Автор стихотворения «Я – сын степей»

а) Ж. Жабаевб) М. Алимбаевв) А. Дуйсенбиев1. Назови писателя, тема произведений которого – описание нашей

Республикиа) М. Алимбаевб) М. Зверевв) У. Канахин1. Определи тему стихотворения «Зима в лесу»

а) хлопоты лесных жителейб) зимний лесв) снегопад |

Перед проведением тестирования учащимся подробно объяснялась инструкция работы с тестом. Каждое задание теста оценивалось в баллах. За правильное выполнение задания ставился 1 балл, или знак «+», за невыполнение задания или его части, ставилось 0 баллов, или знак «−». Данные результаты апробировались.

Для проверки эффективности использования тестовой технологии был проведен констатирующий эксперимент. Учащимся экспериментальных классов - классов, в которых я работаю – 2 «Г», 3 «В» и контрольных классах – 2 «А», 3 «Б» были предложены тесты по 4-м предметам: познанию мира, чтению, математике и русскому языку. Учащиеся экспериментальных классов выполнили предложенные тесты организованно, затратив 10-15 минут, не задавая дополнительных вопросов в процессе работы. Учащиеся контрольных классов затратили больше времени. Несмотря на подробный инструктаж, задавали дополнительно-уточняющие вопросы. Качество выполнения тестов ниже, чем в экспериментальных классах, о чем свидетельствуют ниже приведенные диаграммы.

Тестовый контроль позволяет не только увидеть результативность усвоения учебного материала класса в целом, но и по каждому ученику в отдельности. С этой целью используется «матрица» теста, по которой можно произвести анализ слабых сторон усвоения понятий, действий учащимися и спланировать в последующие уроки работу по коррекции знаний.

**Матрица результатов тестирования (образец).**

Таблица 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Ф. И. учащегося** | **Задание** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |  |
| 6. |  |  |  |  |  |  |
| 7. |  |  |  |  |  |  |
| 8. |  |  |  |  |  |  |
| 9. |  |  |  |  |  |  |
| 10. |  |  |  |  |  |  |
| 11. |  |  |  |  |  |  |
| 12. |  |  |  |  |  |  |
| 13. |  |  |  |  |  |  |
| 14. |  |  |  |  |  |  |
| 15. |  |  |  |  |  |  |

**Заключение**

Теоретические и практические результаты экспериментальной работы дали возможность сделать следующие выводы.

Использование тестовой формы контроля обеспечивает:

- высокий уровень учебных достижений по предметам начальной ступени образования;

- воспитывает ценностное отношение к учебной деятельности;

- развивает память, вариативно- логическое мышление;

- умение делать правильный выбор;

- снижает уровень тревожности;

- помогает учителю осуществлять своевременно коррекцию знаний.

Однако, наряду с преимуществами перед традиционными способами проверки знаний, умений и навыков, тестирование сопровождается определёнными недостатками:

1. большая вероятность выбора ответов наугад;
2. невозможно проследить логику ученика.

Следовательно, тесты – это одна из форм контроля и оценки знаний, умений и навыков, которая может и должна использоваться в сочетании с другими формами и методами контроля и оценки.
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