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 Участие третьих лиц в гражданском деле чрезвычайно важ­но и необходимо для правильного и своевременного рассмотре­ния и разрешения гражданского дела, поскольку позволяет собрать максимум доказательственного материала, выяснить действитель­ные взаимоотношения сторон, избежать вынесения противоречи­вых и даже взаимоисключающих судебных решений. В соответ­ствии с главой 11 ГПК в гражданском процессе участвуют два вида третьих лиц: третьи лица, заявляющие самостоятельные тре­бования, и третьи лица, не заявляющие самостоятельных требова­ний на предмет спора. Третьи лица первого и второго видов отне­сены законом к числу лиц, участвующих в деле, а значит обладают юридической заинтересованностью. Однако, в отличие от проку­рора, органов управления, представителей, заинтересованность третьих лиц либо тождественна, либо близка к заинтересованнос­ти сторон, так как третьи лица состоят в допроцессуальных отно­шениях со сторонами гражданского дела.

 Целью данной работы является определение понятия, сущности и видов третьих лиц, анализ их правового положения в гражданском процессе Украины.

ПОНЯТИЕ ТРЕТЬИХ ЛИЦ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ УКРАИНЫ.

Кроме субъектов, участвующих в гражданском процессе в качестве истцов (соистцов) и ответчиков (соответчиков), в разрешении спора меж­ду ними могут быть заинтересованы и другие лица.

Например, по искам о разделе совместно нажитого имущества супру­гов в деле может быть заинтересован кто-либо из родственников, пере­давший им свое имущество во временное пользование. Лицо, управляю­щее транспортным средством, имеет интерес в деле по иску о причинении вреда источником повышенной опасности.

В приведенных случаях в сфере судебного исследования будет нахо­диться не одно, а несколько материальных правоотношений в силу их не­разрывной связи и взаимозависимости. Субъектам этих правоотношений предоставляется возможность защиты своих субъективных прав или ох­раняемых законом интересов в качестве третьих лиц.

Закон устанавливает, что для защиты своего самостоятельного требо­вания на предмет спора, находящегося уже на рассмотрении суда, другое лицо вправе вступить в начавшийся процесс в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями.

Так, в деле по спору о разделе дома между бывшими супругами Б. и Г. вступила в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями С. -мать ответчика. Она указала, что на строительство спорного дома давала деньги, некоторые строительные материалы и просила ей выделить 1/3 часть дома.

В данном случае предметом судебного разбирательства будут одно­временно два самостоятельных требования, вытекающие из различных правоотношений, которые суд должен разрешить по существу - требова­ние Б. и Г. о разделе дома и требование С. о выделении ей 1/3 части дома. Эти правоотношения имеют один общий объект - домовладение.

Однако не всегда лицо, заинтересованное в деле, имеет самостоятель­ные требования на предмет спора. Оно может быть заинтересовано в ис­ходе процесса постольку, поскольку решение по спору между сторонами может иметь предрешающее (преюдициальное) значение для правоотно­шения между таким лицом и одной из сторон в процессе. Поэтому закон устанавливает возможность участия в чужом процессе третьего лица без самостоятельных требований на предмет спора. Такое лицо может всту­пить в начавшийся процесс на стороне истца или ответчика по собственной инициативе или может быть привлечено по инициативе суда и лиц, участвующих в деле.

Например, в деле по иску А к организации о возмещении стоимости пальто, похищенного из гардероба, заинтересован принять участие в каче­стве третьего лица на стороне ответчика работник гардероба, поскольку в случае удовлетворения иска ответчик, выплатив истцу стоимость похи­щенного пальто по решению суда, имеет право предъявить иск к гарде­робщику как материально-ответственному лицу.

Следовательно, в данном случае возможность предъявления в буду­щем регрессного иска ответчиком к третьему лицу и предопределяет юри­дический характер заинтересованности третьего лица без самостоятель­ных требований на предмет спора в деле между первоначальными сторо­нами.

Предметом судебного исследования здесь также являются два взаимо­связанных материальных правоотношения: основное и производное - регрессное. Помимо одного общего объекта в основании возникновения этих правоотношений есть общие юридические факты. Решение по существу дела может быть вынесено в отношении только основного правоотноше­ния по предъявленному исковому требованию. Значит, субъективные ма­териальные права третьего лица без самостоятельных требований не яв­ляются предметом судебного разбирательства по спору между сторонами. Цель его участия в чужом процессе - защита охраняемого законом инте­реса[[1]](#footnote-1).

Закон предоставляет любому гражданину или юридическому лицу, чьи права и законные интересы нарушены или оспорены, право на судебную защиту. Такая защита может быть осуществлена как путем возбуждения гражданского дела в суде и участия заинтересованных лиц в качестве сто­рон (соучастников) по делу, так и путем вступления (привлечения) заин­тересованного лица в уже начавшийся процесс и участия в нем в качестве третьего лица. Третье лицо с самостоятельными требованиями и третье лицо без самостоятельных требований являются предполагаемыми участ­никами иного материального правоотношения, связанного с правоотно­шением между сторонами. Помимо обеспечения судебной защиты субъек­ту, не являющемуся стороной по делу, участие третьих лиц позволяет объ­единить в одном деле все доказательства, способствует экономии процес­са, предотвращает вынесение судом противоречивых решений.

Третьи лица - предполагаемые субъекты материальных правоот­ношений, взаимосвязанных со спорным правоотношением, являющимся предметом судебного разбирательства, вступающие или привлеченные в начавшийся между первоначальными сторонами процесс с целью за­щиты своих субъективных прав либо охраняемых законом интересов[[2]](#footnote-2).

 Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, могут вступить в дело до постановления судеб­ного решения. Признаками третьих лиц данного вида является то, что они:

а) вступают в уже начавшийся процесс;

б) вмешиваются в уже возникший спор между сторонами;

в) их интересы противоречат, как правило, интересам обеих сторон;

г) заявляют самостоятельные требования на предмет спора;

д) отстаивают в процессе свои интересы, а значит их юриди­ческая заинтересованность носит личный характер;

е) вступают в дело, предъявив иск к одной или к обеим сто­ронам[[3]](#footnote-3).

 В юридической литературе и в судебной практике после­дняя особенность иногда вызывает возражения, хотя она прямо закреплена в комментируемой статье. Иногда утверждают, что иск третьего лица не может быть предъявлен к одной стороне, так как требование третьего лица всегда противоречит интересам обеих сторон. Представляется, что правило данной статьи вполне обо­снованно. Так, в случае предъявления иска об истребовании вещи, иск третьим лицом предъявляется только к ответчику, т.е. к той из сторон, у которой находится спорная вещь. Иск же о призна­нии права предъявляется к той стороне, которая утверждает, что спорное право принадлежит ей. Если при разбирательстве иска о присуждении неясно, кому принадлежит вещь, т.е. присуждению должно предшествовать признание права, то иск третьим лицом должен предъявляться к обеим сторонам.

Как и стороны, третьи лица заинтересованы в результатах рассмотрения судом дела. Это поясняется тем, что на их правовое положение могут повлиять следствия рассмотрения судом спорного дела между сторонами. Так, автотранспортное предприятие, автомашина которого причинила вред гражданину, и сам гражданин, который предъявил об это иск против автопредприятия, прежде всего заинтересованные в результатах его рассмотрения, но заинтересованность в этом имеет и водитель автомашины, который находился с заводом в трудовых правоотношениях. В случае присуждения из завода убытков, водитель будет обязан возместить заводу присужденное истцу. Заинтересованность в деле по спору между наследниками будет иметь и банк, который выдал заем умершему гражданину на сооружение дома, который входит в состав наследственного имущества, и который он не возвратил.

Заинтересованность третьих лиц имеет материально-правовой и процессуально-правовой характер. Материально-правовой состоит в том, что решение, которое будет вынесен судом по конкретному спору, может нарушить материальные права третьего лица или стать основанием для стороны требовать возмещения убытков от нее — предъявить к третьему лицу иск по праву регресса. Процессуально-правовая заинтересованность третьего лица состоит в недопущении постановления судом неблагоприятного для себя решения. Поэтому свои действия в процессе третьи лица будут направлять на предотвращение присуждению судом объекта материального спора истцу или оставление его за ответчиком или же выступить против сторон, требуя присуждения объекта спора себе. Они будут стараться, чтобы суд вынес такое решение, которое отвечало бы их интересам, обусловленным существующими между ними и стороной правоотношениями, или же изменением их в пользу.

В зависимости от вступления в процесс по делу третьи лица делятся на два вида: третьи лица, которые заявляют самостоятельные требования (ст. 107 ГПК); третьи лица, которые не заявляют самостоятельных требований (ст. 108 ГПК).

ТРЕТЬИ ЛИЦА,ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

Закон дает возможность гражданину или юридическому лицу своевре­менно защитить свое субъективное право путем вступления в начатое де­ло в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, могут вступить в дело до постановления судом решения. Они поль­зуются всеми правами и несут все обязанности истца. Это означает, что третьи лица обладают всем комплексом процессуальных прав, присущих сторонам, имеют материальную и процессуальную заинтересованность в деле, несут судебные расходы, на них распространяются все материаль­ные и процессуальные последствия вступившего в законную силу решения.

Для вступления в дело третье лицо с самостоятельными требованиями должно обладать правом на предъявление иска и соблюсти установлен­ный законом порядок его предъявления. Основание, по которым возмо­жен отказ в приеме искового заявления, распространяется и на третьих лиц с самостоятельными требованиями.

Таким образом, если гражданин или юридическое лицо выразили желание на участие в деле в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями, если имеются необходимые предпосылки на предъявление иска и соблюден установленный законом порядок его предъявления, то суд должен принять ис­ковое заявление третьего лица. В то же время суд не может привлечь третье лицо для участия в деле, если оно не даст своего согласия и не предъявляет самостоятельных требований на предмет спора к первоначальным сторонам.

Однако третье лицо может и не знать о рассмотрении дела в суде. По­этому, если в процессе подготовки дела к судебному разбирательству су­дья устанавливает, что заявленный иск затрагивает интересы третьего ли­ца, он должен известить его о находящемся в производстве суда деле и времени его разбирательства, разъяснив право на участие в нем.

Независимо от момента вступления третьего лица в дело (до судебного разбирательства или в ходе его) суд должен обеспечить ему равные про­цессуальные возможности с первоначальными сторонами для защиты субъективного права.

В случае, если исковое заявление третьего лица оставляется без дви­жения, судья обязан предоставить ему срок для исправления недостатков.

В случае отказа в приеме искового заявления третьего лица судья выносит об этом мотивированное определение. В соответствии с гражданским процес­суальным законодательством определение может быть обжаловано отдельно от судебного решения в случаях, прямо предусмотренных законом, а также когда оно препятствует возможности дальнейшего движения дела.

Поскольку третье лицо с самостоятельными требованиями на предмет спора обладает всеми правами и несет все обязанности истца, а закон прямо предусматривает возможность обжалования определения судьи об отказе в приеме искового заявления, то, исходя из текста закона, третье лицо может обжаловать определение об отказе в приеме искового заявления1.

Предъявляя самостоятельные требования на предмет спора, третье ли­цо, как правило, затрагивает права и интересы как первоначального ист­ца, так и ответчика, поэтому ответчиками по его иску в большинстве слу­чаев могут быть обе стороны. В некоторых случаях иск третьего лица мо­жет быть предъявлен и к одной из сторон.

Процессуальное положение третьего лица с самостоятельными требо­ваниями очень похоже на процессуальное положение соистца, поэтому очень важно определить их отличительные признаки. Таких признаков два. Во-первых, третье лицо всегда вступает в уже начавшийся процесс. Во-вторых, самостоятельный характер требований третьего лица, которые вытекают из иных или аналогичных оснований, но не таких же, как у ист­ца, и всегда полностью или в части исключает требование последнего.

Третье лицо и истец являются предполагаемыми субъектами различ­ных по своему содержанию материальных правоотношений, хотя они и возникли по поводу одного объекта. Соистцы же - предполагаемые участ­ники единого сложного многосубъектного правоотношения, при обяза­тельном соучастии, или же нескольких, но аналогичных по своему содер­жанию материальных правоотношений, при факультативном соучастии. Их требования не исключают друг друга.

В приведенном ранее примере о разделе общего совместного имущест­ва супругов истец и ответчик являются субъектами правоотношения, вы­текающего из права общей совместной собственности на домовладение;лицо, вступившее в дело в качестве третьего лица, и первоначальные сто­роны - предполагаемые субъекты правоотношения, вытекающего из пра­ва общей долевой собственности на домовладение. Разные по своему со­держанию правоотношения связаны между собой тем, что сложились по поводу одного и того же объекта или его части.

Профессор Треушников М.К. считает,что «поскольку субъективное материальное право раскрывается в формуле «право на что», предметом спора, на который третье лицо предъявляет свои самостоятельные требования, следует считать тот материальный предмет или те блага, которые являются объектами спорного материального правоотношения между сторонами.Поэтому более правильное наименование третьих лиц- третьи лица с самостоятельными требованиями на предмет спора»[[4]](#footnote-4).

Третьими лицами, которые заявляют самостоятельные требования, называются субъекты гражданских процессуальных правоотношений, которые вступают в затронутую в суде дело, предъявив иск против предмет спора до одной или двух сторон, с целью защитить личные субъективные материальные права или охраняемые законом интересы[[5]](#footnote-5).

Характерным признаком этого вида третьих лиц есть не наличие самостоятельных прав на предмет спора, которые могут быть определены только судебным решением по рассмотрению дела в сущности, а заявление самостоятельного требования на предмет спора между сторонами, которое предъявляется по их делу. Так, третьим лицом будет организация, которое вступило в дело по спору между наследниками о делении наследственного имущества, предъявив к ним требование на это имущество, поскольку оно наследодателем по завещанию было оставлено за организацией. В делах сельскохозяйственных предприятий к материально ответственным лицам о возмещении убытков, причиненных вследствие гибели застрахованных сельскохозяйственных животных, имеют право принимать участие как третьи лица с самостоятельными требованиями органы государственного страхования, которые выплатило КСП.

Страховое вознаграждение, предъявив иск против ответчиков о присуждении им выплаченных КСП сумм страховки. В делах о разделе жилого дома между субъектами общей совместной собственности (супружеством, членами семьи) вправе вступить в дело третьими лицами с самостоятельными требованиями лица, которые принимали участие в его строительстве не на основании соглашения о создании общей собственности, предъявив иск о возмещении своих затрат на строительство, если помощь застройщику они предоставляли не безвозмездно.

Третьи лица с самостоятельными требованиями могут и не вступать в процесс по делу между сторонами, а возбудить самостоятельное дело — предъявить иск против той из сторон, которая, получив положительное решение суда в свою пользу, нарушила или поставила под угрозу их права и интересы по поводу спорного объекта. Они не желают окончания решения судом дела, поскольку у них есть опасение, что признание права за стороной может затруднить или сделать невозможным получение спорного объекта, хотя в будущем суд и утвердит право за ними на него. Рассмотрение дела с их участием дает возможность сэкономить время и процессуальные средства, уменьшить судебные издержки и предотвратить вынесению судом противоположных по смыслу решений.

Третье лицо с самостоятельными требованиями вступает в дело по своей инициативе путем предъявления иска, но к кому он может быть предъявлен, в процессуальной литературе по поводу этого были высказаны две противоположные точки зрения: к обеим сторонам; к одной или к двум сторонам . Ст. 107 ГПК решает этот вопрос по последнему варианту.

Процессуальной формой воплощения самостоятельного требования третьего лица будет исковое заявление, в котором рядом с другими, предусмотренными ст. 137 ГПК реквизитами, необходимо изложить обстоятельства, которые обосновывают требования на предмет спора между сторонами. Эта самим подтверждается связь между требованием третьего лица и спорными правоотношениями сторон. Именно на него и на объект их материального спора направляется требование третьего лица, полностью или частично выключая требование истца или встречный иск ответчика. Но такой требование третьего лица станет тогда, если она будет иметь общие элементы с первоначальным иском. В обоих требованиях — общий предмет, поскольку он определяется одним и тем же объектом материального спора. Совпадает и содержание исков, поскольку самостоятельное требование по правилу ст. 107 ГПК заявляется на предмет спора, то есть должна совмещаться с первоначальной.

А поскольку наличие обоих требований связано с разным субъектным составом, то основания их разные, так как они призваны обосновать принадлежность субъектов к делу такими лицами и права на предмет спора (ст. С, гг. 4, 5, ст. 137 ГПК).

Исковое заявление третьего лица с самостоятельными требованиями оплачивается государственной пошлиной по общим правилам (статьи 64, 70 ГПК). Гражданский процесс в их интересах может быть начат также по инициативе прокурора (ст. 118 ГПК), органов государственного управления, профсоюзов, других организаций, а также отдельных граждан в предусмотренных законом случаях (ст. 121 ГПК).

Предъявление иска третьими лицами возможно в суде первой инстанции к постановлению судебного решения (ст. 107 ГПК). Постановление суда об отказе и допуске третьего лица в дело не может быть обжалованы представлением отдельной жалобы, поскольку такие действия суда не препятствуют дальнейшему двигательные дела (ст. 323 ГПК). Но лица, которые имеют право на кассационное обжалование, могут в кассационной жалобе выложить свои соображения по поводу законности постановлений суда по этому поводу.

По процессуальному положению третьи лица с самостоятельными требованиями пользуются всеми правами и имеют все обязанности истца. Равенство их прав поясняется тем, что относительно их сделаны предположения, что они являются субъектами спорного права. Но между ними существует отличие: в интересах истца начинается производство по делу,а третье лицо — вступает в уже начатое дело в суде, поэтому объединить этих лиц понятием «истец» было бы неправильно. Название третьего лица сугубо процессуальное — они вступают в дело между двумя сторонами, поэтому и получили название третьих лиц.

Гражданский процесс, который возник по иску третьего лица к сторонам, имеет относительную самостоятельность: его развитие будет зависеть от развития процесса между сторонами, но прекращение процесса между сторонами не вызовет обязательного прекращения процесса между ними и сторонами. Удовлетворение сторон заключением мирового соглашения ли в результате рассмотрения дела судом первой инстанции не препятствует третьему лицу требовать соответственно рассмотрению судорог ее требования к сторонам ли нарушить кассационное проведение.

Относительная самостоятельность в развитии гражданского процесса третьих лиц не влияет на их полную самостоятельность в осуществимые надлежащих им субъективных гражданских процессуальных прав и выполнении обязанностей. Свои права они реализуют без каких-либо ограничений , исходя только из необходимости защитить собственные имущественные и личные неимущественные интересы.

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ИСКОВЫХ

ТРЕБОВАНИЙ

Третьими лицами, которые не заявляют самостоятельных требований на предмет спора, называются субъекты гражданских процессуальных правоотношений, которые принимают участие в процессе по делу на стороне истца или ответчика с целью защиты своих субъективных прав и интересов.

Одна и то же лицо может принимать участие в деле как третье лицо только со стороны одной стороны, но на стороне одной стороны могут принимать участие несколько третьих лиц, которые не заявляют самостоятельных требований.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика, если реше­ние по делу может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они пользуются процессуальными правами и несут про­цессуальные обязанности стороны, кроме права на изменение основания и предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, а также на отказ от иска, признание иска или заключение мирового со­глашения, на требование принудительного исполнения судебного решения.

Вступление в дело истца на стороне истца или ответчика не создает для третьих лиц положения стороны (соучастника) по спору между истцом и ответчиком. Третье лицо не является предполагаемым субъектом спор­ного материального правоотношения и не предъявляет никаких требова­ний на объект спора. Поэтому закон и не предоставляет третьему лицу, не заявляющему самостоятельных требований, полный объем прав и обязан­ностей стороны. Однако, поскольку третьи лица участвуют в деле на сто­роне истца или ответчика, они, следовательно, содействуют защите субъ­ективных прав и охраняемых законом интересов сторон.

Одновременно закон определяет, что третье лицо может принять уча­стие в процессе только в том случае, если судебное решение по делу мо­жет повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сто­рон. В противном случае у гражданина или организации нет оснований для вступления в дело, а у суда - для привлечения его в качестве третьего лица. Значит, помимо процессуального интереса- разрешения спора о праве в пользу одной из сторон - третье лицо имеет еще и субъективный материально-правовой интерес к делу, который обусловлен влиянием су­дебного решения на его права и обязанности. Чаще всего такой интерес -следствие регрессного обязательства между одной из сторон и третьим лицом.

Например, при удовлетворении виндикационного иска, предъявленно­го собственником имущества к фактическому владельцу, купившему имущество у третьего лица, покупатель имеет право требовать от продав­ца возмещения всех убытков. Точно так же при удовлетворении иска о возмещении вреда, предъявленного к владельцу источника повышенной опасности, последний вправе требовать от лица, непосредственно винов­ного в причинении вреда, возмещения убытков. Поскольку основания первоначального иска и возможного регрессного иска взаимосвязаны, участие в процессе по возникшему спору продавца или лица, управляющего источником повышенной опасности и непосредственно виновного в причинении вреда, приобретает важное значение для обеспечения всесто­роннего и объективного рассмотрения основного и регрессного исков.

Участие третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, обеспечивает выполнение целого комплекса процессуаль­ных задач:

во-первых, защиту материально-правовых интересов граждан, организаций, выступающих в процессе в качестве третьего лица;

во-вторых, содействие в защите субъективных прав граждан и организаций, выступающих в качестве сторон по делу;

в-третьих, всестороннее и пол­ное в соответствии с объективной истиной установление всех обстоя­тельств по делу;

в-четвертых, экономию времени и сил суда.

 Третье лицо без самостоятельных требований субъектом спорного материального правоотношения не является, поэтому на него судебным решением не может быть возложена какая-либо обязанность. По общему правилу материально-правовые последствия вступившего в законную силу судебного решения на третьих лиц распространяться не могут. Но это не означает, что влияние судебного решения на права и обязанности третьих лиц заключается только в том, что оно служит формальным осно­ванием для предъявления регрессного или другого аналогичного иска. Та­кой иск в зависимости от волеизъявления заинтересованного лица в одних случаях может быть предъявлен, а в других - нет. Влияние судебного ре­шения на права и обязанности третьих лиц следует понимать в том смыс­ле, что законная сила судебного решения, которым устанавливаются те или иные правоотношения, распространяется на третьих лиц вследствие такого его свойства, как преюдициальность. В процессе по регрессным искам не могут оспариваться факты и правоотношения, установленные решением, вынесенным с участием третьих лиц. Следовательно, юриди­ческий интерес третьего лица без самостоятельных требований в процессе по чужому спору заключается в установлении юридических фактов осно­вания возникновения правоотношения между истцом и ответчиком. Этому юридическому интересу, который имеет материально-правовой характер, пре­доставляется непосредственная судебная защита, т. е. он охраняется законом.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, - это предполагаемый участник материального правоотношения, взаимосвязанного со спорным правоотношением, являющимся предметом судебного разбирательства, вступающий или привлеченный в процесс между первоначальными сторонами с целью защиты своего охраняемого законом интереса[[6]](#footnote-6).

Закон широко определяет случаи участия в процессе третьих лиц без самостоятельных требований, интерес которых зависит от разрешения дала в пользу одной из сторон. Они могут заявить о своем желании принять в процессе участие или могут быть привлечены в дело по ходатайству сторон, прокурора или по инициативе суда. Суд обязан вынести по этому вопросу определение.

Заявление о вступлении и привлечении третьего лица должно содер­жать точные указания на основания, по которым оно может быть допуще­но или привлечено в процесс.

Под основаниями вступления (привлечения) третьего лица в процесс понимаются объективные данные о положении субъекта в системе мате­риальных правоотношений. Это, прежде всего, сведения о наличии мате­риального правоотношения между третьим лицом и одной из сторон по делу, а также юридические факты, с наличием или отсутствием которых закон связывает изменение, прекращение данного правоотношения или возникновение нового. Это положение можно сформулировать следую­щим образом: основанием для вступления (привлечения) в дело третьего лица служит возможность предъявления иска к третьему лицу или воз­никновения права на предъявление иска у третьего лица, обусловленная взаимной связью основного, спорного правоотношения между одной из сторон и третьим лицом

Наиболее типичным основанием является возникновение регрессного иска к третьему лицу, а также возможность предъявления иска, вытекаю­щего из права на изменение размера алиментов.

Анализ судебной практики позволяет выделить ряд оснований для уча­стия в деле третьих лиц без самостоятельных требований: возможность возникновения иска к кооперативу (третьему лицу) о предоставлении в пользование члену ЖСК жилой площади в соответствии с его долей пая -по делам о разделе пая и жилой площади в ЖСК между бывшими супру­гами; возможность возникновения иска к третьему лицу о расторжении договора займа или хранения, обеспеченного залогом, - по делам об ос­вобождении имущества от ареста и др.

Третье лицо, вступающее или привлеченное в процесс, вправе совер­шать все процессуальные действия, предусмотренные законом: ходатай­ствовать о допросе свидетелей, о назначении экспертизы, заявлять отво­ды, представлять доказательства и т. д. Оно самостоятельно распоряжает­ся своими процессуальными правами и не связано при этом с волей сто­роны, пособником которой является.

Третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, участвую­щих в деле на стороне ответчика, не следует считать соответчиками, так как они не являются субъектами спорного правоотношения. Соответчик, как и всякий ответчик, непосредственно отвечает по предъявленному иску первоначального истца, с которым он состоит в определенном правоотношении.

По характеру юридической заинтересованности в деле третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, отличаются от органов государственного управления, участвующих в деле для дачи заключения. Если юридический интерес к делу органа государственного управления вытекает из его функций по государственному управлению, то юридический интерес третьего лица основан на его личном (субъек­тивном) материально-правовом интересе. Третье лицо всегда заинтересовано в разрешении спора судом в пользу той стороны, пособником кото­рой оно является. Органы государственного управления, дающие заклю­чение по делу, заинтересованы в постановлении такого судебного решения по спору, которое наиболее полно обеспечит интересы государства в целом.

Гражданское процессуальное законодательство, как правило, не допус­кает одновременного рассмотрения и разрешения основного и регрессного исков при участии в процессе третьего лица, не заявляющего самостоя­тельных требований на предмет спора. Из этого общего правила имеется исключение по делам о восстановлении на работе или в прежней должно­сти незаконно уволенных или переведенных работников Суд может по названным делам привлечь в качестве третьего лица на сторону ответчика (учреждения, предприятия, организации) должностное лицо, по распоряжению которого были произведены увольнение или перевод. Ус­тановив, что увольнение или перевод были осуществлены с явным нару­шением закона, суд должен в том же процессе возложить на виновное должностное лицо обязанность возместить организации ущерб, причинен­ный в связи с оплатой за время вынужденного прогула или за время вы­полнения нижеоплачиваемой работы. Размер присуждаемых в этих случа­ях с должностных лиц сумм определяется законодательством о труде.

 Положительно решив вопрос о привлечении третьего лица по этим делам и уста­новив, что увольнение работника или его перевод были произве­дены с явным нарушением законодательства, суд в этом же про­цесседолжен возложить на виновное должностное лицо обязан­ность возместить ответчику ущерб, причиненный оплатой за время вынужденного прогула, либо за время выполнения нижеоплачи­ваемой работы в размере, предусмотренном законодательством о труде. Поскольку «явное нарушение законодательства» — это оце­ночная категория, суды по своему усмотрению должны опреде­лять, когда возлагать такую ответственность на должностное лицо[[7]](#footnote-7). В судебной практике это делают обычно тогда, когда увольнение работника произведено без согласия профсоюзного комитета, в случаях увольнения беременных женщин, несовершеннолетних и т.п. Иногда, как явное нарушение, расценивают случаи неоднок­ратного нарушения трудового законодательства этим должност­ным лицом.

Указанная норма всегда вызывала затруднения в судебной практике, но не потому, что в ней прямо указывалось на возможность рассмотрения и разрешения в одном деле основного и регрессного исков, а в силу пря­мого предписания суду «возложить ответственность», что не могло соот­ветствовать выполнению судом задачи по осуществлению правосудия по гражданским делам посредством рассмотрения и разрешения дел по спо­рам о праве.

Разрешая спор о праве, суд в публичной форме, путем вынесения спе­циального акта - судебного решения, дает ответ по существу требований истца о защите нарушенного или оспоренного права. Поэтому без заяв­ленного требования не может быть никакого судебного разбирательства и судебного решения.

Если же третье лицо, участвующее в деле на стороне истца или ответ­чика, заявит требование о защите своего права или интереса или, наобо­рот, истец или ответчик заявит такие требования к третьему лицу, то единственным препятствием к их совместному рассмотрению может быть только целесообразность их совместного разрешения, обусловленная сложностью дела. При этом суд может принять меры к обеспечению заяв­ленного требования.

Следовательно, рассмотрение в одном деле прямого и регрессного (обратного) иска вполне допустимо и даже желательно в целях процессу­альной экономии, конечно, если это допускают условия материального правоотношения и заявления такого иска. Но об этом нужно специально указать в законе, поскольку формулировка прав и обязанностей третьего лица на стороне истца или ответчика не предоставляет ему полномочий по распоряжению исковыми требованиями.

Юридическая заинтересованность третьих лиц без самостоятельных требований в результатах рассмотрения судорог дела между сторонами определяется ст. 108 ГПК тем, что постановленное судом по такому делу решения может заведомо решить следствия взаимоотношений между ними и сторонами — повлиять на их права или обязанности относительно одной из сторон. А это возможно в случае, если между третьим лицом и истцом существуют определенные материально-правовые отношения. Указанное положение подтверждается, например, содержанием статей 198, 238 Гражданского кодекса.

В соответствии со ст. 238 если лицо из-за обстоятельств, которые возникли до продажи вещи, предъявит к покупателю иск про о ее отобрании, то покупатель должен привлечь к участию в деле продавца как третье лицо без самостоятельных требований на свою сторону, а продавец обязан вступить в это дело, поскольку неблагоприятное для покупателя решение может создать для него право в порядке регресса получить от продавца (третьего лица) причиненные убытки.

По содержанию отношения таких третьих лиц с стороной зависят от правоотношений между сторонами, которые составляют предмет иска. С предъявлением иска (регрессного) к третьему лицу его правоотношения со стороной становятся предметом самостоятельного судебного разбирательства.

В приведенной ст. 238 ГПК предусматривается также, что участие в процессе этого вида третьих лиц направлено на то, чтобы оказывать содействие защите прав той стороны, на стороне которой она выступает, не допустить для нее неблагоприятного решения суда, поскольку неблагоприятное решение будет иметь для третьего лица преюдициальное значение — предоставит право стороне требовать убытков от третьего лица по праву регресса.

Кроме предотвращения предъявлению невыгодного для себя регрессного иска, третье лицо может быть заинтересовано также и потому, что вступив в процесс по делу между сторонами, сможет своевременно предотвратить нарушение своих прав, ухудшение своего правового положения (участие лица, которое уже получает алименты, при предъявлении к должнику другим лицом иска о взыскании алиментов).

Участие третьего лица в процессе оказывает содействие всестороннему, полному и объективному установлению судом соответствующих действительности обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон, а в итоге — и постановлению законного и обоснованного решения.

Третьими лицами без самостоятельных требований в судебной практике иногда признаются соучастники сторон и субъекты защиты прав других лиц. Но соответчик находится в правовых отношениях с истцом и отвечает непосредственно перед ним, а третье лицо на стороне ответчика находится за пределами спорных правоотношений сторон. Субъекты защиты прав других лиц отличаются от третьих лиц по выполняемым гражданско-процессуальными функциям — их участие в процессе обусловленная необходимостью осуществления положенных на них обязанностей и защиты прав граждан (в том числе и третьих лиц) и интересов государства (ч. 2 ст. 121 ГПК).

Третьи лица без самостоятельных требований могут по собственной инициативе вступить в дело в суде первой инстанции до вынесения решения, а также быть привлеченными к участию в деле по ходатайству сторон, прокурора или по инициативе суда. В связи с этим третьи лица без самостоятельных требований делятся на две группы: которые вступают в дело и которые привлекаются к участию в деле.

Так, по предъявленному членом кооператива иском против кооператива о защите затронутого или оспариваемого права пользования жилым помещением, выделенным нему общими сборами членов кооператива (собранием уполномоченных), государственная администрация района, города привлекается к участию в деле третьим лицом. При отказе в выдачи ордера на выделенную кооперативом квартиру члену кооператива иск предъявляется к государственной администрации района, города. Кооператив в этом случае принимает участие в деле как третье лицо.

В делах по искам об исключении имущества от ареста (исключение из описи) как третьи лица могут быть привлечены: торговые организации, которые продали включенное в опись имущество в кредит, предприятия, организации, кооперативные организации, которые построили дома на государственные средства, полученные в кредит, и продали эти дома работникам на льготных условиях; другие заинтересованные организации.

В делах, которые возникают из жилищных правоотношений, если судебное решение может повлиять на интересы местных советов, государственных и общественных организаций, предприятий, учреждений, организаций или кооперативов, суд обязан привлечь их к участию в деле.

Для вступления в процесс по делу подается заявление с указанием мотивов вступления и ссылкой на доказательства. Такое заявление не подлежит оплате государственной пошлиной и рассматривается судьей в стадии подготовки дела к рассмотрению (ст. 143 ГПК) и при рассмотрении дела по существу.

При решении вопроса о вступлении третьего лица в дело суд проверяет существование между ним и одной из сторон правовых отношений и возможности влияния на них решения суда по делу между сторонами. При рассмотрении судом заявления о привлечении третьих лиц другие лица, которые принимают участие в деле, вправе оспаривать целесообразность их участия в процессе. О результатах рассмотрения заявления суд выносит постановление, которое обжалованию и опротестованию не подлежит как такое, что не препятствует дальнейшему развитию процесса (п. 2 ст. 323 ГПК). Но лица, которые принимают участие в деле, могут изложить свои соображения по поводу законности и обоснованности такого постановления в кассационной жалобе.

Третьи лица без самостоятельных требований пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны. Но поскольку они не являются субъектами спорных материально-правовых отношений сторон, то не имеют права на изменение основания и предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, на отказ от иска, признание иска или заключение мирового соглашения, требовать выполнения судебного решения, постановления, определения (ч. 2 ст. 108 ГПК). Они не могут требовать повторения для них тех процессуальных действий, которые было осуществлено сторонами и другими лицами, которые принимают участие в деле, до их вступления в процесс[[8]](#footnote-8).

В доказательной деятельности третье лицо действует независимо от стороны. Выполнение или удержание от выполнения определенных процессуальных действий базируется на принципе диспозитивности и полностью зависит от самых третьих лиц, но, исходя из положений принципа объективной истины, из необходимости всестороннего и полного выяснения соответствующей действительности обстоятельств дела, суд может вменить в обязанность третьего лица выполнить определенные процессуальные действия.

Третье лицо, которое принимает участие на стороне ответчика, не вправе заявить встречный иск, но с разрешения суда может выполнить действия, которые означают изменение его процессуальной правосубъектности — оно может стать третьим лицом, которое заявляет самостоятельные требования.

Третьи лица без самостоятельных требований вправе привлекать на свою сторону других «субтретьих»лиц, и хотя такое двойное усложнение процесса вызовет неудобства для суда, но оно будет оказывать содействие избежанию в будущему двух процессов по рассмотрению дела, поскольку позволит суду выяснить существующие правовые отношения между сторонами, стороной и третьим лицом, между последним и «субтретьим» лицом.

Участие третьих лиц без самостоятельных требований в делах, которые возникают из трудовых правоотношений, — о восстановлении на работе неправильно уволенных или неправильно переведенных работников с выплатой за вынужденный прогул, имеет процессуальные особенности. Поскольку увольнение с работы или переведение работников с одной должности на другую или на другое предприятие той или другой местности производится по распоряжению уполномоченных на это должностных лиц, то эти лица на основании ст. 109 ГПК привлекаются к участию в деле третьими лицами без самостоятельных требований, причем только на стороне ответчика. Привлечение их ведется преимущественно по инициативе суда, в производстве которого находится дело, но возможно и по ходатайству лиц, которые принимают участие в деле.

Рассмотрев иск работника к организации и удовлетворив его, суд, если будет установлено, что увольнение или перевод истца был произведен с нарушением законодательства, должен в том же процессе положить на виновное третье лицо возмещения предприятию, учреждению, организации вреда, причиненной в связи с оплатой неправильно уволенному работнику вознаграждения за вынужденный прогул или оплатой переведенному работнику разницы в заработной плате в размере, установленном законодательством о работе. Предусмотренное ст. 109ГПК положение составляет исключение из общего правила рассмотрения дел с участием третьих лиц без самостоятельных требований на стороне ответчика и дает возможность суду в трудовых делах о восстановлении на работе или на предшествующей должности уволенных или переведенных работников рассмотреть одновременно первоначальный и регрессный иски.

Автор работы попытался на основании норм действующего законодательства определить правовое положение третьих лиц в гражданском процессе Украины. Итак, можно сделать следующие выводы:

Третьими лицами называются субъекты гражданских процессуальных правоотношений, которые вступают в затронутое гражданское дело в суде сторон для защиты личных субъективных прав и охраняемых законом интересов.

Различают два вида третьих лиц: третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, и третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования.

 Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, могут вступить в дело до постановления судеб­ного решения, предъявив иск к одной или к обеим сторонам. Они пользуются всеми правами и несут все обязанности истца.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, вступают в процесс путем подачи искового заявле­ния, которое должно отвечать всем требованиям статей 137, 138 ГПК, оплачивается государственной пошлиной, как и заявление первоначального истца. Третье лицо этого вида наделяется теми же правами и обязанностями, что и первоначальный истец, но

только по своему именно требованию.

 Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до постановления судом решения, если решение по делу может повлиять на их нрава или обязанности но отноше­нию к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству сторон, прокурора или по иници­ативе суда.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, кроме нрава на изменение основания и предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, а также на отказ от иска, признания иска или заключения мирового соглашения, требования исполнения су­дебного решения, определения, постановления суда.

 В заявлениях о привлечении третьих лиц и в заявлениях третьих лиц о вступлении в дело на стороне истца или ответ­чика должно быть точно указано, на каких основаниях надле­жит привлечь третьих лиц или допустить к участию в деле.

 Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, отличаются от предыдущего вида третьих лиц характером заинтересованности: они заинтересованы не в пред­мете спора, а в определенном исходе спора, т.к. тот или иной исход спора может повлиять на их взаимоотношения с одной из сторон по делу. Так, например, водитель автомобиля участвует в деле о возмещении вреда в качестве третьего лица на стороне от­ветчика, являющегося владельцем источника повышенной опас­ности. Он заинтересован в том, чтобы суд отказал в удовлетворе­нии иска, т.к. в противном случае автохозяйство обратится к нему в будущем с регрессным иском.

 Особенностью третьих лиц, не заявляющих самостоятель­ные требования на предмет спора, является и то, что они вступа­ют в процесс, в отличие от предыдущих, не подавая заявления. Более того/вступать в процесс они могут не только по своей ини­циативе, но и привлекаться по инициативе суда, ходатайству сто­рон и прокурора. Основанием возникновения заинтересованнос­ти третьих лиц данного вида является их допроцессуальная связь с одной из сторон данного гражданского дела.

 Судебная практика различают два вида третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора: они могут участвовать в процессе на стороне истца или на стороне ответчика. В судебной практике третьи лица уча­ствуют чаще всего на стороне ответчика. Третьи лица участвуют на стороне ответчика чаще всего потому, что опасаются в буду­щем предъявления к ним регрессного иска . Однако у них может быть и иная заин­тересованность, например, в случае участия в деле о взыскании алиментов на детей жены ответчика, которая является взыскателем алиментов по ранее вынесенному судебному решению.

 Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, наделяются процессуальными правами и обя­занностями стороны, кроме права на изменение основания и пред­мета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требова­ний, а также права на отказ от иска, признание иска и заключения мирового соглашения, права требовать исполнения судебного ре­шения, определения или постановления суда. Такой объем про­цессуальных прав данного вида третьих лиц вытекает из особен­ностейих юридической заинтересованности.

По делам о восстановлении па работе незаконно уволен­ных или переведенных работников суд может по своей иници­ативе привлечь к участию в деле в качестве третьего лица на стороне ответчика должностное лицо, по распоряжению кото­рого было произведено увольнение или перевод. Установив, что увольнение или перевод были произведены с явным нарушени­ем законодательства, суд в том же процессе должен возложить на виновное должностное лицо обязанность возместить госу­дарственному предприятию, учреждению, организации, колхо­зу, иной кооперативной организации, их объединению, другой общественной организации ущерб, причиненный в связи с оп­латой за время вынужденного прогула либо за время выполне­ния нижеоплачиваемой работы в размере, предусмотренном законодательством о труде.
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