**Тема 9. Уголовное преследование. Возбуждение уголовного дела**

**1. Понятие и виды уголовного преследования.**

**2. Понятие, сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела.**

**3. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.**

**4. Рассмотрение заявлений и сообщений о преступлении.**

**5. Порядок возбуждения уголовного дела.**

**6. Отказ в возбуждении уголовного дела: понятие, основания, процессуальный порядок.**

**1. Понятие и виды уголовного преследования**

Категория «уголовное преследование» в настоящее время не относится к числу спорных юридических терминов, поскольку получила свое легальное закрепление в действующем законодательстве (п. 55 ст. 5 УПК РФ).

*Уголовное преследование* - процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

Вместе с тем ряд авторов, не соглашаясь с предложенной УПК РФ трактовкой данного понятия, предлагают собственные варианты видения проблемы (например, восприятие уголовного преследования как совокупности правовых норм, т.е. уголовно-процессуального института)[[1]](#footnote-1), что, на наш взгляд, не является достаточно целесообразным и рациональным.

**Характерные черты уголовного преследования**

1) является видом процессуальной деятельности, т.е. носит не произвольный, а строго регламентированный уголовно-процессуальным законом характер;

2) осуществляется исключительно участниками уголовного процесса со стороны обвинения. К ним закон относит: а) прокурора; б) следователя, руководителя следственного органа; в) орган дознания, дознавателя; г) потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, их законных представителей и представителей;

3) осуществляется только в отношении подозреваемого (ст. 46 УПК РФ) и обвиняемого (ст. 47 УПК РФ), т.е. началом осуществления уголовного преследования следует считать момент, с которого лицо приобретает статус подозреваемого (например, задержание) либо обвиняемого (например, вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого);

4) служит достижению целей изобличения данных субъектов в совершении преступного деяния. *Для должностных лиц, ведущих производство по делу,* УПК РФ предусмотрел достаточно широкий круг полномочий, связанный с изобличением подозреваемого, обвиняемого - а) выдвижение подозрения, обвинения; б) собирание доказательств; в) уведомление о подозрении; г) предъявление обвинения и др.; что же касается *других участников,* то их роль в уголовном преследовании, как правило, сводится - а) к даче показаний; б) предоставлению доказательств; в) поддержанию обвинения и др.

**Виды уголовного преследования**

В зависимости от характера и тяжести преступления действующее законодательство выделяет три вида уголовного преследования:

1) уголовное преследование по делам частного обвинения;

2) уголовное преследование по делам частно-публичного обвинения;

3) уголовное преследование по делам публичного обвинения.

**Юридическая характеристика уголовных дел частного обвинения**

1) к данной категории уголовных дел относят четыре состава преступлений, предусмотренных УК РФ: а) ст. 115 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью»; б) ст. 116 «Побои»; в) ч. 1 ст. 129 «Клевета»; г) ст. 130 «Оскорбление»;

2) возбуждение дел частного обвинения осуществляется по заявлению потерпевшего, его законного представителя (по общему правилу, путем подачи заявления в мировой суд);

3) закон допускает прекращение данной категории уголовных дел в случае: а) отказа потерпевшего от обвинения в одностороннем порядке; б) примирения потерпевшего с обвиняемым по их соглашению;

4) примирение допускается до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора;

5) не достаточно урегулированной УПК РФ является ситуация, когда относительно возможности примирения с обвиняемым между потерпевшим и его законным представителем имеются разногласия. Представляется, что, так как потерпевший является несовершеннолетним, то приоритет должен отдаваться мнению его законного представителя[[2]](#footnote-2);

6) по делам частного УПК РФ предусматривает возможность возбуждения уголовного дела следователем либо дознавателем с согласия прокурора и при отсутствии заявления потерпевшего, его законного представителя (ч. 4 ст. 20 УПК РФ). Это может произойти в ситуации, если преступление совершено в отношении лица: а) находящегося в зависимом или беспомощном состоянии; б) не имеющего возможности по иным причинам защищать свои права и законные интересы либо в) отсутствуют данные о лице, совершившем преступление. В таких случаях производство по делу ведется в общем порядке, предусмотренном для дел публичного обвинения.

До внесения в декабре 2008 г. изменений в УПК РФ, его нормы не обязывали органы уголовного преследования возбуждать уголовные дела частного обвинения в случае обращения потерпевших с заявлениями о преступлении совершенном лицом, данные о которых неизвестны. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2005 г. № 7-П данная нормы была признана неконституционной и впоследствии изменена законодателем.

**Юридическая характеристика уголовных дел частно-публичного обвинения**

1) к данной категории уголовных дел относят девять составов преступлений, предусмотренных УК РФ (ч. 1 ст. 131 «Изнасилование», ч. 1 ст. 132 «Насильственные действия сексуального характера», ч. 1 ст. 137 «Нарушение неприкосновенности частной жизни» и др.);

2) возбуждение дел частно-публичного обвинения осуществляется по заявлению потерпевшего, его законного представителя (путем подачи заявления в правоохранительные органы);

3) по общему правилу закон не допускает прекращение данной категории уголовных дел в случае отказа потерпевшего от обвинения, а также примирения потерпевшего с обвиняемым;

4) прекращение такого уголовного дела в связи с примирением сторон допускается лишь по общим правилам ст. 25 УПК РФ при соблюдении следующих условий: а) наличие заявление потерпевшего о примирении; б) положительное решение о прекращении дела следователя с согласия руководителя следственного органа либо дознавателя с согласия прокурора; в) преступление должно относиться к категории небольшой или средней тяжести; г) преступление должно быть совершено впервые; д) лицо, в отношении которого прекращается дело, обязано примириться с потерпевшим и загладить причиненный ему вред; е) данное лицо должно быть согласно на прекращение уголовного дела;

5) уголовное дело частно-публичного обвинения может быть возбуждено без заявления потерпевшего (его законного представителя) в том же порядке, что и для дел частного обвинения.

**Юридическая характеристика уголовных дел публичного обвинения**

1) составы преступлений, не относящиеся к категориям дел частного и частно-публичного обвинения, являются делами публичного обвинения;

2) данные уголовные дела возбуждаются вне зависимости от волеизъявления потерпевшего, его законного представителя;

3) возбуждение уголовных дел такой категории в случае обнаружения признаков преступления является обязанностью специально уполномоченных государственных органов и должностных лиц - органов дознания, следователя, дознавателя.

**2. Понятие, сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела**

В юридической литературе термин «возбуждение уголовного дела» может иметь три значения: 1) стадия уголовного процесса; 2) процессуальный документ, завершающий данную стадию; 3) уголовно-процессуальный институт, представляющий собой совокупность правовых норм. При анализе данного вопроса мы будем вести речь о возбуждении уголовного дела как стадии уголовного процесса. Напомним, что каждая стадия уголовного процесса характеризуется: 1) своими непосредственными задачами; 2) кругом участников; 3) порядком их деятельности; 4) сроками и 5) итоговым процессуальным решением.

*Стадия возбуждения уголовного дела* - это обязательный, первоначальный и самостоятельный этап уголовного процесса, в рамках которого уполномоченные государственные органы и должностные лица решают вопрос о наличии признаков преступления и возможности начала предварительного расследования.

*Сущность* данной стадии заключается в определении наличия либо отсутствия: 1) уголовно-процессуальных (состоящих в установлении поводов и оснований к возбуждению уголовного дела) и - 2) уголовно-правовых (состоящих в первоначальной квалификации преступления) предпосылок расследования.

**Задачи стадии возбуждения уголовного дела**

1. Определение поводов (например, явки с повинной) и оснований (наличия достаточных данных, свидетельствующих о признаках преступления) к возбуждению уголовного дела.

2. Первоначальная квалификации преступления.

3. Определение вида уголовного преследования (частное, частно-пуб­личное, публичное).

4. Определение подследственности: 1) органа, уполномоченного осуществлять расследование (если он не вправе возбуждать дело и проводить расследование, то сообщение передается компетентному органу); 2) формы предварительного расследования - предварительного следствия или дознания.

5. Установление факта наличия либо отсутствия обстоятельств, препятствующих возбуждению уголовного дела (отсутствие события, состава преступления и др.)

**Границы (пределы) стадии возбуждения уголовного дела**

1) начало стадии - получение первоначальных сведений о преступлении (например, заявления потерпевшего);

2) окончание стадии - принятие итогового процессуального решения (в частности о возбуждении, отказе в возбуждении уголовного дела).

**Основные этапы (части) стадии возбуждения уголовного дела**

1) получение сообщения о преступлении, его процессуальное оформление;

2) принятие мер к предотвращению, пресечению преступления, сохранению его следов;

3) проведение при необходимости проверочных действий;

4) систематизация, анализ и оценка собранных материалов;

5) принятие и оформление одного из решений, предусмотренных ч. 1 ст. 145 УПК РФ (например, о возбуждении уголовного дела);

6) направление копии вынесенного постановления прокурору;

7) уведомление заявителя, других заинтересованных лиц (например, лица, в отношении которого возбуждено дело) о принятом решении;

8) иные возможные действия (например, отмена прокурором решения о возбуждении уголовного дела др.).

**3. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела**

В юридической литературе до настоящего времени не сложилось однозначной точки зрения по вопросу о том, что считать поводами к возбуждению уголовного дела. Не вдаваясь в особенности развернувшихся по этой проблеме научных дискуссий[[3]](#footnote-3), можно остановиться на следующем варианте определения рассматриваемого понятия.

*Повод к возбуждению уголовного дела* - предусмотренный уголовно-процессуальным законом источник информации, обязывающий уполномоченные государственные органы или должностных лиц при установлении признаков преступления принять решение о возбуждении уголовного дела.

**Виды поводов к возбуждению уголовного дела**

*1. Заявление о преступлении.* *Основные требования, предъявляемые к заявлению*: 1) может быть устным или письменным; 2) письменное заявление обязательно должно быть подписано заявителем; 3) анонимные заявления не рассматриваются как поводы к возбуждению уголовного дела (они не регистрируются, но в случае наличия в них сведений о преступлении без регистрации передаются для использования в оперативно-розыскной деятельности - Приказ МВД РФ № 985 от 01.12.2005 г. «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в ОВД РФ заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях» (далее - Инструкция); 4) устные заявления оформляются протоколом принятия устного заявления о преступлении, а если они сделаны в ходе производства следственного действий (например, осмотра) или судебного разбирательства, то заносятся в этот протокол.

*Реквизиты протокола принятия устного заявления о преступлении*

1) место и время принятия заявления; 2) сведения о лице, принявшем заявление; 3) сведения о заявителе; 4) данные о документе, удостоверяющем личность заявителя; 5) отметка о предупреждении заявителя об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос, удостоверяемая его подписью; 6) содержание заявления; 7) замечания, дополнения к протоколу; указание об ознакомлении с ним заявителя; 8) подписи заявителя и лица, принявшего заявление.

*2. Явка с повинной -* добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении. Следует разграничивать явку с повинной: 1) как повод к возбуждению уголовного дела (в этой ситуации в отношении лица еще не осуществляется уголовное преследование) и 2) как смягчающее вину обстоятельство (когда уголовное дело возбуждено и ведется расследование). Заявление о явке с повинной может быть письменным и устным. Устное заявление о явке с повинной оформляется также как и устное заявление о преступлении, т.е. соответствующим протоколом явки с повинной.

*3. Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников*, чем заявление о преступлении или явка с повинной, которое оформляется *рапортом об обнаружении признаков преступления.* Обнаружение признаков преступления должностными лицами правоохранительных органов может быть связано с иными видами их деятельности, в частности, получением информации о преступлении: 1) по телефону, факсу; 2) из лечебных учреждений; 3) в ходе административной (службы ГИБДД), оперативно-розыскной (оперативные аппараты) деятельности; 4) в случае выезда на объект при срабатывании сигнализации (подразделения вневедомственной охраны) и др. В таком случае лицо, выявившее признаки преступления, оформляет соответствующий рапорт. К сожалению, действующее законодательство не устанавливает требований к данному документу, однако, как представляется, он должен включать в себя следующие *реквизиты:* 1) указание руководителя правоохранительного органа, на имя которого подается рапорт; 2) информация о выявленном преступлении; 3) данные о лице, составившем рапорт; 4) подпись и дата составления документа.

Согласно ч. 2 ст. 140 УПК РФ *основаниями для возбуждения уголовного дела* является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Содержание этой формулировки в действующем законодательстве не раскрывается, а потому требует своего уточнения. Исходя из ее смысла, следует, что основания возбуждения уголовного дела имеют два аспекта: 1) юридический - наличие признаков преступления; 2) фактический - достаточность данных об этом.

**Юридический аспект оснований для возбуждения уголовного дела**

Относительно указанного понятия в литературе сложилось две основные точки зрения:

1) под признаками преступления необходимо понимать признаки, вытекающие из определения его понятия, закрепленного в ст. 14 УК РФ - преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания. Таким образом, можно вести речь об установлении следователем, дознавателем двух признаков деяния: а) общественной опасности; б) противоправности. *Общественная опасность* связана с вредоносностью деяния, т.е. способностью причинить вред интересам личности, общества, государства. *Противоправность* относится к формальным критериям, предполагающим установление факта закрепления деяния в качестве уголовно наказуемого[[4]](#footnote-4);

2) категории «признаки преступления» и «признаки (элементы) состава преступления» следует рассматривать как тождественные. Согласно данной точки зрения следователь, дознаватель должны подходить к решению вопроса дифференцировано[[5]](#footnote-5) и установить в деянии все либо некоторые признаки состава преступления - объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону. На наш взгляд, при определении наличия либо отсутствия оснований для возбуждения уголовного дела необходимо устанавливать лишь те признаки состава преступления, которые имеют значение для первоначальной квалификации. При этом *объект и объективная сторона* устанавливаются всегда, поскольку без них вообще невозможно принять определенное решение, *субъект и субъективная сторона* - лишь в необходимых случаях. Например, при возбуждении уголовного дела в ситуации, когда его субъект предполагается специальным (должностное лицо, военнослужащий и др.), в отдельных случаях нужно определять и субъективную сторону, в частности, при возбуждении уголовных дел относительно деяний, совершенных по неосторожности.

**Фактический аспект оснований для возбуждения уголовного дела**

Категория «достаточности данных» также является неоднозначной в юридической литературе. Абсолютное большинство исследователей выделяют в рамках ее восприятия два момента: 1) количественная характеристика - объем имеющихся знаний о признаках преступления у следователя, дознавателя, 2) качественная характеристика - уровень знаний, определяемый степенью вероятности выводов о наличии уголовно наказуемого деяния[[6]](#footnote-6). Согласно принципа свободы оценки доказательств указанные показатели знаний формируются по внутреннему убеждению следователя, дознавателя с учетом совокупности всей имеющейся информации.

**4. Рассмотрение заявлений и сообщений о преступлении**

Действующее уголовно-процессуальное законодательство достаточно скупо регламентирует вопросы рассмотрения поступившей информации о преступлении. В этой связи в ряде правоохранительных органов приняты ведомственные нормативные документы, детализирующие данную процедуру. В частности в ОВД действует Инструкция, устанавливающая порядок приема, регистрации и разрешения поступившей информации о преступлении. Процедуры *приема,* т.е. получения должностным лицом сведений о преступлении, а также *регистрации* - присвоения сообщению порядкового номера и фиксация кратких сведений о нем, не являются процессуальными, а носят организационный характер. *Разрешение* же поступившей информации является уголовно-процессуальным институтом, охватываемым в теории уголовного судопроизводства понятие*м рассмотрения или предварительной процессуальной проверки* сообщения о преступлении, проводимой в соответствие со ст. 144 УПК РФ.

**Юридическая характеристика рассмотрения сообщений о**

**преступлении**

*1. Цель* проведения проверки - установление достаточности данных, свидетельствующих о наличии в деянии признаков преступления, т.е. определение оснований для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

*2. Основание* проведения проверки - наличие установленного процессуальным законодательством повода к возбуждению уголовного дела (заявления о преступлении, явки с повинной). После приема и регистрации поступившей информации заявителю должен быть выдан документ, подтверждающий факт принятия сообщения о преступлении, в котором указываются: 1) данные о лице, принявшем заявление; 2) дата и время принятия заявления. Согласно Инструкции в качестве такого документа выступает *талон-уведомление,* состоящий из двух частей: 1) талона-корешка, остающегося в ОВД; 2) самого талона-уведомления, выдаваемого заявителю. Отказ в приеме сообщения о преступлении может быть обжалован прокурору, руководителю следственного органа или в суд, в порядке, предусмотренном ст.ст. 124, 125 УПК РФ. В юридической литературе справедливо отмечается необходимость отражения данного факта в талоне-уведомлении[[7]](#footnote-7).

*3. Субъекты* проведения проверки - компетентные органы и должностные лица, имеющие согласно процессуального законодательства право рассматривать сообщения о преступлении. В таком качестве выступают: 1) орган дознания (в лице уполномоченных должностных лиц); 2) дознаватель; 3) следователь; 4) руководитель следственного органа.

*4. Способы* проведения проверки - 1) производство в случаях, не терпящих отлагательства, таких следственных действий как: а) осмотр места происшествия (ч. 2 ст. 176 УПК РФ); б) освидетельствование (ч. 1 ст. 179 УПК РФ); в) осмотр трупа (ч. 4 ст. 178 УПК РФ); 2) проведение документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, в том числе с привлечением специалистов; 3) направление требований, поручений, запросов в различные организации (например, о предоставлении какой-либо информации); 4) проведение согласно ч. 2 ст. 144 УПК РФ проверки следователем по поручению руководителя следственного органа, органом дознания по поручению прокурора по сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации. По требованию прокурора, следователя, органа дознания редакция (главный редактор) средства массовой информации должны передать документы, материалы, а также сведения о лице их предоставившем, кроме случаев, когда данное лицо поставило условие о сохранении в тайне источника информации (ст. 41 федерального закона «О средствах массовой информации»); 5) отобрание объяснений у должностных лиц и граждан. В настоящее время данный способ в отличие от УПК РСФСР 1960 г. утратил свое процессуальное значение, однако, до сих пор применяется в практической деятельности правоохранительных органов.

*5. Сроки* проведения проверки - 1) в течение 3-х суток со дня поступления сообщения; 2) срок проверки может быть продлен до 10-ти суток по ходатайству следователя - руководителем следственного органа, а ходатайству дознавателя - начальником органа дознания; 3) срок проверки может быть продлен до 30-ти суток при необходимости проведения документальных проверок и ревизий, исследований документов, предметов, трупов по ходатайству следователя - руководителем следственного органа, а ходатайству дознавателя - прокурором (с обязательным указанием на конкретные фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления).

*6. Решения,* принимаемые по результатам проверки (ст. 145 УПК РФ): 1) о возбуждении уголовного дела; 2) об отказе в возбуждении уголовного дела; 3) о передаче сообщения по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения - в мировой суд. В последнем случае должностные лица, проводившие проверку, обязаны принять меры по сохранению следов преступления. О принятом по результатам проверки решении сообщается заявителю, а также разъясняется его право обжалования данного решения.

**5. Порядок возбуждения уголовного дела**

В рамках первого вопроса мы охарактеризовали понятие уголовного преследования, указав, что оно бывает трех видов: 1) публичное; 2) частное; 3) частно-публичное. В зависимости от данного обстоятельства выделяют и соответствующий порядок возбуждения уголовных дел.

**Порядок возбуждения уголовного дела публичного обвинения**

1) наличие процессуального повода для возбуждения уголовного дела;

2) установление оснований для возбуждения уголовного дела, в том числе в результате проведенной проверки;

3) вынесение уполномоченным органом или должностным лицом (органом дознания, дознавателем, следователем, руководителем следственного органа) *постановления о возбуждении уголовного дела.* В качестве обязательных реквизитов данного документа ч. 2 ст. 146 УПК РФ называет: а) дату, время и место вынесения; б) должностное лицо, вынесшее постановление; в) повод и основание для возбуждения уголовного дела; г) пункт, часть и статья УК РФ, на основании которых возбуждается уголовное дело (квалификация преступления);

4) немедленное направление копии постановления прокурору. При возбуждении уголовного дела должностными лицами, которым в соответствии с ч. 3 ст. 40 УПК РФ предоставлено право возбуждения дел и производства неотложных следственных действий (например, капитанами морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании), прокурор незамедлительно уведомляется данными лицами о начатом расследовании. Постановление о возбуждении уголовного дела передается ими прокурору также незамедлительно при появлении для этого реальной возможности;

5) прокурор в течение 24-х часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, вправе отменить соответствующее постановление. Его решение оформляется *постановлением об отмене постановления о возбуждении уголовного дела,* копия которого незамедлительно направляется лицу, возбудившему уголовное дело;

6) о возбуждении уголовного дела орган или лицо, принявшие данное решение, незамедлительно уведомляют: а) заявителя; б) лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело;

7) в случае, когда возбужденное уголовное дело не относится к подследственности соответствующего органа, то оно направляется прокурору для ее определения, о чем в постановлении делается отметка.

**Особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения**

1) по общему правилу заявление о совершении преступления, относящегося к делам частного обвинения, подается потерпевшим, его законным представителем в мировой суд; порядок принятия такого заявления регламентирован ст. 318 УПК РФ;

2) в случае подачи заявления в правоохранительные органы они должны принять решение о его направлении в мировой суд;

3) при подаче в мировой суд заявления без указания данных о лице, привлекаемом к уголовной ответственности, судья обязан отказать в его приеме и направить заявление руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в общем порядке, как для дел публичного обвинения;

4) заявление о привлечении к уголовной ответственности должностного лица, обладающего согласно ст. 447 УПК РФ служебным иммунитетом (депутат Государственной Думы, член Совета Федерации, судья и др.), подается в правоохранительные органы, т.к. уголовное дело в отношении данных лиц возбуждается в специальном порядке (например, возбуждение уголовного дела в отношении депутата Государственной Думы осуществляется Председателем Следственного комитета при прокуратуре РФ с согласия Государственной Думы). При поступлении заявления в отношении данной категории лиц мировому судье он отказывает в приеме заявления и направляет его руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в специальном порядке;

5) по делам частного обвинения УПК РФ предусматривает возможность возбуждения уголовного дела следователем либо дознавателем с согласия прокурора и при отсутствии заявления потерпевшего либо его законного представителя (ч. 4 ст. 20 УПК РФ).

**Особенности возбуждения уголовных дел частно-публичного обвинения**

1) возбуждение уголовных дел частно-публичного обвинения также осуществляется по заявлению потерпевшего, его законного представителя путем подачи заявления в правоохранительные органы;

2) производство по таким делам ведется в общем порядке, предусмотренном для дел публичного обвинения;

3) по делам частно-публичного обвинения закон также предусматривает возможность возбуждения уголовного дела следователем либо дознавателем с согласия прокурора и при отсутствии заявления потерпевшего либо его законного представителя (ч. 4 ст. 20 УПК РФ).

**6. Отказ в возбуждении уголовного дела: понятие, основания,**

**процессуальный порядок**

Как было сказано выше, по результатам проведения предварительной проверки сообщения о преступлении может быть принято решение об *отказе в возбуждении уголовного дела,* под которым следует пониматьпроцессуаль­ное решение компетентного государственного органа или уполномоченного должностного лица (органа дознания, дознавателя, следователя, руководи­теля следственного органа), констатирующее наличие обстоятельств, исключающих про­изводство по делу (оснований отказа в возбуждении уголовного дела). Одни из этих обстоятельств носят материально-правовой (уголовно-правовой), а другие - уголовно-процессуальный характер [[8]](#footnote-8).

**Обстоятельства, исключающие производство по делу (основания отказа в возбуждении уголовного дела) - ст. 24 УПК РФ**

1) отсутствие события преступления (например, самоубийство; совершение дорожно-транспортного происшествия по вине пострадавшего; разрушение имущества не в результате преступных действий, а природных явлений и др.);

2) отсутствие в деянии состава преступления (например, отсутствие в деянии хотя бы одного из элементов состава преступления - объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны, в частности, когда лицо не достигло возраста уголовной ответственности; наличие обстоятельств, исключающих преступность деяния - необходимая оборона; малозначительность деяния - ч. 1 ст. 14 УК РФ);

3) истечение сроков давности уголовного преследования (два года - после совершения преступления небольшой тяжести; шесть лет - средней; десять лет - тяжкого; пятнадцать лет - особо тяжкого преступления). Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления до дня вступления приговора суда в законную силу;

4) смерть подозреваемого, обвиняемого, кроме случаев, когда производство по делу необходимо для его реабилитации - представляется, что в данной ситуации законодатель допустил неточность, т.к. при отказе в возбуждении уголовного дела подозреваемого либо обвиняемого еще нет, скорее следовало бы вести речь о лице, в отношении которого проводилась предварительная процессуальная проверка. Также предполагается, что начало производства по делу в случае смерти лица для его последующей реабилитации возможно по заявлению близких родственников, хотя в целом указанная процедура УПК РФ вообще не регламентирована;

5) отсутствие заявления потерпевшего или его законного представителя, кроме случаев, когда оно может быть возбуждено и без данного заявления (такая ситуация возможна, когда в ходе рассмотрения сообщения выявляются признаки преступления, относящегося к делам частного или частно-публичного обвинения, а потерпевший отказывается подать заявление). Не следует забывать, что и по таким категориям дел УПК РФ предусматривает возможность возбуждения уголовного дела следователем либо дознавателем с согласия прокурора в случае совершения преступления в отношении лица: а) находящегося в зависимом или беспомощном состоянии; б) не имеющего возможности по иным причинам защищать свои права и законные интересы; в) отсутствия данных о лице, совершившем преступление;

6) отсутствие заключения суда либо согласия соответствующего органа на возбуждение уголовного дела в отношении лиц, обладающих служебным иммунитетом (депутат Государственной Думы, член Совета Федерации, судья и др.). В частности, закон предусматривает, что в отношении ряда лиц, перечень которых определен ст. 447 УПК РФ, уголовное дело может быть возбуждено только при наличии: а) заключения суда о наличии в их действиях признаков преступления (Генеральный прокурор РФ, Председатель Следственного комитета при прокуратуре РФ) либо б) согласия определенного органа (для депутата Государственной Думы - Государственной Думы; для члена Совета Федерации - Совета Федерации).

**Процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела**

1) определение наличия обстоятельств, исключающих производство по делу, указанных в ст. 24 УПК РФ;

2) вынесение уполномоченным должностным лицом *постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.* Отказ по основанию, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие в деянии состава преступления), возможен только в отношении конкретного лица;

3) в случае отказа в возбуждении уголовного дела при проведении проверки в отношении конкретного лица, должен быть рассмотрен вопрос об уголовном преследовании лица, заявившего или распространившего информацию о преступлении, за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ;

4) в случае отказа в возбуждении уголовного дела при проведении проверки по сообщению, распространенному в средствах массовой информации, решение об отказе подлежит обязательному опубликованию;

5) копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24-х часов с момента его вынесения направляется прокурору;

6) копия постановления в тот же срок направляется заявителю, которому разъясняется право обжалования принятого решения прокурору, руководителю следственного органа или в суд;

7) прокурор, признав по результатам рассмотрения жалобы отказ в возбуждении уголовного дела незаконным: а) при принятии данного решения следователем – выносит мотивированное постановление о направлении материалов руководителю следственного органа для рассмотрения вопроса об отмене решения (последний вправе не согласиться с этим); б) при принятии решения органом дознания, дознавателя - отменяет его и направляет свое постановление с указаниями, устанавливая срок их исполнения. Руководитель следственного органа: а) отменят решение следователя и самостоятельно возбуждает уголовное дело либо - б) направляет материалы для дополнительной проверки со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения;

8) признав по результатам рассмотрения жалобы отказ дознавателя или следователя незаконным, суд: а) выносит соответствующее постановление; б) направляет его для исполнения руководителю следственного органа либо начальнику органа дознания; в) уведомляет об этом заявителя.
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