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**Введение**

XXI век ассоциируют с наступлением цивилизационной войны, в которой евро-антантической цивилизации противостоят цивилизации «второго» и «третьего» миров. В отличие от предыдущих войн, последняя ведется без применения оружия (если не считать локальных вооруженных конфликтов). Она носит «информационно- культурный» характер, однако ее исходом, судя по тому, как складывается ситуация, станет поражение Запада и гибель целой цивилизации. В 2002 г. в США была опубликована книга с интригующим названием «Смерть Запада», сразу же вызвавшая противоречивые отклики и вместе с тем получившая признание в связи с очевидной актуальностью затронутых в ней проблем. Книга написана известным американским политическим деятелем Патриком Бьюкененом, бывшим главным советником президентов США Р.Никсона и Р.Рейгана, кандидатом в президенты от Республиканской партии на выборах 1992 и 1996 годов. Она посвящена анализу опасностей глобального характера, представляющих, по мнению автора, смертельную угрозу самому существованию западной цивилизации. Свои рассуждения автор строит не на пустом месте – на страницах книги можно насчитать порядка 600 ссылок на научные исследования, статистические издания ООН, религиозную и художественную литературу и другие первоисточники. Как говорит сам П. Бьюкенен: «Это не предсказание…, а диагноз. Нации «первого мира вымирают…». Следует заметить, что применяемое автором понятие «запад» отличается от общепринятого и включает страны Центральной и Восточной Европы, в том числе и Россию. Это он делает на том основании, что народы этих стран принадлежат к одной и той же религии – христианству.

В данном реферате я предприняла попытку проанализировать высказывания П. Бьюкенена и выяснить, **как вымирающее население и нашествие иммигрантов** угрожают нашей стране и западной цивилизации в целом.

**Рождаемость и смертность. Реальность и прогнозы**

Бьюкенен предрекает гибель западной цивилизации - за сорок лет население земного шара увеличилось вдвое, с трех до шести миллиардов человек, но европейские народы практически прекратили свое воспроизводство. Из 47 стран Европы лишь в мусульманской Албании в 2000 г. сохраняется уровень рождаемости, позволяющий не беспокоиться о будущем. Прочая Европа, утверждает П.Бьюкенен, начала вымирать. В 17 странах Старого Света этот процесс в настоящее время выражается в том, что смертность ныне соответствует рождаемости, а то и превосходит последнюю.

Сохранение данной тенденции грозит тем, что белое население Европы к 2050 г. может уменьшиться до 600 миллионов, а по некоторым оценкам, даже до 556 миллионов человек. Подобный громадный обвал будет равнозначен полному исчезновению населения Бельгии, Голландии, Дании, Швеции, Норвегии и Германии, вместе взятых. Если нынешние тенденции сохранятся на протяжении всего XXI в., а пока никаких признаков изменения к лучшему нет, население континента к концу столетия, по прогнозам Демографического отдела ООН, вообще сократится до 207 миллионов человек, что составляет 30% численности в настоящее время. В последний раз столь значительное сокращение европейского населения наблюдалось во время Черной смерти-эпидемии чумы в 1347-1352 г. В результате «колыбель западной цивилизации станет ее могилой»,- заключает П.Бьюкенен

Чрезвычайно тяжелая демографическая ситуация складывается в России. Россия в 2050 году потеряет 33 миллиона человек, что даже больше, чем 30 миллионов жертв, которые приписывают Сталину. Уже в ходе подготовки прогнозов ООН по народонаселению мира, опубликованных в 1998–2000 гг., пришлось сначала снижать показатель общей численности россиян с 147 млн. до 145 млн. человек, а затем корректировать коэффициент рождаемости, снизив его с 1,35 до 1,17. При этом рассчитывать на лучшее не приходится, поскольку в России каждые две беременности из трех прерываются абортами, а мужчины в среднем живут лишь 59 лет, уровень смертности на 70 % превышает уровень рождаемости. Автор приводит в пример Чукотку, где население сократилось со 180000 в 1900 году до 65000 человек сегодня. Речь практически уже сейчас идет «об угрозе выживанию нации» – цитирует автор слова президента РФ В.Путина. В случае нулевой иммиграции население России в 2100 г. составит всего 80 миллионов человек.

Население Сибири значительно сокращается, в то время население соседнего Китая стремительно растет. Многочисленные прогнозы показывают, что россияне в будущем будут вытеснены с Азии, станут жить только в Европе. К 2050 году европейцы будут составлять всего лишь одну десятую мирового населения, причем треть из них окажется старше 60 лет, а каждый десятый достигнет возраста 80 лет.

Согласно приводимым в книге расчетам бывшего министра торговли США П. Петерсона, большинству западных стран в ближайшие 30 лет предстоит изыскивать ежегодно от 9 до 16% ВВП дополнительно на то, чтобы покрывать расходы на содержание лиц пенсионного возраста. Если необходимые для этого средства собирать с помощью налогов, тогда суммарное налогообложение заработной платы повысится не менее чем на 25–40%, и это в странах, где общая сумма личных подоходных налогов и без того уже нередко превышает 40%.

# 

# Смерть Запада и ее причины

Автор видит причину грядущей смерти Запада, то есть всей христианской цивилизации, прежде всего в самом западном обществе «изобилия».

В 1960-е годы на смену золотому поколению «победителей» (победа над фашизмом) приходит поколение «бэби - бумеров» (тех, кто родился во время послевоенного подъема рождаемости). Они и следующие за ними поколения были настолько озабочены собственными удовольствиями, что не утруждали себя обзаводиться детьми.

С этого момента и появляется так называемая «новая мораль», придуманная под новый стиль жизни. Бьюкенен выделяет несколько черт общества «изобилия»:

* Появление наркотических средств («Врубись и вырубись»).
* Сексуальная революция, проходящая под лозунгом «Занимайся любовью, а не войной». Пропагандируется «жизнь для себя». Страх перед общественным презрением - потеря репутации - слабел благодаря прославлению «свободных девушек» и «свободных половых отношений». О запретах природы - нежелательных беременностях и венерических болезнях - заботятся противозачаточные средства и гинекологи, готовые в любой момент сделать аборт.
* Повышение общественного благосостояния («…у богатых меньше детей, чем у бедных»),
* Кризис семьи, базирующийся на излишней самостоятельности слабого пола, «перемещением» женщин из дома в офисы, их стремлением к карьерному росту. В 1950 году 88 % американок с детьми до шести лет оставались дома и, как правило, рожали еще. Сегодня 64 % американок с детьми до шести лет полноценно трудятся в офисах. «Основные заботы нашего поколения - внешний вид и деньги»,- заявила журналистка Элинор Миллс. «Комфорт - единственная вера нынешних поколений. Понятие жертвы ради семьи - основа человеческого общества - превратилось в исторический казус…»- говорит профессор социологии в болонском университете Пьер - паоло Донати.
* Распространение идей феминизма. С точки зрения феминисток, брак - это форма проституции, а семья - отживший свое общественный институт. Из переписи США 2000 года выясняется, что ныне 26 процентов американцев от всего населения страны одиноки. Иными словами, брак вышел из моды.
* Торжество массовой культуры, ставящая на первое место карьеру, секс и независимость женщин. Древний триумвират «мир, плоть, дьявол» не только извлечен из небытия, но и усиленно пропагандируется лучшими рекламными агентствами.
* Отказ от прежних морально-этических норм. Еще в 1950 годах развод был скандалом, «потрясением основ», достойных разве отбросов общества, аборт считался преступлением, а гомосексуализм - любовью, не смеющей себя назвать. Сегодня же более 50% браков заканчиваются разводами, а гомосексуализм пропагандируется. К примеру, Хилари Клинтон, первая из супруг президентов США, приняла участие в параде геев в Нью-Йорке. Происходит смещение западного образа мышления от христианских ценностей: жертвенности альтруизма, верности к воинствуюшему мирскому индивидуализму, сфокусированному исключительно на себе. Эвтаназия прижилась в Европе и проникает в Америку. В век индивидуализма люди верят в качество жизни, а не в ее святость, никто не желает, чтобы ему рассказывали, как он должен жить.
* Дехристианизация Запада. Внутренние запреты - чувство греха, нарушения Божественных установлений уже не кажутся столь незыблемыми, религиозное движение, появившееся в эпоху сексуальной революции «Ты со мной, Иисус» популярно объясняло, что Господь не так суров, как может показаться, и что вообще он - только метафора. Джон Леннон в одном из интервью 1960 годов заявил: «Христианство обречено. Оно увянет и исчезнет…Это очевидно…Мы сейчас куда популярнее Иисуса». В своей песне “Imagine”, описал земной рай - рай постхристианской эпохи. Он изобразил мир без собственности, где каждый владеет всем». Тем не менее после его смерти в возрасте сорока лет, мир узнал, что Леннон обладал собственностью на 275 миллионов долларов, то есть являлся одним из богатейших людей на планете. Более того, из публичных и школьных библиотек США изъяты все экземпляры Библии, творения Отцов Церкви, кресты и т.д. Запрещено молиться и даже перекреститься во время спортивных состязаний. Крест в честь павших воинов в городе Юджин признан противоречащим Конституции. Девиз штата Огайо: "Человекам это невозможно, Богу же все возможно" (В некоторых источниках «С Божьей помощью все возможно») велено было убрать из официальных документов и налоговых деклараций. Знаменитый фотограф Андреас Серрано представил «произведение» «Писающий Христос», где изображено большое распятие, погруженное в урину. Автор приводит множество примеров создания коллажей на религиозные темы.

Бьюкенен проводит параллель между современной цивилизацией и Римом. Он объясняет сокращение римского населения процветанием детоубийства, а также сексуального излишества. У христиан были дети, у язычников - нет, христианам воспрещались и прививались по тяжести преступления к убийству. Христиане часто похищали обреченных на гибель языческих младенцев, крестили их и воспитывали в своей вере с помощью общины.

Вместо традиционной, христианской, родилась новая религия с верой в глобализм, выражающийся в скептическом отношении к патриотизму, открытые границы и мировое правительство.

# 

# Пути спасения от смерти. Их последствия

Для сохранения неприкосновенности системы социальной безопасности Европа должна выбрать один из трех возможных вариантов:

1. Изыскать триллионы долларов в виде новых налоговых поступлений, что крайне маловероятно, причем не только по фискальным, но и по чисто социальным причинам.
2. Женщины европейских стран должны рожать в два-три раза больше детей, чем в настоящее время.
3. Европа должна импортировать ежегодно миллионы рабочих. «Таковы жесткие условия выбора, стоящие перед Старым Светом», – подчеркивает П.Бьюкенен.

Директор Отдела народонаселения ООН Дж. Шами, как и другие демографы, не верит в возможность того, что женщину «можно убедить иметь четверых детей» и тем самым добиться повышения рождаемости. П.Бьюкенен констатирует, что если во всех европейских странах, не считая мусульманской Албании, женщины хотят иметь не более одного - двух детей, то это следует рассматривать не как «заговор», а как проявление свободного выбора. Для них их собственные желания «намного более убедительны, чем исследования демографов, показывающие, как будет выглядеть Европа, когда этим женщинам будет 70 или 80 лет или когда их уже не станет».

Поэтому из трех вариантов наиболее вероятен и практически неизбежен последний, а именно импорт рабочей силы. В свою очередь, масштабы иммиграции зависят от того, какие цели при этом преследуются. Так, если Европа будет стремиться сохранить на нынешнем уровне количество трудоспособного населения в возрасте 15–64 лет, то ей придется до 2050 г. допустить въезд 169 миллионов иммигрантов. Но если при этом желательно сохранить еще и уровень социального обеспечения лиц старших возрастов, в настоящее время поддерживаемый тем, что на каждого пенсионера приходится 4,8 работающих в возрасте 15–64 лет, тогда Европе придется принять уже 1,4 миллиардов иммигрантов.

В том, что европейцам не удастся избежать массовой иммиграции, убеждает опыт США. «Поскольку народы западных стран стали вымирать, – пишет Бьюкенен, – пустующие комнаты в «Доме Запада» не будут долго пустовать. В Америке места, подготовленные для 40 миллионов потерянных нерожденными после дела «Роу против Уэйда»[[1]](#footnote-1), были заняты благодарными бедняками из Азии, Африки и Латинской Америки.

По сути дела, массовая иммиграция уже стала насущной потребностью для многих стран, и она фактически началась. В 2000 г. Англия приняла рекордное число иммигрантов – 185 тыс. человек, в 1999 г. в ЕС нелегально въехало более полумиллиона иммигрантов, что в 10 раз превысило показатели 1993 г.

По мнению автора, Европа совершенно не в состоянии противостоять этому наплыву желающих занять рабочие места. И дело не только в том, что существует объективная потребность ввозить рабочую силу ради социального обеспечения пенсионеров или поддержания достигнутого уровня жизни. Дело в том, что на правительства европейских стран все большее давление будут оказывать предприниматели, нуждающиеся в притоке новых рабочих рук ради сохранения конкурентоспособных позиций этих стран на мировых рынках. В Италии, например, отчетливо понимают, что в условиях все большей глобализации рынка труда этой стране с ее стареющим населением и малочисленной молодежью будет трудно соперничать с основными конкурентами – Францией, США и Индией. Однако П.Бьюкенен серьезно сомневается в том, что итальянцам удастся поправить положение за счет внутриевропейской иммиграции (из стран Восточной Европы), так как эти страны сами испытывают аналогичные трудности. По логике вещей эта иммиграция, скорее всего, будет исходить из стран «третьего мира».

Ничего хорошего Бьюкенен не сулит и России, которой тоже практически не дает шансов на спасение. Демографический дисбаланс с Китаем, подпирающие с юга «более молодые и живые» исламские нации в странах Центральной Азии, Турция, которая по численности населения к середине нынешнего века догонит Россию, - вот те причины, вследствие которых наша страна «к 2050 году потеряет значительную часть Сибири и будет вынуждена уйти с Кавказа».

Итак, массовая иммиграция в Европу стала экономически необходимой, но она влечет за собой множество политических, экономических, социальных, культурных и иных проблем. Основной является проблема интеграции иммигрантов. Иммигранты несут иную культуру, традицию, веру и создают копии родного мира в самом сердце Запада. В отличие от США, особенностью Европы является гомогенность, однородность народов, населяющих страны континента. У них нет исторического опыта приема иностранцев или ассимиляции иммигрантов. Небольшие по численности, живущие в густонаселенных странах европейские народы не имеют опыта «плавильного котла», которым располагают, например, США. Из-за сепаратистских настроений, существующих в разных уголках Европы, может произойти дальнейшее дробление ряда стран. В этих условиях нельзя исключать ни использования вопроса об иммигрантах в сугубо политических целях, ни роста антииммигрантских настроений. Все чаще происходят столкновения между белым населением и иммигрантами. Расовые волнения в фабричном городке Олдхэм в Ланкашире, в Лидсе, Бернли и Брэдфорде (Англия), схватки между испанцами и марокканцами в Эль-Эджидо, кровавые побоища между французской и алжирской молодежью в Париже, нападения скинхедов на турок в Германии – все это предвестники трудных времен, которые придется пережить Европе и которые неизбежно приведут к социальной напряженности.

Ассимилируются ли они или же станут существовать в качестве «неперевариваемых частиц» Африки и Азии в том месте, которое когда-то служило оплотом христианства?” – задается вопросом автор книги и в принципе дает на него неутешительный ответ. Он обращает внимание на опыт США, который свидетельствует, что афроазиаты в этой стране так и не стали «полноценными участниками американского общества». Вообще, как утверждает П.Бьюкенен, по сравнению с белой расой «другие расы ассимилировать во много раз труднее».

Показательны в этом отношении серьезные проблемы, возникшие в США в связи с ассимиляцией иммигрантов «новой волны» из Мексики. Известный политолог С. Хантингтон, автор нашумевшей книги «Столкновение цивилизаций», для которого миграция является «центральным вопросом нашего времени», определяет иммиграцию из Мексики как «особый случай». Иммигранты как таковые обычно делятся на «новообращенных», т.е. тех, кто согласен на ассимиляцию, и на «временных жителей», т.е. тех, кто приезжает на заработки и несколько лет спустя возвращается домой. Согласно С. Хантингтону, мексиканцы не относятся ни к тем, ни к другим. «Они снуют туда и обратно между Калифорнией и Мексикой, имея при себе двойные удостоверения личности и подбивая членов семей присоединяться к ним». Как отмечает П.Бьюкенен, подобных мексиканцев миллионы, и они не желают изучать английский язык, не хотят становиться гражданами США. Они предпочитают временное пребывание в анклавах, напоминающих им родные места, которые создаются мексиканцами-эмигрантами. Они имеют собственные СМИ, предпочитают свою – испанскую – культуру и испанский язык американской культуре и английскому языку и все больше превращаются «в нацию внутри нации».

Мексиканцы селятся компактными общинами, образуя этнические анклавы. За 90-е годы ХХ столетия численность жителей США с испано-мексиканскими корнями увеличилась на 50% и к 2000 г. достигла 21 миллиона человек. Подобные компактные поселения представляются автору книги крайне опасными, во-первых, из-за заложенного в них потенциала «балканизации», т.е. возможного вытеснения пришлым этносом коренного населения с занимаемой территории, и, во-вторых, из-за возможного возникновения на территории США этнического Ольстера или Квебека, население которого в дальнейшем может потребовать формального признания «своей отдельной и уникальной испанской культуры и своей принадлежности к ней» и права на особые отношения с Мексикой. Эти опасения далеко не беспочвенны. В Калифорнии, где латиноамериканцы в возрасте моложе 18 лет составляют 43% населения, а численность выходцев из Азии за десятилетие увеличилась на 42%, социологами зарегистрирован устойчивый (до 100 тыс. человек в год) отток белого населения, в основном англосаксонского происхождения, а также негритянского населения. Неудивительно, что этот крупнейший американский штат может превратиться, как выражается автор книги, “в штат третьего мира”.

Переселение мексиканцев в США, принявшее, как утверждает П.Бьюкенен, характер форменного вторжения, опасно еще и потому, что в Мексике не забывают о войне 1848 г. и последующих событиях, в результате которых США захватили половину территории Мексики. Эта историческая память живет в мексиканцах, и наиболее радикально настроенные из них мечтают вернуть утраченное. Поэтому, если ассимиляция этой массы вновь прибывших закончится провалом, США рискуют (согласно С. Хантингтону) превратиться «в расколотую страну со всеми предпосылками к внутренним раздорам и разобщению”, которые это обстоятельство повлечет за собой».

Еще более сложную проблему представляет собой нелегальная иммиграция. Дело осложняется тем, что нелегальную иммиграцию активно поддерживают власти Мексики, стремящиеся с ее помощью решать проблемы бедности. Будущих нарушителей границы снабжают необходимым запасом продовольствия, воды и медикаментов, им даются адреса социальных служб в США, где принимают иммигрантов, не задавая лишних вопросов.

И в самих США имеются влиятельные круги, заинтересованные в притоке в страну дешевой рабочей силы, в том числе нелегальным путем. Безотносительно к сложностям ассимиляции и хорошо известным из мировой практики опасностям, связанным с нелегальной иммиграцией, нужно учитывать, что трудовую иммиграцию из стран “третьего мира” и без того сопровождает шлейф неблагоприятных для принимающей стороны последствий. Помимо языкового барьера, наблюдается также

* значительно более низкий уровень образования основной массы иммигрантов;
* более высокий уровень криминализации в их среде;
* низкая, практически нулевая отдача в плане налоговых поступлений в бюджет, т.к. получаемые иммигрантами доходы оказываются слишком низкими, чтобы облагаться налогами.

«Приезжая нищими, – пишет П.Бьюкенен, – многие из них не скоро сколачивают капитал, приобретают недвижимость или же получают доходы, которые могут облагаться федеральными налогами».

Тем не менее, нельзя не заметить другую сторону медали. Как указывает сам автор, средний возраст «латинос» в США - 26 лет, евроамериканца - 36 лет. Теоретические работы, посвященные миграционной политике, показывают, что молодые иммигранты помогают компенсировать растущие социальные издержки, связанные с обеспечением пожилых людей. Они являются и работниками, и потребителями; занимая рабочие места, они одновременно увеличивают потребительский спрос. Это приводит к росту занятости. Сами иммигранты открывают новые предприятия, напрямую участвуют в создании рабочих мест. Только до 2010 г. экономике США потребуется дополнительно 10 миллионов рабочих рук, так называемых «синих воротничков». Да и в сфере IT-технологий Америка и Европа уже давно не обходятся собственными силами (точнее - умами).

Примеров того, насколько быстрым будет аналогичное этническое замещение в Европе, в книге нет, за исключением Великобритании. Ожидается, что именно в этой стране появится первый европейский город, коренное население которого в 2010 г. станет меньшинством, поскольку уже сейчас 40% населения Лондона составляют выходцы из бывших британских колоний. В целом же белое население Великобритании превратится в меньшинство к 2100 г.

По мнению автора, массовая иммиграция в Европу, повторяя в общих чертах или деталях то, что в настоящее время происходит в США, будет отличаться важными военно-политическими последствиями. Как полагает П.Бьюкенен, произойдет столь сильное изменение этнического состава населения, что европейцы будут «слишком парализованы угрозой терроризма, чтобы позволить себе вмешательство в Северной Африке, на Ближнем и Среднем Востоке или в районе Персидского залива... По мере того как население европейских стран будет становиться все более арабским и исламским, паралич станет явью». Европа не захочет больше рисковать своей молодежью где-либо вне собственных пределов и пойдет на это лишь в случае непосредственного нападения.

П.Бьюкенен неоднократно возвращается в книге к мысли о том, что дело не только в данном громадном численном превосходстве населения стран «третьего мира» и опасности масштабных вторжений иммигрантов. Он подчеркивает, что если бы воспроизводство населения Европы оставалось на нормальном уровне, проблема иммиграции вряд ли приобрела подобную остроту.

# 

# Способы борьбы с массовой иммиграцией

Бьюкенен считает, что сделать массовую иммиграцию менее болезненной и взрывоопасной все же возможно. Для этого, необходимо

1. Сделать все, чтобы укрепить границы и суверенитет национальных государств и решительно противостоять ликвидации национальных границ в рамках Европейского союза.
2. Столь же решительно надо противостоять попыткам “мирового правительства” в лице ООН ликвидировать в угоду поборникам глобализации национальные государства.
3. Следует категорически отвергнуть требование идеологов культурной революции пустить в Европу неограниченное количество иммигрантов во искупление ранее совершенных европейцами преступлений в отношении колонизированных ими народов. Какие-либо уступки в этом вопросе, утверждает автор, «означали бы демографическое, национальное и культурное самоубийство этих стран».

П.Бьюкенен не теряет надежды на то, что нравственно здоровые силы западного общества, а это – истинно верующие христиане и патриотически настроенные люди, сумеют найти возможность поддержать и поощрить женщин, готовых рожать детей ради сохранения нации и государства. «Свободное общество, – пишет он, – не может заставить женщин иметь детей, но разумное общество может вознаградить тех из них, кто сохраняет это общество, поступая подобным образом».

П.Бьюкенен не ограничивается только общими призывами. Он предлагает, ориентируясь, правда, на США, конкретные программы действий, ряд пунктов которых может представлять и более широкий интерес.

*Первая* из этих программ носит чисто религиозный характер и рассчитана на возрождение христианской веры, морали и семьи, на возрождение этики самопожертвования во имя семьи, одной из самих коренных идей человеческих обществ. Необходимо предпринять все возможное – вплоть до объявления «религиозной войны» идеологам культурной революции, их последователям и приверженцам, чтобы восстановить позиции христианства – основы общественной и политической жизни Запада. В противном случае Запад, по убеждению Бьюкенена, не сможет пережить смерть христианства.

*Вторая* программа более конкретна и включает предложения по жесткому квотированию иммиграции; обязательной ассимиляции иммигрантов в качестве жесткого условия натурализации; утверждения английского языка в качестве единственного официального языка США; недопущения обучения детей иммигрантов на родных языках: преподавание в школах может вестись только на английском языке и с момента поступления в школу. Не может быть никаких амнистий нелегальным иммигрантам – или полная ассимиляция, или депортация. Система социальной защиты должна распространяться только на граждан США. Надо ликвидировать так называемую “цепную иммиграцию”, т.е. практику, согласно которой новые иммигранты на законных основаниях могут привозить с собой “расширенные семьи”. Следует приостановить действие программы, согласно которой для нужд Силиконовой долины разрешается ежегодный допуск 200 тыс. иностранных специалистов. По мнению автора, эти рабочие места должны принадлежать американцам. Необходимо усилить охрану американо-мексиканской границы, увеличив численность пограничных войск.

Но *основное*, на что следует обратить самое пристальное внимание, сделать частью национальной политики, – это возрождение многодетной семьи. Автор предлагает вернуться к системе “семейной заработной платы”, конституционно закрепить преимущества лиц, имеющих семью и детей, в плане более высокой оплаты труда по сравнению с одинокими лицами; дать семьям, лицам, занятым в сельском хозяйстве и в мелком бизнесе, существенные налоговые послабления; освободить от налогов большие и бедные семьи.

# Заключение

По моему мнению, в России идеи Бьюкенена найдут много сторонников, в том числе и в лице нашего правительства. В подтверждение этого тезиса можно привести выдержки из «Концепции регулирования миграционных процессов в Российской Федерации»: «Массовая миграция иностранных граждан и лиц без гражданства из государств Закавказья, Центральной и Восточной Азии и их незаконное пребывание в ряде районов Российской Федерации зачастую ухудшают социальную обстановку, создают базу для формирования террористических организаций и политического экстремизма, являются угрозой безопасности Российской Федерации».

На мой взгляд, книга чрезвычайно полезна для российского читателя. Как и США, нам предстоит в самом ближайшем будущем принимать большие объемы иноэтничной и инокультурной иммиграции, решать проблемы их ассимиляции и интеграции. Этот процесс будет сложным, конфликтным и вызовет широкую дискуссию в обществе.

Действительно, под воздействием глобализации современное общество пытается «слить» абсолютно противоположные культуры - христианскую, языческую, мусульманскую, буддистскую- в некую единую безжизненную, духовно слепую смерть- «New Age».

Завершить свой реферат мне хотелось бы цитатой выдающихся философов – славянофилов: «Объединяться можно лишь в том, что имеет единую духовную основу».
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1. Прецедентом, санкционировавшим аборты в США, стало решение по делу "Роу против Уэйда" от 22 января 1973 года. Суть иска состояла в том, чтобы добиться отмены закона штата, запрещавшего аборты во всех случаях, кроме тех, когда под угрозой находится здоровье матери. От лица Техаса в этом деле выступал прокурор округа Даллас Генри Уэйд. Постановление по делу в пользу истца было принято 7 голосами против 2. [↑](#footnote-ref-1)