***Лек­ция по те­ме № 6. Ус­ло­вия кон­крет­но­го пре­сту­п­ле­ния.***

ВВЕ­ДЕ­НИЕ

**Пре­сту­п­ле­ние**, как и вся­кий че­ло­ве­че­ский по­сту­пок, пред­став­ля­ет со­бой **ре­зуль­тат взаи­мо­дей­ст­вия ин­ди­ви­ду­аль­ных свойств лич­но­сти и объ­ек­тив­ной (внеш­ней для ин­ди­ви­да) си­туа­ции**, в ко­то­рой че­ло­век при­ни­ма­ет кон­крет­ное по­ве­ден­че­ское ре­ше­ние.

**Ка­ж­дое от­дель­ное пре­сту­п­ле­ние де­тер­ми­ни­ру­ет­ся, с од­ной сто­ро­ны, лич­но­ст­ны­ми осо­бен­но­стя­ми дан­но­го ин­ди­ви­да - его по­треб­но­стя­ми, ин­те­ре­са­ми, мо­ти­ва­ми, це­ля­ми, а в ко­неч­ном ито­ге взгля­да­ми и от­но­ше­ния­ми к раз­лич­ным со­ци­аль­ным цен­но­стям и ус­та­нов­ле­ни­ям, в том чис­ле к пра­во­вым пред­пи­са­ни­ям и за­пре­там; с дру­гой - со­во­куп­но­стью внеш­них объ­ек­тив­ных об­стоя­тельств, ко­то­рые, взаи­мо­дей­ст­вуя с лич­но­ст­ны­ми об­стоя­тель­ст­ва­ми, вы­зы­ва­ют на­ме­ре­ние и ре­ши­мость со­вер­шить умыш­лен­ное пре­сту­п­ле­ние или дей­ст­вие (без­дей­ст­вие), при­во­дя­щее к пре­ступ­но­му ре­зуль­та­ту по не­ос­то­рож­но­сти.**

При этом с по­зи­ций изу­че­ния при­чин от­дель­но­го пре­сту­п­ле­ния и прак­ти­че­ских за­дач про­фи­лак­ти­ки лич­но­ст­ные осо­бен­но­сти ин­те­ре­су­ют кри­ми­но­ло­гию не толь­ко в ста­ти­ке, как уже сло­жив­шие­ся, но глав­ным об­ра­зом в их ди­на­ми­ке - за­ро­ж­де­нии и раз­ви­тии, т.е. в свя­зи с ус­ло­вия­ми нрав­ст­вен­но­го фор­ми­ро­ва­ния лич­но­сти.

Сум­ми­руя ска­зан­ное, мож­но сде­лать **вы­вод, что со­вер­ше­ние кон­крет­но­го пре­сту­п­ле­ния яв­ля­ет­ся ре­зуль­та­том взаи­мо­дей­ст­вия не­га­тив­ных нрав­ст­вен­но-пси­хо­ло­ги­че­ских свойств лич­но­сти, сло­жив­ших­ся под влия­ни­ем не­бла­го­при­ят­ных ус­ло­вий нрав­ст­вен­но­го фор­ми­ро­ва­ния ин­ди­ви­да, и внеш­них не­га­тив­ных об­стоя­тельств, об­ра­зую­щих си­туа­цию пре­сту­п­ле­ния (кри­ми­но­ген­ную си­туа­цию).** Дан­ный вы­вод ука­зы­ва­ет на **два уров­ня взаи­мо­дей­ст­вия лич­но­сти с со­ци­аль­ной дей­ст­ви­тель­но­стью при со­вер­ше­нии кон­крет­но­го пре­сту­п­ле­ния: уро­вень ус­ло­вий нрав­ст­вен­но­го фор­ми­ро­ва­ния ин­ди­ви­да и уро­вень кон­крет­ной си­туа­ции со­вер­ше­ния пре­сту­п­ле­ния.**

**На уров­не не­бла­го­при­ят­ных ус­ло­вий нрав­ст­вен­но­го фор­ми­ро­ва­ния лич­но­сти соз­да­ют­ся пси­хо­ло­ги­че­ские пред­по­сыл­ки, воз­мож­ность со­вер­ше­ния пре­сту­п­ле­ния дан­ным ли­цом. На уров­не кон­крет­ной си­туа­ции по­доб­ная воз­мож­ность реа­ли­зу­ет­ся в дей­ст­ви­тель­ность. На этих двух уров­нях про­яв­ля­ет­ся и связь при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти с при­чи­на­ми и ус­ло­вия­ми от­дель­но­го пре­сту­п­ле­ния.** При­чи­ны и ус­ло­вия пре­ступ­но­сти раз­лич­ны­ми свои­ми сто­ро­на­ми “вхо­дят” в ин­ди­ви­ду­аль­ные ус­ло­вия нрав­ст­вен­но­го фор­ми­ро­ва­ния лич­но­сти, про­яв­ля­ют­ся в их со­дер­жа­нии и в то же вре­мя они оп­ре­де­ля­ют кон­крет­ные си­туа­ции, в ко­то­рых ока­зы­ва­ет­ся и дей­ст­ву­ет ин­ди­вид. В свою оче­редь при­чи­ны от­дель­ных пре­сту­п­ле­ний от­ра­жа­ют на ин­ди­ви­ду­аль­ном уров­не при­чи­ны пре­ступ­но­сти и кон­крет­ные си­туа­ции, воз­ни­каю­щие в ре­аль­ной дей­ст­ви­тель­но­сти.

Со­от­вет­ст­вую­щие под­раз­де­ле­ния Фе­де­раль­ной По­гра­нич­ной служ­бы, вы­пол­няю­щие ряд пра­во­ох­ра­ни­тель­ных функ­ций, осу­ще­ст­в­ля­ют свою про­фи­лак­ти­че­скую дея­тель­ность на обо­их ука­зан­ных уров­нях, вы­яв­ляя ус­ло­вия, от­ри­ца­тель­но влияю­щие на нрав­ст­вен­ное фор­ми­ро­ва­ние во­ен­но­слу­жа­щих, ме­ст­ное на­се­ле­ние и гра­ж­дан Рос­сии, с ко­то­ры­ми они стал­ки­ва­ют­ся в про­цес­се сво­ей про­фес­сио­наль­ной дея­тель­но­сти (а при ин­ди­ви­ду­аль­ной про­фи­лак­ти­ке - на кон­крет­ное про­фи­лак­ти­руе­мое ли­цо) в во­ин­ском кол­лек­ти­ве, дру­гих сфе­рах со­ци­аль­ной жиз­ни, при­ни­мая ме­ры к их уст­ра­не­нию, а так­же пре­ду­пре­ж­дая воз­ник­но­ве­ние или ней­тра­ли­зуя воз­ник­шие кри­ми­но­ген­ные си­туа­ции, спо­соб­ст­вую­щие про­яв­ле­нию не­га­тив­ных нрав­ст­вен­ных ка­честв в кон­крет­ном пре­ступ­ном по­ся­га­тель­ст­ве. При этом раз­лич­ные служ­бы ФПС осу­ще­ст­в­ля­ют эту дея­тель­ность в со­от­вет­ст­вии со сво­ей ком­пе­тен­ци­ей.

С уче­том на­зван­ных двух уров­ней взаи­мо­дей­ст­вия лич­но­сти с со­ци­аль­ной дей­ст­ви­тель­но­стью дол­жен вес­тись ана­лиз при­чин от­дель­но­го пре­сту­п­ле­ния. Он пред­по­ла­га­ет рас­смот­ре­ние со­ци­аль­но-пси­хо­ло­ги­че­ско­го ме­ха­низ­ма ин­ди­ви­ду­аль­но­го пре­ступ­но­го по­ве­де­ния и ус­ло­вий, под влия­ни­ем ко­то­рых фор­ми­ру­ют­ся не­га­тив­ные нрав­ст­вен­но-пси­хо­ло­ги­че­ские свой­ст­ва лю­дей, яв­ляю­щие­ся субъ­ек­тив­ной при­чи­ной по­доб­но­го по­ве­де­ния, а так­же внеш­них (объ­ек­тив­ных) си­туа­ций и об­стоя­тельств, вы­зы­ваю­щих, об­лег­чаю­щих или спо­соб­ст­вую­щих со­вер­ше­нию кон­крет­но­го пре­сту­п­ле­ния.

**Во­прос 1. Со­ци­аль­но-пси­хо­ло­ги­че­ский ме­ха­низм со­вер­ше­ния кон­крет­но­го пре­сту­п­ле­ния.**

**Со­ци­аль­но-пси­хо­ло­ги­че­ский ме­ха­низм кон­крет­но­го пре­сту­п­ле­ния**, как и лю­бо­го ино­го че­ло­ве­че­ско­го по­ступ­ка, **скла­ды­ва­ет­ся из оп­ре­де­лен­ных эле­мен­тов (звень­ев) и эта­пов функ­цио­ни­ро­ва­ния**.

**Эле­мен­та­ми** пси­хо­ло­ги­че­ско­го ме­ха­низ­ма кон­крет­но­го по­ступ­ка яв­ля­ют­ся:

- **нрав­ст­вен­ные свой­ст­ва лич­но­сти**, сре­ди ко­то­рых с этим по­ступ­ком не­по­сред­ст­вен­но свя­за­ны

**- по­треб­но­сти,**

**- ин­те­ре­сы,**

**- мо­ти­вы,**

**- це­ли.**

А **эта­па­ми функ­цио­ни­ро­ва­ния ме­ха­низ­ма** яв­ля­ют­ся:

**- фор­ми­ро­ва­ния нрав­ст­вен­ных свойств,**

**- их ак­туа­ли­за­ция,**

**- при­ня­тие по­ве­ден­че­ско­го ре­ше­ния**

**- и его реа­ли­за­ция.**

Пре­ступ­ная на­прав­лен­ность по­ступ­ка обу­слов­ле­на не осо­бым ха­рак­те­ром пси­хо­ло­ги­че­ско­го ме­ха­низ­ма его со­вер­ше­ния, от­лич­но­го от ме­ха­низ­ма пра­во­мер­но­го по­ве­де­ния, а де­фек­та­ми от­дель­ных звень­ев об­ще­го ме­ха­низ­ма и ис­ка­же­ния­ми на раз­лич­ных эта­пах его фор­ми­ро­ва­ния.

По­доб­ные де­фек­ты и ис­ка­же­ния, пре­вра­щаю­щие по­сту­пок в пре­сту­п­ле­ние, мо­гут от­но­сить­ся к лю­бо­му на­зван­но­му зве­ну пси­хо­ло­ги­че­ско­го ме­ха­низ­ма, к од­но­му или не­сколь­ким эта­пам его функ­цио­ни­ро­ва­ния, иметь раз­лич­ный “удель­ный вес”, раз­лич­ную про­дол­жи­тель­ность дей­ст­вия. При этом сле­ду­ет иметь в ви­ду, что де­фек­ты и ис­ка­же­ния в ус­ло­ви­ях нрав­ст­вен­но­го фор­ми­ро­ва­ния обыч­но от­да­ле­ны по вре­ме­ни от са­мо­го пре­сту­п­ле­ния и в мо­мент его со­вер­ше­ния, осо­бен­но взрос­лы­ми ли­ца­ми, уже от­сут­ст­ву­ют. Не столь час­то и в мень­шем мас­шта­бе “сдвиг во вре­ме­ни” в дей­ст­вии при­чин и ус­ло­вий ин­ди­ви­ду­аль­но­го пре­ступ­но­го по­ве­де­ния име­ет ме­сто и при­ме­ни­тель­но к эта­пам ак­туа­ли­за­ции по­треб­но­сти и при­ня­тия ре­ше­ния: они то­же по­рой от­сто­ят от пре­сту­п­ле­ния на оп­ре­де­лен­ный про­ме­жу­ток вре­ме­ни, в те­че­ние ко­то­ро­го про­ис­хо­дят об­ду­мы­ва­ние, под­го­тов­ка, при­ис­ка­ние средств, вы­жи­да­ние удоб­но­го мо­мен­та и т.д. Для эта­па осу­ще­ст­в­ле­ния пре­ступ­но­го ре­ше­ния, ко­то­рый обыч­но сов­па­да­ет с са­мим пре­сту­п­ле­ни­ем, по­доб­ный раз­рыв во вре­ме­ни не ха­рак­те­рен.

Ис­сле­дуя зве­нья и эта­пы пси­хо­ло­ги­че­ско­го ме­ха­низ­ма пре­ступ­но­го по­ве­де­ния, мож­но вы­явить его де­фек­ты и ис­ка­же­ния, при­во­дя­щие к пре­сту­п­ле­нию, оп­ре­де­лить, в чем кро­ют­ся при­чи­ны и ус­ло­вия по­доб­но­го ис­ка­же­ния, и на этой ос­но­ве осу­ще­ст­вить не­об­хо­ди­мые про­фи­лак­ти­че­ские ме­ры.

Пси­хо­ло­ги­че­ский ме­ха­низм со­вер­ше­ния кон­крет­но­го пре­сту­п­ле­ния от­чет­ли­во об­на­ру­жи­ва­ет со­ци­аль­ную при­ро­ду по­доб­но­го по­ве­де­ния.

Как вся­кий по­сту­пок, пре­сту­п­ле­ние пред­став­ля­ет со­бой акт соз­на­тель­ной во­ле­вой че­ло­ве­че­ской дея­тель­но­сти. Ка­ж­дый та­кой акт свя­зан с удов­ле­тво­ре­ни­ем ка­кой-ли­бо ис­пы­ты­вае­мой ли­цом **по­треб­но­сти.** По­треб­но­сти лю­дей мно­го­чис­лен­ны и раз­но­об­раз­ны - **от эле­мен­тар­ных, жиз­нен­но не­об­хо­ди­мых био­ло­ги­че­ских и фи­зио­ло­ги­че­ских** по­треб­но­стей в са­мо­со­хра­не­нии (пи­ща, те­п­ло, оде­ж­да) и раз­мно­же­ния (лю­бовь, ма­те­рин­ст­во, де­ти) **до слож­но­го пе­ре­пле­те­ния со­ци­аль­ных по­треб­но­стей ма­те­ри­аль­но­го и ду­хов­но­го ха­рак­те­ра** (ин­фор­ма­ция, зна­ния, труд, твор­че­ст­во, об­ще­ние, са­мо­вы­ра­же­ние и са­мо­ут­вер­жде­ние, об­ще­ст­вен­ная дея­тель­ность и др.).

**Осоз­нан­ная и ос­мыс­лен­ная че­ло­ве­ком по­треб­ность, при­знан­ная им су­ще­ст­вен­ной, лич­но зна­чи­мой и под­ле­жа­щей удов­ле­тво­ре­нию, об­ре­та­ет зна­че­ние** **ин­те­ре­са. Ин­те­рес - это не­по­сред­ст­вен­ная субъ­ек­тив­ная при­чи­на кон­крет­но­го по­ступ­ка или оп­ре­де­лен­ной ли­нии по­ве­де­ния.**

**Не­сов­па­де­ние ин­ди­ви­ду­аль­но­го и об­ще­ст­вен­но­го ин­те­ре­сов, про­ти­во­пос­тав­ле­ние и пред­поч­те­ние ин­ди­ви­ду­аль­но­го ин­те­ре­са об­ще­ст­вен­но­му, за­кре­п­лен­но­му и ох­ра­няе­мо­му пра­вом, соз­да­ют кон­фликт, ко­то­рый мо­жет при­вес­ти к пре­сту­п­ле­нию. Наи­бо­лее опас­ные слу­чаи удов­ле­тво­ре­ния лич­но­го ин­те­ре­са в ущерб об­ще­ст­вен­но­му об­ра­зу­ют по за­ко­ну пре­сту­п­ле­ние.**

Та­ким об­ра­зом, не­по­сред­ст­вен­ной пси­хо­ло­ги­че­ской при­чи­ной от­дель­но­го пре­сту­п­ле­ния яв­ля­ет­ся стрем­ле­ние ли­ца удов­ле­тво­рить свою по­треб­ность во­пре­ки и в ущерб об­ще­ст­вен­ным ин­те­ре­сам.

С точ­ки зре­ния со­ци­аль­но­го со­дер­жа­ния и зна­че­ния **по­треб­но­сти мож­но раз­де­лить на:**

**-жиз­нен­но не­об­хо­ди­мые, обес­пе­чи­ваю­щие ус­ло­вия су­ще­ст­во­ва­ния че­ло­ве­ка (еда, те­п­ло, са­мо­за­щи­та и т.д.);**

**-нор­маль­ные, со­ци­аль­но одоб­ряе­мые (при­об­ре­те­ние зна­ний, об­ще­ние, са­мо­вы­ра­же­ние, стан­дарт­ные бы­то­вые ус­ло­вия);**

**-де­фор­ми­ро­ван­ные - ис­ка­жен­ные за счет ги­пер­тро­фи­ро­ва­ния жиз­нен­но не­об­хо­ди­мых нор­маль­ных по­треб­но­стей;**

**-из­вра­щен­ные, ан­ти­со­ци­аль­ные по­треб­но­сти, удов­ле­тво­ре­ние ко­то­рых объ­ек­тив­но про­ти­во­ре­чит как об­ще­ст­вен­ным ин­те­ре­сам, так и под­лин­ным ин­те­ре­сам лич­но­сти (пьян­ст­во, сек­су­аль­ный раз­врат, нар­ко­ма­ния, про­сти­ту­ция и пр.)**

Са­ми по се­бе об­ще­ст­вен­но опас­ны и наи­бо­лее чре­ва­ты со­вер­ше­ни­ем пре­сту­п­ле­ния ан­ти­со­ци­аль­ные, из­вра­щен­ные по­треб­но­сти. Но их удов­ле­тво­ре­ние в об­щем мас­си­ве всех пре­сту­п­ле­ний со­став­ля­ет 10-12%. В боль­шин­ст­ве же слу­ча­ев пре­ступ­ность дея­ния свя­за­на не с со­дер­жа­ни­ем по­треб­но­сти, а с ха­рак­те­ром, спо­со­бом ее удов­ле­тво­ре­ния.

Что­бы удов­ле­тво­рить осоз­нан­ную как ин­те­рес по­треб­ность, ин­ди­вид ос­мыс­ли­ва­ет имею­щие­ся для это­го объ­ек­тив­ные воз­мож­но­сти, оце­ни­ва­ет все, что спо­соб­ст­ву­ет и пре­пят­ст­ву­ет это­му, и ста­вит пе­ред со­бой кон­крет­ную цель, для дос­ти­же­ния ко­то­рой из­би­ра­ет оп­ре­де­лен­ные пу­ти и сред­ст­ва. Важ­ной осо­бен­но­стью ука­зан­но­го пси­хо­ло­ги­че­ско­го про­цес­са, ве­ду­ще­го че­ло­ве­ка от ощу­ще­ния по­треб­но­сти и осоз­на­ния ин­те­ре­са к кон­крет­но­му по­ступ­ку, яв­ля­ет­ся то, что на всем про­тя­же­нии ин­ди­вид не­од­но­крат­но осу­ще­ст­в­ля­ет вы­бор со­от­вет­ст­вую­ще­го ре­ше­ния: удов­ле­тво­рить по­треб­ность или воз­дер­жать­ся, ка­ким пу­тем ее удов­ле­тво­рить, ка­кие сред­ст­ва для это­го из­брать и т.д. Воз­мож­ность та­ко­го вы­бо­ра оп­ре­де­ле­на на­ли­чи­ем раз­лич­ных ва­ри­ан­тов ре­ше­ния. Ес­ли их нет - по­сту­пок вы­ну­ж­ден в не­ко­то­рых слу­ча­ях не яв­лять­ся пре­ступ­ным. **Не­об­хо­ди­мость вы­бо­ра свя­за­на с раз­лич­ной со­ци­аль­ной зна­чи­мо­стью** этих **ре­ше­ний, а сам вы­бор за­ви­сит от нрав­ст­вен­ной сущ­но­сти че­ло­ве­ка.**

На­при­мер, вся­кий че­ло­век в боль­шей или мень­шей ме­ре ис­пы­ты­ва­ет по­треб­ность в са­мо­вы­ра­же­нии и са­мо­ут­вер­жде­нии. На ос­но­ве этой по­треб­но­сти у не­го фор­ми­ру­ет­ся ин­те­рес как-то про­явить се­бя, при­влечь к се­бе вни­ма­ние, за­ста­вить счи­тать­ся с со­бой. Ру­ко­во­дству­ясь по­доб­ны­ми стрем­ле­ния­ми, один по­ста­вит пе­ред со­бой цель за­нять пре­стиж­ное слу­жеб­ное или об­ще­ст­вен­ное по­ло­же­ние; дру­гой пой­дет иным пу­тем - по­пы­та­ет­ся вы­де­лить се­бя озор­ны­ми дей­ст­вия­ми, ху­ли­ган­ст­вом и пр. Но и тот, кто ре­шит за­нять пре­стиж­ное по­ло­же­ние, мо­жет из­брать для это­го со­ци­аль­но одоб­ряе­мые, ле­галь­ные сред­ст­ва - ов­ла­де­ние зна­ния­ми, про­фес­сио­наль­ное со­вер­шен­ст­во­ва­ние, ак­тив­ную об­ще­ст­вен­ную дея­тель­ность и т.д., а мо­жет до­би­вать­ся это­го пу­тем об­ма­на, взя­ток, раз­лич­ных зло­упот­реб­ле­ний. По­доб­ный вы­бор за­ви­сит, ра­зу­ме­ет­ся, от ря­да объ­ек­тив­ных об­стоя­тельств, в ко­то­рых на­хо­дит­ся че­ло­век, в ча­ст­но­сти от на­лич­ных воз­мож­но­стей для удов­ле­тво­ре­ния ис­пы­ты­вае­мой по­треб­но­сти. Но в еще боль­шей сте­пе­ни по­доб­ный вы­бор обу­слов­лен нрав­ст­вен­ны­ми свой­ст­ва­ми ин­ди­ви­да. При этом пре­ступ­ность со­вер­шае­мо­го дея­ния оп­ре­де­ля­ет пре­иму­ще­ст­вен­но не сам по се­бе ха­рак­тер ис­пы­ты­вае­мой по­треб­но­сти, а то, что она удов­ле­тво­ря­ет­ся не­доз­во­лен­ны­ми спо­со­ба­ми или сред­ст­ва­ми, це­ной су­ще­ст­вен­но­го на­ру­ше­ния об­ще­ст­вен­ных ин­те­ре­сов. Так, в ос­но­ве хи­ще­ний ле­жит стрем­ле­ние к при­об­ре­те­нию ма­те­ри­аль­ных благ, ко­то­рое са­мо по се­бе не яв­ля­ет­ся ан­ти­со­ци­аль­ным. Но удов­ле­тво­ре­ние дан­ной по­треб­но­сти долж­но со­гла­со­вы­вать­ся и с об­ще­ст­вен­ны­ми воз­мож­но­стя­ми. Да­же жиз­нен­но не­об­хо­ди­мая по­треб­ность, ес­ли она удов­ле­тво­ря­ет­ся це­ной су­ще­ст­вен­но­го на­ру­ше­ния об­ще­ст­вен­ных ин­те­ре­сов (на­при­мер, при­об­ре­те­ние средств на су­ще­ст­во­ва­ние пу­тем раз­боя, спа­се­ние соб­ст­вен­ной жиз­ни за счет при­чи­не­ния смер­ти дру­го­му и т.п.), как пра­ви­ло, не ис­клю­ча­ет пре­ступ­но­сти со­де­ян­но­го. В еще боль­шей сте­пе­ни это от­но­сит­ся к слу­ча­ям удов­ле­тво­ре­ния ги­пер­тро­фи­ро­ван­ных по­треб­но­стей, по­треб­но­стей со­ци­аль­но-пре­ем­ли­мых, но не со­от­вет­ст­вую­щих об­ще­ст­вен­ным воз­мож­но­стям, и тем бо­лее по­треб­но­стей ан­ти­со­ци­аль­ных.

Из ска­зан­но­го сле­ду­ет, что **важ­ным на­прав­ле­ни­ем про­фи­лак­ти­ки пре­сту­п­ле­ний яв­ля­ют­ся над­ле­жа­щее нрав­ст­вен­ное фор­ми­ро­ва­ние лич­но­сти, вы­ра­бот­ка у ка­ж­до­го ин­ди­ви­да со­ци­аль­но оп­рав­дан­ных по­треб­но­стей, уме­ния ре­гу­ли­ро­вать и со­гла­со­вы­вать их с об­ще­ст­вен­ны­ми ин­те­ре­са­ми, под­чи­нять тре­бо­ва­ни­ям со­ци­аль­ной не­об­хо­ди­мо­сти.**

Та­ким об­ра­зом, **нрав­ст­вен­ные свой­ст­ва че­ло­ве­ка, влияю­щие на со­вер­ше­ние им кон­крет­но­го по­ступ­ка, не да­ны ему от ро­ж­де­ния и не воз­ни­ка­ют не­ожи­дан­но, а скла­ды­ва­ют­ся на про­тя­же­нии всей пред­ше­ст­вую­щей жиз­ни ин­ди­ви­да, под влия­ни­ем со­во­куп­но­сти ус­ло­вий, в ко­то­рых эта жизнь про­те­ка­ет.** От то­го, ка­ки­ми ока­жут­ся эти ус­ло­вия, с чем и с кем стал­ки­ва­ет­ся ин­ди­вид на сво­ем жиз­нен­ном пу­ти, за­ви­сит фор­ми­ро­ва­ние его как лич­но­сти. **Здесь**, ко­неч­но, **мно­го слу­чай­но­го, но в этой слу­чай­но­сти про­яв­ля­ет­ся оп­ре­де­лен­ная за­ко­но­мер­ность,** со­стоя­щая в том, что по­ка в со­ци­аль­ной дей­ст­ви­тель­но­сти со­хра­ня­ют­ся ус­ло­вия спо­соб­ные пи­тать и под­дер­жи­вать ин­ди­ви­дуа­ли­сти­че­ское соз­на­ние и раз­лич­ные нрав­ст­вен­ные по­ро­ки, ле­жа­щие в ос­но­ве пре­ступ­но­го по­ве­де­ния, не­ко­то­рые ли­ца ста­но­вят­ся их но­си­те­ля­ми. За­да­ча со­сто­ит в том, что­бы уст­ра­нить по­доб­ные ус­ло­вия или мак­си­маль­но ог­ра­ни­чить их от­ри­ца­тель­ное воз­дей­ст­вие, обес­пе­чив тем са­мым фор­ми­ро­ва­ние вы­со­ко­нрав­ст­вен­ной лич­но­сти, не­спо­соб­ной со­вер­шить пре­сту­п­ле­ние. В ре­ше­нии этой за­да­чи важ­ная роль при­над­ле­жит всем пра­во­ох­ра­ни­тель­ным ор­га­нам, в том чис­ле и ФПС.

**На нрав­ст­вен­ное фор­ми­ро­ва­ние лич­но­сти влия­ют раз­лич­ные ти­пы (ви­ды) со­ци­аль­ной мик­ро­сре­ды:**

**- се­мей­но-бы­то­вая; учеб­но-вос­пи­та­тель­ная; во­ин­ская; спор­тив­ная; ре­ли­ги­оз­ная и т.д.** На кон­крет­ном их рас­смот­ре­нии мы ос­та­нав­ли­вать­ся не бу­дем, так как их под­роб­ное изу­че­ние долж­но быть вам пред­ло­же­но дру­ги­ми учеб­ны­ми дис­ци­п­ли­на­ми (со­цио­ло­ги­ей, пе­да­го­ги­кой, пси­хо­ло­ги­ей и пр.). От­ме­тим лишь то, что влия­ние всех этих ти­пов со­ци­аль­ной мик­ро­сре­ды на лич­ность осу­ще­ст­в­ля­ет­ся по раз­лич­ным на­прав­ле­ни­ям и ка­на­лам, ибо, лич­ность взаи­мо­дей­ст­ву­ет с раз­лич­ны­ми ти­па­ми со­ци­аль­ной мик­ро­сре­ды, а они взаи­мо­дей­ст­ву­ют ме­ж­ду со­бой. Это взаи­мо­дей­ст­вие мо­жет ха­рак­те­ри­зо­вать­ся раз­ны­ми от­но­ше­ния­ми:

-по­ло­жи­тель­ное влия­ние од­но­го ти­па мо­жет до­пол­нять­ся и при­ум­но­жать­ся та­ким же влия­ни­ем дру­го­го ти­па мик­ро­сре­ды;

-от­ри­ца­тель­ное влия­ние од­но­го ти­па усу­губ­ля­ет­ся от­ри­ца­тель­ным влия­ни­ем дру­го­го;

-от­ри­ца­тель­ное влия­ние од­но­го ти­па мо­жет ней­тра­ли­зо­вать­ся или ком­пен­си­ро­вать­ся по­ло­жи­тель­ным влия­ни­ем дру­го­го ти­па мик­ро­сре­ды;

-по­ло­жи­тель­ное влия­ние од­но­го ти­па мо­жет ней­тра­ли­зо­вать­ся или да­же сво­дить­ся на нет от­ри­ца­тель­ным влия­ни­ем дру­го­го ти­па.

В це­лом **как оп­ре­де­лен­ную за­ко­но­мер­ность мож­но от­ме­тить свое­об­раз­ную “цеп­ную ре­ак­цию”, вза­им­ное до­пол­не­ние раз­лич­ных от­ри­ца­тель­ных влия­ний, ис­хо­дя­щих из раз­лич­ных ти­пов мик­ро­сре­ды.**

**Во­прос 2. Роль кон­крет­ной си­туа­ции в со­вер­ше­нии пре­сту­п­ле­ния.**

Не­га­тив­ные лич­но­ст­ные свой­ст­ва че­ло­ве­ка, сло­жив­шие­ся под влия­ни­ем не­бла­го­при­ят­ных ус­ло­вий нрав­ст­вен­но­го фор­ми­ро­ва­ния, при­во­дят к со­вер­ше­нию пре­сту­п­ле­ний при на­ли­чии оп­ре­де­лен­ных об­стоя­тельств, спо­соб­ст­вую­щих по­доб­но­му ре­зуль­та­ту и об­ра­зую­щих си­туа­цию со­вер­ше­ния пре­сту­п­ле­ния - кри­ми­но­ген­ную си­туа­цию.

**Си­туа­ция пре­сту­п­ле­ния - осо­бый уро­вень взаи­мо­дей­ст­вия лич­но­сти с со­ци­аль­ной сре­дой.** На этом уров­не обу­слов­лен­ная не­бла­го­при­ят­ны­ми ус­ло­вия­ми нрав­ст­вен­но­го фор­ми­ро­ва­ния спо­соб­ность ли­ца со­вер­шить пре­сту­п­ле­ние под воз­дей­ст­ви­ем си­туа­ции реа­ли­зу­ет­ся в дей­ст­ви­тель­ность.

**Си­туа­ция мо­жет рас­про­стра­нять­ся на бо­лее или ме­нее об­шир­ную тер­ри­то­рию** (на­при­мер, не­уро­жай в стра­не**) или кон­цен­три­ро­вать­ся на ог­ра­ни­чен­ном про­стран­ст­ве** (квар­тир­ный кон­фликт). **Она мо­жет иметь дли­тель­ный ха­рак­тер** (раз­лад в се­мье) **или крат­ко­вре­мен­ный, ра­зо­вый** (ссо­ра в оче­ре­ди). В пер­вом слу­чае воз­ник­но­ве­ние си­туа­ции от­де­ле­но от пре­сту­п­ле­ния оп­ре­де­лен­ным про­ме­жут­ком вре­ме­ни, в те­че­ние ко­то­ро­го она воз­дей­ст­ву­ет на ли­цо, пси­хо­ло­ги­че­ски “под­го­тав­ли­вая” его к со­вер­ше­нию пре­сту­п­ле­ния; во вто­ром - этот про­ме­жу­ток со­кра­ща­ет­ся до ми­ни­му­ма и си­туа­ция как бы сли­ва­ет­ся с са­мим пре­сту­п­ле­ни­ем. **По объ­е­му сво­его дей­ст­вия си­туа­ция мо­жет быть ло­каль­ной** - за­тра­ги­вать толь­ко дан­ное ли­цо или уз­кий круг лиц (бо­лезнь, ссо­ра, ут­ра­та лич­но­го ору­жия), **а мо­жет ка­сать­ся мно­гих** (сти­хий­ное бед­ст­вие, не­здо­ро­вая ат­мо­сфе­ра в кол­лек­ти­ве).

**По ис­точ­ни­ку воз­ник­но­ве­ния** при­ня­то раз­ли­чать **си­туа­ции, соз­дан­ные людь­ми, и си­туа­ции, вы­зван­ные дей­ст­ви­ем сти­хий­ных сил при­ро­ды, фи­зи­че­ских яв­ле­ний и ес­те­ст­вен­ных за­ко­нов** (не­бла­го­при­ят­ные по­год­ные ус­ло­вия, спо­соб­ст­во­вав­шие ава­рии; ги­бель иму­ще­ст­ва при по­жа­ре или на­вод­не­нии**). Си­туа­ции, соз­дан­ные людь­ми, мо­гут быть свя­за­ны с дей­ст­вия­ми са­мо­го ви­нов­но­го ли­бо иных лиц.** В обо­их слу­ча­ях **эти дей­ст­вия мо­гут быть пра­во­мер­ны­ми, про­ти­во­прав­ны­ми или да­же пре­ступ­ны­ми**. Си­туа­ции, свя­зан­ные с дей­ст­вия­ми ви­нов­но­го, **мо­гут быть соз­да­ны им спе­ци­аль­но для со­вер­ше­ния пре­сту­п­ле­ния** (на­при­мер, соз­да­ние ис­кус­ст­вен­ной оче­ре­ди на КПП, что­бы иметь воз­мож­ность про­пус­кать вне ее за взят­ку), **ли­бо без та­ко­го на­ме­ре­ния** (упот­реб­ле­ние ал­ко­го­ля и опь­я­не­ние, в ре­зуль­та­те ко­то­ро­го со­вер­ша­ют­ся ху­ли­ган­ские дей­ст­вия или ав­то­транс­порт­ное пре­сту­п­ле­ние). **Сре­ди си­туа­ций, свя­зан­ных с дей­ст­вия­ми иных, кро­ме ви­нов­но­го, лиц**, осо­бо **вы­де­ля­ют­ся** си­туа­ции, соз­дан­ные по­тер­пев­ши­ми от пре­сту­п­ле­ния, ко­то­рые на­зы­ва­ют **вик­ти­мо­ло­ги­че­ски­ми**. Сле­ду­ет, од­на­ко, иметь вви­ду, что та­ко­вы­ми они яв­ля­ют­ся имен­но для по­тер­пев­ше­го, обу­слов­ли­вая по­доб­ное его со­стоя­ние, а с точ­ки зре­ния пре­ступ­ни­ка и со­вер­шен­но­го им пре­сту­п­ле­ния эти си­туа­ции но­сят кри­ми­но­ген­ный ха­рак­тер, ибо де­тер­ми­ни­ру­ют пре­ступ­ное по­ве­де­ние. На вик­ти­мо­ло­гии мы ос­та­но­вим­ся под­роб­нее в сле­дую­щем во­про­се лек­ции.

**По ис­точ­ни­ку воз­ник­но­ве­ния** воз­мож­ны и **сме­шан­ные си­туа­ции** - свя­зан­ные как с дей­ст­вия­ми лю­дей, так и с про­яв­ле­ни­ем сти­хий­ных сил при­ро­ды (на­при­мер, ав­то­ава­рия, со­вер­шен­ная ли­цом, на­хо­дя­щим­ся в со­стоя­нии опь­я­не­ния, на уча­ст­ке не­от­ре­мон­ти­ро­ван­ной до­ро­ги в ус­ло­ви­ях не­по­го­ды и пло­хой ви­ди­мо­сти).

**По со­дер­жа­нию** при­ня­то вы­де­лять сле­дую­щие ви­ды кри­ми­но­ген­ных си­туа­ций:

-**про­блем­ная** - при ко­то­рой че­ло­век стал­ки­ва­ет­ся с оп­ре­де­лен­ны­ми труд­но­стя­ми и пре­пят­ст­вия­ми в дос­ти­же­нии пре­сле­дуе­мой це­ли (на­при­мер, тре­бо­ва­ние род­ст­вен­ни­ков не­вес­ты уп­ла­тить ка­лым как обя­за­тель­ное ус­ло­вие их со­гла­ше­ния на брак);

-**кон­фликт­ная -** свя­зан­ная с ост­рым про­ти­во­ре­чи­ем и от­кры­тым столк­но­ве­ни­ем ин­те­ре­сов и по­зи­ций ви­нов­но­го и дру­гих лиц ли­бо го­су­дар­ст­вен­ных или об­ще­ст­вен­ных ор­га­нов (се­мей­ный или кон­фликт сре­ди во­ен­но­слу­жа­щих и т.п.).

По ха­рак­те­ру воз­дей­ст­вия на ви­нов­но­го си­туа­ция мо­жет быть:

-**экс­тре­маль­ной** - не­обыч­ной, ис­клю­чи­тель­ной для дан­но­го ли­ца, ока­зы­ваю­щей на не­го осо­бо силь­ное воз­дей­ст­вие (пре­вы­ше­ние пре­де­лов не­об­хо­ди­мой обо­ро­ны при от­ра­же­нии вне­зап­но­го на­па­де­ния);

-**со­блаз­няю­щей** или про­во­ци­рую­щей - по­бу­ж­даю­щей к со­вер­ше­нию пре­ступ­но­го по­ся­га­тель­ст­ва (не­ох­ра­няе­мое иму­ще­ст­во при кра­же, амо­раль­ное по­ве­де­ние по­тер­пев­шей от из­на­си­ло­ва­ния);

-**раз­ря­жаю­щей** - вы­зы­ваю­щей раз­ряд­ку пси­хо­ло­ги­че­ско­го на­пря­же­ния, обу­слов­лен­но­го ины­ми об­стоя­тель­ст­ва­ми (ос­корб­ле­ние под­чи­нен­но­го, вы­зван­ное нерв­ным воз­бу­ж­де­ни­ем по­сле се­мей­ной ссо­ры).

В ме­ха­низ­ме ин­ди­ви­ду­аль­но­го пре­ступ­но­го по­ве­де­ния пе­ре­чис­лен­ные ви­ды кри­ми­но­ген­ных си­туа­ций иг­ра­ют роль по­во­да к со­вер­ше­нию пре­сту­п­ле­ния, ко­то­рый фор­ми­ру­ет со­от­вет­ст­вую­щий мо­тив и оп­ре­де­ля­ет ха­рак­тер и цель пре­ступ­но­го по­ся­га­тель­ст­ва.

**Си­туа­ция со­вер­ше­ния пре­сту­п­ле­ния** **на­ря­ду с объ­ек­тив­ным со­дер­жа­ни­ем, оп­ре­де­ляе­мым фак­ти­че­ски­ми со­бы­тия­ми и об­стоя­тель­ст­ва­ми, име­ет так­же и лич­но­ст­ное зна­че­ние, обу­слов­лен­ное субъ­ек­тив­ным ее вос­при­яти­ем**. Объ­ек­тив­ное со­дер­жа­ние и субъ­ек­тив­ное зна­че­ние **мо­гут сов­па­дать, а мо­гут и рас­хо­дить­ся,** по­рой весь­ма су­ще­ст­вен­но. Хо­ро­шо, на­при­мер, из­вест­ны си­туа­ции “мни­мой из­ме­ны” и “бес­при­чин­ной рев­но­сти”, при­во­дя­щей по­рой к серь­ез­ным на­силь­ст­вен­ным пре­сту­п­ле­ни­ям.

Субъ­ек­тив­ное вос­при­ятие си­туа­ции за­ви­сит от лич­но­ст­ных нрав­ст­вен­но-пси­хо­ло­ги­че­ских свойств ин­ди­ви­да, и имен­но оно наи­бо­лее су­ще­ст­вен­но для по­ни­ма­ния при­чин со­вер­шен­но­го пре­сту­п­ле­ния.

**Ис­ка­жен­ное вос­при­ятие си­туа­ции мо­жет быть** ли­бо:

- **след­ст­ви­ем не­га­тив­ных нрав­ст­вен­ных свойств ин­ди­ви­да** (за­вис­ти, злоб­но­сти, не­че­ст­но­сти, зло­упот­реб­ле­ния ал­ко­го­лем и т.д.);

- ли­бо **ре­зуль­та­том чис­то пси­хо­ло­ги­че­ских де­фек­тов вос­при­ятия** (пре­уве­ли­че­ние зна­че­ния опас­но­сти при пре­вы­ше­нии пре­де­лов не­об­хо­ди­мой обо­ро­ны, не­пра­виль­ная оцен­ка бое­вой об­ста­нов­ки и т.д.).

**Си­туа­ция пре­сту­п­ле­ния** как со­во­куп­ность всех об­стоя­тельств, по­вли­яв­ших на ре­ше­ние ли­ца из­брать ан­ти­об­ще­ст­вен­ный ва­ри­ант по­ве­де­ния, **со­дер­жит в се­бе, как пра­ви­ло, не толь­ко то, что спо­соб­ст­ву­ет по­доб­но­му ре­ше­нию, но и то, что про­ти­во­сто­ит ему**. В за­ви­си­мо­сти от со­от­но­ше­ния этих двух ви­дов об­стоя­тельств си­туа­ция мо­жет иметь раз­лич­ную сте­пень кри­ми­но­ген­но­сти: тол­кать, про­во­ци­ро­вать на пре­сту­п­ле­ние или толь­ко спо­соб­ст­во­вать, об­лег­чать его со­вер­ше­ние ли­бо про­ти­во­сто­ять, пре­пят­ст­во­вать ему. Но как по­сту­пит че­ло­век, за­ви­сит не толь­ко от сте­пе­ни кри­ми­но­ген­но­сти си­туа­ции, но и от ее со­от­но­ше­ния с его нрав­ст­вен­но-пси­хо­ло­ги­че­ски­ми свой­ст­ва­ми. Так, в слу­чае осо­бо не­бла­го­при­ят­ной, тя­же­лой си­туа­ции пре­сту­п­ле­ние мо­жет со­вер­шить ли­цо, ха­рак­те­ри­зуе­мое в це­лом по­ло­жи­тель­но, но не ус­то­яв­шее пе­ред по­доб­ной си­туа­ци­ей. И, на­про­тив, че­ло­век с глу­бо­ки­ми и стой­ки­ми ан­ти­со­ци­аль­ны­ми свой­ст­ва­ми (пре­ступ­ник-ре­ци­ди­вист, мо­раль­но опус­тив­ший­ся пья­ни­ца и т.п.) спо­со­бен со­вер­шить пре­сту­п­ле­ние да­же в си­туа­ции, про­ти­во­стоя­щей ему.

Сле­до­ва­тель­но, для про­фи­лак­ти­ки пра­во­на­ру­ше­ний (в том чис­ле и пре­сту­п­ле­ний), ко­то­рая бу­дет осу­ще­ст­в­лять­ся Ва­ми, как во­ен­но­слу­жа­щи­ми по­гра­нич­ных войск, не­об­хо­ди­мо, с од­ной сто­ро­ны, уст­ра­не­ние кри­ми­но­ген­ных и уси­ле­ние ан­ти­кри­ми­но­ген­ных ус­ло­вий, об­ра­зую­щих кон­крет­ные си­туа­ции, а с дру­гой - над­ле­жа­щее нрав­ст­вен­ное фор­ми­ро­ва­ние субъ­ек­тов про­фи­лак­ти­ки (во­ен­но­слу­жа­щих, ме­ст­ное на­се­ле­ние): по­дав­ле­ние от­ри­ца­тель­ных нрав­ст­вен­ных свойств и уси­ле­ние по­ло­жи­тель­ных нрав­ст­вен­ных ка­честв.

**Эле­мен­та­ми кри­ми­но­ген­ной си­туа­ции яв­ля­ют­ся** **так­же об­стоя­тель­ст­ва, спо­соб­ст­вую­щие со­вер­ше­нию пре­сту­п­ле­ния.** Та­ко­вы **раз­лич­ные не­дос­тат­ки ад­ми­ни­ст­ра­тив­но-слу­жеб­ной дея­тель­но­сти, по­ве­де­ние от­дель­ных лиц, а ино­гда и при­род­ные яв­ле­ния.** Так, пло­хая ох­ра­на ору­жия, не­со­вер­шен­ный учет и кон­троль, ха­лат­ность об­лег­ча­ет со­вер­ше­ние хи­ще­ния ору­жия и бо­е­при­па­сов; пья­ное со­стоя­ние по­тер­пев­ше­го - его ог­раб­ле­ние; не­на­ст­ная по­го­да - на­ру­ше­ние го­су­дар­ст­вен­ной гра­ни­цы и т.д. По­доб­ные об­стоя­тель­ст­ва мо­гут иметь про­ти­во­прав­ный или да­же пре­ступ­ный ха­рак­тер (на­при­мер, не­над­ле­жа­щий кон­троль на­чаль­ни­ка за­ста­вы за по­ве­де­ни­ем и вре­мя­про­во­ж­де­ни­ем сол­дат, не­доб­ро­со­ве­ст­ное от­но­ше­ние к ох­ра­не тех­ни­ки) ли­бо про­ти­во­ре­чить нор­мам мо­ра­ли (уго­лов­но не­на­ка­зуе­мое не­до­не­се­ние о го­то­вя­щем­ся пре­сту­п­ле­нии). Ука­зан­ные об­стоя­тель­ст­ва яв­ля­ют­ся не при­чи­ной, а ус­ло­ви­ем пре­сту­п­ле­ния, по­сколь­ку са­ми по се­бе не вы­зы­ва­ют его со­вер­ше­ние, хо­тя и спо­соб­ст­ву­ют это­му. Ви­нов­ный мо­жет да­же не знать об их на­ли­чии. Од­на­ко в тех слу­ча­ях, ко­гда по­доб­ные об­стоя­тель­ст­ва по­влия­ли на ре­ше­ние ли­ца со­вер­шить пре­сту­п­ле­ние, они вклю­ча­ют­ся в пси­хо­ло­ги­че­ский ме­ха­низм ин­ди­ви­ду­аль­но­го пре­ступ­но­го по­ве­де­ния.

Уметь вы­яв­лять при­чи­ны и ус­ло­вия ин­ди­ви­ду­аль­но­го пре­ступ­но­го по­ве­де­ния и аде­к­ват­но на них реа­ги­ро­вать долж­ны со­труд­ни­ки прак­ти­че­ски всех служб и под­раз­де­ле­ний ФПС. Без это­го нель­зя вес­ти це­ле­на­прав­лен­ную про­фи­лак­ти­ку пре­сту­п­ле­ний, осо­бен­но ин­ди­ви­ду­аль­ную. Бо­лее то­го, на­уч­но обос­но­ван­ное зна­ние этих при­чин и ус­ло­вий нуж­но не толь­ко для ус­пеш­но­го ре­ше­ния за­дач кри­ми­но­ло­ги­че­ской про­фи­лак­ти­ки. Без этих зна­ний не­воз­мож­но пра­виль­но ор­га­ни­зо­вать вос­пи­та­тель­ную ра­бо­ту с лич­ным со­ста­вом; за­ко­но­мер­но­сти со­ци­аль­но-пси­хо­ло­ги­че­ско­го ме­ха­низ­ма ин­ди­ви­ду­аль­но­го пре­ступ­но­го по­ве­де­ния долж­ны учи­ты­вать­ся при раз­ра­бот­ке опе­ра­тив­но-ро­зы­ск­ных и след­ст­вен­ных вер­сий, при вы­бо­ре так­ти­че­ских прие­мов рас­сле­до­ва­ния пре­сту­п­ле­ний и т.д.

Об­стоя­тель­ст­ва, де­тер­ми­ни­рую­щие ин­ди­ви­ду­аль­ное пре­ступ­ное по­ве­де­ние, пред­став­ля­ют со­бой до­воль­но слож­ный при­чин­ный ком­плекс, вклю­чаю­щий раз­но­об­раз­ные по со­дер­жа­нию и ха­рак­те­ру дей­ст­вия фак­то­ры (эко­но­ми­че­ские, со­ци­аль­но-пси­хо­ло­ги­че­ские, пе­да­го­ги­че­ские и т.д.), ко­то­рые про­яв­ля­ют­ся в раз­лич­ных сфе­рах со­ци­аль­ной жиз­ни. И, со­от­вет­ст­вен­но, за­ко­ном для кри­ми­но­ло­ги­че­ской про­фи­лак­ти­ки долж­но быть ком­плекс­ное про­ти­во­дей­ст­вие этим фак­то­рам. Нель­зя, в ча­ст­но­сти, сво­дить ин­ди­ви­ду­аль­но-про­фи­лак­ти­че­скую ра­бо­ту с кон­крет­ным пра­во­на­ру­ши­те­лем к од­но­му вос­пи­та­тель­но­му воз­дей­ст­вию на не­го са­мо­го (про­ве­де­нию с ним про­фи­лак­ти­че­ских бе­сед и т.д.). Про­фи­лак­ти­че­ское воз­дей­ст­вие долж­но рас­про­стра­нять­ся на бы­то­вое и иное ок­ру­же­ние дан­но­го ли­ца, вклю­чать ока­за­ние ему не­об­хо­ди­мой со­ци­аль­ной по­мо­щи в ре­ше­нии раз­лич­ных во­про­сов жиз­нен­но­го уст­рой­ст­ва, ней­тра­ли­за­цию от­ри­ца­тель­ных влия­ний и т.д. Проч­ные ре­зуль­та­ты в вос­пи­та­тель­но-про­фи­лак­ти­че­ской ра­бо­те дос­ти­га­ет­ся там, где она ох­ва­ты­ва­ет все сто­ро­ны жиз­не­дея­тель­но­сти лю­дей, вклю­чая их труд, се­мей­ные от­но­ше­ния, до­суг; спо­соб­ст­ву­ет фор­ми­ро­ва­нию здо­ро­во­го нрав­ст­вен­но­го кли­ма­та во всех ви­дах со­ци­аль­ной мик­ро­сре­ды.

От­дель­ные зве­нья при­чин­ной це­поч­ки, ве­ду­щей к пре­сту­п­ле­нию, сра­ба­ты­ва­ют ско­ро­теч­но, бы­ст­ро. Это осо­бен­но ха­рак­тер­но для дей­ст­вия кри­ми­но­ген­ных си­туа­ций. От­сю­да не­об­хо­ди­мость их свое­вре­мен­но­го вы­яв­ле­ния (в мо­мент воз­ник­но­ве­ния или на са­мых ран­них ста­ди­ях) и опе­ра­тив­но­го про­фи­лак­ти­че­ско­го реа­ги­ро­ва­ния, пре­ду­пре­ж­даю­ще­го даль­ней­шее не­бла­го­при­ят­ное раз­ви­тие со­бы­тий.

**При­ме­ни­тель­но ко все­му ком­плек­су при­чин и ус­ло­вий, вы­зы­ваю­щих ин­ди­ви­ду­аль­ное пре­ступ­ное по­ве­де­ние, сле­ду­ет иметь в ви­ду, что его дей­ст­вие обыч­но раз­вер­ну­то во вре­ме­ни. И, со­от­вет­ст­вен­но, в це­лом про­фи­лак­ти­че­ское воз­дей­ст­вие долж­но быть для­щим­ся, со­ри­ен­ти­ро­ван­ным не толь­ко на то, что “есть”, но и на то, что “бы­ло”, а так­же на то, что “бу­дет**”. Это тре­бу­ет на­ли­чия у офи­це­ров ФПС, осу­ще­ст­в­ляю­щих про­фи­лак­ти­че­ские функ­ции, зна­ний, не­об­хо­ди­мых для все­сто­рон­ней глу­бо­кой кри­ми­но­ло­ги­че­ской ди­аг­но­сти­ки, изу­че­ния ис­то­рии жиз­ни кон­крет­но­го ли­ца, ана­ли­за его по­ступ­ков и мо­ти­вов (вклю­чая те, ко­то­рые мо­гут от­но­сить­ся к да­ле­ко­му про­шло­му), а так­же уме­ний и на­вы­ков про­гно­зи­ро­ва­ния ин­ди­ви­ду­аль­но­го ан­ти­об­ще­ст­вен­но­го по­ве­де­ния.

**Во­прос 3. Роль жерт­вы в пре­сту­п­ле­нии.**

Мы с ва­ми уже вспо­ми­на­ли об этой про­бле­ме об­су­ж­дая ка­че­ст­вен­но-ко­ли­че­ст­вен­ные ха­рак­те­ри­сти­ки пре­ступ­но­сти и на се­го­дняш­ней лек­ции при объ­яс­не­нии при­чин ин­ди­ви­ду­аль­но­го пре­ступ­но­го по­ве­де­ния.

Вы долж­ны пом­нить, что на­чи­ная с се­ре­ди­ны ХYIII ве­ка кри­ми­но­ло­гия за­ни­ма­ет­ся пре­ступ­ным по­ве­де­ни­ем лю­дей, с кон­ца ХIХ ве­ка - про­бле­ма­ми пре­ступ­но­сти лич­но­сти. Жерт­ва же пре­сту­п­ле­ния ста­ла объ­ек­том кри­ми­но­ло­ги­че­ских ис­сле­до­ва­ний лишь со вре­ме­ни вто­рой ми­ро­вой вой­ны. Хо­тя еще в сем­на­дца­том ве­ке не­ко­то­рые клас­си­ки пра­ва уже го­во­ри­ли о ком­пен­са­ции для жерт­вы. На­при­мер, Ие­ре­мия Бен­там, Га­ро­фо­ло (в 18 в.), Са­ра Фрай (в 19 в.) и пр.

**Жерт­ва (от ла­тин­ско­го viktima**) да­ла на­ча­ло ис­сле­до­ва­ни­ям, ко­то­рые об­ще­при­ня­то на­зы­вать вик­ти­мо­ло­ги­че­ски­ми.

Они по­лу­чи­ли раз­ви­тие, пре­ж­де все­го, в США, Гер­ма­нии, Фин­лян­дии, Япо­нии, Ка­на­де и Швей­ца­рии. В 70-х го­дах про­бле­мы вик­ти­мо­ло­гии ста­ли изу­чать­ся в стра­нах Вос­точ­ной Ев­ро­пы, в том чис­ле и в СССР. В за­ру­беж­ной кри­ми­но­ло­ги­че­ской ли­те­ра­ту­ре вы­де­ля­ют­ся ис­сле­до­ва­ния мо­с­ков­ских и ду­шан­бин­ских уче­ных. В не­ко­то­рых стра­нах ор­га­ни­зо­ва­ны ин­сти­ту­ты по изу­че­нию про­блем вик­ти­мо­ло­гии (Япо­ния), ли­бо вик­ти­мо­ло­ги­че­ские кли­ни­ки и служ­бы (США). В 1973 го­ду про­ве­ден пер­вый ме­ж­ду­на­род­ный сим­по­зи­ум в Ие­ру­са­ли­ме.

Сфе­ра вик­ти­мо­ло­ги­че­ских ис­сле­до­ва­ний очень ши­ро­ка и вы­хо­дит за гра­ни­цы кри­ми­но­ло­гии. Нет ни­че­го уди­ви­тель­но­го в том, что от­дель­ные ав­то­ры (на­при­мер, Мия­за­ва) трак­ту­ют вик­ти­мо­ло­гию как са­мо­стоя­тель­ную на­уч­ную дис­ци­п­ли­ну. Оте­че­ст­вен­ные кри­ми­но­ло­ги счи­та­ют ее ча­стью кри­ми­но­ло­гии, но не от­ри­ца­ют ре­ше­ние ее во­про­сов че­рез уго­лов­ное, уго­лов­но-про­цес­су­аль­ное и иные от­рас­ли пра­ва. Это ко­неч­но во­прос тео­ре­ти­че­ский, но Вы в со­стоя­нии за­ду­мать­ся над тем, ка­ки­ми от­рас­ля­ми пра­ва (ча­ст­но­го или пуб­лич­но­го) долж­ны ре­гу­ли­ро­вать­ся во­про­сы, на­при­мер, ком­пен­са­ции жерт­ве пре­сту­п­ле­ния...

В на­стоя­щее вре­мя мно­гие вик­ти­мо­ло­ги­че­ские ра­бо­ты по­свя­ще­ны про­бле­мам “ви­ны” жерт­вы. Имен­но под этим уг­лом зре­ния раз­ра­ба­ты­ва­ют­ся во­про­сы ти­по­ло­гии жертв. На­при­мер, кри­ми­но­лог Мен­дель­сон вы­де­лил **пять ти­пов жертв:**

**- пол­но­стью не­вин­ная жерт­ва;**

**- жерт­ва сво­ей не­ос­ве­дом­лен­но­сти;**

**- жерт­ва, столь же ви­нов­ная, как и пре­ступ­ник;**

**- жерт­ва, ви­на ко­то­рой боль­ше, чем ви­на пре­ступ­ни­ка и**

**- жерт­ва, толь­ко по ви­не ко­то­рой со­вер­ше­но пре­сту­п­ле­ние.**

**При оцен­ке вик­тим­но­сти вы­де­ля­ют­ся две груп­пы фак­то­ров:**

**- со­ци­аль­ные и**

**- ин­ди­ви­ду­аль­ные.**

Это де­ле­ние тес­но свя­за­но с про­бле­мой ви­ны.

След­ст­вен­ная прак­ти­ка по­ка­зы­ва­ет, что оп­ре­де­лен­ные ка­те­го­рии лю­дей осо­бен­но пред­рас­по­ло­же­ны к **ро­ли жерт­вы**. Эта пред­на­зна­чен­ность мо­жет быть:

**- ви­нов­ной и не­ви­нов­ной;**

**- ин­ди­ви­ду­аль­ной или обу­слов­лен­ной при­над­леж­но­стью к оп­ре­де­лен­ной со­ци­аль­ной, про­фес­сио­наль­ной ли­бо иной груп­пе.**

Так, ли­ца­ми, осо­бо под­вер­жен­ны­ми опас­но­сти смер­ти, те­лес­но­го по­вре­ж­де­ния, раз­бой­но­го на­па­де­ния, яв­ля­ют­ся ал­ко­го­ли­ки, про­сти­тут­ки, а так­же лю­ди аван­тю­ри­сти­че­ско­го скла­да, склон­ные к гру­бо­сти и не­сдер­жан­но­сти.

Осо­бен­но важ­ным вик­ти­мо­ло­ги­че­ским фак­то­ром яв­ля­ет­ся ал­ко­голь. По­те­ря кри­тич­но­сти и зна­чи­тель­ное сни­же­ние воз­мож­но­стей для обо­ро­ны при­во­дят к то­му, что во мно­гих слу­ча­ях не­трез­вое со­стоя­ние жерт­вы обу­слов­ли­ва­ет воз­ник­но­ве­нию и реа­ли­за­ции пре­ступ­но­го за­мыс­ла (Кон­крет­ные при­ме­ры мы бу­дем раз­би­рать во вре­мя изу­че­ния не­га­тив­ных со­ци­аль­ных яв­ле­ний, свя­зан­ных с пре­ступ­но­стью).

Груп­па с не­ви­нов­ной пред­рас­по­ло­жен­но­стью к вик­ти­ми­за­ции ох­ва­ты­ва­ет ши­ро­кий круг лиц, ко­то­рые ста­но­вят­ся жерт­ва­ми убийств, гра­бе­жей, раз­бо­ев в свя­зи со сво­им про­фес­сио­наль­ным ли­бо ма­те­ри­аль­ным по­ло­же­ни­ем. В ка­че­ст­ве при­ме­ра мож­но ука­зать убий­ст­ва и раз­бой­ные на­па­де­ния на во­ди­те­лей так­си; кас­си­ров; ра­бот­ни­ков ми­ли­ции; “но­вых рус­ских”; лиц, ко­то­рые едут за гра­ни­цу, имея при се­бе зна­чи­тель­ные сум­мы де­нег или воз­вра­щаю­щие­ся из-за гра­ни­цы с боль­шим ко­ли­че­ст­вом то­ва­ров и т.д.

Ана­лиз вик­ти­мо­ло­ги­че­ских ме­ха­низ­мов и си­туа­ций по­зво­ля­ет ут­вер­ждать, что в слу­ча­ях ин­ди­ви­ду­аль­ной пред­рас­по­ло­жен­но­сти ча­ще име­ет ме­сто “ви­нов­ное” по­ве­де­ние жерт­вы, то­гда как груп­по­вая пред­рас­по­ло­жен­ность ти­пич­на для убийств, раз­бой­ных на­па­де­ний, в ко­то­рых жерт­вы не спо­соб­ст­ву­ют со­вер­ше­нию пре­сту­п­ле­ния.

Час­то, од­на­ко, на вы­бор жерт­вы влия­ют об­стоя­тель­ст­ва, не свя­зан­ные с ее фак­ти­че­ским по­ве­де­ни­ем, а уг­ро­за вы­те­ка­ет из то­го фак­та, что оп­ре­де­лен­ное ли­цо ли­бо оп­ре­де­лен­ные ка­те­го­рии лиц (на­при­мер, в слу­ча­ях убийств) ста­но­вят­ся для пре­ступ­ни­ка об­ре­ме­ни­тель­ны­ми или не­удоб­ны­ми, а так­же обу­слов­ле­на ха­рак­те­ром ра­бо­ты жерт­вы ли­бо осо­бен­но­стя­ми си­туа­ции (слу­чай­ная жерт­ва). В этих слу­ча­ях у жертв нет ни­ка­кой “ви­ны” от­но­си­тель­но по­след­ст­вий пре­ступ­но­го дея­ния.

Сре­ди слу­ча­ев “ви­нов­но­го” по­ве­де­ния жерт­вы са­мую серь­ез­ную груп­пу со­став­ля­ют про­во­ка­ции. На­при­мер, по дан­ным поль­ско­го кри­ми­но­ло­га Бру­но­на Хо­лы­ста, в 49% слу­ча­ев про­во­ци­рую­щее по­ве­де­ние жерт­вы име­ло зна­че­ние в ге­не­зи­се убийств. При су­деб­ном раз­би­ра­тель­ст­ве дел о груп­по­вых из­на­си­ло­ва­ни­ях та­кие мо­мен­ты, как про­во­ци­рую­щее (соз­на­тель­ное или нет) по­ве­де­ние жерт­вы ли­бо вы­со­кая сте­пень ее лег­ко­мыс­лия, мо­гут яв­лять­ся для су­дей смяг­чаю­щим ви­ну на­силь­ни­ков, об­стоя­тель­ст­вом (как субъ­ек­тив­но­го вос­при­ятия). Ис­сле­до­ва­ния­ми мно­гих уче­ных под­твер­жда­ет­ся, что про­во­ка­ции яв­ля­ют­ся важ­ней­шим мо­ти­ва­ци­он­ным фак­то­ром в этио­ло­гии из­на­си­ло­ва­ний, драк и из­бие­ний.

По­ня­тие про­во­ка­ции в вик­ти­мо­ло­гии - рав­но как и ви­ны от­ли­ча­ет­ся сво­им со­дер­жа­ни­ем и объ­е­мом от по­ня­тий, при­ня­тых в тео­рии уго­лов­но­го пра­ва и су­деб­ной прак­ти­ке. В су­до­про­из­вод­ст­ве про­бле­ма про­во­ка­ции сво­дит­ся к ана­ли­зу лишь тех эле­мен­тов по­ве­де­ния жерт­вы, ко­то­рые за­слу­жи­ва­ют со­ци­аль­но­го и нрав­ст­вен­но­го по­ри­ца­ния, при­чем ре­шаю­щим для оцен­ки яв­ля­ют­ся объ­ек­тив­ные кри­те­рии.

Вик­ти­мо­ло­гия не мо­жет поль­зо­вать­ся по­ня­ти­ем про­во­ка­ции толь­ко для оп­ре­де­ле­ния та­ко­го по­ве­де­ния жерт­вы, ко­то­рое име­ет чет­ко вы­ра­жен­ную ок­ра­ску. Ши­ро­кая ин­тер­пре­та­ция это­го по­ня­тия обос­но­ва­на, пре­ж­де все­го, с точ­ки зре­ния про­фи­лак­ти­ки, ибо во мно­гих си­туа­ци­ях жерт­ва мог­ла бы из­бе­жать уг­ро­зы смер­ти, те­лес­но­го по­вре­ж­де­ния и т.п., ес­ли бы из­ме­ни­ла свое по­ве­де­ние.

При рас­смот­ре­нии про­во­ка­ции не­об­хо­ди­мо учи­ты­вать субъ­ек­тив­ные фак­то­ры для оцен­ки пси­хо­фи­зи­че­ской ре­ак­ции пре­ступ­ни­ка в свя­зи с по­зи­ци­ей жерт­вы. Изу­чая при­чин­ные свя­зи, мы встре­ча­ем­ся с раз­лич­ны­ми си­туа­ция­ми, ко­гда по­ве­де­ние жерт­вы, пра­виль­ное в обыч­ных об­стоя­тель­ст­вах, ста­ло не­по­сред­ст­вен­ной при­чи­ной пре­сту­п­ле­ния из-за свое­об­раз­ной ре­ак­ции де­фор­ми­ро­ван­ной пси­хи­ки пре­ступ­ни­ка, и тот факт, что жерт­ва не счи­та­лась с воз­мож­но­стью этой ре­ак­ции, со­став­ля­ет пред­по­сыл­ку для ква­ли­фи­ка­ции ее по­зи­ции как про­во­ци­рую­щей.

Сфе­ры и фор­мы **про­во­ка­ции** весь­ма раз­но­об­раз­ны. **Она мо­жет быть:**

**- пас­сив­ной и ак­тив­ной;**

**- ус­той­чи­вой или слу­чай­ной.**

**С уче­том на­ме­ре­ний мож­но раз­ли­чать про­во­ка­цию:**

**- соз­на­тель­ную и не­осоз­на­вае­мую.**

**С точ­ки зре­ния мо­раль­ных и со­ци­аль­ных кри­те­ри­ев сле­ду­ет вы­де­лить:**

**- не­га­тив­ную, по­зи­тив­ную ли­бо ней­траль­ную про­во­ка­ции.**

Иной **фор­мой “ви­нов­но­го” по­ве­де­ния жерт­вы яв­ля­ет­ся ее не­ос­то­рож­ность.** До­воль­но час­то жерт­ва соз­да­ет бла­го­при­ят­ные ус­ло­вия для со­вер­ше­ния пре­сту­п­ле­ний из-за от­сут­ст­вия ос­мот­ри­тель­но­сти. Жерт­ва не пред­по­ла­га­ет, что за­вя­зы­ва­ние слу­чай­ных зна­комств в рес­то­ра­нах, на во­кза­лах, рас­пи­тие спирт­ных на­пит­ков с по­доз­ри­тель­ны­ми людь­ми, под­дер­жа­ние кон­так­тов с опас­ным ок­ру­же­ни­ем, ин­фор­ми­ро­ва­ние раз­лич­ных лю­дей о на­ли­чии круп­ных де­неж­ных сумм мо­жет при­вес­ти к тра­ги­че­ским ре­зуль­та­там.

Ха­рак­тер­ным при­ме­ром яв­ля­ет­ся не­со­блю­де­ние эле­мен­тар­ных пра­вил пре­дос­то­рож­но­сти, по­слу­жив­шее при­чи­ной до­рож­но­го про­ис­ше­ст­вия. В та­ком слу­чае жерт­ва яв­ля­ет­ся од­но­вре­мен­но пре­ступ­ни­ком. Мно­го­чис­лен­ные раз­бой­ные на­па­де­ния на так­си­стов яв­ля­ют­ся след­ст­ви­ем гру­бой не­ос­то­рож­но­сти, ко­то­рая вы­ра­жа­ет­ся, в ча­ст­но­сти, в со­гла­сии на не­оп­ре­де­лен­ный мар­шрут, на ос­та­нов­ку ав­то­мо­би­ля в удоб­ном для со­вер­ше­ния пре­сту­п­ле­ния мес­те и т.д.

Ана­лиз раз­лич­ных вик­ти­мо­ло­ги­че­ских си­туа­ций по­зво­ля­ет вы­де­лить **два ви­да не­ос­то­рож­но­сти: слу­чай­ная не­ос­то­рож­ность и по­сто­ян­ная.** Слу­чай­ная не­ос­то­рож­ность име­ет ме­сто то­гда, ко­гда жерт­ва од­на­ж­ды и слу­чай­но соз­да­ет си­туа­цию, опас­ную для ее жиз­ни, здо­ро­вья и т.д. По­сто­ян­ная не­ос­то­рож­ность со­сто­ит в не­пре­рыв­ном по­став­ле­нии се­бя в опас­ность, на­при­мер, ли­ха­че­ст­вом в во­ж­де­нии ав­то­мо­би­ля и т.д.

Од­на­ко во мно­гих слу­ча­ях у жерт­вы нель­зя най­ти ни­ка­кой ви­ны, вы­звав­шей опас­ность для ее жиз­ни, здо­ро­вья, иму­ще­ст­ва. Это слу­чаи, ко­гда жерт­ва пред­став­ля­ет со­бой ли­цо, ко­то­рое в тя­гость пре­ступ­ни­ку ли­бо не­же­ла­тель­но для не­го, и этот факт обу­слов­ли­ва­ет воз­ник­но­ве­ние и реа­ли­за­цию на­ме­ре­ния со­вер­шить убий­ст­во.

Ин­ди­вид ста­но­вит­ся в тя­гость, ко­гда воз­ни­ка­ет по­треб­ность в ока­за­нии ему ус­луг, ко­то­рых пре­ступ­ник стре­мить­ся из­бе­жать и ос­во­бо­ж­де­ния от ко­то­рых он в бли­жай­шее вре­мя не пред­ви­дит. В этом смыс­ле мла­ден­цы и не­из­ле­чи­мо боль­ные пред­став­ля­ют со­бой “об­ре­ме­ни­тель­ных лиц”.

Раз­ни­ца ме­ж­ду “не­удоб­ны­ми” и “об­ре­ме­ни­тель­ны­ми” ли­ца­ми со­сто­ит в том, что не­удоб­ное ли­цо, хо­тя и не­по­сред­ст­вен­но не об­ре­ме­ня­ет убий­цу, яв­ля­ет­ся пре­пят­ст­ви­ем для осу­ще­ст­в­ле­ния его пла­на (на­при­мер, для всту­п­ле­ния в но­вый брак). Об­ре­ме­ни­тель­ные и не­удоб­ные ли­ца, став­шие жерт­ва­ми убийств, не име­ют, как пра­ви­ло, боль­ших, чем у дру­гих лю­дей, воз­мож­но­стей про­ти­во­дей­ст­во­вать гро­зя­щей им опас­но­сти. Нель­зя так­же об­на­ру­жить у них ка­кой-ли­бо “ви­ны” в от­но­ше­нии обу­слов­ли­ва­ния пре­сту­п­ле­ния. Ге­не­зис пре­сту­п­ле­ния свя­зан с са­мим фак­том су­ще­ст­во­ва­ния этих лиц, ко­то­рые яв­ля­ют­ся пре­пят­ст­ви­ем для реа­ли­за­ции ча­ще все­го уп­реч­ных в со­ци­аль­ном и мо­раль­ном от­но­ше­нии пла­нов. Един­ст­вен­ным спо­со­бом из­бе­жать опас­но­сти в по­доб­ных си­туа­ци­ях бы­ло бы уст­ра­не­ние жерт­вы с пу­ти пре­ступ­ни­ка, что час­то не­вы­пол­ни­мо ли­бо в свя­зи с бес­по­мощ­но­стью жерт­вы, се­мей­ны­ми обя­зан­но­стя­ми, ли­бо в свя­зи с из­ви­ни­тель­ным не­по­ни­ма­ни­ем жерт­вой гро­зя­щей опас­но­сти.

Ли­ше­ние жиз­ни, те­лес­ные по­вре­ж­де­ния, раз­бой­ное на­па­де­ние не­за­ви­си­мо от по­ве­де­ния гро­зят так­же оп­ре­де­лен­ным ли­цам в свя­зи с их про­фес­сио­наль­ной дея­тель­но­стью ли­бо по­ло­же­ни­ем в об­ще­ст­ве. При­чи­на со­вер­ше­ния ука­зан­ных пре­сту­п­ле­ний в от­но­ше­нии оп­ре­де­лен­ных ка­те­го­рий гра­ж­дан - убе­ж­де­ние пре­ступ­ни­ка в том, что жерт­ва име­ет при се­бе зна­чи­тель­ную сум­му де­нег, ору­жие или нуж­ные пре­ступ­ни­ку до­ку­мен­ты...

Нель­зя так­же счи­тать “ви­нов­ным” не­из­вест­ные пре­ступ­ни­ку и слу­чай­но встре­чен­ные им жерт­вы, под­верг­шие­ся на­па­де­нию в си­туа­ции, ко­гда осо­бен­но бла­го­при­ят­ные ус­ло­вия (на­при­мер, от­сут­ст­вие сви­де­те­лей) спо­соб­ст­ву­ют вне­зап­но­му воз­ник­но­ве­нию или не­мед­лен­ной реа­ли­за­ции на­ме­ре­ния со­вер­шить убий­ст­во, раз­бой, из­на­си­ло­ва­ние.

Час­то на со­вер­ше­ние пре­сту­п­ле­ния ока­зы­ва­ют влия­ние не­сколь­ко фак­то­ров в по­ве­де­нии жерт­вы. Кро­ме от­сут­ст­вия мер пре­дос­то­рож­но­сти воз­мож­ны до­пол­ни­тель­ные об­стоя­тель­ст­ва, та­кие, как про­во­ка­ция (на­при­мер, слу­чаи из­на­си­ло­ва­ния), ли­бо тот факт, что жерт­ва бы­ла для убий­цы ли­цом об­ре­ме­ни­тель­ным или не­удоб­ным.

На­ли­чие не­ко­то­рых фак­то­ров при­чин­но­го ха­рак­те­ра в по­ве­де­нии жерт­вы не по­зво­ля­ет од­но­знач­но ре­шить во­прос, в ка­кой ме­ре жерт­ва “ви­нов­на”, и в осо­бен­но­сти, дош­ло ли бы де­ло до убий­ст­ва, ес­ли бы жерт­ва ве­ла се­бя ос­то­рож­но, но при этом бы­ла об­ре­ме­ни­тель­ным или не­удоб­ным для пре­ступ­ни­ка ли­цом.

Ес­ли про­ана­ли­зи­ро­вать вы­ше ска­зан­ное, то мо­жет сло­жить­ся впе­чат­ле­ние - жерт­вой мо­жет быть толь­ко фи­зи­че­ское лиц (ли­ца). Но это, по­жа­луй, не так. Оп­рав­ды­ва­ясь пе­ред ва­ми, ска­жу, что та­кая трак­тов­ка мною да­на из-за пред­ме­та на­шей лек­ции, где мы рас­смат­ри­ва­ет при­чи­ны, ус­ло­вия и субъ­ек­ты кон­крет­ных пре­сту­п­ле­ний. У не­ко­то­рых из Вас я ви­де­ла кни­гу “Кри­ми­но­ло­гия” не­мец­ко­го уче­но­го Г.И.Шнай­де­ра. Ав­тор это­го на­уч­но­го тру­да ана­ли­зи­руя спе­ци­аль­ную ли­те­ра­ту­ру счи­та­ет, что **жерт­вой, кро­ме ка­ко­го-то ли­ца, мо­жет быть ор­га­ни­за­ция, об­ще­ст­во, го­су­дар­ст­во или ме­ж­ду­на­род­ный по­ря­док.** Пре­ступ­ность соз­да­ет для них уг­ро­зу по­вре­ж­де­ния или да­же унич­то­же­ния. Жерт­ва­ми пре­сту­п­ле­ния мо­гут стать и **чле­ны се­мьи уби­то­го или ли­ца, ко­то­рым во вре­мя уча­стия в пре­дот­вра­ще­нии пре­сту­п­ле­ния или ока­за­ния по­мо­щи пра­во­ох­ра­ни­тель­ным ор­га­нам в хо­де пре­сту­п­ле­ния был при­чи­нен ущерб**. Су­ще­ст­ву­ет та­кая кон­цеп­ция, и я с ней со­глас­на, что **пре­ступ­ных дея­ний без жертв не бы­ва­ет**. Так или ина­че кто-то или что-то все­гда ока­зы­ва­ет­ся ли­бо под уг­ро­зой, ли­бо по­вре­ж­ден­ным, ли­бо унич­то­жен­ным. Ра­зу­ме­ет­ся и **сам пре­ступ­ник мо­жет стать жерт­вой**, а мо­жет слу­чит­ся и так, что это бу­дет **не­ма­те­ри­аль­ная, аб­ст­ракт­ная жерт­ва (об­ще­ст­во, его эко­но­ми­ка, или го­су­дар­ст­во).** На­при­мер, та­кая со­ци­аль­но от­кло­няю­щая­ся лич­ность, как нар­ко­ман, ока­зы­ва­ет­ся не толь­ко жерт­вой; он еще на­но­сит ущерб дру­гим, а так­же вик­ти­ми­зи­ру­ет лю­дей из сво­его бли­жай­ше­го со­ци­аль­но­го ок­ру­же­ния сво­им де­ви­ант­ным об­ра­зом жиз­ни. Во­прос о том, ко­го кон­крет­но и ре­аль­но мож­но счи­тать жерт­вой пре­сту­п­ле­ния, ре­ша­ет­ся в хо­де об­ще­ст­вен­ных и ин­ди­ви­ду­аль­ных про­цес­сов кри­ми­на­ли­за­ции и дек­ри­ми­на­ли­за­ции, в хо­де ко­то­рых об­на­ру­жи­ва­ют­ся не толь­ко пре­ступ­ни­ки, но и жерт­вы.

В за­клю­че­ние это­го мно­го­гран­но­го и очень слож­но­го во­про­са мне бы хо­те­лось пред­ло­жить Вам для пол­но­го по­ни­ма­ния этой слож­но­сти и мно­го­гран­но­сти **за­да­чи**, стоя­щие пе­ред **вик­ти­мо­ло­ги­ей.** Это:

**-ис­сле­до­ва­ние от­но­ше­ния ме­ж­ду пре­ступ­ни­ком и жерт­вой в мо­мент воз­ник­но­ве­ния уго­лов­но-на­ка­зуе­мо­го дея­ния;**

**-изу­че­ние про­цес­са вик­ти­ми­за­ции и, пре­ж­де все­го, ис­сле­до­ва­ние про­бле­мы по­сле­до­ва­тель­но­го раз­ви­тия от­но­ше­ний ме­ж­ду пре­ступ­ни­ком и жерт­вой**, т.е. вы­зы­ва­ет ли вик­ти­ми­за­ция пре­ступ­ность или толь­ко по­ощ­ря­ет ее;

-**оп­ре­де­ле­ние мес­та вик­ти­мо­ло­ги­че­ско­го про­гно­за и его важ­но­сти для пре­ду­пре­ж­де­ния пре­ступ­но­сти** (со­от­но­ше­ние ме­ж­ду вик­ти­ми­за­ци­ей и стра­хом пе­ред пре­ступ­но­стью);

-**раз­ра­бот­ка ме­то­дов об­ра­ще­ния с жерт­ва­ми пре­сту­п­ле­ний** и соз­да­ние со­от­вет­ст­вую­щих цен­тров по­мо­щи, по­то­му, что жерт­ва ну­ж­да­ет­ся в ре­со­циа­ли­за­ции не в мень­шей ме­ре, чем пре­ступ­ник. Од­на­ко и жерт­ва долж­на са­ма мак­си­маль­но пре­пят­ст­во­вать пре­сту­п­ле­нию;

- **по­мощь в рас­кры­тии пре­сту­п­ле­ний** (Об­ще­при­ня­тым в кри­ми­на­ли­сти­ке счи­та­ет­ся важ­ным взаи­мо­от­но­ше­ние ме­ж­ду пре­ступ­ни­ком и его жерт­вой);

- **долж­на ре­шать про­бле­му воз­ме­ще­ния ущер­ба (вре­да**). Как из­вест­но, жерт­ве пре­сту­п­ле­ния на­но­сит­ся эко­но­ми­че­ский, со­ци­аль­ный, те­лес­ный, пси­хо­ло­ги­че­ский и мо­раль­ный вред, как не­по­сред­ст­вен­ный, так и от­да­лен­ный;

- и по­след­нее - **ре­зуль­та­ты вик­ти­мо­ло­ги­че­ских ис­сле­до­ва­ний долж­ны, в ко­неч­ном сче­те, ис­поль­зо­вать­ся при вы­бо­ре уго­лов­но-пра­во­вых реа­ги­ро­ва­ний и санк­ций**.

ЗА­КЛЮ­ЧЕ­НИЕ

В на­стоя­щей лек­ции мы рас­смот­ре­ли тео­ре­ти­че­скую схе­му ме­ха­низ­ма ин­ди­ви­ду­аль­но­го пре­ступ­но­го по­ве­де­ния, ко­то­рая пред­став­ля­ет со­бой пер­вич­ную “кле­точ­ку” пре­ступ­но­сти в це­лом.

На пер­вый взгляд все то, о чем го­во­ри­лось се­го­дня - по­нят­но и про­сто. Од­на­ко прак­ти­ка по­ка­зы­ва­ет, что прак­ти­че­ские ра­бот­ни­ки не все­гда по­ни­ма­ют эти по­ло­же­ния, или не­пра­виль­но ис­поль­зу­ют их в ин­ди­ви­ду­аль­ной про­фи­лак­ти­че­ской ра­бо­те со сво­им лич­ным со­ста­вом. Бу­ду на­де­ять­ся, что ис­поль­зуя зна­ния, по­лу­чен­ные при изу­че­нии ря­да об­ще­ст­вен­ных и юри­ди­че­ских на­ук, в чис­ле ко­то­рых на­хо­дит­ся и кри­ми­но­ло­гия Ва­ша дея­тель­ность бу­дет бо­лее эф­фек­тив­ной...