Ответы на вопросы

1. Какое имущество имеет право истребовать лицо , объявленное в судебном порядке умершим , в случае своей явки ?

Решение суда об объявлении лица умершим строится на презумкции смерти , поэтому возможно , что гражданин объявленный умершим , окажется в живых . Закон определяет последствия явки такого гражданина или обнаружения места его пребывания .

Согласно ст. 46 ч.2 Гражданского кодекса Р.Ф. 1994 г. , лицо объявленное в судебном порядке умершим , в случае своей явки имеет право , требовать от любого лица возврата имущества ( сохранившегося ) , которое безвозмездно перешло к этому лицу после объявления гражданина умершим ( например , по наследсву , по договору дарения и т.д. ) за исключением случаев предусмотренных п.3 ст. 302 ГК РФ т.е. денег и ценных бумаг на предъявителя – при условии , что приобретатель был добросовестным ( не знал и не мог знать , что лицо объявленное умершим , находится в живых ) . Лицо ( лица ) , к которым имущество гражданина , перешло по возмездным сделкам обязаны возвратить ему это имущество лишь в случае , если будет доказано , что приобретая имущество они знали , что гражданин , объявленный умершим , находится в живых ; при невозможности возврата такого имущества в натуре – возмещается его стоимость .

Таким образом , возврат имущества гражданину , объявленному умершим , происходит не во всех случаях и зависит от того , как оно перешло к приобретателю – возмездно или безвозмездно , и от его сохранности .

2. В чём заключаются гарантии прав кредиторов юридического лица при его реорганизации ?

Согласно ст. 60 ГК РФ учредители ( участники ) юридического лица или организации , принявшие решение о реорганизации юридического лица обязаны письменно уведомить об этом кредиторов реорганизуемого юридического лица .

После такого уведомления кредитор имеет две возможности ( п.2 п.3 ст.60 ГК РФ ) либо потребовать прекращения или досрочного исполнения обязательства и возмещения убытков , либо адресовать свои требования уже к правоприемнику , согласившись с заменой должника .

В зависимости от форы реорганизации обязанности реорганизованного юридического лица переходит к ( ст. 58 ГК РФ ) :

* вновь возникшему юридическому лицу , при слиянии юридических лиц ;
* к юридическому лицу к которому присоединяется должник , при присоединении юридического лица ;
* к вновь возникшим юридическим лицам , согласно раздельного баланса , при разделении юридического лица ;
* при выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц , к каждому из них переходят обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с разделительным балансом ;
* к вновь возникшему юридическому лицу реорганизованного юридического лица , при преобразовании последнего .

Согласно п.3 ст.60 ГК РФ – если разделительный баланс не даёт возможности определить правоприемника реорганизованного юридического лица то вновь возникшие юридические лица несут солидарную ответственность по обязательства реорганизованного юридического лица перед его кредиторами ,что означает , что кредитор в праве потребовать обязанности как от всех должников так и от любого из них в отдельности , притом как полностью , так и в части долга (ст. 323 ГК РФ ).

1. Что такое бремя содержания имущества ?

Согласно ст. 210 ГК РФ собственник несёт бремя содержания принадлежащего ему имущества , если иное не предусмотрено законом или договором .

По общему учению о праве собственности в гражданском обществе собственность – это не только благо но и бремя . Именно собственник несёт бремя финансовых расходов по поддержанию принадлежащего ему имущества в надлежащем состоянии , использованию по его прямому назначению , страхованию , охране .

Если собственник сам реализует все свои правомочия по отношению к имуществу , то он несёт бремя его содержания сам , но в случаях предусмотренных законом и договором бремя содержания имущества может распределяться между собственником и другими субъектами производных вещных прав ( например в договоре аренды собственник и орендатор могут предусмотреть обязанность по произведению капитального ремонта для орендатора , хотя по общему правилу обязанность подержания имущества в надлежащем состоянии лежит на собственнике ) .

Кроме того бремя содержания имущества включает в себя и уплату налогов ( например налог на имущество ) , которые обязан уплачивать собственник и не кто другой .

1. Что такое двусторонняя реституция ?

Реституция от латинского слова **restitutio** - восстановление .

- это возвращение полученного по договору одной другой стороне в случае признания договора не действительным .

Двусторонняя же реституция - это обязанность каждой из сторон вернуть другой стороне всё полученное по сделке .

В гражданском кодексе такая обязанность предусмотрена ст. 167 ч.2 . Эта же статья предусматривает возможность возместить стоимость имущества и т.д. в деньгах , если отсутствует возможность полученное в натуре , в том числе и тогда , когда полученное выражается и в пользовании имуществом , выполненой работе и предоставленной услуге . Такие последствия недействительности сделки имеют место , если законом не предусмотрены . И кроме того применяются как к оспоримым сделкам так и к ничтожным .

5 . Назовите наследников первой очереди по закону ?

Согласно ст. 532 ГК РСФСР 1964 г. наследниками первой очереди по закону являются :

* дети , в том числе и усыновлённые ;
* супруг ;
* родители , в том числе и усыновители ;
* ребёнок умершего родившийся после его смерти .

Кроме того к числу наследников относятся нетрудоспособные лица , состоящие на иждивении умершего не менее года до его смерти , при наличии других наследников они последуют на ровне с наследниками той очереди которая призывается к наследованию т.е. если у умершего помимо иждивенцев будут и наследники первой очереди , то иждивенцы будут наследовать на ряду с наследниками первой очереди .

6 . В каких случаях допускается одностороннее расторжение договора ?

Согласно ст. 450 ч. 1 ГК РФ одностороннее расторжение договора допускается в случаях :

1. по соглашению сторон ;
2. если такая возможность предусмотрена договором ;
3. по решению суда по заявлению одной из сторон :

а) при существенном нарушении договора другой стороной т.е. такого ущерба в результате которого сторона в значительной степени лишается того , на что была в праве рассчитывать при заключении договора ;

б) в иных случаях , предусмотренных кодексом , законами или договором , например п.2 ст.428 где говорится , что присоединившаяся к договору сторона в праве требовать расторжения договора присоединения , если он не противоречит закону , но явно лишает эту сторону прав , обычно предоставленных договорами такого вида , содержит явно обременительные условия , которые она не приняла бы при наличии у ней возможности участвовать в определении условий договора .

Или , согласно ст. 573 одаряемый вправе в любое время до передачи ему дара от него отказаться , в том случае договор дарения считается расторгнутым .

Ст. 619 по требованию арендодателя договор аренды может быть расторгнут досрочно если :

Арендатор 1) пользуется имуществом с существенным нарушением условий договора или назначения имущества ;

1. существенно ухудшает имущество ;
2. более двух раз подряд по истечении установленного в договоре срока платежа не вносит арендную плату ;
3. не производит капитального ремонта имущества в установленные договором сроки .

Задачи :

№ 1

Согласно ст. 298 ч. 2 спор возникший между учреждением и комитетом управлению государственным имуществом , должен быть решён в пользу учреждения .

Поскольку речь идёт об имуществе которое приобретено учреждением в результате осуществления приносящей доходы деятельности , а не имуществе переданное собственником (комитетом) на праве оперативного управления . В соответствии с указанной статьёй , если учреждению в соответствии с учредительными документами представлено право осуществлять приносящую доходы деятельность , то доходы , полученные от такой деятельности и приобретённое за счёт таких доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение учреждения . В данном случае мы именно такую ситуацию , и доводы комитета о том , что учреждению не предоставлено право самостоятельно распоряжаться имуществом (недвижимым) по каким бы основаниям оно не было приобретено неверны . Комитет может выиграть спор лишь в том случае , если учреждению не было предоставлено право заниматься приносящей доходы деятельностью , тогда договор о передаче квартир в собственность работников может быть признан не действительным согласно ст. 173 ГК РФ .

№ 2

После смерти Зазули действительно наследниками будут являться и мать и жена ( ст. 532 ГК РСФСР ) , согласно ст. 244 ч. 4 автомобиль будет являться общей долевой собственностью матери и жены : «общая собственность возникает при поступлении в собственность двух или нескольких лиц имущества которое не может быть разделено без изменения его назначения ...»- в нашем случае это автомобиль . Автомобиль будет являться долевой собственностью в силу ст.244 ч. 3 , поскольку о совместной собственности речь идти не может в силу закона . В соответствии со ст. 252 ГК РФ имущество , находящееся в долевой собственности , может быть разделено между её участниками , в нашем случае этот раздел произошёл в судебном порядке согласно ст.252 ч. 3 ГК РФ и матери была выплачена компенсация (п.2 ч.3 ст. 252 ГК РФ ) . В соответствии со ст. 252 ч.5 ГК РФ – с получением компенсации в соответствии с настоящей статьёй ( п.2 ч.3 ст.252 ГК РФ – в нашем случае ) собственник утрачивает право на долю в общем имуществе . Таким образом правило о пере имущественном праве покупки ст. 250 ГК РФ на мать уже не распространяется , т.к. после выплаты ей компенсации единым собствеником автомашины является Андрианова . Следователь иск в суд матери о признании договора купли-продажи не действительным не имеет под собой основания . И дело решится в пользу Андреановой .

№ 3

Данное дело должно быть решено в пользу Ковалёвой , т.е. собственника похищенной шубы . Ломбард в любом случае обязан вернуть шубу её законному владельцу , даже если принять во внимание доводы , что он не может проверить факт принадлежность вещи гражданину сдающую её в ломбард , поскольку в соответствии со ст.302 ч.1 ГК РФ « если имущество возмездно приобретено у лица , которое не имело права его отчуждать , о чём приобретатель не знал и не мог знать , то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае когда имущество .... похищено у собственника ....» В данном деле именно этот факт имеет место .

Кроме того ломбард действительно несёт убытки в размере выданной ссуды , поскольку в соответствии со ст. 303 п.2 собственник должен возместить расходы и владельцу ( ломбарда), но произведённые только с того момента когда ломбард узнал о неправоме6рности своего владения , ссуда же была выдана ранее , значит возмещению не подлежит .

№ 4

Юрист дал Попову неправильный совет . Согласно со ст. 232 ГК РФ , лицо , вернувшее собственнику безнадзорное домашнее животное , вправе требовать от него не только возмещение затрат , связанных с одержанием животного , но и вознаграждение за находку, в ст.229 ГК РФ определён даже его размер – 20 % стоимости или этот вопрос урегулируется по согласию сторон . Поэтому отец Юли может настаивать на выплате ему вознаграждения за находку « Кузи » .

№5

Согласно ст. 315 досрочное исполнению обязательств возможно по согласию сторон , поскольку завод подъёмно – транспортного оборудования данного согласия со стороны порта не получил , то речь здесь может идти о ненадлежащем исполнении обязательства , что позволяет применить положения ст. 330 о неустойке (штрафе) . Но поскольку уплата штрафа за досрочную поставку не предусмотрена , то порт в праве требовать взыскания штрафа если это предусмотрено в договоре .

Кроме того согласно ст. 508 ГК РФ 1994 г. ч. 3 товары , поставляемые досрочно и принятые покупателем зачитываются в счёт товаров подлежащих поставке в следующем периоде . В нашем случае поставщик принял товар ( кран ) и преступил к его монтажу .

Защитить свои интересы порт мог следующим образом , по обычаям делового оборота , при досрочной поставке , покупатель может принять товары на ответственное хранение до наступления срока поставки , а согласно ст. 514 затем потребовать с поставщика возмещения понесённых им расходов .

Т.о. если штраф за досрочную поставку не был предусмотрен договором , то иск порта удовлетворению не подлежит , поскольку покупатель принял товар .

№6

Прокофьев (продавец) обоснованно предъявил иск к Тихоновой , но с требованиями о возрате долга нужно было обратиться и ко второму поручителю – Тугиевой , т.к. в договоре поручитель Тихонова оговорила , что ручается за возврат половины долга , то же сделала и Тулиева , следовательно ст. 363 , которая указывает , что лица совместно давшие поручительство , отвечают перед кредитором солидарно , если иное не предусмотрено договором , требования продавца не могут быть адресованы к одному из поручителей , т.к. в нашем случае как раз «иное предусмотрено договором».

В соответствии со ст. 364 ГК РФ Тихонова имеет право возражать против требований Прокофьева . Согласно выше указанных положений ст. 363 она совершено обоснованно против ответственности за весь долг , поскольку договором ограничена часть долга за который она поручилась . Что касается второго её возражения по поводу возможности заплатить долг в течении шести месяцев , то в этой части её возражения не обоснованы , поскольку заплатить долг в качестве попечителя – её обязанность в период действия договора поручительства . В условии не сказано , что в договоре поручительства был указан срок на который оно было дано значит следует применить ч. 1 ст. 367 « поручительство прекращается с прекращением обеспеченного обязательства ». Обязательство не было исполнено Воробъёвым . Кроме того согласно ч. 4 ст. 367 , если срок на который даётся поручительство в договоре не указан , то поручительство прекращается , если кредитор в течении года со дня поступления срока исполнения обязательства не предъявит иск поручителю . В данном случае год ещё не прошёл , следовательно вторая часть возражения Тихоновой не обоснована . И она должна будет оплатить половину долга Воробъёва .
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