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Введение

Смена экономической формации в России привела к

возвращению долгое время не применявшихся правовых

форм и средств регулирования гражданских

правоотношений, установлению ряда новых понятий и

терминов. Дальнейшее развитие экономических отношений

ознаменовалось закреплением иных принципов

гражданского оборота, введением в обращение ценных

бумаг различных видов и свойств, а также

необходимостью создания полномасштабного финансового

рынка. Однако такая финансовая бумага, как вексель, ее

широкое распространение было обусловлено не только

поступательным развитием рыночных отношений, но и

рядом негативных тенденций в экономике: бюджетным

дефицитом, высокими ставками по банковским кредитам,

взаимными неплатежами субъектов друг другу и т.д. В то

же время вексель, призванный решать данные проблемы,

во многом, наоборот, спровоцировал дальнейшее

углубление кризиса, поскольку, с одной стороны, в

гражданском обороте находится большое количество таких

ценных бумаг различных субъектов, а с другой -

существует недостаточная теоретическая разработка

вопросов о сущности векселя, его функциях,

неудовлетворительная нормативная урегулированность

отношений, связанных с защитой прав векселедержателей,

исполнением вексельных обязательств, видами и

юридическими последствиями нотариальных протестов,

взысканием долга по этим документам.

При подготовке данной работы автор столкнулся со

множеством противоречий, содержащихся в научной

литературе, посвященной проблемам обращения векселя в

хозяйственной деятельности, что свидетельствует об

острой необходимости более подробного изучения этой

темы.

Используя синтез теоретических разработок,

посвященных теме векселя, анализ нормативного

материала, а также формально - правовой метод в

настоящей курсовой работе автор постарается дать общую

характеристику института векселя, рассмотреть вопросы,

связанные с выдачей, обращением и погашением

векселей, изучить акцептное, авальное обязательства с

той целью, чтобы показать, как происходит оборот

векселя в деятельности хозяйствующих субъектов. Таким

образом объект данной работы - вексель как ценная

бумага и его место в хозяйственном обороте; предмет -

понятие векселя, реквизиты, его передача и акцепт и

т.д. Исходя из этого курсовая работа состоит из двух

глав. Глава первая "Общие положения о векселе" состоит

из двух параграфов: 1.1. Возникновение и этапы

развития векселя и 2.1. Понятие, признаки и виды

векселя. В данной главе автор в силу своих

возможностей предоставит наиболее полное раскрытие

понятия векселя и его признаков. Глава вторая

называется "Оборот векселя" и состоит из четырех

параграфов: 2.1. Составление векселя и его реквизиты;

2.2. Передача векселя. Аваль; 2.3. Акцепт векселя и

платеж по векселю; 2.4. Протест и иск по векселю.

Последовательность расположения параграфов, а также

содержащийся в них материал наглядно демонстрирует

оборот векселя от самой первой его стадии - выдачи, до

стадии заключительной - погашения.

Таким образом, автор данной курсовой работы рассмотрит

проблемы института векселя, лежащие как в

практической, так и теоретической плоскости.

Глава 1. Общие положения о

векселе

1.1. Возникновение и этапы развития векселя.

В данном параграфе будет рассмотрен процесс появления

и развития векселя от простой сделки до ценной бумаги

в том виде, в котором мы привыкли его видеть.

Итальянский период (до индоссамента). Большинство

российских специалистов в области вексельного права,

исследовавших появление и дальнейшее развитие

векселей, сходятся во мнении, что они возникли на

территории Италии и итальянцев следует считать

"изобретателями" векселя.

Первоначально вексель появился в виде операции по

размену монет. Италия вела обширную торговлю и

постоянно прибывшим купцам требовалось обменять

привезенные монеты на монеты, имевшие хождение в этом

месте, а уезжавшим, соответственно, требовался

обратный обмен. Лица, занимавшиеся предоставлением

подобного рода услуг, назывались менялами (campsores).

Сделка совершалась путем простого обмена (из рук в

руки) одной монеты на другую по обоюдному согласию

сторон, а разница в курсе была заработком менялы. Для

такой сделки было характерно отсутствие документарного

оформления.

С течением времени размен монет превратился в операцию

по их переводу из одного места в другое. Для

совершения подобных операций необходимо было либо

полное доверие между менялами, либо какое - то

оформление. Появляется письменное оформление сделки. К

основному документу, представлявшему собой нотариально

удостоверенную расписку в получении денег, меняла

присоединял дополнительное письмо к плательщику и

уведомительное письмо (aviso) о предстоящем платеже.

Постепенно письмо плательщику вытеснило нотариально

удостоверенную расписку и уведомление стало принимать

форму переводного векселя. Элемент кредита

отсутствовал, хотя и появилась обязанность менялы

выплатить деньги позднее (distantia temporis) в другом

месте (distantia loci). Можно сказать, что в этот

период появился вексель. Участниками вексельной сделки

являлись: векселедатель, плетельщик (если

векселедатель сам не намерен был оплатить вексель),

векселедержатель (приобретатель векселя) и презентант

(предъявитель . лицо, которому векселедержатель мог

передать вексель для получения платежа).

Вообще, простые векселя появились как одна из форм

сокрытия долговых обязательств. Как известно, церковь

отрицательно относилась к начислению процентов на

займы, поэтому ростовщики, воспользовавшись

снисходительным отношением церкви к векселям, стали

давать заемным обязательствам наименование векселей

(cambia). Так появилась вексельная метка. Кроме того,

простой вексель сохранил функцию по переводу денег из

одной местности в другую.

К итальянскому периоду относится и появление первого

вексельного устава в Болонье в 1569 г. Вексель

пользовался строгой защитой, которая выражалась, во-

первых, в быстроте рассмотрения дел, и, во-вторых, в

суровости мер, принимаемых по отношению к должнику.

Французский период. Развитие торговых отношений

потребовало новых платежно-торговых инструментов для

купечества. Вексель был лишен одного важного качества

. передаваемости. Как уже указывалось, участниками

вексельной сделки были четыре лица. Впоследствии с

появлением индоссамента . передаточной надписи .

отпала необходимость в четвертом лице . презентанте,

который выполнял функции векселедержателя. В середине

XVII в. индоссамент получил широкое распространение по

всей Европе, а в 1673 г. в Ordonnance de Commerce

Людовика XIV получил законодательное закрепление.

Пришедшее на смену Ordonnance de Commerce новое

торговое уложение . Code de Commerce . (1 января 1808

г.) придерживалось ранее закрепленных в вексельном и

торговом праве принципов. Оно ликвидировало многие

пробелы, с которыми сталкивались торговцы в процессе

использования векселя в инторговом обороте.

Вексель перестал контролироваться исключительно

банкирами. Основными участниками вексельных отношений

стали торговцы, в руках которых вексель превратился из

средства перевода в средство платежа.

Германский период. Пришел на смену французскому

периоду в середине XIX в. Общегерманский вексельный

устав (Allgemeine Deutsche Wechselordnung) был принят

24 ноября 1848 г. и, по мнению А.Ф. Федорова, "явился

результатом стремлений достигнуть объединения

вексельных постановлений в отдельных германских

государствах".1 Германский устав значительно отличался

от Code de Commerce и устанавливал новые принципы

вексельного права, лежащие в основе современного

континентального вексельного права, такие как

абстрактность, формальность, безусловность и

передаваемость (подробно данные принципы будут

рассмотрены в .2 настоящей главы).

Вексель в России. Упоминание о векселях в России

впервые относится к концу XVII столетия: в указах

Петра I от 31 августа 1697 г. и 29 августа 1698 г.

говорится о том, что переводные письма (векселя) не

принимаются при платеже таможенных пошлин. Первый

вексельный устав, появившийся в России, относится к

царствованию Петра II. "Устав Вексельный" от 27 мая

1729 года состоял из трех глав. В нем редко

упоминались простые векселя, имевшие в России

преимущественное хождение. Устав остался мертвой

буквой, чему доказательство . обилие к нему

законодательных дополнений (около 40). Просуществовав

более 100 лет, этот Устав 25 июня 1832 г. уступил

место новому Вексельному уставу, который претерпел

влияние Code de Commerce и представлял собой

компромисс между немецкими и французскими воззрениями.

Однако он повторил ту же ошибку, отдав приоритет

переводному векселю и не устранив ряд пробелов и

неточностей.

27 мая 1902 г. был утвержден третий по счету Устав о

векселях, разработанный выдающимся цивилистом

П.П.Цитовичем по поручению министра финансов России

графа С.Ю.Витте. Этот Устав в неизменном виде

просуществовал почти 15 лет, вплоть до Октябрьской

революции, когда Декретом СНК РСФСР от 23 декабря 1917

года все операции с ценными бумагами были запрещены.

После окончания гражданской войны и перехода к НЭПу

были частично восстановлены товарно . денежные

отношения и экономические рычаги управления

хозяйством. 20 марта 1922 г. постановлением ЦИК и СНК

РСФСР было утверждено "Положение о векселях"1, основой

которого явился Вексельный устав 1902 г. Его действию

положила конец кредитная реформа 1929-1931 г.г., в

процессе которой вексель и ряд других ценных бумаг

были официально запрещены.

Параллельно процессам, происходящим в России, находит

свое практическое выражение тенденция объединения

мирового вексельного законодательства. В 1930 г. в

Женеве были приняты три Конвенции, разработанные в

Лиге Наций: 1) "Конвенция, устанавливающая

Единообразный закон о переводном и простом векселях";

2) "Конвенция, имеющая целью разрешение некоторых

коллизий законов о переводных и простых векселях"; 3)

"Конвенция о гербовом сборе в отношении переводных и

простых векселей"2. Присоединение Советского Союза к

данным Конвенциям состоялось 25 ноября 1936 г.

Постановлением ЦИК и СНК СССР ≤104/1341 7 августа 1937

г. было утверждено "Положение о переводном и простом

векселе"2, которое являлось дословным переводом

Единообразного закона о переводном и простом векселях

и применялось только в работе с иностранными

партнерами.

Новейшая история российского векселя начинается с 1990

г., когда постановлением Совета Министров СССР ≤530 от

10 июня 1990 г. было утверждено "Положение о ценных

бумагах", приводившее понятие и виды векселей. С

началом формирования правовой базы РСФСР,

сопровождавшегося принятием ряда законодательных

актов, постановлением Верховного Совета РСФСР ≤1451-1

от 24 июня 1991 г. "О применении векселя в

хозяйственном обороте" на территории России было

распространено действие "Положения о переводном и

простом векселе" от 7 августа 1937 г. Особенностью

этой ситуации было то, что для возвращения векселя не

было достаточно серьезных экономических предпосылок.

Однако начиная с 1992 г. резкое изменение условий

хозяйствования и либерализация цен явились причиной

возникновения потребности экономики в данном

инструменте, выразившейся в форме неплатежей .

просроченной задолженности участников гражданского

оборота друг другу, бюджету, а также по кредитам

коммерческих банков. Решение этих проблем виделось

прежде всего в переводе долгов из плоскости

обязательственного права в сферу действия права

вещного, иными словами, долг как понятие абстрактное

переходит в сферу вещественную, принимая форму товара,

ценной бумаги, в частности . векселя.

Принятый в 1994-1995 гг. Гражданский кодекс РФ, а

также Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" от 20

марта 1996 г.≤ 39-ФЗ3 сыграли огромную роль в

преодолении правового вакуума, в определенной степени

улучшили состояние нормативной базы рынка ценных

бумаг. Однако эти акты в минимальной степени

затрагивают вопросы вексельного права, а потому их

принятие практически не отразилось на критическом

состоянии вексельного оборота. В настоящий момент

введен в действие Федеральный закон "О переводном и

простом векселе" от 21 февраля 1997 г. ≤48-ФЗ1. Однако

он не устранил отдельных недостатков и не внес в ряде

случаев ничего качественно нового в правовое

регулирование вексельных отношений. Данный акт всего

лишь придал статус закона "Положению о переводном и

простом векселе" от 1937 г., без какого - либо

изменения его структуры и конкретизации содержания, а

также частично восполнил пробелы в законодательстве и

внес ясность в вопрос вексельной правосубъектности.

Что касается положительных моментов, то закон не

включил в себя нормы о бездокументарном векселе.

1.2. Понятие, признаки и виды векселя.

Статья 35 "Основ гражданского законодательства Союза

ССР и республик" ≤2211-1 от 31 мая 1991 г.2 признавала

векселем ценную бумагу, удостоверяющую ничем не

обусловленное обязательство векселедателя (простой

вексель) либо иного, указанного в векселе плательщика

(переводной вексель) выплатить по наступлении

предусмотренного векселем срока определенную денежную

сумму владельцу векселя (векселедержателю). ГК

несколько иначе подошел к проблеме обязательства,

оформленного векселем, отнеся его к одной из

разновидностей заемного обязательства. Статья 815 ГК

РФ определила вексель как основанное на соглашении,

удостоверяющее ничем не обусловленное обязательство

векселедателя (простой вексель) либо иного, указанного

в векселе плательщика (переводной вексель) выплатить

по наступлении предусмотренного векселем срока

полученные взаймы денежные суммы. Думается, что такое

определение векселя является шагом назад, поскольку

ставит вексель в зависимость от основания его

возникновения . договора займа, - тогда как вексельное

обязательство всегда рассматривается как абстрактное,

от своего основания не зависящее. Затруднения при его

определении обусловлены тем, что вексель . это ценная

бумага, а классическая конструкция ценной бумаги

всегда содержит в себе два элемента: вещный и

обязательственный. Этот дуализм ее юридической природы

проявляется в том, что: а) вексель . это документ

установленной формы; б) содержание его составляет

обязательство, связывающее векселедателя с вексельным

кредитором.

Поэтому при исследовании векселя и отношений, которые

возникают при его выдаче, в теории выделяют следующие

основные признаки, присущие векселю как ценной бумаге

и обязательству, за которым стоит основание его

возникновения, а также юридический факт его выдачи,

являющийся односторонним действием (односторонней

сделкой).

1. Абстрактность выражается в том, что несмотря на то,

что для появления закрепленного векселем обязательства

всегда существует правовая основа (договор купли-

продажи, займа и др.), тем не менее вексель полностью

отрешен от условий места и времени совершения таких

сделок и является самостоятельным обязательством.

Включение в вексель ссылок на основания его выдачи

влечет его недействительность лишь в том случае, если

они обусловливают предложение (обязательство) уплатить

вексельную сумму.

В качестве примера приведем следующее дело из судебной

практики. При рассмотрении искового требования

векселедержателя к одному из индоссантов переводного

векселя установлено, что на бланке векселя в верхнем

углу векселедателем совершена надпись "сумма на

депозите". Ответчик полагал, что данная пометка делает

содержащееся в векселе предложение уплатить

обусловленным. Статья 1 Положения о переводном и

простом векселе указывает, что содержанием переводного

векселя может быть только ничем не обусловленное

предложение об уплате. Арбитражный суд расценил

внесение такой пометки как дефект формы векселя,

признал вексель недействительным и в иске отказал.

Постановлением кассационной инстанции решение отменено

и дело направлено на новое рассмотрение по следующим

основаниям. Содержащаяся на векселе пометка никак не

соотносится с предложением уплатить и не может быть

расценена как условие. Наличие на векселе любых

пометок, не преследующих цель обусловить содержащееся

в нем предложение (обязательство) уплатить, не влечет

недействительности векселя. В связи с изложенным

требования истца о взыскании вексельного долга

подлежали рассмотрению по существу. Высший арбитражный

суд заключил, что включение в вексель ссылок на

основания его выдачи влечет его недействительность

лишь в том случае, если они обусловливают

обязательство уплатить вексельную сумму.1

2. Выдача векселя представляет собой одностороннее

действие (одностороннюю сделку), порождающее

вексельное обязательство, в котором обязанности

векселедателя или плательщика уплатить определенную

сумму не соответствует какая-либо обязанность

векселедержателя, который имеет только право.

3. Такая черта векселя, как формализм, включает в себя

требование присутствия документа, характеризующегося

наличием, во-первых, установленной формы, а во-вторых,

определенного содержания. Вексель всегда должен быть

облечен в письменную форму, так как форма есть

существенный элемент вексельного обязательства.

Никакое устное заявление лица о принятии на себя

вексельного долга, не породит вексельных последствий.

Требование письменности относится не только к моменту

выдачи векселя, но и к другим моментам в его движении:

акцепту, авалю, индоссаменту.

4. Обязательство, оформленное векселем, - это всегда

денежное обязательство, его предметом могут быть

только деньги. По мнению Л.Ю. Добрыниной, по

российскому законодательству не может быть выдан

вексель, подлежащий оплате товарами или услугами,

поэтому, в соответствии со ст.41 Положения о векселях,

сумма векселя . это определенная сумма денег, то есть

законного платежного средства какого-либо государства.

Что же касается появляющихся в гражданском обороте

"товарных" векселей, то в большинстве случаев денежный

платеж по ним изначально не предполагается. На

указанную в них сумму предусмотрена, например,

поставка продукции векселедателя по отпускным ценам.

То есть целью выдачи такого векселя является прежде

всего реализация продукции. По своей сути такие

"товарные" векселя схожи скорее с товарными

фьючерсами . договорами на куплю . продажу

определенного товара по определенной цене на

определенную будущую дату.1 Иного мнения

придерживается Горбунова: "в зависимости от функций,

выполняемых векселем, в настоящее время применяются

два типа векселей: товарные и финансовые, обращение

которых регулируется различными нормативными актами.

Товарные векселя, кроме общего законодательства о

вексельном обращении, регулируются Постановлением

Правительства РФ от 26 сентября 1994 г. ≤1094 "Об

оформлении взаимной задолженности предприятий и

организаций векселями единого образца и развитии

вексельного обращения"2. Товарный вексель может быть

выдан любым юридическим лицом и использован при

расчетах за товары, выполненные работы и оказанные

услуги."3 По мнению автора, в данном случае следует

руководствоваться действующим законодательством. А в

Законе "О переводном и простом векселе" вкупе с

Положением 1937 г., имеющим более высокую юридическую

силу по отношению к указанному Постановлению

Правительства РФ, никакие "товарные" векселя не

предусмотрены. Следовательно, речь может идти только о

денежном исполнении вексельного обязательства.

5. Безусловность вексельного обязательства

проявляется в том, что стороны не могут поставить

платеж по векселю в зависимость от наступления какого-

либо обстоятельства (отлагательного или

отменительного). Включение в текст векселя условия о

том, что срок платежа устанавливается указанием на

вероятное событие, является нарушением требований к

форме векселя и влечет его недействительность.

Далее приведем следующий пример из практики

Высшего арбитражного суда.

В простой вексель было включено указание о

наступлении срока платежа по истечении 20 дней с

момента поступления денежных средств на расчетный счет

векселедателя. При рассмотрении иска векселедержателя

к авалисту (поручителю) данного векселя авалист

заявил, что его ответственность исключается ввиду

недействительности векселей, содержащих иное, чем

предусмотрено в Положении о переводном и простом

векселе, указание срока платежа. Тем не менее

арбитражный суд иск удовлетворил, указав, что такое

обозначение срока платежа не является нарушением формы

векселя.

Постановлением апелляционной инстанции

названное решение отменено и в иске о взыскании

вексельного долга отказано, поскольку в соответствии

со статьей 75 Положения простой вексель должен

содержать простое и ничем не обусловленное обещание

уплатить определенную сумму. Включение в вексель

указания, связывающего обязанность оплаты с

наступлением события, относительно которого не

известно, наступит ли оно, свидетельствует об условном

характере обязательства. Кроме того, Положение

исключает возможность указания сроков по векселю

способами иными, чем установлено статьей 33 Положения.

Следовательно, такой документ не может быть признан

имеющим силу векселя ввиду дефекта формы.1

Различные свойственные векселям признаки позволяют

подразделить их на определенные виды.

В зависимости от характера оформленного векселем

обязательства различают: 1) простой вексель (соло); 2)

переводной вексель (тратта).

В соло . векселе всегда две стороны: а) векселедатель

. лицо, выставляющее вексель, и б) векселедержатель .

первый получатель векселя, перед которым векселедатель

принимает обязательство о платеже. Подписывая вексель,

векселедатель лично обязуется произвести платеж

указанной в векселе суммы значащемуся в векселе лицу

от своего имени и за свой счет.

Сторонами в переводном векселе являются три лица: а)

трассант . лицо, выдающее вексель; б) трассат . лицо,

к которому трассант обращает свой приказ платить по

векселю; в) ремитент . первый получатель

(векселедержатель), на чье имя выставлен вексель.

Посредством акцепта плательщик становится главным

должником по этой ценной бумаге, обязанным так же, как

и векселедатель по простому векселю (ч.1 ст.78

Положения о векселях).

В рамках данной классификации выделяют также векселя,

именуемые бланковыми, а также домицилированные векселя.

Бланковый вексель (бланко . вексель) . в нем

отсутствуют один или несколько обязательных реквизитов

(например, указание суммы или срока платежа и т.д.).

Выдача такого бланка предполагает высокую степень

доверия между векселеучастниками, поскольку с момента

внесения лицом, к которому перешел этот незавершенный

документ, всех недостающих реквизитов, бланк

приобретает юридическую силу векселя.

Домицилированный вексель . содержит оговорку о том,

что он подлежит оплате у третьего лица (домицилиата) в

месте, отличном от местонахождения лица, обязанному

платить по этому документу (ст.4 Положения о

векселях). Такая оговорка ("платеж в .банке") делается

векселедателем. В то же время домицилиат не является

ответственным по векселю лицом, он должен лишь

своевременно оплатить эту бумагу за счет плательщика,

предоставившего в его распоряжение необходимую сумму.

Так, в арбитражной практике имел место случай, когда в

соответствии с договором организация - векселедатель

простого векселя поручила обслуживающему ее банку

производить платежи по выданным ею векселям за счет

средств на ее расчетном счете. В векселя вносилась

запись о том, что платеж должен быть произведен в

банке по месту нахождения расчетного счета

векселедателя. При наступлении срока платежа

векселедержатель обратился в указанный банк с

требованием об оплате векселя. Банк в оплате отказал в

связи с отсутствием средств на расчетном счете

векселедателя. По требованию векселедержателя был

совершен протест векселя в неплатеже.

Векселедержатель обратился в арбитражный суд с

иском к банку, которому было поручено

производить платежи, о взыскании вексельного долга, а

также процентов, пеней и издержек по протесту в

соответствии со статьей 48 Положения о переводном и

простом векселе. Арбитражный суд исковые требования

удовлетворил, поскольку обязанность банка платить по

векселю вытекает из указаний в векселе о том, что

платеж производится данным банком и факт отказа банка

оплатить вексель документально подтвержден.

По мнению членов Высшего арбитражного суда, данное

решение вынесено с нарушением норм материального

права. Указанное векселедателем лицо, на которое он

возлагает обязанность платить по векселю, не является

лицом, несущим в силу статьи 47 Положения

ответственность за оплату векселя перед

векселедержателем. Такую ответственность несет сам

векселедатель, назначивший уполномоченное лицо для

платежа. Исходя из изложенного постановлением

кассационной инстанции решение было отменено и в иске

отказано.1

По характеру основания возникновения, а также по

статусу векселедателей, Добрыниной Л.Ю. векселя

подразделяются на: 1) частные; 2) государственные

(муниципальные).2

Частные векселя . документы, выпускаемые гражданами и

юридическими лицами.

Государственные (муниципальные) векселя . используются

как средство привлечения заемных средств для

уменьшения бюджетного дефицита, дотирования бюджетных

организаций и т.п. целей.

Таким образом, в данной главе были рассмотрены этапы

становления института векселя и вексельного права как

во всем мире, так и в России; понятие векселя по

современному российскому законодательству и его

(понятия) недостаток; признаки векселя и его виды как

ценной бумаги.

Глава 2. Оборот

векселя

2.1. Составление векселя и его реквизиты.

Каждый вексель под страхом его недействительности

должен содержать совокупность обозначений, которые и

придают ему вексельную силу. Реквизиты векселя

неразрывно связаны с его формой. Несоблюдение

реквизитов векселя означает порок его формы:

письменный документ, на котором отсутствует какое .

либо из обязательных обозначений, не может считаться

векселем, а потому не воплощает в себе вексельного

обязательства. Положение относит к числу реквизитов

векселя следующие:

1) Наименование "вексель", включенное в самый текст

документа и выраженное на том языке, на котором этот

документ составлен. В тексте векселя обязательно

должно быть написано слово "вексель", а не какое .

либо иное, хотя и схожее с ним ("вексельное письмо",

"безусловное долговое обязательство" и др.).

2) Простое и ничем не обусловленное предложение . для

переводного векселя и обязательство . для простого

уплатить определенную денежную сумму. Это означает,

что формулировки типа "при исполнении обязательств по

договору", "при условии поставки товара" и подобные

делают вексель недействительным. Однако допускается

возможность включения в текст условия о наличии

процентов на вексельную сумму. Но это допустимо только

в векселе, который подлежит оплате "сроком по

предъявлении" или "во столько-то времени от

предъявления". Данное положение объясняется тем, что

вексель, по мнению автора, как ценная бумага, должен

приносить прибыль. При выдаче векселя, подлежащего

оплате сроком "на определенный день" или "во столько -

то времени от составления", возможно предвидеть

наступление срока платежа и провести с векселем такую

банковскую операцию как учет, посредством которой

вексель до наступления срока оплаты передается в

собственность банка за вексельную сумму,

предусмотренную в нем минус определенный процент

(дисконт). В случае же с векселем, подлежащего оплате

сроком "по предъявлении" или "во столько - то времени

от предъявления", возможно получение прибыли только

путем включения в текст условия о наличии процентов на

вексельную сумму.

3) Наименование плательщика . для переводных векселей;

наименование векселедателя . для простых векселей.

Плательщик (векселедатель) должен быть назван таким

способом, чтобы наименование однозначно указывало на

данное лицо . полное фирменное наименование, его

местонахождение.

4) Указание срока платежа. Положением устанавливаются

виды сроков платежа по векселю:

4.1) "по предъявлении". Вексель оплачивается в день

его предъявления. Он должен быть предъявлен к платежу

в течение одного года со дня его составления.

Векселедатель может сократить этот срок или оговорить

более продолжительный.

4.2) "во столько . то времени от предъявления".

Оговаривается срок, в течение которого от предъявления

вексель подлежит оплате.

4.3) "во столько . то времени от составления".

5) Указание места, в котором должен быть совершен

платеж. Этот реквизит может не указываться. В этом

случае местом платежа будет являться место составления

векселя (для переводного . место, указанное рядом с

наименованием плательщика).

6) Наименование того, кому или приказу кого платеж

должен быть совершен. Первый векселедержатель

(ремитент) должен быть назван таким способом, чтобы

наименование однозначно указывало на данное лицо. С

этой целью указываются его полное фирменное

наименование и точное местонахождение.

7) Указание даты и места составления векселя.

Последнее указывать необязательно. В этом случае таким

местом признается место, обозначенное рядом с

наименованием векселедателя.

8) Подпись того, кто выдает вексель (векселедателя). В

соответствии со ст. 7 Федерального закона от 21 ноября

1996 г. ≤ 129 . ФЗ "О бухгалтерском учете"1,

юридические лица заверяют вексель подписями

руководителя и главного бухгалтера. Без подписи

главного бухгалтера такие обязательства считаются

недействительными. Однако автор данной курсовой работы

придерживается мнения Кучера О.Г.: "отсутствие подписи

главного бухгалтера на векселе не делает его

недействительным, так как указанная норма ФЗ

противоречит ГК РФ:. юридическое лицо действует через

своих уполномоченных лиц, каковым главный бухгалтер не

является".2

Однако, не смотря ни на что, на векселе должна быть

совершена собственноручная подпись векселедателя, о

чем свидетельствует и арбитражная практика.3 Так, при

рассмотрении спора о взыскании суммы по векселю с

авалиста было установлено, что подпись лица,

подписавшего вексель от имени юридического лица -

векселедателя, была воспроизведена посредством

штемпеля. Авалист в обоснование своего отказа платить

указывал на дефект формы векселя, который должен был

содержать собственноручную подпись уполномоченного

лица, поскольку иные способы оформления документа

вексельным правом исключены. Векселедержатель,

ссылаясь на пункт 2 статьи 160 Гражданского кодекса

Российской Федерации, настаивал на признании векселя

надлежаще оформленным, поскольку гражданское

законодательство допускает такой способ

воспроизведения подписи.

Арбитражный суд признал наличие дефекта формы векселя

и освободил авалиста от ответственности на основании

статьи 32 Положения о переводном и простом векселе.

При этом арбитражный суд обоснованно указал, что в

нормативном порядке иной, кроме собственноручного,

способ оформления подписи на векселе не установлен. В

представленном истцом документе подпись была

воспроизведена посредством штемпеля, что явно

устанавливалось при обычном осмотре. Выполнение какого

- либо реквизита векселя (включая подпись) способом,

прямо не предусмотренным вексельным законодательством,

расценивается как отсутствие соответствующего

реквизита.

Суд постановил, что отсутствие на векселе подписи

лица, выдавшего вексель, является нарушением статьи 1

Положения, содержащей требования к форме вексельного

обязательства. В связи с дефектом формы векселя

отпадает и обязательство авалиста.

Как показала практика, Положение содержит

исчерпывающий перечень требований к форме простого и

переводного векселя (ст. ст. 1 и 75).

Так, при рассмотрении иска векселедержателя к

индоссанту простого векселя последний, обосновывая

свой отказ оплатить вексель, указывал, что

представленный ему документ не является векселем ввиду

дефекта формы, поскольку он оформлен с нарушением

требований Постановления Правительства Российской

Федерации от 26.09.94 N 1094 "Об оформлении взаимной

задолженности предприятий и организаций векселями

единого образца и развитии вексельного обращения" - не

на специальном бланке и отличается по расположению

реквизитов от образцов, утвержденных Постановлением

Президиума Верховного Совета РСФСР от 24.06.91 "О

применении векселя в хозяйственном обороте РСФСР".1

Арбитражный суд признал рекомендательный характер

прилагаемых к Постановлению Президиума Верховного

Совета РСФСР образцов названных бланков. Постановление

Правительства Российской Федерации от 26.09.94 N 1094

было принято во исполнение Указов Президента

Российской Федерации от 19.10.93 N 1662 "Об улучшении

расчетов в хозяйстве и повышении ответственности за их

своевременное проведение"2 и от 23.05.94 N 1005 "О

дополнительных мерах по нормализации расчетов и

укреплению платежной дисциплины в народном хозяйстве"3

и устанавливало порядок переоформления кредиторской

задолженности юридических лиц коммерческими банками.

Указанным Постановлением не устанавливались

специальные требования к форме вексельного

обязательства. Представленный истцом вексель содержал

все предусмотренные статьей 75 Положения о переводном

и простом векселе реквизиты и был составлен с

соблюдением требований данного Положения. Суд

постановил, что основанием для признания его

недействительным вследствие дефекта формы

отсутствовали.4

Как уже было сказано выше, несоблюдение формы векселя

влечет дефект его формы. Однако, как показывает

практика, невозможность признания документа векселем в

силу дефекта его формы не препятствует предъявлению

самостоятельного требования из такого документа на

основании норм гражданского права об обыкновенном

долговом документе.

Рассмотрим следующее дело. Векселедержатель обратился

в арбитражный суд с иском о взыскании с векселедателя

простого векселя вексельной суммы и процентов,

начисленных на нее. Поскольку в ходе рассмотрения дела

арбитражный суд установил дефект формы векселя, истец

заявил ходатайство об изменении основания иска и

просил взыскать сумму долга по договору займа. При

этом истец представил доказательства, подтверждающие

факт передачи ответчику денежных средств на условиях

договора займа. Из представленных истцом документов

следовало, что вексель ответчиком выдан в

подтверждение обязательства выплатить по наступлении

обусловленного срока полученные взаймы денежные суммы

(статья 815 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Арбитражный суд ходатайство удовлетворил, указав на

предоставленную истцу возможность заявить

самостоятельное требование о взыскании суммы долга по

гражданско - правовой сделке.

Представленный истцом документ, названный сторонами

векселем, был рассмотрен как долговая расписка.

Правоотношения сторон в этом случае, по мнению членов

Высшего арбитражного суда, регулируются

общегражданским законодательством, а не нормами

вексельного права.1

2.2. Передача векселя. Аваль.

Лицо, указанное в качестве векселедержателя

(ремитента), может по истечении определенного срока

получить указанную в векселе сумму. Однако в этом

случае данная ценная бумага еще не будет

соответствовать своему назначению и потребностям

товарно . денежного обращения. Более полная реализация

вексельных функций, а значит, и увеличение значения

самого векселя происходит с момента передачи этого

документа следующему держателю. Посредством этого

действия вексель из перевода денежных средств

становится средством расчета, превращаясь затем в

товар и т.д., что обуславливает одно из главных его

свойств . свойство обращаемости.

Согласно п.1 ст.145 ГК РФ права, удостоверенные

ордерной ценной бумагой, могут принадлежать названному

в ней лицу, либо лицу, названному его приказом. При

этом согласно ч.1 ст.11 Положения всякий вексель,

даже выданный без оговорки о приказе, может быть

выдан посредством индоссамента (от итал. in dosso .

спинка, хребет) . особой передаточной надписи,

удостоверяющей переход прав по этому документу к

другому лицу. Традиционно лицо, передающее вексель по

индоссаменту, именуется индоссантом, а лицо,

получающее его по такой надписи, - индоссатом;

действие по такой передачи векселя называется

индоссированием или индоссацией. Получивший вексель по

надписи может передать его тем же порядком другому

лицу. При этом каждый индоссант несет ответственность

не только за существование права, удостоверенного

ценной бумагой, но и за его осуществимость (п.3 ст.146

ГК РФ).

В соответствии со ст. 47 Положения о векселе, все

выдавшие, акцептовавшие, индоссировавшие переводный

вексель или поставившие на нем аваль являются

солидарно обязанными перед векселедержателем.

Векселедержатель имеет право предъявления иска ко всем

этим лицам, к каждому в отдельности и ко всем вместе,

не будучи принужден соблюдать при этом

последовательность, в которой они обязались. Такое же

право принадлежит каждому, подписавшему переводный

вексель, после того, как он его оплатил. Иск,

предъявленный к одному из обязанных, не препятствует

предъявлению исков к другим, даже если они обязались

после первоначального ответчика. Если же одно из

указанных лиц поставит на индоссаменте пометку "без

оборота на меня", нести солидарную ответственность оно

не будет.

Рассмотрим пример из практики Высшего арбитражного

суда. Векселедатель выдал акционерному обществу

простой вексель, который впоследствии дважды

индоссировался. Векселедержатель - общественная

организация, не получив в срок платежа по векселю от

векселедателя, обратился в арбитражный суд с иском о

взыскании вексельной суммы к трем ответчикам:

векселедателю и двум индоссантам. Арбитражный суд

удовлетворил иск векселедержателя полностью за счет

векселедателя. В иске к индоссантам было отказано,

хотя оснований для освобождения их от ответственности

не имелось. Высший арбитражный суд сослался на ст. 47

Положения о переводном и простом векселе, согласно

которой все выдавшие, акцептовавшие, индоссировавшие

переводной вексель или поставившие на нем аваль

являются солидарно обязанными перед векселедержателем.

В силу статьи 77 Положения это правило

распространяется и на простой вексель.

Неосновательно отказав истцу в иске к двум из трех

солидарных должников, арбитражный суд лишил таким

образом истца возможности возложить ответственность за

исполнение вексельного обязательства на двух

индоссантов. С учетом изложенного апелляционная

инстанция решение отменила и указала, что взыскание

всей вексельной суммы производится солидарно с

векселедателя и индоссантов.1

Традиционно передаточная надпись учиняется на обратной

стороне векселя. Однако, когда на обратной стороне не

остается места для последующих передаточных надписей,

ч.1 ст.13 Положения предусматривает, что дальнейшая

индоссация может производиться на добавочном листе .

аллонже, который прикрепляется к вексельному бланку.

Необходимыми реквизитами индоссамента являются:

наименование лица, которому передается вексель и

подпись (оттиск печати) индоссанта.

Вообще, вопрос переуступки векселя по индоссаменту

является одним из наиболее детально исследованных как

в дореволюционной, так и в современной литературе.

Однако при подготовке данной работы автор столкнулся

со спорным высказыванием Л.Ю.Добрыниной. По ее мнению,

для возникновения прав и обязанностей у лиц по

индоссаменту, необходима также передача векселя новому

векселедержателю. В обратном случае индоссамент не

имеет юридической силы. До такой передачи индоссант

вправе в любой момент уничтожить выполненный

индоссамент.2 С нашей точки зрения прав А.Габов,

который приравнивает передачу векселя к односторонней

сделке (ст.154 ГК РФ). По его мнению, такая сделка

будет считаться совершенной даже в том случае, если

лицо, у которого должны будут возникнуть права, ничего

о ней знать не будет. Следовательно, юридическую силу

передаточная надпись будет иметь уже с момента ее

совершения и еще до момента ее передачи.3

С точки зрения объема передаваемых по векселю прав

выделяются две группы передаточных надписей:

1. Передающие право собственности на вексель и все

вытекающие из него права:

&#61656; именной (ордерный) индоссамент . наряду с

наименованием индоссанта указывается также лицо,

которому вексель передается;

&#61656; бланковый индоссамент . состоит из одной только

подписи лица, передающего вексель. Силу бланкового

индоссамента имеет также индоссамент на предъявителя

(ч.3 ст.12 Положения о векселях). Согласно ст.14

Положения далее векселедержатель может совершать с

векселем следующие действия. Во-первых, передать его

третьему лицу посредством вручения, не заполняя бланка

и не совершая индоссамента. Во-вторых, надписатель,

выполняя такой индоссамент, оставляет пробел (бланк),

который можно заполнить именем держателя, превратив,

таким образом, бланковую надпись в именную. В-третьих,

держатель имеет право индоссировать вексель с такой

надписью, в свою очередь, посредством бланка или

именной надписи.

Переуступка векселя по вышеуказанным индоссаментам

может быть, в свою очередь: а) с оборотом на

надписателя . индоссант отвечает перед каждым

следующим векселедержателем. Если впоследствии вексель

не был своевременно оплачен или акцептован,

векселедержатель вправе в порядке регресса обратиться

с иском к любому из индоссантов. По общему правилу

оборот на надписателей предполагается во всех

индоссаментах.

б) без оборота на надписателя . имеет место в

случае указания оговорки "без оборота на меня".

Следствие . никто из последующих векселедержателей не

вправе обратиться к надписателю данной оговорки с

регрессными требованиями. Однако данная оговорка может

подорвать доверие к векселю со стороны последующих

индоссатов.

2. Индоссаменты, которые предоставляют индоссатору

только некоторые полномочия по векселю:

&#61656; препоручительный индоссамент . не влечет перехода

права собственности на вексель и указанную в нем

сумму, принимающее вексель лицо вправе производить

только взыскание по векселю. Указанная надпись дает

полномочия, например, банку без доверенности получить

платеж от вексельного должника. Специфика

препоручительного индоссамента состоит в том, что

содержание самого поручения лежит за пределами

вексельного права и определяется личными отношениями

между поверенным и доверителем, а также нормами главы

10 ГК РФ. Лицо, которому векселедателем простого

векселя поручено производить платеж, не является

обязанным по векселю. Вексель с препоручительным

индоссаментом может в свою очередь индоссироваться но

также на условиях препоручительного индоссамента.

&#61656; залоговый индоссамент. Как и в случае предыдущего

индоссамента, к векселедержателю не переходит право

собственности на этот документ. Залог . способ

обеспечения, при котором в случае неисполнения

должником обязательства кредитор имеет право получить

удовлетворение из стоимости заложенного имущества

преимущественно перед другими кредиторами лица,

которому принадлежит имущество (ст. 334 ГК РФ). В

случае невыполнения индоссантом обязательства,

оформленного залогом векселя, преимущество залогового

индоссамента перед традиционным договором о залоге

заключается в том, что такая передаточная надпись

позволяет залогодержателю удовлетворять свои

требования за счет переданных ему векселей без

обращения в суд или наличия согласия должника по

поводу этой ценной бумаги. А лицо, получившее вексель

в залог без совершения залогового индоссамента (статья

19 Положения о переводном и простом векселе), не

вправе предъявить требование о платеже по векселю в

общем порядке.

По этому поводу приведем следующий пример из практики

Высшего арбитражного суда. Организация обратилась с

исковым требованием к векселедателю о взыскании суммы

по векселю. В подтверждение своих прав на предъявление

такого требования истец представил простой вексель,

договор о залоге с векселедержателем и акт передачи,

по которому вексель передан ему в залог. Последний

индоссамент на векселе был совершен в пользу

залогодателя. Поскольку свои обязанности по кредитному

договору, обеспеченному залогом, векселедержатель

(залогодатель) не выполнил, организация сочла

возможным реализовать свои права залогодержателя путем

предъявления иска к векселедателю.

В силу статьи 19 Положения лицо, у которого находится

вексель на основании индоссамента, содержащего

оговорку "валюта в залог" либо равнозначащую оговорку,

имеет право осуществлять все права, вытекающие из

векселя. Арбитражный суд установил, что индоссамент,

содержащий оговорку "валюта в залог" или иную

равнозначащую оговорку, на векселе отсутствовал, а

истец основывает свои права как залогодержателя только

общегражданским порядком. Гражданское законодательство

не предусматривает для залогодержателя векселя право

на самостоятельное получение исполнения по нему. В

силу этого суд обоснованно заключил, что в данном

случае лицо, у которого вексель находится в залоге, не

имеет права получить исполнение по этому векселю в

порядке, предусмотренном Положением о переводном и

простом векселе.1

Таким образом, передаточная надпись . индоссамент .

придала векселю одно из главных его свойств . свойство

обращаемости. Индоссамент возможен в пользу любого

лица, включая плательщика и самого векселедателя.

Принято считать, что количество индоссаментов прямо

пропорционально доверию к векселю. Более того, чем

больше оборачивается вексель, тем больше обязательств

он погасит, тем меньше будет потребность экономики в

реальных деньгах.

Одним из случайных элементов векселя может быть

вексельное поручительство . аваль, в силу которого

одно лицо (авалист) принимает на себя ответственность

за исполнение другим лицом (векселедателем,

акцептантом, индоссантом) его обязательства по векселю

полностью или частично. Аваль может быть дан любым

дееспособным третьим лицом. Более того, таким

поручителем может стать даже лицо, уже подписавшее

вексель (ч.2 ст.30 Положения).

Поручительная надпись согласно ст.31 Положения может

быть учинена: а) на самом бланке векселя; б) на

аллонже; в) на отдельном листе.

Авалист отвечает также, как и тот, за кого он дал

аваль. Условием наступления ответственности авалиста

является протест, учиненный кредитором. Согласно ч.1

ст.47 Положения, лица, поставившие на векселе аваль,

являются солидарно обязанными перед векселедержателем,

наряду с векселедателем, акцептантом, индоссантами,

отвечая не только солидарно с ними, но . и за них.

Оплачивая вексель, авалист его не погашает, он только

становится на место векселедержателя, приобретая все

права, вытекающие из этой ценной бумаги, против того,

за кого он поручился, а также против тех лиц, которые

в силу данного документа обязаны перед этим последним

(ч.3 ст.32 Положения).

Однако такая особенность вексельного права, как

необходимость совершения протеста для возникновения

солидарной ответственности надписателей, не всегда

учитывается при рассмотрении дел судами. Так,

Московский арбитражный суд удовлетворил иск

республиканского фонда поддержки населения к Первому

русскому независимому банку. Банк выступил авалистом

по векселю, выданному истцу акционерным обществом

"ПРНБ . инжиниринг". По истечении срока, на который

было оформлено вексельное обязательство, векселедатель

отказался оплатить эту ценную бумагу. А банк .

авалист, приняв вексель к оплате, вернул фонду лишь

часть причитающейся суммы. Остальную сумму фонд решил

взыскать с ответчика в суде. Представитель ответчика

пытался убедить суд, что банк не обязан выполнять свои

обязанности перед векселедержателем, так как тот не

совершил протеста. Однако суд счел, что это

обстоятельство не имеет значения, так как банк .

ответчик уже принял вексель к платежу.1 С данным

выводом арбитражного суда согласиться нельзя,

поскольку при упущении векселедержателем сроков для

совершения протеста авалист перестает быть

ответственным по векселю лицом. С этого момента оплата

векселя является уже правом авалиста, а не

обязанностью.

2.3. Акцепт векселя и платеж по векселю.

Акцепт векселя представляет собой принятие трассатом

на себя обязательства оплаты переводного векселя в

срок посредством особой надписи. Статья 21 Положения о

векселях устанавливает, что вексель может быть

предъявлен к акцепту не только непосредственно его

законным держателем, но и любым другим лицом, у кого

данный документ на руках. Что касается формы принятия,

то согласно ч.1 ст.25 Положения, такое обязательство

плательщика должно быть письменно удостоверено на

бланке векселя. В случае, когда акцептант каким .

либо образом оговаривает или ставит условия,

касающиеся будущего платежа по векселю, налицо

квалифицированный акцепт. Например, ограниченный

акцепт на определенную часть вексельной суммы (ч.1

ст.26 Положения о векселях). Юридический факт принятия

тратты имеет своим следствием установление правовой

связи между трассатом и вексельным кредитором,

превращение плательщика . лица, в отношении к данному

вексельному обязательству постороннего, в одну из его

сторон, в лицо, обязанное по этой ценной бумаге,

акцептанта . в основного должника. Акцептовав вексель,

трассат не вправе затем возражать, ссылаясь на

отсутствие основания для такого принятия. Плательщик,

не акцептовавший переводной вексель, не несет

ответственности перед векселедержателем.

Подкрепим все вышесказанное практикой Высшего

арбитражного суда РФ. Организация выдала переводной

вексель, в котором в качестве плательщика указан банк.

Векселедержатель в установленный в векселе срок

предъявил вексель к акцепту. Банк отказался

акцептовать вексель, в связи с чем векселедержатель

обратился в суд с иском о взыскании с банка суммы по

векселю.

Арбитражный суд иск удовлетворил. Постановлением

апелляционной инстанции решение отменено, поскольку в

соответствии со статьей 47 Положения лицо, не

акцептовавшее вексель, не несет ответственность перед

векселедержателем переводного векселя. В

удовлетворении иска отказано.

Высший арбитражный суд постановил, что отказ

плательщика от акцепта, удостоверенный актом протеста

векселя в неакцепте, дает векселедержателю право

обратиться с иском к векселедателю, индоссантам и

авалистам в порядке, предусмотренном главой VII

Положения о переводном и простом векселе.1

Платеж по векселю, произведенный главным должником,

прекращает вексельное обязательство и освобождает от

ответственности остальных обязанных по векселю лиц.

Платеж должен быть совершен в срок. Векселя с

определенным сроком должны быть представлены либо в

этот срок, либо в один из следующих за ним рабочих

дней. Вексель сроком по предъявлении оплачивается при

его предъявлении. Он должен быть предъявлен к платежу

в течение одного года со дня его составления. Перед

платежом плательщик обязан произвести лишь формальную

проверку векселя. Риск подделки подписей лежит на

кредиторе. Платеж должен быть совершен в полной сумме,

держатель векселя не может отказаться от приема

частичного платежа. До наступления срока

векселедержатель не может быть принужден принять

платеж. Плательщик, который платит до наступления

срока, делает это за свой страх и риск (ст. 40

Положения).

В соответствии с законодательством, протест векселя в

неплатеже или неакцепте может быть произведен

нотариусом только после предъявления его плательщику

соответственно для акцепта или платежа. Следовательно,

векселедержатель должен предъявить нотариусу

доказательства факта предъявления векселя плательщику.

В этом заключается одна из практических проблем

применения вексельного законодательства в

хозяйственном обороте: в Положении полностью

отсутствует механизм предъявления векселя к платежу

или акцепту. Однако многие хозяйствующие субъекты на

практике успешно решают эту проблему. Так, один из

банков, руководствуясь ст.86 Основ законодательства РФ

о нотариате,1 поручил нотариусу передать уведомление о

предъявлении векселя к платежу. Нотариус выполнил эти

действия, в результате чего было составлено

свидетельство о предъявлении векселя к платежу.2

Более подробно проблему совершения протеста векселя и

взыскания по нему мы рассмотрим в следующем параграфе.

2.4. Протест и иск по векселю.

В случаях нарушения нормального хода вексельного

обращения, например, отказа указанного в тратте

плательщика проставить свой акцепт, уклонения

обязанного лица от платежа по векселю, частичного

акцепта или частичного платежа указанных лиц, находит

свое применение нотариальный протест, под которым

понимается составленный в публичном порядке акт,

удостоверяющий бесспорные, юридически значимые для

вексельного обязательства факты, с которыми

законодательство связывает определенные юридические

последствия.

Статьей 95 Основ законодательства Российской Федерации

о нотариате и Положением о векселях предусматриваются

следующие виды протестов: 1) протест в неакцепте

переводного векселя; 2) протест тратты, удостоверяющий

недатирование акцепта; 3) протест векселя, переводного

или простого, в неплатеже.

Протесты производятся нотариусами. Неоплаченный

вексель предъявляется нотариусу по месту нахождения

плательщика, или, если это домицилированный вексель .

по месту нахождения этого лица, а для совершения

протеста векселя в неакцепте и недатировании акцепта .

по месту нахождения плательщика.

Время совершения протеста определяется моментом

предъявления векселя к платежу или акцепту. Протест в

неплатеже векселей сроком "на определенный день", "во

столько - то времени от составления" или "от

предъявления" должен быть совершен в один из двух

рабочих дней, следующих за днем, в который вексель

подлежит оплате. Вексель сроком "по предъявлении"

должен быть опротестован в течение срока,

установленного для предъявления к акцепту (то есть в

течение одного года со дня составления векселя), либо

на следующий день, если предъявление имело место в

последний день этого срока. Протест в неплатеже

векселя сроком "по предъявлении" может быть совершен в

течение года со дня его составления, а если в векселе

обусловлен минимальный срок для предъявления - с

момента наступления этого срока, если только годичный

срок не изменен в самом векселе.

Проиллюстрируем вышесказанное примером из практики.

Организация - векселедатель выдала переводной вексель,

который был акцептован плательщиком, со сроком "по

предъявлении", но не ранее трех месяцев с момента

выдачи. По истечении трех месяцев с момента выдачи

векселя векселедержатель обратился к акцептанту с

требованием о платеже. Последний платеж не произвел.

Протест в неплатеже векселя был совершен через месяц

после отказа от него акцептанта. Векселедержатель на

основании статьи 47 Положения о переводном и простом

векселе обратился с иском к векселедателю и авалисту

векселедателя. Арбитражный суд в иске отказал, указав,

что векселедержатель пропустил сроки совершения

протеста и поэтому в соответствии со статьей 53

Положения утратил свои права по векселю в отношении

указанных выше лиц. При этом арбитражный суд

руководствовался пунктом 162 Инструкции о порядке

совершения нотариальных действий, которая

устанавливает, что векселя для совершения протеста в

неплатеже принимаются государственными нотариальными

конторами на следующий день после истечения даты

платежа по векселю, но не позднее 12 часов следующего

после этого срока дня.

По мнению членов Высшего арбитражного суда, в данном

случае следовало руководствоваться статьей 44

Положения, в которой указывается, что протест в

неплатеже переводного векселя сроком "по предъявлении"

должен быть совершен в сроки, установленные для

предъявления к акцепту (то есть в течение одного года

со дня составления векселя), или на следующий день,

если предъявление имело место в последний день этого

срока (статьи 23, 24 Положения). Если же в векселе

указано, что предъявление к платежу не может иметь

место ранее определенного срока, то согласно части 2

статьи 34 Положения годичный срок для предъявления

векселя к платежу начинает течь с наступления этого

срока. В рассматриваемом случае срок для предъявления

векселя начинает течь по прошествии трех месяцев от

даты составления векселя.

Следовательно, в данном случае протест был совершен с

соблюдением установленных сроков и векселедержатель не

утратил своих прав требовать платежа в порядке

регресса.1

Положение о векселях предусматривает, что

векселедатель или лицо, подписавшее вексель в качестве

индоссанта или авалиста, вправе внести в него оговорку

"оборот без издержек", "оборот без протеста" или

всякую иную равнозначную формулу. Наличие этой

оговорки означает, что в случае неакцепта или

неплатежа векселедержатель может осуществлять свои

права регресса по данной ценной бумаге без совершения

протеста.

В законодательстве предусмотрена обязанность

уведомления векселедержателем своего индоссанта

(векселедателя) о факте неакцепта или неплатежа по

векселю. Такое уведомление обычно именуют

нотификацией. Согласно ст. 45 Положения извещение об

этом должно быть выслано держателем в течение 4-х

рабочих дней, следующих за днем протеста. Каждый

индоссант, получив такое извещение (нотис), должен в

течение следующих 2-х рабочих дней сообщить своему

индоссанту и тем, кто дал за него аваль, полученное им

извещение. В законодательстве не установлена форма, в

которую должно быть облечено данное извещение: тот,

кто должен его выслать, может сделать в какой угодно

форме, даже путем простого возвращения векселя. Однако

данная форма непременно должна быть письменной.

Опротестованный вексель усиливает позиции

векселедержателя не только по материальному праву, но

и значительно облегчает положение вексельного

кредитора в процессе. Главной юридической

особенностью, связанная с вексельным процессом -

институт судебного приказа. Он закреплен в Главе 11-1

ГПК РФ, которая была введена Федеральным законом РФ от

27 октября 1995 г.1 Судебное производство по выдаче

судебного приказа (приказное производство) -

специфическая форма защиты прав и интересов кредитора

по бесспорным документам, осуществляемая в упрощенной

процессуальной форме. Сам судебный приказ представляет

собой постановление судьи, вынесенное по заявлению

кредитора о взыскании денежных сумм или об

истребовании движимого имущества от должника (ч.1

ст.125-1 ГПК). Согласно п.3 ст. 125-2 ГПК основанием

для такого требования является протест векселя в

неплатеже, неакцепте или недатировании акцепта. Для

выдачи приказа векселедержатель должен подать в суд

общей юрисдикции письменное заявление, а также

документы, удостоверяющие полномочия заявителя:

вексель, акт о протесте.

Упущение сроков для совершения протеста влечет за

собой потерю векселем силы. А потеря вексельной силы

предполагает:

а) освобождение от ответственности надписателей, за

исключением акцептанта в переводных векселях или

векселедателя в соло - векселях и неакцептованных

траттах (ст.53 Положения о векселях);

б) рассмотрение дел по таким документам исключительно

в порядке искового производства.

На практике хозяйствующие субъекты довольно часто

совершают такую ошибку как упущение сроков для

совершения протеста, а суды полагают что это должно

повлечь отказ в принятии иска, что мы подтвердим

следующим примером. Калининская АЭС обратилась в

арбитражный суд Тверской области о взыскании с

акционерного общества "Фаянс" 11 500 млн. руб.

вексельной суммы, 5 347 500 тыс. руб. в виде процентов

за период обращения векселя по ставке 0,5 процентов в

день и 8 592 225 тыс. руб. за пользование чужими

денежными средствами вследствие просрочки платежа.

Изучение материалов дела показало, что АО "Фаянс" 24

июня 1995 г. выдало АО "Тверь - Энерго" простой

вексель, по которому обязалось уплатить 11 500 млн.

руб., а также проценты за период обращения векселя по

ставке 0,5% в день. Срок платежа по векселю был

приурочен к 24 октября 1995 г. АО "Тверь - Энерго"

индоссировало вексель Калининской АЭС. Последняя не

совершила протест векселя в неплатеже в установленный

срок, на основании чего арбитражный суд Тверской

области принял решение об отказе в иске. Дело было

рассмотрено на пленарном заседании Высшего

арбитражного суда 14 января 1997 г. (постановление ≤

3231/96).2 Пленум постановил: взыскать с АО "Фаянс" в

пользу Калининской АЭС 11 500 млн. вексельной суммы; в

иске же о взыскании 5 347 500 тыс. отказать (поскольку

в соответствии со ст. 77 и 5 Положения о векселе

проценты за время обращения предусматриваются только

тогда, когда срок платежа обозначен как "по

предъявлению" или "во столько - то времени по

предъявлению"), а дело в отношении взыскания процентов

за пользование чужими денежными средствами выделить в

отдельное производство и передать на новое

рассмотрение.

Таким образом, перейдя от общих положений

непосредственно к рассмотрению использования векселя в

хозяйственном обороте, в данной главе мы рассмотрели

какие стадии эта ценная бумага проходит, участвуя в

названном обороте.

Заключение

В заключении данной курсовой работы автору хотелось бы

сделать основные выводы по ней.

Было определено, что первоначально вексель появился в

виде операции по размену монет в Италии. Первое время

он имел вид переводного векселя, хотя элемент кредита

отсутствовал, затем появился вексель простой как одна

из форм сокрытия долговых обязательств. Как известно,

церковь отрицательно относилась к начислению процентов

на заемы, поэтому ростовщики, воспользовавшись

снисходительным отношением церкви к векселям, стали

давать заемным обязательствам наименование векселей.

В России вексель впервые появился в конце XVIII века и

был долгое время (до 1902 г.) по большому счету

невостребованной ценной бумагой.

В Главе первой было дано понятие векселя как

основанное на соглашении, удостоверяющее ничем не

обусловленное обязательство векселедателя (простой

вексель) либо иного, указанного в векселе плательщика

(переводной вексель) выплатить по наступлении

предусмотренного векселем срока полученные взаймы

денежные суммы (ст.815 ГК РФ), и был сделан вывод, что

такое определение векселя является шагом назад,

поскольку ставит вексель в зависимость от основания

его возникновения . договора займа, - тогда как

вексельное обязательство всегда рассматривается как

абстрактное, от своего основания не зависящее. Кроме

того, указание на займ, как единственное основание

выдачи векселя, существенно суживает рамки его

практического применения, отдавая приоритет

исключительно финансовым векселям. Таким образом, по

мнению автора, законодателю стоит внести изменения в

понятие векселя.

В этой же главе, опираясь на действующее

законодательство о векселях и на существующую

арбитражную практику автор выделил 5 признаков

векселя: абстрактность, односторонность, формализм,

денежность и безусловность;а также виды векселей по

различным критериям.

С учетом вышесказанного автором предлагается следующая

редакция ст. 815 ГК: "Вексель - составленная по

установленной законом форме ценная бумага,

удостоверяющая ничем не обусловленное бесспорное

однообъектное обязательство векселедателя (простой

вексель) либо иного, указанного в векселе плательщика

(переводной вексель) выплатить по наступлении

предусмотренного векселем срока определенную денежную

сумму владельцу векселя (векселедержателю".

Глава вторая данной курсовой работы была посвящена

обороту векселя в современной рыночной экономике

России, который начинается с составления векселя и

отражения в нем всех необходимых реквизитов. Реквизиты

векселя неразрывно связаны с его формой. Несоблюдение

реквизитов векселя означает порок его формы:

письменный документ, на котором отсутствует какое .

либо из обязательных обозначений, не может считаться

векселем, а потому не воплощает в себе вексельного

обязательства. Анализируя имеющуюся арбитражную

практику, автор выяснил, что несоблюдение формы

векселя при его составлении - наиболее

распространенная ошибка хозяйствующих субъектов.

Кроме того, было определено, что наиболее полная

реализация вексельных функций, а значит, и увеличение

значения самого векселя происходит с момента передачи

этого документа следующему держателю. Посредством

этого действия вексель из перевода денежных средств

становится средством расчета, превращаясь затем в

товар и т.д., что обуславливает одно из главных его

свойств . свойство обращаемости. Передача векселя

происходит посредством учинения на нем особой

передаточной надписи - индоссамента. Один и тот же

вексель может быть передан неограниченное количество

раз. Более того, чем больше оборачивается вексель, тем

больше обязательств он погасит, тем меньше будет

потребность экономики в реальных деньгах.

Конечная стадия оборота векселя - акцепт и платеж по

нему. Акцепт векселя представляет собой принятие

трассатом на себя обязательства оплаты переводного

векселя в срок посредством особой надписи. Платеж по

векселю, произведенный главным должником, прекращает

вексельное обязательство и освобождает от

ответственности остальных обязанных по векселю лиц. В

данном исследовании автор выделил следующую проблему в

этом плане: в Положении полностью отсутствует механизм

предъявления векселя к платежу или акцепту.

Однако вексельные отношения не всегда прекращаются

безоговорочным акцептом векселя плательщиком либо его

оплатой. Многие векселедатели и плательщики, к

сожалению, зачастую не выполняют данных обязательств.

В этом случае необходим нотариальный протест, под

которым понимается составленный в публичном порядке

акт, удостоверяющий бесспорные, юридически значимые

для вексельного обязательства факты, с которыми

законодательство связывает определенные юридические

последствия. Опротестованный вексель усиливает позиции

векселедержателя не только по материальному праву, но

и значительно облегчает положение вексельного

кредитора в процессе, что урегулировано Главой 11-1

ГПК РФ.

Таким образом, в данной курсовой работе был рассмотрен

такой немаловажный институт российского гражданского

права как вексель и законодательство о нем; был

выделен и обсужден ряд теоретических и практических

проблем использования данного вида ценных бумаг в

хозяйственном обороте. Автор надеется на то, что его

работа хотя бы на толику поможет восполнить тот

теоретический пробел, который существует в юридической

литературе на данный момент и во многом обуславливает

пробел законодательный.
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