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6. Что такое власть, каковы её основные признаки. Причины возникновения политической власти.

Власть это способность и возможность оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью каких – либо средств – воли, авторитета, права, насилия.

Существуют разные виды власти: экономическая, политическая (государственная, общественная), семейная.

По субъектам различают классовую, групповую, личную власть. По формам проявления власти: господство, руководство, управление, организация, контроль.

Социальными предпосылками власти считаются индивидуальные и групповые, сословные и классовые различия, обусловленные разделением труда, размером собственности, распределением властных функций и т.д.

Наиболее важный вид власти – политическая власть, как реальная возможность какого - либо класса, группы, индивида проводить свою волю в политике и правовых нормах. Центральным институтом политической власти является государство, которое в отличие от других институтов, опирается на специальный аппарат принуждения.

В зависимости от доминирующей роли убеждение или принуждения выделяют основные формы существования политической власти: демократическая, авторитарная и тоталитарная.

Политическая власть подразделяется на виды: политико-государственную и политико-негосударственную. Государственная власть делится на: законодательную, исполнительную и судебную власть.

Французский политолог М. Дюверже выделял три исторических формы власти: анонимная власть, распылённая среди членов примитивного сообщества; индивидуализированная власть, возникающая с усложнением процессов разделения труда и появления новых видов деятельности; институализированная власть, опирающаяся на деятельность специальных институтов, которые выполняют определённые функции.

Политическая власть – понятие, обозначающее реальную способность определённого класса либо иной большой социальной группы или большинства данного общества, а также представляющих их организаций и индивидов проводить свою волю по отношению к другим группам, отдельным индивидам, осуществлять общие интересы и цели насильственными и ненасильственными средствами.

На вопрос о первичных истоках существования власти политической мыслью накоплено несколько концептуальных подходов. Первый, наиболее древний, объясняет власть как явление космогоническое, теологическое. Так, согласно древнекитайской версии народ имеет отца, императора. Требование подчинения ему абсолютно, так как он Сын Неба. Вся власть сосредоточена в императоре. Все остальные являются только помощниками в осуществлении личной власти императора. У древних евреев верховный законодатель – Иегова. Чтение законов доступно пророкам. Платон также ищет объяснение власти через соотношение Космоса и человека. Одно из начал, пронизывающих человека, - это разумное начало. Оно воплощено в философах, их мудрости и рассматривается источником власти. Разумное начало умеряет другое начало в человеке – яростное, вожделеющее. Овладение властью людьми с другим началом извращает власть и губит общество.

С очеловечиванием истории, социальной теории источник и назначение власти видятся в человеческой натуре, агрессивности, и необходимости её обуздать, в воле к власти.

По Ницше, все формы человеческого поведения маскируют извечное антропологическое свойство человека – его волю к власти. Разница в характере и масштабах воли. У слабых это – воля к свободе, у более сильных – воля к большему, чем свобода – справедливости. У самых сильных – любовь к человечеству и подавление чужой воли.

Сторонники антропологического принципа и психоанализа также анализируют политическую власть на основе первичного понимания власти. Истоки власти видят в неосознанной двойственности человека, его потребности в автономии и невозможности жить вне социальной среды. Воля к власти рассматривается естественным свойством человека, выражением его агрессивности и стремления к большему и лучшему и воплощением необходимой человеку среды, его желания выжить.

В современной политологии подходы к решению вопроса следующие:

1. Классовая (Марксистская) концепция: признание классовой природы политической власти. Власть определяется как организованное господство одного экономически доминирующего класса над другими общественными классами.
2. Элитарная: исходит из разделения общества на элиту и массы, и представляет собой отношение между господствующей элитой (меньшинством) и подчинёнными массами (большинством).
3. Структурно – организационная: власть проистекает из универсальности иерархической структуры организации политической жизни, предполагающей отношения подчинения низших уровней структур высшим. Власть – это социальное сосредоточение командования; это то, что в обществе является организованным, структурным, безличным, представительным. В контексте структурно – организационной концепции политическое не рассматривается ни как первичное, ни как вторичное по отношению к социально – экономическим и прочим факторам. Политическая власть вторична лишь по отношению к обществу в целом. Общество является материей, которой политическая деятельность придаёт форму.
4. Поведенческая концепция: понимание власти как взаимодействия индивидов в процессе их политического поведения. Власть, стремление к власти – доминирующая черта человеческой психики и сознания. Поведенческая концепция, по сути, воспроизводит тезис немецкого философа Ницше: «Жизнь для меня тождественна инстинкту роста, власти, накоплению сил,… если отсутствует воля к власти, существо деградирует».
5. Субъекты и объекты политической власти. Основания власти (харизматическое, традиционное, рациональное).

Субъекты, объекты и основания власти являются наряду с источниками и ресурсами, компонентами власти.

Субъекты власти это: государство и его институты, политические элиты и лидеры, политические партии. Субъект власти воплощает её активное, направляющее начало. Для возникновения властных отношений субъект должен обладать рядом качеств: 1. иметь желание властвовать, 2. быть компетентным, знать состояние и настроение подчинённых, уметь использовать ресурсы, обладать авторитетом.

Субъекты политической власти имеют сложный характер: её первичными субъектами являются индивиды, вторичными – политические организации, субъектами наиболее высокого уровня, непосредственно представляющими во властных отношениях различные общественные группы и весь народ – политические элиты и лидеры. Связь между этими уровнями может нарушаться.

Политические элиты концентрируют в своих руках власть, монополизируя права на принятие политических решений.

Первые теории элиты появились в конце 19 – нач. 20 века, и разрабатывались в работах итальянских мыслителей Вольфредо Парето (1848-1923), Гаэтано Моска (1858-1941) и немецкого социолога Роберта Михельса (1876- 1936). В своих теориях они пытались дать обстоятельное обоснование причин существования управляющей элиты и её особой роли в политическом процессе. В качестве основных факторов образования элит общества выдвигались такие, как:

* Неравенство индивидуальных способностей людей и их стартовых жизненных позиций;
* Неизбежность возникновения в современном обществе всеобъемлющих, тотальных организационных структур, в которых выделяется «руководящее меньшинство» и «руководимое большинство»;
* Достижение обществом такого уровня организации труда, при котором управленческий труд приобретает особую значимость и престижность;
* Связь управленческого труда с получением привилегий, с распределением ресурсов и ценностей общества.

Совокупность этих факторов составляет, по мнению классиков элитаризма, основу элитарной дифференциации общества.

Во второй половине 20 века сложилось несколько подходов к исследованию проблемы элитарности общества. Основные из них: макиавеллистский, ценностный, структурно – функциональный и либеральный.

Макиавеллистский подход решающее значение придаёт различиям между пассивным большинством – массой и властвующим привилегированным меньшинством – элитой, которая наделена особыми способностями к управлению различными сферами общества и, прежде всего экономической и политической.

При этом нравственная оценка качеств и способностей элиты, её способов достижения власти игнорируется.

Ценностный подход: этот подход считает элиту не только «организованным управляющим меньшинством», но и наиболее творческой и продуктивной частью общества, наделённой высокими интеллектуальными и нравственными качествами.

Обстоятельная характеристика основных признаков правящей элиты была дана сторонниками структурно - функционального подхода. Они впервые выделили в качестве главного признака элиты её социальный статус в системе властных структур. Представители этого подхода к элите относят те личности и группы людей, которые обладают высоким социальным положением в обществе и занимают ключевые командные позиции в важнейших институтах и организациях общества.

Либеральный подход отличает демократичность. Его сторонники, следуя элитарной традиции, определяли элиту как властвующее меньшинство, занимающее в государственных и экономических институтах общества стратегические позиции и оказывающее значительное влияние на жизнь большинства людей.

**Объектами** власти являются индивид, социальная группа, класс, масса и др.

Власть невозможна без подчинения объекта. Масштабы отношения объекта к субъекту властвования простираются от ожесточённого сопротивления, борьбы на уничтожение до добровольного, воспринимаемого с радостью повиновения. Качества объекта политического властвования определяются, прежде всего, политической культурой населения. Мотивация подчинения может основываться на страхе перед санкциями, долголетней привычке к повиновению, заинтересованности в выполнении распоряжений, убеждённости в необходимости подчинения, авторитете руководителя у подчиненных, на идентификации объекта с субъектом власти. Все эти мотивы существенно влияют на силу власти, т.е. способность её субъекта влиять на объект.

Под **основаниями власти** понимаются её база и источники, на которые опирается властная воля субъекта.

Экономические основания: характеризуются господствующей формой собственности, стратегически важными природными ресурсами, золотым запасом, степенью устойчивости национальной валюты, масштабами внедрения в экономику страны достижений научно-технической революции.

Социальные основания: это социальные группы и слои, на которые власть опирается. Конкретный состав этих групп и слоёв определяется общественным строем страны, её политическими и культурно – историческими традициями.

Юридические основания: это материальная база юриспруденции, а также совокупность законов, на которых власть сформирована и опирается в практической деятельности.

Административно – силовые основания: совокупность властных учреждений, обеспечивающих функции жизнедеятельности, внутренней и внешней безопасности государства, а также их аппарат. Сюда входят структуры исполнительной и законодательной власти, а также органы безопасности, разведки и внутренних дел.

Культурно – информационные основания: включают в себя систему организаций, аккумулирующих и сохраняющих культурный потенциал страны, средства массовой информации, системы получения и переработки разведывательной информации, международные и национальные компьютерные сети.

1. Ресурсы власти и каково их назначение. Функции политической власти.

Ресурсы власти представляют собой «всё то, что индивид или группа могут использовать для влияния на других». К ресурсам власти относятся: принуждение, насилие, страх, поощрение, убеждение, традиции, право, мифы и др. Ресурсы власти – это все те средства, использование которых обеспечивает влияние субъекта власти на её объект, в соответствии с целями субъекта.

Ресурсы представляют собой либо важные для объекта ценности (деньги, предметы потребления и т.д.), либо средства, способные повлиять на внутренний мир, мотивацию человека (телевидение, пресса и т.д.), либо орудия (инструменты), с помощью которых можно лишить человека тех или иных ценностей, высшей из которых обычно считается жизнь (оружие, карательные органы в целом).

Можно выделить следующую классификацию ресурсов:

* Экономические (материальные ценности, необходимые для производства и потребления)
* Социальные (способность повышения или понижения социального статуса, ранга, места в социальной структуре)
* Информационные (знания, информация, а также средства их получения)
* Силовые (оружие, аппарат физического принуждения)
* Демографические (человек как ресурс, создающий другие ресурсы)

Выделяются следующие функции политической власти:

* 1. обеспечение господства определённых социальных групп (классов) в обществе;
  2. управление, общественной жизнью людей, включая поддержание общественного порядка с позиций интересов тех или иных больших социальных групп;
  3. поддержание целостности и единства общества (институализация политической власти в специальные учреждения, должности);
  4. руководство заключается в выработке и принятии органами исполнительной власти важных для общества решений, в организации субъектов по их осуществлению;
  5. управление осуществляется через непосредственную деятельность административного аппарата и правительственных органов власти;
  6. организация предполагает согласование, упорядочение, обеспечение взаимосвязи действий, отдельных людей, групп, классов, учреждений и организаций;
  7. контроль обеспечивает соблюдение социальных норм, правил деятельности людей и социальных групп в обществе. Контроль выполняет также роль обратной связи, с помощью которой власть следит за тем, какие последствия имеет её управленческое воздействие.

Понятие «политическая власть», прежде всего, означает государственную власть вообще. Власть выступает как главное орудие государственного управления.

1. Легитимность власти и как она достигается в условиях тоталитаризма, авторитаризма и демократии.

Легитимность означает общественное признание власти и согласие ей подчиняться. Но это вовсе не означает, что абсолютно все граждане принимают данную власть. В любом обществе есть правонарушители, экстремисты, анархисты. Легитимность не означает также поддержки всеми проводимого политического курса. В обществе всегда есть критики правящей группы. Легитимность означает, что принимаемые законы и указы выполняются основной частью общества.

В целом принцип легитимности сформировался как результат либерально – демократической оценки власти.

Вебер выделял три типа легитимного господства:

1. Традиционное,
2. Рационально – легальное,
3. Харизматическое.

Традиционная форма основывается на вере, что существующий институт господства определяется соответствующими традициями, имеет в своей основе преемственность, субъект господства вступает в авторитарную роль в соответствии с обычаями предков, и декларируемые им указания соответствуют обычаю и возложенной на него власти.

Рационально – легальное господство основывается на предположении, что существующая политическая система , атрибуты власти и сам образ правления законны именно потому, что соответствуют общепринятым правовым нормам.

Харизматическое господство опирается на бессознательную веру масс в исключительные личностные качества вождя, его ауру, его обладание какими либо выдающимися качествами.

Что же касается тоталитарного режима, то его главной предпосылкой обычно считается индустриальная стадия развития современного общества. В принципе это верно, но данное положение нуждается в уточнении.

Два события 20 века породили полное господство государственной власти над отдельной личностью:

1. усиление социального контроля благодаря развитым средствам транспорта и связи (телеграф, телефон, железные дороги и т.д.);
2. шаги в сторону создания новой реальности благодаря радиовещанию и телевидению, сделали возможным манипулирование общественным сознанием путём прямого и непосредственного обращения Вождя к массам (Гитлер, Сталин).

В целом тоталитарному режиму присущи следующие черты:

* + Отождествления общества с относительно простой организацией. Отсюда ошибочный вывод: обществом можно управлять как большим заводом, чисто административными методами. Развитие горизонтальных структур не приветствуется.
  + Полный государственный контроль экономики, замена рыночных отношений командно – административными методами управления (планирование, госзаказ). В советском варианте непримиримое отношение к частной собственности, нетрудовым доходам.
  + Принудительная идеологизация всех сторон общественной жизни, в первую очередь – духовной сферы, непримиримость к инакомыслию, жёсткое подавление политической оппозиции.
  + Всемогущество власти на основе сращивания правящей партии с государством.
  + Репрессивный характер режима. Карательные органы подчиняются правящей партии, или её лидеру.
  + Субъектом власти выступает часть партийной верхушки, монопольно распоряжающаяся государственными ресурсами.
  + Ведётся работа по созданию нового типа личности, безраздельно преданного партии и её вождю (что приводит к подавлению индивидуальности).

Основополагающим принципом режима является принцип «Все, что не разрешено, то запрещено».

Идеология тоталитарного режима теоретически обосновывает необходимость жёсткого контроля и регламентации жизни, в том числе и личной (фашистская идеология, сталинизм).

В тоталитарном обществе ничего не делается без ведома властей.

1. Типы политической власти. Разделение и распределение власти в различных политических режимах: парламентских, президентских, авторитарных, ассамблеи, президенциализма.

Ещё Платон в своих трудах разделял древнегреческие города – государства на следующие типы: монархия – правление одного хорошего человека, её искажённая форма – тирания; аристократия – правление нескольких хороших людей, её искажённая форма – олигархия. Кроме этих типов Платон выделял ещё один, который считал наихудшим – демократия (правление многих или всего народа).

Т. Гоббс различал 3 формы государства в зависимости от числа людей в руках, которых сосредоточена власть: правление одного – монархия, части граждан – аристократия, и всего народа или большинства – демократия. Что касается тирании и олигархии, говорил Гоббс, то они лишь «различные названия монархии и аристократии». Т. Гоббс отдавал предпочтение монархической форме правления.

Ш. Монтескье в первых 13 книгах своего главного труда «О духе законов» (1747) разработал типологизацию, в которой различает три главные формы правления – республику, монархию, деспотизм.

Республика – верховная власть находится в руках или всего народа или его части, монархия – управляет один человек. При этом он подчёркивал что монархия – это система, в которой властвует один, но строго придерживаясь установленных законов, а деспотия – система, при которой правит один не признавая каких бы то ни было фиксированных законов, на основе произвола. Монтескье рассматривал аристократию и демократию как формы республиканского правления.

В наши дни в большинстве случаев используется однолинейная схема типологизации: либо по вертикали – разграничение и сравнение «низших» и «высших» форм правления (рабовладельческие - феодальные), либо по горизонтали (диктаторские - либеральные).

В большинстве современных государств государственная власть делится на три ветви: исполнительная, законодательная и судебная.

Родоначальником теории разделения властей является Дж. Локк. Из теории общественного договора он выводит происхождение отдельных видов власти. Он различает законодательную, исполнительную и федеративную власти, но последняя рассматривается им в единстве с исполнительной, так как они находятся в одних руках.

Сущность законодательной власти состоит в принятии законов, выступающих высшей формой выражения государственной воли народа. Кроме законодательной она выполняет следующие функции: финансовую, распорядительную, связанную с формированием высших исполнительных и судебных органов; контроль за деятельностью исполнительной власти.

Исполнительная власть – один из основных видов государственной власти, обеспечивающий реализацию принятых законодательной властью законов и иных нормативно – правовых актов на всей территории страны.

Судебная власть – один из основных видов государственной власти, самостоятельно осуществляющих правосудие.

В различных политических режимах эти ветви государственной власти обладают разной степенью независимости друг от друга.

В парламентских режимах реальная власть принадлежит исполнительному органу – парламенту и премьер – министру. Президент наделён лишь весьма ограниченным кругом полномочий (представительская функция и обязанность подписывать законы страны).

В президентских режимах верховная власть принадлежит президенту, который самостоятельно формирует правительство, является главой государства и исполнительной власти. Он имеет право вето на законы принятые парламентом. Президент страны сам определяет политику государства на весь срок своих полномочий, самостоятельно руководит правительством страны.

При авторитарных режимах вся реальная власть находится в одних руках, управление обществом осуществляется путём репрессий, принуждения. Правитель остаётся вне реального контроля и ограничения со стороны закона и общества.

В условиях президенциализма вся полнота власти принадлежит президенту, но в отличие от президентской республики характер этой власти авторитарный.
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