**Внешняя и внутренняя политика РФ печатных СМИ Германии 1988-1999 гг.**

# Курсовая работа

сдавалась в ВУ п-ку Касюку А.Я., кафедра ЗВИ, факультет ЗВИ  
Оценка: "5"

**СОДЕРЖАНИЕ:**  
Введение

Глава первая: Краткий анализ тенденции и подходов ведущих печатных изданий ФРГ в оценке ситуации в России в 1998 году  
Глава вторая: Краткий анализ тенденции и подходов ведущих печатных изданий ФРГ в оценке ситуации в России в 1999 году  
Выводы  
Библиографический список

**ВВЕДЕНИЕ**  
Внешняя и внутренняя политика практически любого государства оказывает  
значимое воздействие на развитие современного мира. А политика такого  
государства как Российская Федерация играет одну из главных ролей в этом  
процессе. Однако, односторонний взгляд на эту проблему однозначно приводит  
к допуску грубейших политических ошибок в будущем. Нельзя преследовать  
сугубо меркантильные цели, необходимо еще учитывать и мнение других. И  
именно анализ периодической печати зарубежных стран может позволить решить  
эту проблему.

С Германией Россия контактирует издревле - это не только политические или  
экономические контакты, но и неоднократные войны. Несколько государств  
современного мира, на протяжении десятилетий ведут между собой войну за  
преобладание в Европе. В числе этих государств неизменно находились и  
Россия, и Германия. Сейчас же ФРГ по праву считается самым сильным во всех  
отношениях государством Европы. Поэтому проблема взаимоотношений этих стран  
остается самой острой в мире. Автор хотел бы отметить и тот факт, что на  
рассматриваемый период, мировая общественность была потрясена неправомерным  
и, более того, варварским поведением блока НАТО, одним из основных членов  
которого и является Германия. Эти действия еще обострили ситуацию в мире.  
Так же данный период, во временном отношении не сильно отдален от  
настоящего времени, что позволяет использовать проработанный материал, для  
дачи прогностических ответов на вопрос взаимоотношений ФРГ и России.  
Целью данной работы автор считает изучение особенностей прессы ФРГ в  
отражении внешне- и внутриполитических процессов конкретных стран, на  
примере России. Автор пытается выяснить степень влияния политической  
обстановки в Германии на распространяемую в периодической печати  
информацию. Помимо этого автор попытался внимательно изучить и  
проанализировать различные публикации раскрывающие сущность политических  
изменений в России. Данная проблема рассматривалась на примере конкретных  
публикаций, имевших место на страницах различных газет и журналов. Отдельно  
стоит отметить способ подбора и обработки материала. Дело в том, что автор  
использовал не только непосредственно само издание, а электронный архив  
изданий в информационной сети Интернет. Интересной особенностью данного  
метода стало также некоторое отличие электронной версии от печатной.

Немаловажным фактом является и то, что данная тема практически не была  
подробно рассмотрена в научной литературе. Внимание в основном уделялось  
конкретным события того периода, в частности бомбардировкам армиями  
стран-членов НАТО независимой республики Югославия.

 Автор попытался структурировать данное исследование по временному и  
политическому фактору. Для того, чтобы подробнее разобраться в данном  
вопросе в начале работы, перед непосредственно анализом публикаций, автор,  
используя знания о внутриполитической обстановке в Германии, объясняет те  
или иные политические пристрастия изданий. Затем следует непосредственный  
анализ печатных СМИ и отображение политических процессов в России в 1998  
году. Во второй главе рассматривается период 1999 года. В конце  
исследования подводятся некоторые итоги сказанного и отображается список  
использованной литературы.

**ГЛАВА ПЕРВАЯ**: КРАТКИЙ АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ И ПОДХОДОВ ВЕДУЩИХ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ ФРГ В ОЦЕНКЕ СИТУАЦИИ В РОССИИ В 1998 ГОДУ.  
  
Прежде чем рассматривать позицию средств массовой информации Германии к  
политике России, следует немного заглянуть и в перипетии внутренней  
политической борьбы в самой ФРГ.

После объединения в 1990 году Германии наиболее влиятельным партийным  
объединением стране являлась коалиция Христианско-демократического союза (ХДС) и его аналога земли Бавария Христианско-социального союза (ХСС) во главе с председателем Г.Колем. Эта коалиция имела и имеет серьезную поддержку со стороны таких средств массовой информации, как "Зюддойчецайтунг", "Вестдойчецайтунг", "Франкфуртер Альгемайне", "Фокус".

Однако по причине негативных изменений социального и материального статуса  
населения Германии, связанных с объединением страны, вследствие больших  
расходов на реструктуризацию восточных земель популярность правящей  
коалиции ХДС/ХСС к началу 1998 года упала до рекордно низкого уровня. В  
свою очередь лидеры социал-демократической партии Германии (СДПГ) и их  
союзников из партии "Зеленых", поддержанные такими печатными гигантами, как  
"Берлинер Цайтунг", "Ди Вельт", "Бильд ам Зонтаг", "Шпигель", воспользовались сложившейся ситуацией и за счет удачного изменения ряда своих программных положений сумели удержать победу на парламентских выборах в сентябре 1998 года. При этом в ходе предвыборной борьбы важное место занимала, так называемая, "русская тема".

Позиция немецких изданий к "российской теме" в этот период определилась  
достаточно доброжелательным отношением населения ФРГ к России как к стране,  
способствовавшей объединению Германии. При этом союзные ХДС и ХСС газеты и  
журналы всячески отмечали заслуги Г. Коля в этом процессе, благодаря его   
хорошим личным отношениям с президентом России Б. Ельциным. Так, например,  
в журнале "Фокус" прямо говорится, что доброжелательные взаимоотношения  
между странами - достижение исключительно политики Г. Коля. Одновременно с  
этим немецкие СМИ, поддерживающие правящую коалицию, отмечали, что Россия,  
являясь крупнейшим должником Германии, будет вынуждена поддерживать ее  
внешнеполитический курс. В оппозиционных изданиях политика России в области  
погашения внешнего долга критиковалась откровенно и, порой, грубо: "Русские  
забыли, что после войны прошло уже пол века, тем не менее они продолжают  
пытаться диктовать свои условия, даже находясь на грани почти что  
физической гибели". Видно, что некоторые журналисты немецких СМИ даже не  
стеснялись в выражениях. Однако, в этом отношении в лагере Германской  
прессы вновь произошел раскол. Дело в том, что канцлер Г.Коль, имея хорошие  
контакты с российским руководством, якобы обеспечивал погашение долга со  
стороны России германским инвесторам в первую очередь. В качестве вывода  
следовало предложение голосовать на выборах за коалицию ХДС/ХСС.  
Но вновь, пресса, поддерживающая оппозиционную на тот момент СДПГ,  
поставила Г.Колю в вину провал его "российской политики". В частности,  
отмечалась "непредсказуемость поведения России на внешнеполитической  
арене". Здесь вполне заметны намеки и на внешнюю политику России во время  
бомбардировок авиацией США Ирака. Тут уже следует отметить некоторую  
сплоченность СМИ ФРГ. Почти все печатные издания сходились в  
целесообразности такой реакции. Это, впрочем, легко объяснимо. Дело в том,  
что Германия входит в состав НАТО, что делает ее вынужденным союзником всех  
членов Североатлантического Альянса. В "Тагесшпигеле", например открыто  
выражается недовольство политикой России; здесь говорится, что резкие  
выпады МИДа РФ, в вопросе Ирака, могут серьезно испортить отношения не  
только с США, но и со всеми цивилизованными странами. Также утверждается,  
что бомбардировки - единственно правильное решение в данном вопросе, и  
другого выбора просто не остается: ":когда варвар просто смеется тебе в  
лицо, ты не делаешь ничего, потому что понимаешь всю его убогость. Когда  
варвар начинает угрожать тебе, ты начинаешь остерегаться. Когда варвар  
нападает, ты просто защищаешься." Эти слова, безусловно были адресованы не  
столько Ираку, сколько России. "Шпигель" в этой ситуации тоже не остался в  
стороне, тем не менее позиция данного издания менее резкая: читателю лишь  
дается понять, что Россия перестала быть действительно сильным государством  
и уже не может вести полноценные "боевые действия" на политической арене.  
Кроме того, со стороны журнала "Фокус" в адрес федерального правительства  
во главе с Г.Колем был высказан упрек в значительном росте количества  
въехавших на территорию Германии сотрудников различных российских  
учреждений, занимающихся сбором разведывательной, прежде всего, в сфере  
промышленности, информации. Поводом к этому послужило несколько конфликтов  
на этой почве между Россией и такими странами, как США, Финляндия, Чехия и  
даже Украина. Немецкая общественность и вправду всерьез была обеспокоена  
тем фактом, что контрразведку Германии кто-то постоянно "водит за нос".  
Надо отметить, что эта мысль была некоторое время просто неотъемлемой  
частью всех публикаций немецких СМИ. Немецкий обозреватель Кристоф Маршал  
заявил, что это уже стало истерией.

Одновременно с этим соответствующие печатные издания широко освещали рост  
экономической преступности в России, ставя под сомнение ее возможности по  
возвращению немецкого долга. И как бы подтверждением такого рода заявлениям  
явился разразившийся в августе 1998 года экономический кризис в России. В  
этой связи газета "Тагесшпигель", оценив потери германских инвесторов в  
Россию, отметила необходимость смены курса в "российской политике ФРГ":  
"Вслед за россиянами теперь и правительствам западных стран следует поднять  
вопрос о доверии президенту Б.Ельцину. Авторитарность его президентского  
режима становится препятствием на пути демократического развития России.  
Оказывать ему дальнейшую поддержку было бы кардинальной ошибкой".

 После прихода к власти коалиции СДПГ / "Зеленые" во главе с Г.Шредером  
ситуация в России и ее внешнеполитическая деятельность до февраля 1999 года  
(начало активной фазы подготовки НАТО к боевым действиям в Косово) в  
немецких СМИ несколько утратила актуальность. Это было связано с тем, что  
пресса активно анализировала итоги состоявшихся выборов и прогнозировала  
дальнейшие шаги нового федерального правительства в его внутриполитической,  
главным образом, экономической деятельности. Кроме того, немецкие  
журналисты, отметив отсутствие у нового кабинета четкой позиции по России,  
хотя и разрабатывали свои варианты "российской линии", тем не менее ждали  
заявлений германских властей в отношении России.

Вместе с тем, политологи ФРГ внимательно следили за развитием экономической  
ситуации в РФ, отмечая некоторые аспекты ее влияния на экономическую  
ситуацию непосредственно в Германии.

После утверждения Е.М.Примакова председателем правительства немецкая пресса  
активно комментировала это событие. При этом журналисты были едины во  
мнении, что работа нового премьер-министра окажет благоприятное влияние на  
российскую экономику. Вместе с тем высказывались опасения по поводу  
возможного изменения внешнеполитического курса России в сторону Китая и  
Индии и "маргинальных стран", к коим немецкие журналисты причисляют Ирак и  
Ливию.  
При этом немецкие журналисты, с учетом болезни Б.Ельцина, рассматривали  
возможность того, что Е.Примаков до президентских выборов 2000 г. Будет  
негласно совмещать должности председателя правительства и президента.  
Германская пресса подробно комментировала состоявшийся в конце ноября 1998  
года визит Г.Шредера в Москву. Особое внимание журналистов привлек вопрос  
канцлеру: "продолжит ли он "российскую политику" Г.Коля или же начинается  
принципиально новый этап в российско-германских отношениях" и его  
неопределенный ответ: "И то, и другое". Подводя итоги поездки Г.Шредера в  
Москву, в СМИ ФРГ была отражена следующая мысль: "Главным в политике  
Германии будет отказ от того, чтобы делать ставку на одного Б.Ельцина... На  
смену личным симпатиям лидеров обеих стран приходит трезвый расчет. Главное  
- у Г. Шредера нет причин испытывать чувство долга по отношению к России и  
к Б.Ельцину за объединение Германии: он получил под свое управление не  
только единое государство, но и все проблемы, вызванные объединением.  
Более того, Россия - крупнейший должник Германии, а торгово-экономические  
отношения между обеими странами находятся на уровне, который значительно  
ниже достигнутого когда-то между СССР и тогдашней ФРГ".

Серьезное внимание немецкая пресса уделила поездке в Германию в декабре  
1998 года лидера КПРФ Г. Зюганова, в ходе которой он встречался с Г.  
Шредером и министром иностранных дел Й. Фишером. Эти беседы немецкие  
журналисты расценили как продолжение курса немецких руководителей  
поддерживать контакты с лидерами ведущих партий России, которые могут  
оказать влияние на ее внешне- и внутриполитический курс. Одновременно была  
отмечена осторожная позиция германских властей на предложение Г. Зюганова оказать финансовую помощь правительству Е. Примакова. Как считают политические обозреватели, "федеральное правительство с подозрением относится к предпринимаемым Е. Примаковым шагам на международной арене".

Подводя итог всему вышесказанному, автор хотел бы отметить, что по мнению  
политических обозревателей и аналитиков ведущих газет ФРГ именно  
целенаправленное освещение ситуации в России в негативном виде в 1998 году  
явилось одной из важнейших причин поражения коалиции ХДС/ХСС во главе с  
Г.Колем на парламентских выборах в 1998 году. Особо отмечался в прессе  
Германии и августовский экономический кризис, который, по словам  
журналистов, уничтожил все шансы на возврат Россией долга МВФ. Тем не  
менее, политика России активно критиковалась лишь в оппозиционных изданиях.  
В остальной же периодике, внимание, прежде всего, уделялось активному  
экономическому и политическому сотрудничеству между странами. Особое  
внимание было уделено иракскому кризису в том же 1998 году. Противостояние  
российских политиков и мировой общественности отразилось не только на  
внешней политике развитых стран, но и на их внутренней политики. Немецкие  
журналисты с завидным упорством следили за перипетиями этой борьбы и  
педантично выискивали в любых словах скрытый смысл. Хотелось бы  
сконцентрировать внимание и на том, что практически все публикации, имевшие  
место в прессе ФРГ по поводу России были призваны лишь для  
внутриполитической борьбы между Германскими политическими партиями.

**ГЛАВА ВТОРАЯ**: КРАТКИЙ АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ И ПОДХОДОВ ВЕДУЩИХ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ ФРГ В ОЦЕНКЕ СИТУАЦИИ В РОССИИ В 1999 ГОДУ.  
  
Отражение "российской" темы печатными изданиями Германии в этот период  
времени характеризуется неравномерностью и незначительным разбросом мнений,  
т.к. в своей оценке происходящих событий СМИ ФРГ были достаточно едины.  
Рассматривая перспективы стабилизации экономической ситуации в России,  
немецкие газеты в декабре 1998 года опубликовали объемное интервью с Дж.  
Соросом, который дал критическую оценку деятельности правительств Е.  
Гайдара и В.С.Черномырдина, указав их ошибки. Вместе с тем, как отмечала  
пресса, в выступлении Дж. Сороса отсутствовали рекомендации по выходу  
России из экономического кризиса, а его прогноз о распаде России, по мнению  
журналистов, излишне пессимистичен. В развитие этой темы германские  
эксперты дали оценку принятому российскому бюджету на 1999 год и  
перспективам его исполнения. В частности, была отражена мысль, что помимо  
сбора налогов российское правительство крайне нуждается в иностранных  
инвестициях для развития промышленности. Однако зарубежные инвесторы  
проявляют в этом вопросе предельную осторожность. В этой связи, как  
сообщалось в прессе, большое значение для России приобретает поездка в  
феврале 1999 года в Москву канцлера ФРГ Г.Шредера в качестве лидера страны,  
председательствующей в ЕС. Однако при этом речь о выделении дополнительных  
германских инвестиций не идет, а, по мнению канцлера, "помощь России должны  
оказать Япония и Европа". Комментируя итоги визита Г.Шредера в Москву,  
немецкие журналисты сообщили, что, несмотря на общие слова об успехе  
переговоров, встречи носили формальный характер. Вместе с тем, как  
положительную тенденцию в формировании нормальных российско-германских  
отношений, в прессе оценили заявление канцлера о готовности отсрочить  
выплату Россией Германии советского долга в размере 6,5 млрд. Марок ФРГ.  
С ухудшением обстановки в Косово и началом активных дипломатических  
консультаций по этой проблеме с участием России внимание германской прессы  
к "российской теме" усилилось. При этом практически ежедневно  
анализировались, с высокой степенью критичности и скептицизма, российские  
инициативы по стабилизации обстановки. Особое внимание немецкая пресса  
уделяла возможности поставки в Югославию со стороны России оружия и  
современной боевой техники, а также активизации консультаций военных  
экспертов России и СРЮ. Журналисты практически всех изданий негативно  
характеризовали позицию России в вопросе Косово, обвиняя ее в поддержке  
авторитарных режимов.

Одновременно с этим правительство Германии выработало концепцию  
национальной безопасности, определив пять зон риска, одной из которых  
считается Россия ввиду внутриполитической и экономической нестабильности. В  
это же время немецкие журналисты, прокомментировав позицию федерального  
правительства, начали активно анализировать ситуацию в России и  
деятельность властей по выводу страны из экономического кризиса. В этой  
связи было отмечено, что больной Б.Ельцин не в состоянии контролировать  
ситуацию в стране, в которой экономическая и политическая власть в регионах  
принадлежит неподконтрольным губернаторам, а бюджетные средства находятся в  
руках чиновников президентской администрации и олигархов.

В этих условиях немецкие журналисты скептически оценили попытки России  
воспрепятствовать расширению НАТО на восток. Они отметили, что вопреки  
мнению и пожеланиям российского руководства 12 апреля 1999 года Венгрия,  
Чехия и Польша официально стали членами Североатлантического союза. При  
этом в прессе обсуждались предложения Б.Ельцину российских парламентариев  
прекратить действие основополагающего акта Россия - НАТО и высказывания  
первого заместителя начальника Генерального штаба ВС РФ генерал-полковника  
В.Манилова о том, что расширение НАТО на восток означает "реальное  
наращивание группировки альянса, которая планомерно и последовательно  
оснащается наступательными вооружениями, высокоточным оружием". Следует  
отметить, что эксперты и журналисты дали различные оценки этому событию, в  
том числе понимая озабоченность России по вопросу своей национальной  
безопасности.  
После начала 24 марта 1999 года военной акции НАТО против Югославии и  
решительного протеста против этого со стороны России, немецкая пресса,  
полностью поддержав руководство Североатлантического союза, достаточно  
резко и даже агрессивно комментировала российскую позицию. В частности, в  
статье под названием "Мир изменился, но Россия этого понимать не хочет",  
отмечалось, что российская делегация "поддержала в октябре 1998 года  
резолюцию Совета Безопасности ООН, угрожающую Сербии применением силы, если  
она не прекратит нарушение прав албанцев в Косово. Но, когда дошло до дела,  
Россия отказалась поддержать НАТО. Запад же поступил более  
последовательно". В то же время, по мнению журналистов, "только благодаря  
таким осторожным политикам и дипломатам как Е.Примаков и И.Иванов, России  
удается сохранять дружественные отношения с западом, не теряя при этом  
самостоятельности в определении своего внешнеполитического курса".

В развитие этой темы пресса ФРГ активно комментировала заявление канцлера  
Г.Шредера в парламенте в отношении роли России в урегулировании косовского  
кризиса. В частности, он заявил: "Мы не должны ослаблять наших усилий,  
направленных на политическое решение конфликта, и прекрасно понимаем, что в  
поиске политического решения Россия должна играть важную роль". Вместе с  
тем, по словам журналистов, Россия в этом вопросе занимает деструктивную  
позицию. В частности, "она (Россия) уверена: только действия НАТО привели к  
гуманитарной катастрофе в Косово. Г.Шредер на это возражает:" тот, кто  
путает причину и следствие, тот, кто упрекает НАТО в создании катастрофы,  
тот, либо

чудовищно ошибается, либо сознательно клевещет". При этом, по оценке  
немецкой прессы, из-за противодействия России конфликт в Косово  
затягивается. В целом, дипломатические усилия России по прекращению боевых  
действий в Косово немецкой прессой освещались достаточно негативно и  
тенденциозно. При этом основное внимание уделялось мысли о том, что Россия  
в силу своих имперских амбиций хочет заставить мир считаться со своим  
мнением, однако имеет возможности это мнение навязать.

Окончание войны в Югославии и роль России в вопросе подписания мирных  
соглашений германская пресса комментировала с различных позиций. Так, в  
целом признавалось, что благодаря активному посредничеству России президент  
СРЮ С.Милошевич согласился начать переговоры о выводе сербских сил из  
Косово. Однако, по оценке немецких журналистов, Россия была вынуждена пойти  
на этот шаг для сохранения своего международного авторитета, поскольку  
вопрос согласия Белграда с требованиями НАТО был вопросом времени. Вместе с  
тем немецкая пресса неоднозначно отнеслась к решению российского  
командования о направлении в Приштину колонны десантников из состава сил  
СФОР до ввода в Косово войск НАТО. В частности, одна группа журналистов  
полагала, что "гусарский марш-бросок на Приштину показал, что обиженная  
Россия способна на массу поступков. Поэтому лучше ее не раздражать. Но как  
бы то ни было, дальше обещаний помощи России дело не пошло, да и не могло  
пойти". При этом отмечается, что, несмотря на решительные требования  
российской стороны предоставить ей сектор в Косово, Запад отказался от  
такого решения, поскольку "такое разделение края на сектора могло привести  
к разделению Косово на две части, как случилось с послевоенной Германией".

Другая группа немецких политологов, обвинив НАТО в преднамеренном искажении  
информации по Косово, приветствовала активное участие России в мирном  
урегулировании конфликта, отметив, что благодаря ее действиям "страны НАТО  
избежали отправки своих войск для участия в наземной операции", что было бы  
сопряжено с большими потерями среди личного состава союзных войск.  
В развитие этой темы немецкая пресса, широко освещая проходившее в Кельне  
18-20 июня 1999 года заседание стран "большой восьмерки", особое место  
уделило встречам Б.Ельцина с Б.Клинтоном и Г.Шредером. При этом, как  
отметили немецкие журналисты, несмотря на заявления лидеров ведущих  
западных государств о признании особой роли России в обеспечении будущего  
Европы, все принятые решения носили декларативный характер. В частности,  
особо отмечается, что, хотя Б.Клинтон высказался за списание половины  
советских долгов, числящихся за Россией, это осталось "благим пожеланием,  
тем более, что Германия - главный кредитор СССОР и России - против столь  
широких жестов".

Особый резонанс в немецкой прессе получило известие об отставке Е.Примакова  
с поста председателя правительства. В целом, немецкие журналисты расценили  
такое решение Б.Ельцина как "непродуманное и принятое под воздействием  
эмоций". При этом особое внимание привлекло утверждение С.Степашина на  
посту премьер-министра. Германские журналисты отмечают, что все назначения  
в российском правительстве осуществляются под влиянием олигархов. В этой  
связи сообщается, что "столь странные изменения на московском Олимпе пугают  
Запад. "Отсутствие у России четких позиций, постоянные "болезни" президента  
и беспрерывное жонглирование кадров - все это убеждает мир только в одном:  
сам Б.Ельцин ничего не решает". Одновременно с этим в ряде изданий  
публикуются статьи о ближайшем окружении президента, которое "келейно, в  
узком кругу решает важнейшие политические и финансовые государственные  
вопросы". Следует отметить, что тема коррупции в России в германской печати  
возникала на протяжении всего периода 1998 - 1999 г.г. без привязки к  
какому-либо конкретному событию, При этом все комментарии сводились к одной  
мысли: Россия, являясь крупнейшим должником Германии, не имеет возможности  
возвратить долг, упоскольку стабилизация экономической обстановки в  
настоящее время невозможна из-за коррумпированности российских чиновников.  
В этих условиях, по мнению ведущих печатных изданий ФРГ, развитие  
экономических связей между Россией и Германией и дальнейшие германские  
инвестиции в российскую экономику нерациональны и подвержены серьезному  
риску.  
Другой темой, периодически обсуждаемых на страницах германских печатных  
СМИ, особенно журнала "Фокус", явился вопрос деятельности российских  
разведывательных служб на территории Германии и других западноевропейских  
стран. При этом публиковались различные материалы, в которых содержались  
либо отрывочные сведения, либо домыслы журналистов. Не стал исключением и  
начатый в июле 1999 г. И длившийся на протяжении трех месяцев скандал о  
задержании германской службой государственной безопасности двух сотрудников  
"одной из фирм аэрокосмического концерна DASA,...которые сумели отправить в  
Москву сверхсекретные материалы о ракетном вооружении проектируемого  
самолета ЕВРОФАЙТЕР". И хотя, как отмечается в немецкой прессе, "как  
представители концерна, так и прокуратура доказывают, что похитить  
документы о вооружении ЕВРОФАЙТЕРА эти инженеры не могли, поскольку вопрос  
о его вооружении еще не решен, а к научно-техническим разработкам инженеры  
не могли получить доступа", тем не менее "положительным моментом во всей  
этой невнятной истории является только то, что внимание общественности  
Германии вновь оказалось привлечено к деятельности иностранных спецслужб на  
ее территории".

Начиная с августа 1999 года (и по настоящее время) немецкая печать детально  
освещает ход проведения российскими войсками контр-террористической  
операции против чеченских сепаратистов. При этом тон всех без исключения  
публикаций, от репортажей до больших аналитических статей, в отношении  
действий российских властей в Чечне был и остается негативным. Основным  
обвинением в адрес России является якобы имеющее место "превышение  
использования необходимых средств для борьбы с террористами, в результате  
чего страдает мирное население". Газеты "Ди Вельт", "Тагесшпигель",  
"Франкфуртеральгемайне Цайтунг" периодически публиковали статьи, в которых  
содержались материалы бесед немецких журналистов с чеченскими боевиками и  
вынужденными переселенцами. При этом информация преподносились  
претенциозно, учитывая мнение исключительно одной стороны. В свою очередь  
немецкие журналисты подвергали сомнению заявления официальных российских  
представителей, ссылаясь при этом на сведения, получаемые из чеченских  
информационных центров. Особый резонанс в германской печати получило  
выступление в декабре 1999 г. Министра иностранных дел ФРГ Й.Фишера, в  
котором он в крайне резкой форме потребовал от российских властей  
прекращения боевых действий в Чечне.

Немецкая печать широко освещала ход проведения в России кампании по выборам  
депутатов Государственной Думы и ее результаты. В частности, публикации  
содержали подробную и объективную информацию об основных партиях и  
движениях России, их предвыборных платформах и программах действий. При  
этом отмечалось, что имеет место жестокая конкурентная борьба, однако при  
этом публикации носили взвешенный характер. После подведения итогов выборов  
в ряде ведущих немецких изданий появились достаточно аргументированные  
аналитические статьи, в которых рассматривались различные варианты  
фракционных коалиций в Думе и основные направления ее последующей работы.  
При этом аналитики газет "Ди Вельт" и "Тагесшпигель" предсказали, что,  
несмотря на то, что начало работы Думы будет отягощено конфликтными  
ситуациями, ее дальнейшая деятельность станет эффективной.

Некоторый спад политической активности в России осенью 1999 года сменился  
просто небывалым накалом страстей зимой того же года. Так, в 23 часа 55  
минут, 31 декабря 1999 года, вышло в эфир последнее новогоднее обращение  
Президента РФ Б. Ельцина к жителям страны. Именно тогда он заявил что  
временно исполняющим обязанности Президента РФ стал В.В. Путин. Все  
печатные издания ФРГ уже на следующий день дали разнообразнейшие  
комментарии случившегося. Лишь один факт был одинаково отмечен во всех  
изданиях, то, что Б. Ельцин, во время "отречения" от власти "сидел под  
новогодней елкой, и миллионы россиян, затаив дыхание, слушали  
проникновенную речь уже бывшего главы государства"

Подводя итог всему вышесказанному, автор хотел бы отметить, что 1999 год  
стал важнейшим этапом в развитии отношений России и Германии. Несмотря на  
политические разногласия взаимодействие стран продолжало развиваться.  
Немецкие журналисты сошлись во мнении, что Россия по-прежнему остается  
достаточно сильным во всех отношениях государством. Этого мнения  
придерживались и правящие круги Германии. Активно претворялась в жизнь и та  
мысль, что в немецком списке главных конкурентов в разделе сфер влияния в  
Европе, Россия числится на первом месте, что, в общем, наглядно доказали  
практические действия руководства страны. Пресса ФРГ отметила и то, что  
военный потенциал России остается и, по-видимому, еще долго будет вне зоны  
досягаемости. По мнению журналистов, все новейшие разработки современных  
видов вооружения являются лишь очередным шагом к верхней ступени  
пьедестала. Это указывает на то, что "гонка вооружений" еще не закончена, и  
не закончится в ближайшее время. Немцы, даже в повседневной жизни,  
утверждают, что пока, несмотря на высокую степень развитости политических  
отношений, все решает оружие. Таким образом это уважение мнения России  
является сугубо поверхностным и иллюзорным, что и доказывают некоторые  
оскорбительные публикации. Немцы прямо говорят, что чувствуют за собой  
реальную и крепкую силу в лице НАТО.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**  
В целом, все печатные издания Германии отличаются высоким качеством  
представленных в них публикаций вследствие хорошего профессионального  
уровня своих журналистов. По этой причине они имеют большие возможности в  
формировании общественного мнения населения Германии по всему комплексу  
отражаемых проблем. При этом следует отметить, что, за исключением вопросов  
популяризации той или иной партии, в освещении международных проблем  
германские СМИ исходят из понимания лишь своих национальных интересов и  
преподносят информацию в том виде, который обеспечивает пользу стране. По  
этой причине публикации различных германских изданий в отношении России  
практически имели одинаковую направленность и в период 1998-1999 г.г.  
отражали обстановку в ней, главным образом в негативном свете. В отличие от  
заявлений официальных государственных лиц ФРГ, представители германских СМИ  
высказывали сомнение в способности тогдашнего российского руководства  
стабилизировать внутриполитическую обстановку и создать условия для  
преодоления экономического кризиса в стране, без чего невозможно активно  
участвовать и во внешнеполитических акциях. Показательным в этом плане  
является заметная смена тональности публикаций немецких СМИ после изменений  
в российском руководстве, произошедших в начале 2000 года. СМИ ФРГ очень  
живо отреагировали на утверждение Е. Примакова председателем правительства  
РФ. Практически все издания разделились на два полярных лагеря: одни  
предсказывали быстрый развал России, другие же, наоборот, давали своим  
читателям понять что может произойти в ближайшем будущем. Несмотря на то,  
что действия России, прежде всего, в Чечне, по-прежнему подвергаются  
критике, тем не менее немецкие газеты признают происходящие в России  
позитивные перемены и отмечают некоторый экономический рост в стране. Кроме  
того, журналисты в Германии со всей серьезностью воспринимают заявления  
нынешних российских руководителей и по ряду внешнеполитических проблем  
признают обоснованность позиции России. При этом уровень скептицизма  
немецкой прессы в отношении готовности и способности властей России  
добиваться своих целей значительно снизился. Особую роль в этом немцы  
отводят решительности В.Путина в отстаивании национальных интересов и  
проявлении им гибкости в ходе ведения сложных переговоров с различными  
партнерами. Одновременно с этим немецкие журналисты отмечают, что, несмотря  
на внешнюю открытость, В.Путин остается "одним из самых загадочных  
политиков столетия", и, вследствие этого, по их мнению, в настоящее время в  
отношениях с Россией не следует использовать резкие выпады.
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