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## Предпосылки проведения реформы

С января 1900 г. в Морской Академии начались занятия военно-морской игры с целью проверки нашей боевое подготовки на Дальнем Востоке.

Японской стороной командовал адмирал Андрей Андреевич Вирениус, а русской - князь Александр Михайлович. Князь Андрей Михайлович в самом начале учений заявил, что намерен увести нашу эскадру из Владивостока и Порт-Артура на юг, навстречу тем подкреплениям, которые должны были направиться в дальневосточные воды из Балтийского моря, а если удастся, и из Черного. Это решение, хотя и обидное для нашего самолюбия, было вполне целесообразным вследствие слабости наших морских сил сравнительно с японскими. Но такое решение давало японцам полную свободу действий на море и возможность производить высадки на наших берегах беспрепятственно. Уже это одно доказывало, что в морском отношении Россия в 1900 г. была совершенно не готова к борьбе с Японией.

Занятия проводились весьма серьезно и тщательно. Примечательно, что адмирал Вирениус, командовавший японской стороной, решил начать военные действия без объявления войны, как это и было сделано японцами в 1904 г., ровно через четыре года. Вирениус, так же как и японцы атаковал ночью русские суда, стоявшие на наружном рейде у Порт-Артура.

Оказалось, что порт этот был так плохо оборудован, что починка поврежденных судов русской эскадры была весьма затруднительна.

Перевозка войск по Сибирскому пути также оказалась затруднительной и медленной, а переправа через Байкал на ледоколах весьма непрактичной; выяснилась безусловная необходимость постройки кругобайкальской железной дороги.

После “удачного” нападения на русскую эскадру у Порт-Артура, “японцы” высадились у Дальнего и обложили Порт-Артур; вскоре настал период решительных действий, и адмирал Вирениус объявил посредникам, что он поведет главную атаку на северный фронт крепости, где у нас, отчасти из-за скалистого грунта, почти не было укреплений достаточной силы, а значительный участок около четырех верст совсем не был подготовлен к обороне. Посредники же решили эту атаку не проводить, ибо исход ее был предрешен заранее.

Так окончились наши занятия, и они произвели тяжелое, гнетущее впечатление на всех участников.[[1]](#footnote-1)

Таким образом необходимость реформ назрела задолго до их начала.

## Первый этап реформ

Военные реформы 1905-12 годов, проводились после поражения России в русско-японской войне 1904-05 годов, выявившей серьезные недостатки в центральном управлении, организации, системе комплектования, боевой подготовке и техническом оснащении армии. В первый период Военных реформ (1905-08) было децентрализовано высшее военное управление (учреждено независимое от Военного министерства Главное управление Генерального штаба, создан Совет государственной обороны, генералы-инспекторы были подчинены прямо императору), сокращены сроки действительной службы ( в пехоте и полевой артиллерии с 5 до 3 лет , в других родах войск с 5 до 4 лет, на флоте с 7 до 5 лет), омоложен офицерский состав; улучшены быт солдат и матросов (питание и вещевое довольствие) и материальное положение офицеров и сверхсрочнослужащих.[[2]](#footnote-2)

## Совет государственной обороны

Вот что пишет об этом генерал от инфантерии Епанчин:

5 мая 1905 года был утвержден Совет государственной обороны; мысль об этом учреждении была совершенно правильной: необходимо было такое учреждение, в котором сосредотачивались бы главные вопросы обороны государства, при участии представителей военного и морского ведомств. Председателем был назначен князь Николай Николаевич, одновременно с этим последовало преобразование Военного министерства и учреждение должности инспектора пехоты; на эту должность был назначен генерал-адъютант О.К.Гриппенберг. По вопросу о преобразовании Военного министерства было предложено создание должности начальника Генерального Штаба, независимого от военного министра. Аналогично было предложено преобразование и Морского министерства, а именно учредить должности командующих флотами и подчинить их Государю через Совет государственной обороны. Проект был отклонен, так как деятельность Совета была неудовлетворительной.

## Второй этап проведения реформ

Во второй период Военных реформ (1909-12) была проведена централизация высшего управления (Главное управление Генштаба включено в состав Военного министерства, упразднен Совет государственной обороны, генералы-инспекторы подчинены военному министру); за счет слабых в боевом отношении резервных и крепостных войск усилены полевые войска (число армейских корпусов увеличилось с 31 до 37), создан при полевых частях запас, который при мобилизации выделялся для развертывания второочередных (включая полевую артиллерию, инженерные и железнодорожные войска, части связи), созданы пулеметные команды в полках и корпусные авиаотряды, юнкерские училища преобразованы в военные училища, получившие новые программы, введены новые уставы и наставления.

## Организация второочередных частей

... В 1910 г. нашей армией было проведено образование второочередных частей. Эта мера увеличивала численность нашей армии при мобилизации, по понижала ее боевые качества.

При принятой во всех армиях системе мобилизации, качество армии, особенно пехоты, в военное время значительно понижалось, ибо в строй вступали люди из запаса, более или менее отвыкшие от военной службы, отставшие от современных требований и более или менее устаревшие. Чтобы они не отвыкли от военной службы, их периодически призывали в учебные сборы, но краткость этих сборов не могла дать этим людям необходимого освежения познаний и навыка к службе; да, кроме того, эти сборы ради экономии, проводились не всегда. При коротких сроках службы пехота уже не имела качеств вполне надежных кадровых войск, а при мобилизации в войска поступали запасные худшего качества, чем люди, бывшие на службе, и, таким образом, качества пехотных частей значительно понижались при мобилизации.

Формирование второочередных частей еще более понизило эти качества, так как с началом мобилизации полки выделяли из своего состава с лишком 20 офицеров и 250 унтер-офицеров и ефрейторов, которые шли на формирование второочередного полка, а весь остальной состав этих полков составляли запасные; в действующие же полки, вместо выделенных из них офицеров и унтер-офицеров, назначались таковые из отставки, а также прапорщики запаса со слабой подготовкой. Таким образом и кадровый полк, и второочередной главным образом состояли из запасных.

Слабые стороны этого преобразования следовало по возможности устранить соответствующими мерами, и вот в Петербурге решили произвести опыт формирования второочередных частей, чтобы на таком действительном опыте проверить это новое дело.

В Петербурге все чины, призываемые во второочередной полк, должны были быть назначены из действующих частей. Такое распоряжение совершенно изменило характер опыта, ибо, во-первых, не был проверки призыва из отставки и запаса, во-вторых, вся работа с чинами, состоящими на службе, была гораздо проще и легче, чем с отставными и запасными; в-третьих, все операции по формированию, обмундированию, снаряжению, расквартированию и пр. и пр. значительно упрощалась, и в результате получалось не действительное формирование, как это было установлено мобилизационным планом, составленному по новому закону о формированиях, а произвольное, т.е. получился самообман.

## Закон о воинской повинности

 В 1912 году принят новый закон о воинской повинности. По Уставу воинской повинности 1874 года военную службу должны были отбывать все лица мужского пола в возрасте 21-40 лет. Срок действительной службы устанавливался в армии 6 и на флоте 7 лет, в запасе армии 9 лет, флота 3 года. Затем военнообязанные переводились в Государственное ополчение, куда зачислялись и освобожденному от призыва. Позже сроки действительной службы сокращались. Новый закон 1912 года установил следующие основания Всеобщей воинской повинности :призывной возраст 20 лет ; общий срок службы 23 года, из них действительная служба в пехоте и пешей артиллерии 3 года, в других родах войск 4 года , на флоте 5 лет ; в запасе : в пехоте и пешей артиллерии 15 лет , в других родах войск 13 лет , на флоте 5 лет , затем в Государственном ополчении первого разряда. Освобожденные от призыва , но годные или ограниченно годные к службе зачислялись в Государственное ополчение второго разряда. В 1915 году призывной возраст был понижен до 19 лет. Всеобщая воинская повинность фактически не была всеобщей. Свыше 50% призывников освобождалось по льготам : по семейному положению ( единственные сыновья и кормильцы ), по роду занятий ( священнослужители , в мирное время врачи , фармацевты , воспитатели и преподаватели ). Не подлежали призыву представители народов Севера и Средней Азии , некоторых народов Кавказа , Сибири и Урала. Казаки отбывали воинскую повинность на особых условиях. Для лиц с высшим и средним образованием срок действительной службы сокращался до 1-3 лет. Введение Всеобщей воинской повинности позволило сократить численность армии в мирное время и обеспечить накопление обученных резервов.

...Что же касается сокращения срока службы, то это не только ухудшало подготовку солдат, отрицательно влияло на слаженность, но и значительно затрудняло работу офицеров, и без того тяжелую. Например, военные врачи, имевшие специальную подготовку, получали весьма скромное содержание, а возможности частной практики не представлялось, что сказывалось и на их подготовке...

...По окончании Японской войны был учрежден еще особый разряд сверхсрочных, с наименованием их подпрапорщиками, они отличались от остальных сверхсрочнослужащих тем, что офицеры говорили им “вы”, а не “ты”, как ко всем нижним чинам. Они имели улучшенное материальное положение и особые внешние отличия в виде особого вида погон. В нравственном отношении положение сверхсрочных было не во всех отношениях благоприятным, дело в том, что солдаты относились к ним с некоторым пренебрежением, промеж себя они называли их “продажными шкурами”, считая, что они служат из-за денег и других выгод...[[3]](#footnote-3)

## “Большая программа”

Также в 1912 году началась разработка “ Большой программы по усилению армии “ , одно из важнейших мероприятий военного ведомства по усилению сухопутных войск . В конце 1912 года Отдел по устройству и службе войск Главного управления Генштаба (ГУГШ) под руководством генерала-лейтенанта М.А.Беляева приступил к разработке “ Большой программы “. 6.3 и 22.10.1913 основные положения “ Большой программы “ были одобрены Николаем II . Выполнение программы намечалось на 1914-18 года. “ Большая программа “ была рассчитана на подготовку к кратковременной войне . Поэтому намеченные мероприятия имели целью усиление первоочередных войск ( армии мирного времени ). “ Большая программа” предусматривала увеличить армию на 468200 нижних чинов ( на 39,2% ) и на 11772 офицера ( на 28,2% ). Устанавливалось 3 состава пехотной роты : нормальный - 120 человек , усиленный - 168 и полный - 200 человек. Полки , дислоцированные у границ , должны были иметь полный состав . Планировалось сформировать 32 четырехбатальонных и 6 двухбатальонных полков . Намечалось увеличить число полков в кавалерийских дивизиях с 4 до 5-6 , чтобы вновь сформированные полки во время войны образовали бы войсковую конницу , которой армия не имела . Предусматривалось создать 26 кавалерийских полков ( в 1913 году было 67 полков ). Особое внимание “Большая программа “ уделяла артиллерии , которая значительно уступала германской . Предполагалось трудноуправляемые и малоподвижные в бою легкие 8-орудийные (76-мм пушки) батареи заменить 6-орудийными, увеличить число легких батарей в артиллерийской бригаде с 6 до 9, а количество 76-мм пушек в армейском корпусе с 96 до 108, придать каждому корпусу в мироне время второй мортирный (122-мм гаубицы) дивизион, дивизион полевой тяжелой артиллерии в составе 2 батарей 107-мм пушек и 1 батареи 152-мм гаубиц (по 4 орудия), создать 4 новые артиллерийские бригады и 2 тяжелых артиллерийских дивизиона. Таким образом, число батарей в армии планировалось увеличить с 639 до 1197, а число орудий полевой артиллерии в военное время - до 8358 (в том числе 312 107-мм пушек и 156 152-мм гаубиц). В инженерных войсках намечалось устранить различия между полевыми и крепостными частями, создать несколько новых частей, усилить прожекторные команды в саперных батальонах и искровые части. Количество воздухоплавательных рот должно было возрасти с 5 до 7. Предусматривалось придать каждому армейскому корпусу и крепости по авиационному отряду, а также сформировать отряды для дальней разведки и борьбы с воздушным флотом противника по числу армий и крупных кавалерийских соединений. Всего намечалось создать 28 авиационных отрядов, 5 авиарот и 3 авиашколы. Планировалось формирование 5 автомобильных рот и 6 команд корпусных обозных частей. “Большая программа” предусматривала обеспечение армии воздухоплавательной, авиационной и автомобильной техникой, расширение военных заводов и арсеналов. Главное управление военно-учебных заведений разработало 4-летний план по увеличению выпуска юнкеров пехотных училищ и учреждению новых пехотных училищ. Офицерский состав пехоты должен был увеличиться к 1918 году на 1693 человек, а еще через 5 лет - на 4837 человек, хотя это все же не обеспечивало необходимого числа офицеров. На осуществление “Большой программы” требовалось 433,2 млн. рублей. 24.6.1914 “Большая программа” была утверждена. Военное ведомство еще до этого приступило к реализации “Большой программы”; в 1913 был увеличен контингент новобранцев на 24, 9 тыс. чел.; с 1914 года начали формироваться новые части и учреждения, расширялось производство вооружения, совершенствовалась подготовка офицеров. Дальнейшая реализация “Большой программы” была прервана начавшейся войной.

## Заключение

Что же касается до русского воинства, то его блестящие нравственные качества: самоотвержение, храбрость, выносливость - проявлялись на протяжении всей нашей истории, и свидетелями этих качеств были не только поля и моря России, Европы и Азии, но и Париж, Берлин, Альпы, Балканы...

Русский народ и русское воинство несли жертвы не только за себя, но и за других “униженных и угнетенных”; это знают греки, румыны, сербы, болгары и даже немцы, которых наши войска освободили от Наполеона...
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