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**Введение.**

В связи с принятем нового процессуального законодательства необходимо учитывать не только положения новой Конституции РФ, не только то, что накопила судебная практика за 40 лет своей правоприменительной деятельности, но и тот вклад, который достигнут развитием теории гражданского процессуального права. Поэтому своевременной представляется постановка вопроса о рассмотрении аспектов возбуждения гражданского дела в суде.

Принятие нового ГПК многие юристы называют заключительным аккордом в реформе российского процессуального законодательства. Подавляющее большинство судебных споров рассматриваются по правилам ГПК, однако именно этот кодекс был принят в последнюю очередь. Это связано с тем, что в области гражданского процесса не было таких глобальных проблем, как в области уголовного и арбитражного. Однако, это не означает, что вопросы возбуждения гражданских дел должны отходить на второй план. Именно в этом и заключается актуальность данной работы, а именно мы попытаемся рассмотреть те изменения, которые произошли в гражданско-процессуальном законодательстве и дать им оценку.

Целью данной работы является рассмотрение стадии процесса возбуждения гражданского дела в суде. Мы также попытаемся дать некоторые практические рекомендации относительно самого процесса возбуждения дела. Предполагается подробно остановится на роли прокурора в возбуждении гражданских дел, в связи с тем, что согласно новому Коексу прокурор не имеет право возбуждать данные дела. Мы постарамся дать оценку этому кардинальному изменению.

**1. Новый ГПК.**

Мы уже отмечали во введении, что в области гражданского судопроизводства не стояло особенно острых вопросов, поэтому было решено отложить принятие нового кодекса. В пользу того, что многие проблемы были уже решены путем принятия различных поправок к пока еще действующему советскому ГПК, говорило и содержание нового Кодекса - революционных изменений в процессе не произойдет. Хотя есть в нем и существенные новации.

Так, исключен институт народных заседателей, и дела в судах первой инстанции будут рассматриваться судьями единолично. Кроме того, большинство процессов будут проходить без участия прокурора. По действующему пока Кодексу прокурор имеет право вмешаться в любое дело. Новый ГПК же ограничивает полномочия прокурора. Он может обратиться в суд с заявлением в защиту либо неопределенного круга лиц, либо государства, либо граждан, которые по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не могут сами направить заявление. Участие прокурора в процессе также обязательно по делам о выселении, о восстановлении на работе, а также о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью.

Нововведением ГПК, по моему мнению, является проведение при подготовке дела к разбирательству предварительного судебного заседания. На этой стадии, например, определяется достаточность доказательств, исследуются причины пропуска сроков обращения в суд, может быть вынесено определение о прекращении производства или об отказе в удовлетворении иска.

Думается, что принципиальным моментом является и установление конкретных сроков рассмотрения дел. Действующий ГПК регламентирует только срок подготовки дела к разбирательству. Новый же устанавливает для суда конкретные временные рамки. Гражданские дела будут рассматриваться и разрешаться судом в срок до двух месяцев с момента поступления заявления в суд, а мировым судьей - в срок до одного месяца с момента принятия заявления к производству. Дела же о восстановлении на работе, о взыскании алиментов - в течение месяца.

Важным моментом является изменение круга лиц, имеющих право обжалования судебных постановлений. Они могут быть оспорены лицами, участвующими в деле, причем прокуратура теряет право принесения обязательного для рассмотрения надзорного протеста.

Новый ГПК вступает в силу 1 февраля 2003 года и заменит своего советского предшественника, принятого еще в 1964 году. Новый ГПК, точно также, как и принятые недавно АПК и УПК, радикально меняет роль прокуратуры.

Так, теперь прокурор может участвовать далеко не во всех делах, а только там, где либо речь идет о публичном интересе, то есть затрагиваются права государства, либо затронуты права несовершеннолетнего или недееспособного лица. Теряет прокурор и право принесения обязательного для рассмотрения надзорного протеста.

На мой взгляд существенно меняется роль кассационной инстанции. Теперь она может устанавливать исследовать доказательства, которые не рассматривал суд первой инстанции. Как и в АПК, акцент сделан на предварительном рассмотрении дела. Предварительное судебное заседание вообще является нововведением. На этой стадии дело может быть прекращено, заявление оставлено без рассмотрения, отказано в удовлетворении иска в случае пропуска срока исковой давности или срока для обращения в суд.

Отдельные изменения затронули институт представительства. В целях обеспечения прав ответчика, место жительства которого неизвестно, суд назначает ему адвоката в качестве представителя. Важно отметить, что ГПК РФ не ограничивает право организаций вести дела в суде через представителей, не являющихся работниками данной организации, или адвокатом.

Отдельные изменения коснулись главы, посвященной доказательствам. В отличие от ГПК РСФСР в новом Кодексе предусмотрены такие виды доказательств как аудио- и видеозапись, расширен круг лиц, которые могут отказаться от дачи свидетельских показаний в суде, урегулированы новые виды экспертизы - комплексная и комиссионная, предусмотрен новый вид доказательств - консультация специалиста (ГПК РСФСР не различал экспертов и специалистов). В необходимых случаях при осмотре письменных или вещественных доказательств суд может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества).

Я считаю, что бесспорным нововведением ГПК РФ является регламентация вопроса, связанного с возвращением искового заявления. Так, судья возвращает исковое заявление в случае, если: - истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории споров или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором; - дело неподсудно данному суду; - исковое заявление подано недееспособным лицом; - исковое заявление не подписано (или подписано, но подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд); - в производстве этого или другого суда либо третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям; - до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления. О возвращении искового заявления судья выносит мотивированное определение, в котором указывает, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело неподсудно данному суду, или как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела. Нововведением ГПК РФ является и проведение при подготовке дела к судебному разбирательству предварительного судебного заседания. Оно имеет своей целью процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности. В предварительном судебном заседании может быть вынесено не только определение о прекращении производство по делу, оставлении заявления без рассмотрения, но и решение об отказе в удовлетворении иска в случае пропуска срока исковой давности или срока для обращения в суд.

ГПК РФ изменил сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел. В отличие от ГПК РСФСР новый Кодекс не предусматривает срока подготовки дела к судебному разбирательству, а устанавливает общий срок рассмотрения и разрешения дел судом. Для мировых судей этот срок составляет один месяц, а для судов – два месяца. Дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются в течение месяца. В ГПК РФ урегулированы новые категории дел особого производства, которые не были предусмотрены прежним Кодексом. К ним относятся дела об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, об ограничении несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в праве самостоятельно распоряжаться своими доходами, о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании.

Новый ГПК РФ более подробно конкретизирует правовое положение иностранных лиц и лиц без гражданства в гражданском судопроизводстве. В отличие от ГПК РСФСР гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан определяется правом страны, гражданство которой гражданин имеет. Только в том случае, если иностранный гражданин имеет место жительство в Российской Федерации, его гражданская процессуальная правоспособности и дееспособность определяется российским правом. Ст. 404 ГПК РФ вводится понятие пророгационного соглашения, которым по делу с участием иностранного лица стороны вправе договориться об изменении подсудности дела.

**2. Возбуждение гражданского дела в суде.**

Согласно ст. 4, гл. 1 нового ГКП РФ, суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, заинтересованного в защите своих прав, свобод и интересов.

В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами, гражданское дело может быть возбуждено по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов другого лица, в защиту прав, свобод и интересов неопределенного круга лиц, либо в защиту интересов государства.

Для возбуждения гражданского дела в суде необходимо наличие следующих условий:

прямое указание закона на возможность возбуждения дела в суде, напр., ст.46 закона «О защите прав потребителей»;

заинтересованность данного органа или лица в вынесении судебного решения;

необходимо наличие просьбы лица, в чьих интересах иск предъявляется, есть и исключение из данного правила (по поводу просьбы): во-первых, когда иск предъявлен в защиту неопределенного круга лиц, во-вторых, для защиты интересов недееспособного лица.

Возбуждение дела не должно связываться с полнотой доказательств. . Непредставление в суд документов не является законным основанием для оставления заявления без движения. Каждая сторона, в том числе и истец, должна доказать обстоятельства, на которые она ссылается. Факты, подлежащие доказыванию каждой из сторон по конкретному делу, определяются с учетом нормы материального права, регулирующей спорное правоотношение. В соответствии с новым содержанием принципа состязательности именно от истца зависит: представлять ли доказательства в обоснование своих требований или нет. Поэтому право на подачу заявления не должно связываться с объемом представленных доказательств, тем более, что одной из задач подготовки дела к судебному разбирательству является определение доказательств, которые каждая сторона должна представить в обоснование своих утверждений.

При рассмотрении гражданских дел судья исходит из представленных истцом и ответчиком доказательств. Каждая сторона доказывает те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений. В соответствии с новым содержанием принципа состязательности суд не вправе решать вопрос о собирании доказательств. Роль суда состоит в создании лицам, участвующим в деле, необходимых условий для всестороннего и полного исследования всех обстоятельств дела. В случае необходимости суд по ходатайству сторон, участвующих в состязательном процессе, принимает меры к истребованию доказательств. Судья в период подготовки дела к слушанию вправе истребовать доказательства при наличии двух обстоятельств: во-первых, если об истребовании доказательств заявлено ходатайство; во-вторых, когда для лица, обратившегося с ходатайством, затруднительно ввиду состояния здоровья, возраста или иных обстоятельств представить необходимые доказательства

Заметим еще раз, что характерной чертой гражданского процессуального права является то, что оно регулирует имущественные отношения предполагая равенство сторон этих отношений и дозволяя им самим определить свои права и обязанности в пределах, установленных законом.

На мой взгляд, основной задачей гражданского судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан, организаций и их объединений, а также охрана государственных и общественных интересов.

Эта задача конкретизируется применительно к каждому делу и реализуется во всех стадиях процесса, но главным образом в решении суда общей юрисдикции. Именно в решении получают защиту нарушенные и оспариваемые права и свободы. При полном удовлетворении иска в решении суда получают защиту права истца, нарушенные или оспариваемые ответчиком. При отказе в иске — права ответчика от неосновательных требований истца. В случае частичного удовлетворения иска решением суда в одной части защищаются права истца, в другой — права ответчика.

Деятельность суда по рассмотрению и разрешению подведомственных и подсудных ему споров осуществляется в определенной логической последовательности, по стадиям процесса.

Первая стадия процесса — это и есть рассматриваемое нами возбуждение производства по делу. Объектом процессуальных действий и правовой оценки судьи на этой стадии является исковое заявление со всеми приобщенными к нему материалами, его изучение с точки зрения подведомственности и подсудности. На этой стадии судья единолично выносит определение о принятии дела к производству. При наличии к тому оснований, предусмотренных законом, судья может отказать в приеме заявления или возвратить исковое заявление.

После возбуждения дела следует стадия подготовки материалов дела к судебному заседанию. Цель этой стадии состоит в том, чтобы обеспечить правильное и своевременное разрешение дела судом желательно в одном заседании.

Гражданский процесс по общему правилу возбуждается в связи с возникновением спора между различными участниками материально-правовых отношений, когда нет возможности урегулировать возникшие разногласия минуя юрисдикционные органы, а дело отнесено к судебной подведомственности.

После возбуждения дела в суде спорящие лица становятся субъектами гражданских процессуальных правоотношений и попадают в сферу регулирования гражданского процессуального права. Участники обязательственных правоотношений начинают именоваться истцом и ответчиком или сторонами гражданского процесса.

В старом ГПК, как нами отмечалось выше возбуждение гражданского дела в суде происходило несколько в иной форме. Так завление на возбуждение гражданского дела могли подать:

лицо, обращающееся за защитой своего права или охраняемого законом интереса;

прокурор;

органы государственного управления, профсоюзы, государственные предприятия, учреждения, организации, колхозы, иные кооперативные организации, их объединения, другие общественные организации или отдельные граждане в случаях, когда по закону они могут обращаться в суд за защитой прав и интересов других лиц.

По моему мнению в этом состоит основное отличие старого ГПК от нового.

Однако если прокурор, возбуждая гражданское дело или давая заключение по делу, и в том и в другом случаях выступал как представитель государства и его процессуальный юридический интерес вытекает из общей задачи прокуратуры — надзора за законностью, то лица, перечисленные в ст. 42 старого ГПК, имеют процессуальный юридический интерес только в одной форме — возбуждении гражданского дела, где они выступают как процессуальные истцы в защиту интересов других лиц. Давая же заключение по делу, эти лица лишь способствуют полному всестороннему и объектив ному выяснению всех его обстоятельств и никакого юридического интереса в деле не имеют. Их заключение — одно из доказательств по делу, как и заключение экспертизы; отличается же оно от последнего только процессуальным порядком производства, содержанием, оформлением и представлением.

Конституционное право на судебную защиту дает гражданам и юридическим липам самые широкие возможности осуществления ими этого права. В случаях не дееспособности лица, явного нарушения законности, законных интересов граждан, граждан-предпринимателей, юридических лиц желание получить квалифицированную юридическую помощь в полной мере обеспечивается как судебными представителями, так и прокурором. А потому наделение лиц, перечисленных в ст. 42 ГПК, правом на возбуждение гражданских дел в защиту интересов других (к тому же ограниченным) представляется мне совершенно излишним. Даже в тех случаях, когда защита прав и интересов других прямо вытекает из функции органа государственного управления (лишение родительских прав), эта защита во всех случаях может быть обеспечена путем предъявления соответствующего иска прокурором.

ФЗ РФ от 7 июля 2000 г. жёстко установил последствия отказа от иска лица, в интересах которого возбуждено дело в соответствии со ст. 42 старого ГПК – прекращение производства по делу. Такая процессуальная конструкция соответствует нашедшему критическую оценку положению о том, что возбуждение дела в порядке ст. 42 ГПК возможно лишь по просьбе заинтересованного лица.

Однако в ситуациях, когда дело может быть возбуждено без согласия лица, имеющего личный юридический интерес, последствием такого отказа должно стать оставление заявления без рассмотрения – так совершенно справедливо решена эта проблема в АПК.

На мой взгляд анализ рассмотрения аспектов возбуждения гражданского дела в суде будет неполным, если не рассмотреть возбуждение дел в особом судопроизводстве.

Особое производство - это такой вид гражданского судопроизводства, в порядке которого рассматриваются гражданские дела, по которым подтверждается наличие или отсутствие юридических фактов или обстоятельств в целях создания для заинтересованного лица условий осуществления им личных или имущественных прав или же подтверждается наличие или отсутствие бесспорного субъективного права. Особое производство - это одностороннее производство, в котором отсутствует спор о праве , когда нет материально-правового требования одного лица к другому.

Возбуждение дел особого производства происходит не путём предъявления иска против конкретного ответчика и подачи искового заявления, а путём подачи заявления содержащего просьбу подтвердить то или иное обстоятельство, имеющее юридическое значение, или же подтвердить бесспорное право. Содержание заявления должно отвечать требованиям ст.126 ГПК. Однако, к содержанию заявления по конкретным категориям дел особого производства предъявляются свои требования, соблюдать которые необходимо. В основном это связано и обусловлено спецификой рассматриваемого дела. Так, например, в заявлении об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении умершим должна быть указана конкретная цель, которую преследует заявитель.

**Заключение.**

Итак, мы рассмотрели основные составляющие возбуждения гражданского дела в суде и попытались дать собственную оценку изменениям, произошедших в новом Гражданско-процессульном кодексе. Данные заключения ни в коей мере не претендуют на уникальность, хотя по большей части и совпадают с мнением многих юристов, занимающихся теорией процессуального права.

Несмотря на то, что многие полагают, что новый ГКП не внесет какие-либо изменения в существующее судупроизоводство, я думаю, что все же он кардинально изменяет всю систему. В частности, и мы подробно рассмотрели это в работе, упраздняется институт народных заседателей при рассмотрении судами исков по гражданским делам. Значительно сокращается роль прокуратуры в судебном рассмотрении гражданских дел. Представители прокуратуры участвуют в этих процессах лишь в том случае, если речь идет об интересах государства, а также несовершеннолетних и недееспособных граждан. Особенно это касается процесса возбуждения гражданских дел в суде.

Новый ГПК РФ подробно и детально регулирует процедуры производства в первой инстанции, кассационной и надзорной инстанциях, производство по делам, вытекающим из публичных правоотношений, особое производство, а также производство по некоторым другим категориям дел. Безусловно, все эти моменты требуют подробного и тщательного анализа.

Как основной выод из данного анализа можно считать заключение, что принятие нового ГПК действительно изменить процедуру возбуждения гражданских дел в суде. Трудно сказать в лучшую или худшую сторону, это покажет практика, однако путаницы при возбуждении дел, на мой взгляд, станет меньше.
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