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Введение

Временный совет Российской республики (Предпарламент) — совещательный орган при Временном правительстве. Образован на заседании президиума Демократического совещания 20 сентября (3 октября) 1917 года. Первоначальное название — Всероссийский демократический совет; со 2 (15) октября 1917 года — Временный совет Российской республики.

1. Состав

Первоначально общее число членов Предпарламента определялось в 313 (из расчета 15% от каждой фракции и группы Демократического совещания). Однако новое коалиционное Временное правительство, образованное 25 сентября (8 октября) изменило его состав; в Предпарламент включались также представители так называемых цензовых организаций и учреждений (партии кадетов, торгово-промышленных объединений и др.). Число членов увеличилось до 555. По неполным данным, в него вошли 135 эсеров, 92 меньшевика, 30 народных социалистов, 75 кадетов; большевики получили 58 мандатов. По свидетельству лидера кадетов П.Н. Милюкова, на первом заседании «члены Совета говорили друг другу, осматриваясь по сторонам: хорошо, если Учредительное собрание будет не хуже этого!»[1].

«Конституция предпарламента, — писал впоследствии лидер фракции РСДРП(м) в Предпарламенте Ф.И. Дан, — вследствие сопротивления правительства, была сильно изуродована по сравнению с первоначальными предположениями ЦИК. Вопреки этим предположениям, Совет Республики формально получил лишь права совещательного органа[2]».

Председателем Предпарламента был избран правый эсер Н.Д. Авксентьев.

2. Демарш большевиков

Первое заседание Предпарламента состоялось 7 (20) октября 1917 г. и ознаменовалось скандалом, который член Предпарламента Н.Н. Суханов назвал «пистолетным выстрелом большевиков»[3].

Отношение к Предпарламенту ещё в период работы Демократического совещания разделило большевиков на «правых» и «левых»: первые во главе с Л.Б. Каменевым искали в нём возможности мирного развития революции; вторые во главе с Л.Д. Троцким считали, что это подобранное сверху представительство, не отражающее реальное соотношение сил, призвано подменить собою действительное волеизъявление народа, создать опору правительству, неспособному проводить необходимые реформы и не желающему покончить с войной, и участие большевиков в Предпарламенте означало бы не что иное, как поддержку Временного правительства[4]. В ЦК голоса разделились примерно поровну; 20 сентября (3 октября) вопрос был вынесен на решение фракции большевиков в Демократическом совещании с участием членов Петроградского комитета РСДРП(б), где сторонники бойкота Предпарламента оказались в меньшинстве (50 против 77)[5]. Однако соотношение сил изменилось после того, как Троцкого поддержал скрывавшийся в подполье В.И. Ленин (о том, что вопрос о бойкоте обсуждался, лидер большевиков узнал лишь 23 сентября). Произведённое правительством изменение состава Предпарламента добавило аргументов сторонникам его бойкота.

В день открытия, 7 (20) октября, Троцкий от имени фракции большевиков огласил декларацию, объяснявшую, почему большевики не считают возможным участвовать в этом предприятии. Речь Троцкого постоянно прерывалась негодующими криками со стороны правых и центра[6], когда же, после оглашения декларации, большевики покидали зал, большинство, по свидетельству Н.Н. Суханова, махало им вслед руками: «Скатертью дорога!», полагая, что ничего серьёзного не произошло: для предпарламентского большинства «это была кучка, которую можно было ликвидировать путём репрессий». Левые же были удручены происшедшим: для них, по словам Суханова, это была «подавляющая часть рвущегося в бой, пышущего классовой ненавистью пролетариата, а также истерзанной солдатчины, а также отчаявшихся в революции крестьянских низов», — левые понимали, что большевики уходят «на баррикады»[7]. Ф. Дан по этому поводу писал:

Однако, по свидетельству самого Дана, создать «демократическое правительство» не удалось и в Демократическом совещании, при наличии левого большинства, и виновны в том были отнюдь не большевики[8]. Свой отзыв о демарше большевиков оставил и лидер кадетов П.Н. Милюков:

3. Повестка дня

К моменту открытия Предпарламента самым больным вопросом было положение на Северо-Западном фронте: овладев Рижским заливом, немцы опасно приблизились к столице; но спор о программе оздоровления армии (разработанной ещё Корниловым и отвергнутой военным министром А.И. Верховским), по мере того как становилось всё более очевидным нежелание армии воевать, превратился в спор о войне и мире. Предложения заключить всеобщий демократический мир союзники отклоняли; к сепаратному миру с державами Четверного союза в то время даже большевики склонялись с большим трудом. С другой стороны, возникли опасения, что союзники заключат мир с Германией за счёт России. Решительным противником продолжения войны выступил А.И. Верховский, заявивший в Предпарламенте: «Всякие попытки продолжать войну только приблизят катастрофу»[10].

Таким образом, от проблемы оздоровления армии Предпарламент плавно переходил к другому вопросу повестки дня — о назначенной на вторую половину октября конференции союзников в Париже, а точнее — о том, с чем должна ехать в Париж российская делегация. После ухода большевиков их роль взяли на себя небольши фракции левых эсеров и левых меньшевиков; от их имени Ю.О. Мартов настаивал на немедленном предложении мира и заключении перемирия на всех фронтах.

М.И. Скобелев, которого правые социалисты избрали своим представителем на парижской конференции, предложил компромиссную формулу: «Ближайшим и неотложным шагом Временного проавительства должно быть предложение союзникам огласить цели, за которые они будут вынуждены вести войну и за отсутствием которых они готовы будут завтра же сложить оружие и тем самы сделать достоянием истории старые соглашения». Далее социалисты предлагали «переход от пассивной политики умалчивания к открытым деятельным шагам и открытое предложение от имени всех союзников противной стороне приступиь немедленно к обсуждению условий мира»[11].

Правительство, которое в Предпарламенте представлял министр иностранных дел М.И. Терещенко, такой шаг навстречу сочло недостаточным; однако, как свидетельствует П.Н. Милюков, прения по внешней политике на заявлении Терещенко оборвались:

4. Конец Предпарламента

Во второй половине октября Предпарламент будоражили слухи о грядущем выступлении большевиков; правые обвиняли министра-председателя в нерешительности, — Военно-революционный комитет Петроградского совета, в свою очередь, ждал провокации со стороны правительства. Наконец, 23 октября А. Ф. Керенский созвал совещание министров, на котором было решено признать самочинное образование Военно-революционного комитета преступным деянием. В ночь на 24 октября правительством были закрыты газеты большевиков, а также издания тех правых течений, которые Керенский квалифицировал как «правый большевизм».

Выступая 24 октября в Предпарламенте, министр-председатель констатировал в городе «состояние восстания» и сообщил, что уже предложил «произвести соответствующие аресты»[13]. В то же время правительство изъявило готовность по-своему исполнить то, за что боролись левые социалисты: решить вопрос о «передаче временно, до Учредительного собрания, земель в распоряжение и управление земельных комитетов», на предстоящей конференции поставить перед союзниками «вопрос о необходимости решительно и точно определить задачи и цели войны, то есть вопрос о мире»[14]. Предложив, наконец, Совету республики ответить на вопрос, «может ли Временное правительство исполнить свой долг с уверенностью в поддержке этого высокого собрания», Керенский удалился, не дожидаясь голосования.

Объявленный перерыв для совещания фракций затянулся на несколько часов; П. Н. Милюков утверждает, что правая часть Предпарламента была единодушна: «необходимо тотчас же, без прений, вынести, по возможности значительным большинством, требуемый правительством решительный вотум осуждения восстания и поддержки правительства»[15]; в левой части собрания о безоговорочной поддержке не могло быть и речи.

По свидетельству Суханова, Мартов предлагал предъявить правительству ультимативные требования, правые меньшевики и эсеры настаивали на «условной поддержке» — в той мере, в какой правительство будет исполнять свои обещания; сам Суханов считал, что если и можно ещё изменить ход событий, то лишь одним-единственным способом: отказать в доверии и отправить правительство в отставку раньше, чем его свергнет Военно-революционный комитет[16]. Тем более не желали поддерживать кабинет Керенского левые эсеры, фактически представлявшие в Предпарламенте ВРК: когда заседание возобновилось, Б. Д. Камков от имени левых эсеров потребовал немедленной отставки правительства и формирования демократической власти. Но во избежание победы правых даже самым решительным противникам правительства пришлось голосовать за «условную поддержку», с выдвижением ряда требований. Небольшим большинством голосов эта формула и была принята; правительство такое голосование расценило как вотум недоверия.

Утром 25 октября, когда переворот был уже свершившимя фактом, Авксентьев собрал членов президиума Совета для обсуждения создавшегося положения. После полудня, когда стали собираться другие члены Предпарламента, Мариинский дворец был уже оцеплен, а президиуму был передан приказ немедленно разойтись.

Список литературы:

1. П.Н. Милюков. История второй русской революции. М., 2001 С. 536
2. Ф. Дан. К истории последних дней Временного правительства
3. Н. Суханов. Записки о революции. М., 1992. Т. 3. С. 236-238
4. Л.Д. Троцкий. История русской революции. М., 1997. Т. 2, часть 1. С. 307
5. Там же. С. 308
6. См., например: П.Н. Милюков. История второй русской революции. С. 538—539; Н. Суханов. Записки о революции. М., 1992. Т. 3. С. 236—238
7. Н. Суханов. Записки о революции. М., 1992. Т. 3. С. 237—238
8. Ф. Дан. К истории последних дней Временного правительства. «Главная причина неудачи, — пишет Дан, — заключалась в позиции, занятой группами "не советской" демократии. При подробном обсуждении положения с представителями этих групп обнаружилось, что они несколько иначе смотрят на подписанную в Москве программную декларацию, чем я и значительное число ближайших моих товарищей по ЦИК».
9. П.Н. Милюков. История второй русской революции. С. 539
10. Логинов. В шаге от пропасти
11. Цит. по: П.Н. Милюков. История второй русской революции. С. 578
12. Там же
13. Цит. по: П. Н. Милюков. История русской революции. С. 600
14. Там же. С. 602
15. Там же. С. 604
16. Н. Суханов. Записки о революции. Т. 3. С. 311
17. П.Н. Милюков. История русской революции. С. 617

Источник: http://ru.wikipedia.org/wiki/Временный\_совет\_Российской\_республики