Запад есть запад, восток

есть восток, не встретиться

им никогда. Лишь у подножья

Престола Божья в день

страшного суда.

Эти строки, принадлежащие великому английскому писателю

Редьярду Киплингу, и по сей день привлекают внимание. Одни

соглашаются с Киплингом, говоря, что Востоку и Западу дейс-

твительно не понять друг друга. Другие, наоборот, протестуют,

указывая на то, что Восток европеизируется, а Запад проявляет

все больший интерес к традициям востока ( философии, искусс-

твам, медицине).

Под восточной цивилизацией подразумевается прежде всего

Индия, Китай и Япония на протяжении гигантского временного

промежутка: с середины 2 тысячелетия до н.э. - по 17 век н.э.

- 3000 лет. За это время на Западе успели одна за другой сме-

ниться несколько цивилизаций.

В устойчивости Восточной цивилизации и состоит первая

особенность Востока. Запад движется вперед как бы рывками. И

каждый рывок (Античность, Средневековье и т.д.) сопровождает-

ся крушением старой системы ценностей, а также политических и

экономических структур. Развитие Востока, напротив, предстает

как сплошная линия. Новые веяния здесь не разрушают устои ци-

вилизации. Напротив, они органично вписываются в старое и

растворяются в нем.

Восток очень гибок, он способен вобрать и переработать

многие чуждые себе элементы. Так, по замечанию одного из

крупнейших востоковедов, нашествия "варваров" ( кочевых пле-

мен, живших на границах Китая и переживавших период разложе-

ния первобытнообщинного строя ) не только не уничтожили ки-

тайское государство, но даже не прервали его существования...

И даже в северной части страны, где образовались "варварские"

королевства, эти королевства очень скоро перестали быть "вар-

варскими", превратившись в те же китайские. Коренное китайс-

кое население этой части страны ассимилировало пришельцев и

привило им свою цивилизацию.

Кроме того, в отличие от Европы, на Востоке сосущество-

вало множество религий, и даже ислам, непримиримый в отноше-

нии западного христианства, довольно спокойно уживался с тра-

диционными восточными верованиями. Таким образом, какие бы

потрясения не происходили, основы цивилизации оставались не-

зыблемыми.

Второй важной особенностью Востока являлось то, что об-

щество здесь не утеряло связи с природой.

Любимым доводом европейских колонизаторов в пользу заво-

еваний было утверждение, что они облагодетельствовали людей

Востока тем, что те были неспособны создать сами ( машинами,

новейшим оружием и т.д.). Обычно в этом видят лишь примитив-

ную попытку оправдаться. Однако большинство европейцев были в

свое время свято в этом убеждены. Так в чем же здесь дело?

Разгадка в принципиальной разнице психологии представителей

двух цивилизаций.

Европейцы в своем развитии пошли самым простым путем.

Свое несовершенство и слабость перед силами природы они нача-

ли возмещать созданием громоздких машин. Они резко выделили

себя из природы, перестали чувствовать себя ее частью. Более

того, природа в их понимании стала чем-то вроде врага. Ее на-

до было одолеть, победить, поставить себе на службу. Убедив

себя, что человек есть венец творения и все в этом мире соз-

дано исключительно для него, европейцы принялись перекраивать

природу на свой лад и расхищать ее богатства, не считаясь ни

с загрязнением окружающей среды, ни с другими потерями. еще

бы - природа ведь "не храм, а мастерская", как выражался Ба-

заров в романе Тургенева "Отцы и дети".

В отличие от европейцев человек Востока никогда не терял

связи со средой обитания. Свои помыслы он направил не на соз-

дание механизмов, возмещающих собственное несовершенство, а

на то, чтобы усовершенствовать свои душу и тело. Мир воспри-

нимался им, как единое целое, и человек в этом целом не гос-

подин, а лишь одна из составных частей. А раз так, то цель

человека - не вражда, а стремление быть с природой в гармонии

и, познав основные ее законы, постараться не противоречить

им. Так, философы Востока считали, что народы и государства

должны развиваться естественным (природным) образом, беря

пример с растений и животных, в жизни которых нет ничего лиш-

него, случайного.

Стили различных боевых искусств Востока сложились в ре-

зультате наблюдений за движениями диких зверей (тигра, медве-

дя, обезьяны и т.д.) Досконально изучив окружающую среду, че-

ловек Востока знал, как она воздействует на его организм.

Например, эффективность ударов ( в боевых искусствах) в раз-

личные точки тела рассчитывалась в зависимости от времени

дня.

Люди Востока были убеждены в том, что лишь тогда человек

может совершенствовать мир, когда путем совершенствования об-

ретет гармонию и цельность в себе самом. Ибо ему полностью

чужды зло и стремление разрушать.

Культура Древнего Китая достигла высокого уровня. Уже в

очень давние времена ученые Китая сделали многие важные отк-

рытия в области астрономии, математики, медицины и других на-

ук. Во 2 тысячелетии до н.э. в Китае существовала уже иерог-

лифическая письменность. Несколько позднее были изобретены

компас, а затем сейсмограф. В середине первого тысячелетия до

н.э. был составлен первый в мире звездный каталог, насчиты-

вавший 800 светил.

Третьей особенностью Востока является приверженность

традиции. Традиция встречалась и в Европе, однако в цивилиза-

циях Востока была возведена в далеком прошлом, в мифическом

"золотом" веке. И все новое получало оправдание только тогда,

когда можно было подыскать, что-нибудь подобное в древности.

Все здесь непрестанно повторяется, несколько видоизменя-

ясь, но сохраняя обязательно черты сходства. Человеку евро-

пейского Средневековья в голову не могло прийти писать в сти-

ле Гомера. А на Востоке на протяжении 3000 лет можно встре-

тить в стихах одни и те же размеры, мелодии и т.д.

Любое неоправданное нарушение традиций ( даже самых нез-

начительных) воспринималось как сущий кошмар. Так, великий

китайский философ Конфуций повествует об одном сановнике,

устраивавшем "в храме танцы, в которых танцоры выстраивались

в восемь рядов". Поскольку в древности такие праздники мог

давать только император, Конфуций с возмущением заявляет:"Ес-

ли это можно вынести, то что же тогда нельзя выносить?!". Он

же создал целую теорию ( до сих пор имеющую на Востоке огром-

ное влияние) о том, что общество должно жить по раз и навсег-

да установленному ритуалу поведения. Без ритуала, по его мне-

нию, обесценивается все. "Почтительность без ритуала приводит

к суете. Осмотрительность без ритуала превращается в боязнь.

Смелость без ритуала выглядит грубостью". Ритуал властвует не

только в человеческом обществе, но и в природе. Ему подчинены

смена времен года, расцвет и увядание. Свою теорию Конфуций

также воспринимал не чем-то новым, а лишь возрождением учений

прежних веков. "Излагаю, но не создаю. С любовью и верой от-

ношусь к древности".

Отношение к религии является одним из важнейших показа-

телей в характеристике цивилизации. На Востоке оно весьма от-

личается от западного. Да и сами религии здесь разнообразны и

непохожи на христианство. Вот, к примеру, конфуцианство. Его

называют религией, но это скорее набор правил и норм, опреде-

ляющих жизнь человека в обществе.

Главным в конфуцианстве были вопросы этики, морали и уп-

равления государством. Основным принципом конфуцианской этики

является понятие жэнь ("гуманность") как высший закон взаимо-

отношений людей в обществе и семье. Жэнь достигается путем

нравственного самоусовершенствования на основе соблюдения ли

("этикета") - норм поведения, базирующихся на почтительности

и уважении к старшим по возрасту и положению, почитании роди-

телей, преданности государю, вежливости и т.д. Согласно кон-

фуцианству, постичь жэнь могут лишь избранные, так называемые

цзюнь цзы ("благородные мужи"), т.е. представители высших

слоев общества; простолюдины же - сяэ жэнь (дословно - "мел-

кие людишки") не в состоянии постичь жэнь. Это противопостав-

ление "благородных" простолюдинам и утверждение превосходства

первых над вторыми, часто встречающиеся у Конфуция и его пос-

ледователей,- яркое выражение социальной направленности,

классового характера конфуцианства.

Конфуцианство уделяло большое внимание вопросам так на-

зываемого гуманного управления, опираясь на идею обожествле-

ния власти правителя, существовавшую до конфуцианства, но им

развитую и обоснованную. Государь объявлялся "сыном неба"

(тяньцзы), правившим по повелению неба и выполнявшим его во-

лю. Власть правителя признавалась конфуцианством священной,

дарованной свыше, небом. Считая, что "управлять - значит исп-

равлять", конфуцианство придавало большое значение учению

чжэн мин (об "исправлении имен"), которое призывало ставить

всех в обществе на свои места, строго и точно определять обя-

занности каждого, что было выражено словами Конфуция:"Госу-

дарь должен быть государем, подданный - подданным, отец - от-

цом, сын - сыном". Конфуцианство призывало государей управ-

лять народом не на основе законов и наказаний, а при помощи

добродетели, примером высоконравственного поведения, на осно-

ве обычного права, не обременять народ тяжелыми налогами и

повинностями.

Боги не очень-то волновали Конфуция. Они, конечно, уста-

новили эти самые правила в незапамятные времена. Но этим, в

общем-то, и ограничились их контакты с миром людей. "Богов я

почитаю, но держусь от них подальше"- вот жизненный принцип

Конфуция. Основные взгляды Конфуция (Кун-цзы, родился прибли-

зительно 551 - умер 479 до н.э.) изложены в книге "Беседы и

суждения" ("Лунь юй"), которая представляет собой запись из-

речений и бесед Конфуция с его ближайшими учениками и после-

дователями.

Боги не властвуют над природой, а являются ее частью и

находятся в зависимости от нее. Пример: на Западе монахи вели

праведный аскетический образ жизни, так как он угоден Богу и

обеспечивает райское блаженство. В индуизме же аскетизм -

способ сравняться с богами, а иногда и превзойти их. Отшель-

ник-аскет благодаря ему приобретал от Вселенной такую силу,

что мог налагать на богов проклятье и насылать на них всячес-

кие несчастья. Зная могучую силу аскетизма, ему нередко сле-

дуют и сами боги. Только в индуизме можно встретить такую, с

точки зрения европейца, комичную картину: могущественнейший

бог Шива, способный одним дыханием стереть всю Вселенную в

порошок, ведет жизнь аскета и побирается по дорогам. На это

подаяние и существует его семья. Периодически такая жизнь

становится ему в тягость, и он горько жалуется на свою нес-

частную долю (остальные, мол, боги живут в довольстве, а он

нищенствует). Однако понимая, что в аскетизме источник его

сверхъестественной силы, он не отказывается от него. В довер-

шение всех несчастий у него возникают скандалы с женой, пото-

му что подаяний он приносит мало и т.д.

Еще одной религией, возникшей на Востоке и ставшей впос-

ледствии мировой, является буддизм. Его основатель Будда од-

новременно является и неким космическим разумом, с которым

стремятся слиться его последователи путем освобождения от су-

етных желаний и страстей, привязывающих людей к земле, зас-

тавляющих рождаться вновь и вновь в разных обликах. Таким об-

разом, достигнув нирванны (просветления), человек переходил в

новое качество - неземное.

И, наконец, в даосизме, возникшем в Китае, бог как тако-

вой вообще отсутствует. Вместо него имеется дао (путь) - не-

кая первооснова всех вещей, познав законы которой и следуя

им, человек становится совершенным.

Религии Востока - это прежде всего пути самосовершенс-

твования, а через них и совершенствования окружающего мира.

Существеннейшую часть мировоззрения людей Востока сос-

тавляла вера в бесконечную цепь смертей и возрождений каждого

человека в разных обликах, причем будущий человеческий облик

надо было заслужить праведной жизнью. В противном случае мож-

но было возродиться кем угодно. Подобная теория породила

представление о вечном движении всего живого в замкнутом цик-

ле ( все когда-то уже было и когда-нибудь повторится вновь).

Отсюда происходит и знаменитый фатализм Востока - вера в

невозможность и ненужность изменения предназначенной судьбы.

Вот как рассуждает Конфуций, заехавший в разбойничьи зем-

ли:"Если небу угодно погубить мудрость, заключенную во мне -

так и будет. А если нет, то что могут сделать мне эти разбой-

ники?".

Полностью отсутствует на Востоке столь ценимое западной

цивилизацией понятие свободы. Так же, как и демографический

образ правления. Восточный человек не свободен, а обязан.

Причем обязанностью этой не тяготится, а признает ее вполне

естественной. Обязан соблюдать традиции, ритуалы, системы

подчинения (родители - дети, муж - жена, вышестоящий - нижес-

тоящий). Долгом этим связаны все, от государя до самого пос-

леднего из его подданных. Человек обязан жить строго опреде-

ленным образом, в противном случае лучше ему умереть. В этом

плане показателен пример японских самураев - военного сосло-

вия. При любом нарушении самураем "кодекса чести" он обязан

был покончить жизнь самоубийством, сделав себе харакири. Та-

ким образом, человек тут был не волен ни жить, ни умереть

иначе, чем по установленному обычаю.

Социальные структуры Востока причудливы и пестры. Здесь

и замкнутые касты (в Индии). И возможность перехода из одной

социальной группы в другую путем сдачи государственных экза-

менов (Китай). Сын крестьянина, таким образом, мог попасть на

самую верхушку общества. Перед нами здесь редкий в истории

случай, когда повышение образования означало одновременно по-

вышение социального статуса.

Не менее причудливыми были и политико-экономические фор-

мы. Так, империю Тан в Китае именуют феодальным государством.

Однако со своих земель китайская знать не получала ни гроша.

Все доходы поступали в казну, а уж оттуда ( в виде жалования)

- к феодалам, занимавшим различные посты в государственном

аппарате. Этим они низводились фактически до роли простых чи-

новников.

Вообще надо иметь в виду, что несмотря на общие для всей

восточной цивилизации моменты, между странами, входящими в

нее, были и существенные отличия в традициях, образе мышле-

ния, путях развития. Даже общий для всех стран Востока буд-

дизм и даосизм (Китай, Япония) в каждой из стран принимали

свои особые, неповторимые формы. Что общего между японским

самурайством, презиравшим нижестоящие сословия, и странствую-

щими рыцарями Китая, считавшими своим долгом вступаться за

обиженных и отстаивать справедливость?

Наконец, если Индия и Китай развивались исключительно

самобытно, то Япония во многом шла путями заимствования и

преобразования на свой лад их философии, военного искусства,

традиций, наук и т.д.

Подведем итоги: цивилизация Востока была жизнеспособна,

пока ей приходилось сталкиваться с варварскими народами. Она

защищалась от них пассивно, поглощая и переустраивая на свой

лад. Однако, встретившись с цивилизацией Европы,технически

более развитой, несущей совершенно иную программу и стремя-

щейся к разрушению всего непохожего на нее, Восток не устоял.
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