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Введение.

Право собственности - одно из самых важных гражданских прав, поэтому его судебная защита всегда была в центре внимания юристов.

Цель данной работы состоит в том, чтобы дать общее представление о принципах защиты права собственности в судах общей юрисдикции, а также познакомимся с избранными судебными решениями, иллюстрирующими подход к поставленной теме.

Наука гражданского процессуального права, или сокращенно гражданского процесса, относится к числу фундаментальных областей правовых знаний. Ее значение определяется ответственной ролью гражданского процессуального права в регулировании общественных отношений при осуществлении правосудия по гражданским делам.

В пределах учебной дисциплины, необходимо иметь четкое представление об основных исходных понятиях, таких как "гражданское процессуальное право", "гражданский процесс", "наука гражданского процессуального права и ее объект", учебная дисциплина "гражданский процесс", ее система. Эти понятия и будут раскрыты в данной работе.

На сегодняшний день очень остро стоит вопрос защиты авторских прав и интеллектуальной собственности. Этому тоже будет дано обоснование в данной работе.

Судебная практика последних, лет свидетельствует о постоянном увеличении числа гражданских дел, связанных с защитой чести, достоинства и деловой репутации, по которым
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распространителями сведений выступали СМИ, этот аспект также будет освящен в курсовой работе.

В соответствии со ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина -обязанность государства. Одним из важнейших и неотъемлемых прав человека, принадлежащих ему от рождения и не зависящих от гражданства или какого-либо иного статуса, является право на судебную защиту, гарантированное ст. 46 Конституции РФ. Обеспечение этого права представляет собой необходимую гарантию существования всех других прав и свобод, поэтому от того, каковы возможности его реализации, зависит достойное существование личности в нашей стране.

Перейдем теперь, собственно, к рассмотрению судебной защиты гражданских прав.

Судебная защита гражданских прав.

Защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Это записано в ГК РФ.

Как уже упоминалось выше, в соответствии со ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. При этом решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Данные положения конституции РФ имеют принципиальное значение при разрешении споров. Это подчеркивается в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» от 31.10.95г. № 8.

Согласно ч. 1 ст. 15 Конституции Российской Федерации Конституция имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. В соответствии с этим конституционным положением судам при рассмотрении дел следует оценивать содержание закона или иного нормативного правового акта, регулирующего рассматриваемые судом правоотношения, и во всех необходимых случаях применять Конституцию Российской Федерации в качестве акта прямого действия. Суд, разрешая дело, применяет непосредственно Конституцию, в частности:

а) когда закрепленные нормой Конституции положения, исходя из ее смысла, не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность ее
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применения при условии принятия федерального закона, регулирующего права, свободы, обязанности человека и гражданина и другие положения;

б) когда суд придет к выводу, что федеральный закон,  
действовавший на территории Российской Федерации до  
вступления в силу Конституции Российской Федерации,  
противоречит ей;

в) когда суд придет к убеждению, что федеральный закон,  
принятый после вступления в силу Конституции Российской  
Федерации, находится в противоречии с соответствующими  
положениями Конституции;

г) когда закон либо иной нормативный правовой акт,  
принятый субъектом Российской Федерации по предметам  
совместного ведения Российской Федерации и субъектов  
Российской Федерации, противоречит Конституции Российской  
Федерации, а федеральный закон, который должен  
регулировать рассматриваемые судом правоотношения,  
отсутствует.

В силу ч. 3 ст. 15 Конституции Российской Федерации не могут применяться законы, а также любые иные нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы, обязанности человека и гражданина, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения. В соответствии с указанным конституционным положением суд не вправе основывать свое решение на неопубликованных нормативных актах, затрагивающих права, свободы, обязанности человека и гражданина.

Согласно ст. 12 Гражданского кодекса РФ одними из способов защиты гражданских прав являются:
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* признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
* неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону.

Гражданский кодекс РФ также закрепил положение о недопустимости лишения и ограничения правоспособности и дееспособности гражданина (ст. 22 ГК РФ). Несоблюдение установленных законом условий и порядка ограничения дееспособности граждан или их права заниматься предпринимательской либо иной деятельностью влечет недействительность акта государственного или иного органа, устанавливающего соответствующее ограничение.

Законом РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»\* предусмотрено, что каждый гражданин имеет право получить, а должностные лица, государственные служащие обязаны ему предоставить возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если нет установленных федеральным законом ограничений на информацию, содержащуюся в этих документах и материалах.

В этой связи следует отметить, что под информацией понимаются сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления «Об информации, информатизации и защите информации».\*\* Органы государственной власти и органы местного самоуправления создают доступные для каждого информационные ресурсы по вопросам деятельности этих

\*Закон РФ от 27.04.93г. № 4866-1(ред. от 14.12.95г.) \*\*ст. 2 Федерального закона от 20.02.95г. № 24-ФЗ
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органов и подведомственных им организаций, а также в пределах своей компетенции осуществляют массовое информационное обеспечение пользователей по вопросам прав, свобод и обязанностей граждан, их безопасности и другим вопросам, представляющим общественный интерес.

Примечательно, что допускается как обжалование действий и решений, так и отказ в предоставлении официальной информации. Законом РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».\* К официальной информации относятся сведения в письменной или устной форме, повлиявшие на осуществление прав и свобод гражданина и представленные в адрес государственных органов, органов местного самоуправления, предприятий, общественных объединений или должностных лиц, государственных служащих, совершивших действия (принявших решения), с установленным авторством данной информации. Важно подчеркнуть, что в компетенцию суда при рассмотрении такого спора войдет разрешение вопроса о степени влияния такой информации на факт совершения действий (принятия решений).

В случае нарушения прав граждан или организаций со стороны других лиц, а также угрозы нарушения права в будущем и при отсутствии добровольного восстановления нарушенного права возникает объективная потребность применения определенных мер защиты - способов защиты права по отношению к обязанной стороне. Способ защиты права - категория материального (регулятивного) права. Способы защиты права перечислены в Гражданском кодексе РФ

\*Закон РФ от 27.04.93г. № 4866-1
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Защита гражданских прав (приложение 1)- осуществляется путем: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих или создающих угрозу его нарушения; компенсация морального вреда; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления и т. д.

От понятия "способ защиты права" отличается понятие "форма защиты права". Форма защиты права - категория процессуального характера. Под формой защиты права понимается определяемая законом деятельность компетентных органов по защите права, т.е. по установлению фактических обстоятельств, применению норм права, определению способа защиты права и вынесению решения. Применение перечисленных в законе способов защиты права, т.е. определенных мер принуждения к нарушителю права, осуществляется не одной, а несколькими формами защиты права.

Многообразие форм защиты права объясняется действием ряда факторов - спецификой подлежащих защите или охране прав, сложностью или, наоборот, простотой познания правоотношений и подлежащих защите прав.

Судебная власть в России состоит из трех ветвей: Конституционный Суд, система судов общего назначения, система хозяйственных судов.

Судебной инстанцией считается суд (или его структурное подразделение), выполняющий ту или иную судебную ,
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функцию, связанную с разрешением судебных дел (принятие решения по существу дела, проверка законности и обоснованности этих решений.

Судом первой инстанции называют суд, который уполномочен принимать решение по существу тех вопросов, которые являются основными для данного дела. По уголовным делам это вопросы о виновности или невиновности подсудимого в совершении преступления и о применении или неприменении уголовного наказания, конкретной его меры. По гражданским делам существо дела обычно составляет вопрос о доказанности или не доказанности предъявленного иска и о тех юридических последствиях, которые должны наступить. В отношении гражданских и уголовных дел судами первой инстанций могут быть почти все суды в пределах предоставленных им законом полномочий. Исключение составляют федеральные арбитражные суды округов: им не дано право быть судами первой инстанции. К таким судам можно отнести районный народный суд, подавляющее большинство дел суд рассматривает коллегиально в составе народного судьи и двух народных заседателей, пользующихся равными правами.

Суд второй (кассационной) инстанции призван проверять законность и обоснованность приговоров и других судебных решений, не вступивших в законную силу.

Суммируя, обозначим, что защита гражданских прав осуществляется путем:

* Признания права;
* Восстановления положения, существующего до нарушения права и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
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* Признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
* Признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
* Самозащиты права;
* Присуждения к исполнению обязанностей в натуре;
* Возмещения убытков;
* Взыскания неустойки;
* Компенсации морального вреда;
* Прекращения или изменения правоотношения;
* Неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
* Иными способами, предусмотренными законом.
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Способы защиты гражданских прав. Способы судебной защиты гражданских прав.

Одним из самых эффективных способов разрешения конфликтов в России является третейский суд. Но, несмотря на все свои преимущества, третейский суд пока не пользуется необходимой популярностью среди юристов - практиков, не говоря уже о предпринимателях и обычных гражданах, хотя мировой опыт показывает, что методы альтернативных способов разрешения споров и третейский суд давно завоевали популярность за рубежом. В США около 90 процентов исков разрешается с помощью примирительных процедур до начала судебного разбирательства. В Китае и Японии издавна согласительные процедуры являются естественным компонентом конфуцианской модели поведения. Арабские страны, создавая свою судебную систему, изначально ориентировались на негосударственный третейский суд как ее основу.

Конституция Российской Федерации, являясь Основным Законом страны, имея высшую юридическую силу и прямое действие, в статье 45 закрепляет положение о том, что государственная защита прав и свобод человека не исключает и самостоятельных активных действий каждого по защите своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом. Такой подход расширяет возможности граждан и юридических лиц (виды юридических лиц, приложение 2), в проявлении инициативы, способах отстаивания нарушенных прав.

Особое значение для граждан-предпринимателей и юридических лиц приобретает третейское разбирательство, в процессе которого учитывается специфика
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предпринимательских отношений (обеспечивается соблюдение коммерческой тайны, разбирательство носит закрытый-характер, решения такого суда, как правило, не публикуются), активнее используется принцип состязательности сторон, а не только поиск формально провозглашаемой "объективной" истины с целью преимущественной защиты

"общегосударственных" или иных публичных интересов (а не интересов участников), шире возможности достижения различных форм компромиссов и т. д.

Другими важнейшими преимуществами третейского суда являются: сокращенные сроки рассмотрения спора, а третейский сбор в несколько раз ниже, чем сборы и пошлины для обращения в другие судебные арбитражные органы. И самое главное - исполнение решения третейского суда гарантируется законом.

Наиболее древняя форма международной юрисдикции -третейские суды, практика, применения которых была известна уже народам древнего Востока. В примитивном виде эта форма разрешения споров встречалась довольно часто в средние века.

Третейские суды в судебную систему государства =не включаются. Они являются альтернативной по отношению к государственной юстиции формой рассмотрения и разрешения правовых споров: "суд третьего лица, суд посредника или посредников" (в противоположность самосуду сторон). В Конституции РФ прямо сказано, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только государственными судами судебной системы государства, установленной Конституцией страны. В соответствии со статьей 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Действующее законодательство более подробно говорит о
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защите гражданских прав. В частности, это, прежде всего, статья 1 1 Гражданского кодекса РФ, которая говорит о том, что "защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, . установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд", а также статья 27 Гражданского процессуального кодекса РСФСР и статья 23 Арбитражного процессуального кодекса, также закрепившие существование в России третейских судов как альтернативы государственным. Под третейским разбирательством понимается мирная форма урегулирования конфликта путем переговоров между сторонами. После возникновения конфликтной ситуации у стороны, чьи права оказались нарушенными, появляется возможность обращения в третейский суд с исковым заявлением для возбуждения дела. От самого заинтересованного лица зависит - обратиться в суд за защитой либо молча терпеть это правонарушение. К подведомственности третейского суда отнесены экономические споры, возникающие из гражданских и иных правоотношений между юридическими лицами, гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющими статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке.

Деятельность третейских судов регулируется нормативными актами, издаваемыми государством, но соответствующие нормы диспозитивны, менее императивны, чем регулирующие деятельность государственных юрисдикционных органов. Многие процессуальные вопросы могут регулироваться непосредственно сторонами, что
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исключено при рассмотрении дел в государственном суде. Только по обоюдному согласию сторон, заключенному в письменном виде (так называемая третейская оговорка), дело можно передать в третейский суд, что не характерно для государственных судов, где для рассмотрения дела достаточно согласия одной из сторон. Несомненным преимуществом является возможность каждой стороны самостоятельно выбирать судей, рассматриваемых конкретное дело. Кроме того, судьями могут быть не только юристы. Стороны могут выбрать для рассмотрения дела лиц, которым они доверяют и в чьей профессиональной пригодности не сомневаются, то есть в отличие от государственного суда арбитры не назначаются, а избираются из числа специалистов, способных самостоятельно оценить фактические обстоятельства дела без привлечения дорогостоящих экспертов.

Еще одним способом судебной защиты гражданских прав является арбитражный суд. Арбитражный суд - орган, осуществляющий судебную власть при разрешении возникающих в процессе предпринимательской деятельности споров, вытекающих из гражданских правоотношений (экономические споры) либо из правоотношений в сфере управления. В арбитражных судах разрешаются экономические споры, споры, связанные с обжалованием предприятиями и предпринимателями актов государственных органов, которые, по мнению истцов, не соответствуют закону и нарушают их права. Разрешение споров производится арбитражным судом в составе трех судей (или одного, если спор может быть разрешен единолично). Порядок деятельности и компетенция рассматриваемого суда в основном определяются законом и Арбитражным процессуальным кодексом РФ.
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Высший Арбитражный Суд Российской Федерации -высший судебный орган по разрешению экономических споров и иных дел,

рассматриваемых арбитражными судами. Высший Арбитражный Суд осуществляет судебный надзор за деятельностью арбитражных судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов в Российской Федерации устанавливаются Конституцией Российской Федерации, федеральным конституционным законом о судебной системе, настоящим федеральным конституционным законом и другими федеральными конституционными законами.

Вообще ГК Рф называет одиннадцать способов защиты гражданских прав. О них уже упоминалось в работе. Остановимся на них подробнее.

Признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления

Акт государственного органа или органа местного самоуправления, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, может быть признан недействительным. В отличие от ст. 12 и 13 ГК ст. 22 Арбитражного процессуального кодекса допускает возможность рассмотрения арбитражным судом споров о признании недействительными актов не только государственных, но "и иных органов". Эта норма не противоречит ГК, поскольку ст. 12 допускает установление законом, а значит, и Арбитражным процессуальным кодексом любых иных, кроме поименованных в ней, способов.
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Аналогичное указание содержится применительно к одному из случаев и в самом ГК. Так, в силу п. 2 ст. 22 несоблюдение указанных в законе условий и порядка ограничения дееспособности граждан или их права заниматься предпринимательской либо иной деятельностью влечет недействительность акта не только государственного, но и "и иного органа, устанавливающего соответствующее ограничение".

Соответствующая статья имеет в виду, прежде всего ненормативные акты, то есть такие, которые адресованы конкретным лицам или группам лиц и потому не имеют нормативного характера, а представляют собой так называемый индивидуальный акт, адресованный конкретному лицу.

В ряде информационных писем Высшего арбитражного суда РФ и его предшественника - Государственного арбитража при Совете Министров РСФСР содержатся указания, относящиеся к разрешению различных вопросов, которые возникают при спорах с органами управления.

Так, в связи с принятием Закона РФ "Об охране окружающей природной среды" было обращено внимание на подведомственность арбитражному суду споров об обжаловании выводов Государственной экспертной комиссии, актов государственных органов экологического контроля в случаях, когда с соответствующими исками обращаются предприятия, учреждения, организации и граждане-предприниматели.

Высший арбитражный суд обратил внимание на то, что п. 9 ст. 7 Закона "О Государственной налоговой службе РСФСР" предоставил государственным инспекторам право в бесспорном порядке взыскивать с предприятий, учреждений, организаций
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недоимки по налогам и другим обязательным платежам в бюджет, а также штрафы и некоторые иные суммы. Сам акт, составленный в подобных случаях должностным лицом налоговой инспекции, обжалованию в арбитражном суде не подлежит, поскольку он служит лишь основанием для принятия соответствующего решения руководителем налоговой инспекции или его заместителем. Однако решения указанных лиц о применении санкций к предприятию, принятые в различных формах, в том числе в виде направленного налогоплательщику письма о перечислении в определенный срок соответствующей суммы, либо резолюции на акте о его утверждении либо инкассового поручения, подписанного руководителем государственной налоговой инспекции или его заместителем и предъявленного в банк, предприятие вправе обжаловать в арбитражный суд, если считает решение незаконным. Споры о признании недействительными решений антимонопольных органов о включении предприятий в Государственный реестр объединений и предприятий-монополистов, с которым связан ряд неблагоприятных для них последствий, также должны рассматриваться арбитражными судами.

Признание актов государственных органов или органов местного самоуправления недействительными осуществляется как общими, так и арбитражными судами. Большинство споров предпринимателей, относящихся к сфере управления, подведомственно арбитражному суду. В ст. 22 Арбитражного процессуального кодекса содержится примерный перечень подобного рода дел. Он включает споры о признании недействительными (полностью или частично) актов государственных и иных органов, не соответствующих
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законодательству и нарушающих охраняемые законом права и интересы организаций и граждан-предпринимателей, о признании недействительными таких актов, связанных с созданием, реорганизацией или ликвидацией предприятий, о возмещении убытков, причиненных организациям и гражданам-предпринимателям подобного рода актами, споры, возникшие в связи с ненадлежащим исполнением указанными органами своих обязанностей по отношению к организациям и гражданам-предпринимателям. Большую группу составляют дела об обжаловании решений органов местного самоуправления, выразившихся либо в предоставлении, либо в изъятии земельного участка, об обжаловании решений, направленных на изъятие у предпринимателей денежных средств и иного имущества или, напротив, о возврате незаконно изъятых денежных средств и иного имущества, о взыскании с организаций и граждан-предпринимателей штрафов и других денежных средств государственными и иными органами, в том числе теми из них, которые осуществляют антимонопольную политику, банками, инспекциями, другими контролирующими органами при условии, если законодательством не предусмотрено списание таких средств в бесспорном порядке. Сюда же относятся споры о возврате из бюджета денежных средств, неосновательно списанных в виде экономических (финансовых) санкций или по другим основаниям государственными налоговыми инспекциями и другими контролирующими органами в бесспорном порядке с нарушением требований законодательства и др.

Следует особо подчеркнуть, что решение по спору, возникшему в сфере управления, служит одним из
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предусмотренных в ст. 110 АПК оснований для немедленного его исполнения. Комментируемая статья ГК предусматривает, что во всех случаях, когда требования о признании недействительным соответствующего акта будут удовлетворены, нарушенное его изданием право подлежит восстановлению либо будут использованы другие соответствующие особенностям конкретного случая способы обеспечения (имеется в виду, прежде всего возмещение убытков).

Наряду с ненормативными актами, оспаривание которых в принципе носит неограниченный характер, ст. 13 ГК допускает возможность признания судом недействительным по тем же основаниям и нормативного акта, но только в случаях, предусмотренных законом.

До этого признание правовых актов недействительными опиралось, прежде всего, на п. 2 ст. 21 Закона РФ от 17 января 1992 года "О прокуратуре Российской Федерации". Соответствующей нормой было подтверждено, что судам подведомственно рассмотрение заявлений прокуроров о признании недействительными противоречащих закону правовых актов, принятых местными органами власти и управления. В постановлении Пленума Верховного суда РФ от 27 апреля 1993 года "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел по заявлениям прокуроров о признании правовых актов противоречащими закону" подчеркнуто, что речь идет об актах, содержащих "обязательные предписания (правила поведения), влекущие юридические последствия. Такие акты могут носить нормативный характер, то есть устанавливать правовые нормы (правила поведения),
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обязательные для неопределенного круга лиц и рассчитанные на неоднократное применение".

В практике Высшего арбитражного суда РФ возник вопрос о том, вправе ли арбитражный суд признавать недействительными акты Правительства РФ об отмене распоряжений Государственного комитета РФ по управлению государственным имуществом, касающихся федеральной собственности. Речь шла об изданных Госкомимуществом в пределах своей компетенции нормативных актах, которые регулируют процесс приватизации. Высший арбитражный суд признал необходимым различать две ситуации в зависимости от того, служила ли основанием для отмены акта его нецелесообразность или незаконность. При первой ситуации отмененный акт Госкомимущества РФ не подлежит применению (защите) только тогда, когда у спорящих сторон еще не возникли основанные на оспариваемом решении права. А при второй ситуации (при признании Правительством акта Госкомимущества РФ незаконным) этот акт не должен применяться даже тогда, когда права, основанные на решении, к моменту рассмотрения спора уже успели возникнуть. Особый случай предусматривает Закон РФ от 24 июня 1994 года "О Конституционном суде Российской Федерации" . В соответствии со ст. 3 этого Закона в компетенцию Конституционного суда входит, в частности, разрешение дел о соответствии Конституции РФ федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ. Запрос по этому поводу допустим, если заявитель считает указанные акты не подлежащими действию из-за неконституционности. Возможен и другой вариант, когда необходимо признать акты
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подлежащими действию вопреки официально принятому решению федеральных органов государственной власти, высших государственных органов субъектов РФ или их должностных лиц об отказе применять и исполнять акты как не соответствующие Конституции РФ. Запрос, о котором идет речь, может исходить наряду с иными лицами и от суда. Имеется в виду случай, когда суд приходит к выводу о несоответствии Конституции РФ закона, который был применен или подлежал применению при рассмотрении конкретного дела, и выносит решение об обращении в Конституционный суд. С этого момента и до принятия постановления Конституционным судом производство по делу или исполнение вынесенного судом по делу решения приостанавливается.

Конституционный суд проверяет соответствующий акт с точки зрения его содержания, формы, порядка подписания, опубликования и введения в действие, соблюдения предусмотренного Конституцией разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, установленного разграничения компетенции между федеральными органами государственной власти, а также разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов Федерации, установленного Конституцией РФ, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий (в случае, если закон принят до вступления в силу Конституции РФ, его конституционность проверяется только в отношении формы).

Решение Конституционного суда по поднятому вопросу может состоять в признании закона (его отдельных положений)
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либо соответствующим, либо, напротив, не соответствующим Конституции РФ. В последнем случае дело, рассмотренное судом в соответствии с таким законом, подлежит пересмотру компетентным органом (в частности, вышестоящим судом) в обычном порядке (ст. 100).

Самозащита гражданских прав.

Самозащита впервые выделена в новом ГК (ст. 14) как особый способ защиты гражданских прав. Однако отдельные случаи самозащиты предусматривались и в ранее действовавшем гражданском законодательстве.

В частности, как устанавливалось в ст. 448 ГК 1964 года, "не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы". Статья 449 того же Кодекса указывает, что "вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, должен быть возмещен лицом, причинившим его". Одновременно предусмотрено: "Учитывая обстоятельства, при которых был причинен такой вред, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и причинившего вред".

Статья 14 ГК значительно расширяет возможности для правомерной самозащиты. Из нее вытекает, что для освобождения от ответственности за причинение вреда при самозащите достаточно соблюдения трех условий. Во-первых, лицо, самостоятельно защищающее свое право, является бесспорным его обладателем. Во-вторых, избранный лицом способ защиты должен быть соразмерен нарушению. В-третьих, способ самозащиты не может выходить за пределы действий, необходимых для его применения. Отсутствие хотя бы одного из этих условий порождает у лица, против которого применяется самозащита, право на возмещение причиненных убытков.

Всем перечисленным признакам отвечает, в частности, один из выделенных ГК способов обеспечения обязательств -"удержание". Смысл удержания состоит в том, что кредитор, у которого оказалась вещь, подлежащая передаче должнику или указанному им лицу, имеет право в случаях, если должник не выполнил свое обязательство по оплате этой вещи или не возместил кредитору связанные с нею издержки и убытки, удерживать эту вещь. К такого рода самозащите может прибегнуть комиссионер, которому комитент не платит комиссионное вознаграждение, в отношении вещи, полученной комиссионером от третьего лица для комитента. Другой пример - удержание хранителем переданной ему вещи до уплаты причитающегося вознаграждения.
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**Заключение.**

Итак, мы рассмотрели основные способы судебной защиты гражданских прав, рассмотрели деятельность третейского и арбитражного судом.

В данной работе упор был сделан в основном на практические аспекты функционирования механизма защиты гражданских прав. Сделано это было не случайно. Теоретические постулаты, конечно, важны, однако они не всегда применяются на практике, мне было важно показать это применение, что и было проделано.

Хочется еще раз подчеркнуть, что судебный контроль за законностью актов и действий в сфере управления, судебная защита гражданских прав от незаконных действий государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц служат одной из гарантий осуществления и соблюдения прав граждан и юридических лиц. Это является неотъемлемой чертой демократического общества. Конституционная основа судебного контроля как способа защиты прав граждан и юридических лиц в сфере управления заложена в ст. 46 Конституции Российской Федерации.

Защита гражданских прав -одна из важнейших категорий теории гражданского и гражданско-процессуального права, без уяснения которой весьма сложно разобраться в характере и особенностях гражданско-правовых санкций, механизме их реализации и других вопросах, возникающих в связи с нарушением гражданских прав. Исследование данной категории предполагает, в свою очередь, выяснение содержания и соотношения ряда взаимосвязанных понятий, к числу которых в первую очередь относится само право на защиту.
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Рассмотренные в моей курсовой работе способы защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций не исчерпывают собой все возможные меры защиты. Это прямо вытекает из ст. 12 ГК, которая отсылает к иным способам защиты, предусмотренным законодательными актами.
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Приложение 1.

Защита гражданских прав

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Меры фактического | | | Мер | | »ы оперативного | | | Меры государственного | | |
| характера (самозащита гр. Прав) | | |  | | воздействия | | | принуждения | | |
|  | | | | |  | | | | |  |
| **и *^r*** | | | | | **| i** | | | | |
| Замки сейфы | | Выполнение | | | Меры | | Меры | | | Меры |
| сигнализация | | управомоченным | | | предупре- | | регулятивного | | | гражданско- |
|  | | лицом работ по | | | дительного | | характера | | | правовой |
|  | | исполнению  обязанностей за  счет обязанного  объекта | | | характера | |  | | | ответствен­ности |
| Необходимая | | Действия | | |
| самооборона | | отказного | | |  | |  | | |  |
| Крайняя необходимость | | характера | | |  |  | |
| . — ■—-—*-zzz* *^^^zzzzzzi^-*— *л* .—— i | | | | | | | | | | |
| Предупреж­дения | Направленные  на  урегулирование  разногласий | | | долевая | | Солидарная | | | субсидиарная | |
| Признание права |
| Признание факта | Направленные  на  восстановление  имущественной  сферы лица | | | Смешанного | | |
| Санация или  внешнее  управление  юридическим  лицом |
| Признание ничтожности договоров и  др. | Направленные на реальное исполнение  обязательства | | | регрессного | | |

Схема 1. **Защита гражданских прав.**

Т.В. Кашанина и А.В. Кашанин учебник для вузов «Основы Российского права».
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Юридические лица

Приложение 2,

|  |  |
| --- | --- |
| **1 *\*\*"^* 1**  Коммерческие юридические лица | Некоммерческие юридические лица |
| Хозяйственные товарищества:  1 )полное товарищество  2)товарищество на вере  (коммандитное) | Потребительский кооператив |
| Хозяйственные общества:  1)общество с ограниченной  ответственностью  2)общество с дополнительной  ответственностью  3Акционерное общество | Общественные и религиозные организации (объединения) |
| Фонды |
| Производственный кооператив | учреждения |
| Унитарное предприятие: 1)основное на праве хозяйственного  ведения  2)основное на праве оперативного  управления | Объединения юридических лиц (ассоциации и союзы) |
| Другие некоммерческие организации, предусмотренные законом |

Схема 2. Виды юридических лиц.

Т.В. Кашанина и А.В. Кашанин учебник для вузов «Основы Российского права».
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Приложение 3. Конституция РФ - Конституция Российской Федерации

РФ - Российская Федерация

ГК - Гражданский Кодекс

ГПК - Гражданский Процессуальный Кодекс

АПК - Арбитражный Процессуальный Кодекс

Др. - другие

Т.е. - то есть

Т.п. - тому подобное

Ст. - статья

Ч. - часть

М. - Москва

С. - страница

Т. - том

П. - пункт

Под ред. - под редактированием
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