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| Понятие о софизмах и логических пара-ах.  Непредномеренная ошибка, допущенная чел-ом в мышлении наз. –паралогизмом. Преднамеренная оцибка наз. –сафизмом. Сафистами наз людей кот пытаются выдать ложь за мстинну. Парадокс это рассуждение, док как истинность, так и ложность некоторого суж-ния. Иными словами док-ее справедливость и не справедливость этого суждения. | Мышление как предмет лог изучения М-чувств и абстракт. Сост чувств:ощущ-е, воспр, предст. Ощ-ступень познания отраж опред св-ва явл действительности.Ощ фикс 1 св-во или ряд св-в опред предмета. Воспр-е - опр все св-ва предм. Предст-познание предм в данный момент не воспр-го. Абстр мышл-отраж мир более глубоко, формир когда ч-ва не властны, делае отраж мира более правильн и адекватн ставя его на научн основу. | 4 закона формальной логики  1)закон искл 3-го-либо есть либо нет, сущ 1 и др исключено  2)закон тождества-термины должны быть равносильны друг другу.Пример не реализ закона: сукно  3)закон непротивореч-в объективном мире невозможно присутст или отсутст признака. Прим: чел в 2 местах  4)достаточность основания-нет констатации факта без опр кол-ва оснований | Диалектика и диалектич логика  ДЛ-изуч процессы и понятия в их развитии.Цель-опр истины.ДЛ вкл в себя формальную л. зависит от правильн способа мышл. № закона  1)з единства и борьбы противоположностей  2)з перехода кол-ва в кач-во  3)з отрицания отр-я  1-в диалектике противоположности появляются как несоответствие одного предмета к другому. Это обозначает единичеость каждого предмета. Док. В многообразии предметов и их взаимосвязи.  2- В этом законе сущ. Понятия: колич. Кач-во, мера, скачок.  Количество связ с плотностью мел-ших частиц.Качество-содерж. Выражение предмета, его опр. Мера-устойчивое сочетание кол-ва и кач-ва в предмете. Скачок-быстрый переход от одной меры к др. этот закон выр общ направленость развития движения и познания.  3-Отрицание предполаг-ся как восприятие последующим событием элементов пред-го события.закон предпологает восхождение от частного к общему и т.д. это общий закон тенденции развития практики познания. «модель прогресса»-спиралевидная. |
| Умозаключение(общ понятия)-форма мышления по средствам кот из одного или нескольких суж(посылок) по опр правилам вывода получ заключение. Виды: обращения, противопоставления предикату, непосредственное умозаключение, ппростой катигорический силогизм, полосилогизмы, условные у, разделительные у, дилеммы. | Категорический силогизм(сокр)-энтимема. Мы часто пропускаем 1 из посылок или заключения, делая более коротким (компактным) Пр: яблоки сод витамины-все яблоки полезны (проп витамины пол), Все рыбы дышат жабрами , а форель рыба(проп форель-жабрами) | Полисилогизмы.Сориты  Полисилогизмом наз 2или более категорич силогизмов связ друг с др таким образом, что закл 1 из силогизмов стан посылкой др. Пр: Спорт укр здор,гимн-ка укр здор, аэроб-гимн-ка=>аэроб укр здор. Сориты образ от сокр полисилог путем отбрасывания закл предшест силог и посылки последущ силог. Пр:Спорт укр здор, гимн-спорт, аэроб-гимн | Гипотеза как форма раз-тия знаний. Построние гопотезы, способы опр-ния и подт-ния гипотезы.  Гипотеза-научно обоснованное предположение о причинах, закономерных связей, явлений или событий. 1. Общая гипотеза-научно обоснованное предположение о причинах, законах и закономерностях психических и природных явлений. 2.частная гипотеза-научно обоснованное предположение о причинах происхождении и закономерностях чати объектов,. Выделенных из класса общих объектов. 3. Еденичная гипотеза-н.о.п.о причинах происхождениях и закономерностях еденичных фактов. |
| Понятие опровержен  1)Опр фактами-сам верн и успешн спос опр.Важно подобр и сгруппир факты так, чтобы они доказ подтвержд или опроверж тезиса  2)устан ложности или противореч-ти следствий, вытек из тезиса. прием-сведение к абсурду, доказ-ся что из тезиса-ложн аргумент  3)опр через д-во антитезиса.(д-во тезиса противоп данному тезису) антитезис истинен – тезис ложен | Предмет и знач логики. Л.-наука о пр. мышления сформ в античн мире. Осн.-Аристотель, разраб последовательную л. | Разделительные умозаключения  Они вкл 1 или 2 разделит суждения. Пр: Отец обещ подар сыну игр авто или лыжи.Отец может поавр сыну или заводн игр авто или незаводн.=>Отец может подар сыну или заводн игр авто или незаводн или лыжи | Правила доказательного рассуждения, лог ошибки в док-ве и опр-нии.  1. мнимое следованиею если тезис не следует из приводимых в его подтверждении каргументов, то возникает ошибка, называемая «не следует»Иногда чтобы док-ать допускается выражение «следовательно», «итак»-это означает что все факты и аргументы сопоставлены друг другу. 2. От сказаному с условие к сказанному без условно. |
| Прямые и косвенные док-ва. Док-во- савокупность лог приемов, обоснование истинности тезиса. Демонстрация или форма док-ва-способ лог связи между тезисами и аргументами. Схема прямого док-ва: из аргументов а2 ан выводится тезис T. Косвенное док-во – когла у нас нет аогументов когда у нас нет аргументов для обоснования тезиса. Косвенное док-во –2 вида:1.док-во «от противного». 2. Разделительное док-во (метод искл) Пр: про варение. | Условные умозаключения  Пр: Если этот овощ качан капуты, то он крупнее редьки. Если этот овощ редька, то он больше памидора, следовательно если этот овощь какчан капусты то он крупнее памидора. Условно-категорическое у включает 2 посылки: условное суждение и категорическое. Пр: если этот персонаж кот в сапогах то этот персонаж из сказки. Этот персонаж –кот в сапогах, следовательно этот персонаж из сказки |  |  |