Для раскрытия темы моего эссе я выбрала социологическое исследование, проведенное И.Б.Назаровой «Ценности и ценностные установки студенческой молодежи: гендерный аспект». Исследование проводилось в 2008-2009гг. В опроснике предлагался перечень ценностей с краткой расшифровкой каждого понятия. Необходимо отметить, что некоторые позиции так и не были поняты респондентами или понимались по-разному. Всего было опрошено 425 студентов российских вузов.

Основной задачей исследования было сравнить ценности, ценностные и культурные установки студенческой молодежи в зависимости от пола. В качестве определения ценности, взято определение, данное в работе В.Магуна и М.Руднева: «Ценность - это убеждение человека в значимости (или важности) лично для него некоторого объекта или явления. Ценность – это синоним неравнодушия человека к тому или иному аспекту действительности»[[1]](#footnote-1). В данном исследовании автор исходила из того, что представители социальной общности – студенчества, характеризуются определенными ценностными установками. По ее словам: «студенчество, является представителем более широкой общности – молодежи как социально-демографической группы и субъекта ценностного отношения».

В результате анализа ценности распределились в порядке убывания: Самостоятельность, Благожелательность, Достижение, Гедонизм (человек всегда стремится к наслаждениям и избегает страданий[[2]](#footnote-2)), Безопасность, Конформность (податливость человека реальному или воображаемому давлению группы, проявляющаяся в изменении его поведения и установок[[3]](#footnote-3)), Стимуляция, Универсализм, Власть, Традиционализм.

Ценность Самостоятельность содержит личные качества участников опроса, Благожелательность направлена на заботу о близких респондентам людях, а ценность Достижение – стремление к достижению целей, компетентности, эффективности, непосредственному влиянию на людей и события. Выходит, что первое место делят ценности, достигаемые за счет собственных усилий, но далее проявляется эгоизм, стремление манипулировать другими людьми.

Следует отметить, что ценность Власть находится на одном из последних мест, и только 10% юношей и 6% девушек поставили наиболее высокие баллы данной ценности. Более того для девушек ценность Власть, включающая в себя не только отношение к власти, доминированию, но и к богатству, менее значима. Для юношей менее чем для девушек важна ценность Универсализма, которая подразумевает равные возможности для всех, отсутствие войн и конфликтов, устранение несправедливости, забота о слабых, терпимость к отличающимся идеям, мнениям, убеждениям, защиту окружающей среды. Автор делает вывод, что «молодые люди более эгоистично сориентированы, девушки же, напротив, более толерантны и открыты».

Две основные терминальные ценности: «защита семьи» и «настоящая дружба» получили наивысший балл от 79% девушек и 73% юношей и 74% и 68%, соответственно. Следует расшифровать определение терминальных ценностей. М. Рокич различает два класса ценностей: терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться; инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства[[4]](#footnote-4).

В данном исследовании ценность Безопасность расшифровывается как защищенность страны от врагов, находится на 29 месте (а у мужчин еще ниже), Равенство, т.е. равные возможности для всех – вообще на 42.

Ценности, составляющие традиционализм и консерватизм в основном незначительны для молодых людей. Однако ценность "уважение традиций" (сохранение обычаев, обрядов) студенты связывают с толерантностью – уважением не только своих традиций, но и представителей других национальностей.

Молодые люди скорее склонны поддерживать универсалистские принципы, где закон и истина более значимы, чем личные отношения. Девушки, напротив, чаще готовы проявить дружескую лояльность и являются представителями скорее партикуляристской культуры. Отношения в партикуляристских культурах строятся на человеческой дружбе, человеческих отношениях. Для девушек межличностные связи более важны, чем правила, поэтому поведение человека должно зависеть от обстоятельств и вовлеченных в ситуацию людей, поэтому девушки скорее выскажут то, чем они довольны или нет, этого же они ждут от окружающих. Молодые люди склонны считать, что открытое проявление эмоций неприемлемо и их надо держать под контролем.

По данным проведенного исследования выходит, что к мускулинным, т.е. мужским ценностям следует отнести такие качества как толерантность, услужливость, честность, самодисциплину. К фиминным – умение прощать, уважение старших, социальная справедливость и равные возможности для всех. По мнению автора, эти гендерные различия помогают достичь равновесия: социального и культурного. Сочетание мускулинности и фиминности является стабилизирующим звеном социума и, дополняя друг друга, создают гармонию в обществе.

Я считаю, что сейчас в стране, где пытаются подойти к плюрализму, как политических, так и общественных мнений, важно проводить исследование такого рода. Проблема исследования состоит в том, что в России сейчас нестабильная ситуация и находясь на данном переломном этапе развития общества важно зафиксировать и понять ценности, которыми руководствуется молодёжь, её представления о настоящем и будущем.

«Студенчество — это мобильная социальная группа, основным условием которой является организованная по определенной программе подготовка к выполнению высокой профессиональной и социальной роли в материальном и духовном производстве»[[5]](#footnote-5). Студенчество это полноценная, самостоятельная, общность, главной функцией которой является образовательная деятельность. Студенчество способно принимать самое деятельное участие в общественной практике, включая экономическое производство и политическую деятельность. Я полагаю, что студенческая молодежь динамична сама по себе, более того она чутко реагирует на малейшие изменения в структуре государства, его политические и экономические трансформации, быстро улавливает новые тенденции в культуре.

Получается, что студенчество выступает как некий инновационный резерв, так называемая элита общества, которая в будущем реализует идеи о политических, культурных и экономических преобразований в обществе.

Но, как отмечает выдающийся американский социолог Н. Смелзер, «различия между мужчинами и женщинами имеют, мягко говоря, сложный характер». В настоящее время социологи исследуют эти различия, но общество чаще всего приписывают женщинам такие качества как иррациональность, эмоциональность и даже слабость. Однако, как можно назвать женщин «слабым полом», если по всем биологическим особенностям, женщины более терпимы к боли? С другой стороны, в обществе бытует мнение, что мужчины диаметрально противоположны женщинам и характеризуются силой, активностью, рациональностью, выносливостью и желанием во что бы то ни стало достичь целей. Но действительно ли только мужчины обладают этими качествами? И что же важно в жизни мужчин и женщин для них самих? Именно социологические исследования помогут разобраться в этих вопросах. Мы все разные, но у нас есть и что-то общее, иначе мы не смогли бы жить в обществе.

Анализ проведенного исследования не отрицает гипотезу о том, что выбор ценностей и ценностных установок носит гендерную окраску, однако некоторые типы поведения зависят от ценностных приоритетов, а не от пола респондента. Таким образом, среди ценностных установок можно условно выделить два типа:

ценности, не зависящие от культурного пола респондентов

ценности, носящие гендерную окраску.

Если в целом респонденты поставили на первое место такие ценности как Благожелательность и Самостоятельность, то ценности связанные с достижением целей путем доминирования или господства, или, наоборот, за счет скромности и умеренность заняли последние места. Из более тщательного сравнения верующих студентов с атеистами выходит, что им соответствует ценность Традиционализм, в то время как атеистам соответствуют Универсализм, Гедонизм и Достижение.

Несмотря на общую иерархию ценностей, существуют и отличия в ответах респондентов. Девушки чаще отвечали, что природа неумолимо следует своим путем развития, а остальным придется принять все, как есть. Юноши склоняются к тому, что необходимо контролировать природные силы. Выходит, что девушки более консервативны в своих мнениях, в то время как юноши даже природные силы пытаются взять под контроль. Если студентки отдали ценности Интеллект девятое место, то юноши поставили высокий балл и отвели ей второе место, что странно так как девушки тоже учатся в вузе и, получая высшее образование, углубляясь в навыки, растут как личность.

Кстати, ценность Равенство вызвало наибольшие разногласия среди студентов. Считается, что равенство – это плохо, поскольку связано с уравниловкой и равенства быть недолжно, но, подразумевая равный доступ к общественным благам, необходимо сделают акцент на таких возможностях, как медицинская помощь и образование, а также указать на необходимость равенства всех перед законом. Я полагаю, что именно поэтому студенты поставили высокий балл данной ценности.

Я думаю, что исследование 2008 года необходимо повторить в стенах нашего вуза.

Во-первых, за два года как просто обучения, так и жизни в нашей стране может произойти перераспределение ценностей. Одни уйдут на второй план, а некоторые встанут во главу угла.

Во-вторых, я считаю, что в каждый определенный вуз идет особый контингент абитуриентов, ставших вскоре студентами. Одни более консервативны и для них важна семья, традиции, другие настолько амбициозны, что для них свобода слова, воплощение своих уникальных идей – это всё. Так какие ценности важны для студентов нашего вуза?
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