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К сожалению, с первых лет украинской независимости государственная власть развивала украинскую систему образования, основываясь на образовательных принципах СССР.

Главная опасность нашей системы образования заключается в том, что она развивает репродуктивный и алгоритмический тип мышления, но никак не творческий! Как и советская система, она опирается на заблуждение, будто интеллект развивается заучиванием наизусть учебников и конспектов. А посему система образования заставляет учить как можно больше, и от общеобразовательной школы до получения диплома в вузе молодые люди только и делают, что заучивают книги и конспекты лекций. В то же время их способности к творческому мышлению как к высшему типу интеллектуальной деятельности нисколько не развиваются. Это касается и развития инициативы. Все обучение заключается в том, чтобы заучивать и пересказывать (репродукция) и решать по определенному алгоритму типовые задачи. Таким образом, готовится армия молодых людей, совершенно беспомощных к жизни в высококонкурентной среде, не говоря уже о каких-либо перспективах формирования постиндустриальной экономики.

Будь такое образование только бесполезно, можно было бы ограничиться сочувствием украинским детям, которые двенадцать лет зубрят в школе учебники только затем, чтобы тут же забыть половину, а за последующие двенадцать лет, если не раньше, забыть и вторую половину. Высшее образование имеет ту же картину. Но такая система образования представляет собой гораздо более серьезную опасность - она уничтожает творческие способности личности и подавляет желание проявлять инициативу, что полностью убивает новаторский потенциал общества. Вместо того чтобы подготавливать людей к жизни в условиях глобальной конкуренции и новой экономики, школа и вузы готовят их только к занятию функциональных должностей с репродуктивным или алгоритмическим характером труда, где можно добиться успеха, не проявляя ни творческого подхода, ни малейшей инициативы и не действуя самостоятельно.

Приобретение таких знаний, которые затем не могут быть приложены к делу, не дают никаких конкурентных преимуществ в свете глобальных постиндустриальных трансформаций, служит верным средством к тому, что украинское общество идет в тупик, и единственное реальное будущее Украины - территория для размещения вредных индустриальных производств с дешевой рабочей силой.

Отдельно стоит остановиться на высшем образовании. В системе высшего образования проводится сегодня наибольшее количество реформ. Декларируемые цели как всегда благородны: европейские стандарты в обучении, возможность продолжить обучение за рубежом, бесконечное повышение качества образования.

Но правда в том, что так называемые Болонские реформы в системе высшего образования привели к его стремительной деградации и грозят молодому поколению социальной катастрофой.

Последние 10 лет постоянно меняющиеся министры образования, оправдывая свою зарплату, все время твердят о великих революционных преобразованиях и достижениях в системе высшего образования.

Однако сегодня в Европе никому не нужны современные выпускники отечественных украинских вузов. Так же, как и в самой Украине. Сегодня почти все молодые продавцы, официанты, кассиры - люди с высшим образованием. Раньше для этих профессий достаточно было среднего образования или ПТУ.

Так почему же возникает такая стремительна деградация системы высшего образования? Я считаю, что по следующим причинам:

1. То, о чем я говорила выше. Украинская система образования готовит кадры для рутинного репродуктивного и алгоритмического труда. В то время как современные тенденции (тем более та самая Европа к которой Украина так стремится) ожидают от выпускников ВУЗов творческого подхода и инициативы, а не знаний информации скаченной с Интернета.
2. Присоединение системы высшего образования Украины к Болонскому процессу. Этот процесс предусматривает, что студент большую часть материала должен изучать самостоятельно. Но у украинского студента другая ментальность. Давайте посмотрим правде в глаза: много ли существует таких студентов? Скорей всего ответ не стоит писать, потому что он очевиден.
3. Низкий уровень зарплат преподавательского состава, который можно охарактеризовать как социальное издевательство. Как должен чувствовать себя кандидат наук, доцент, осознавая, что его зарплата на уровне оператора мобильной связи? Наверное, государство полагает, что именно такая зарплата должна стимулировать преподавателей сеять разумное, доброе, вечное. Кроме этого, объективная необходимость повысить свой материальный уровень вынуждает многих преподавателей, развивать коррупцию в ВУЗах, но об этом поговорим позже.
4. Иллюзия бесплатного образования. Хотя наше государство декларирует бесплатность государственного высшего образования, правда иная. Каждый государственный вуз готовит студентов как за счет госбюджета (бесплатно для студентов), так и студентов, обучающихся по контракту и самостоятельно оплачивающих обучение. Если в советские времена вуз мог отчислить студента и не понести при этом материальные потери, то сегодня ситуация иная.
5. Деградации системы высшего образования тесно сопряжена с усилившимся разрывом между теорией и практикой. Оторванность учебного процесса от практики стала еще более контрастной, чем в советские времена. Количество времени, отведенного на практику, с тех пор практически не изменилось, а во многих вузах даже уменьшилось. Кроме этого, если пятнадцать лет назад студент даже не мыслил о том, что на практику можно "забить", то сегодня абсолютно формальный подход к практике носит повсеместный характер во всей системе высшего образования.

образование деградация украина болонский

Эти и еще ряд причин, носящих не столь явный характер, неизбежно ведут к стремительной деградации системы высшего образования в Украине, к ее системному кризису.

Исходя из выше перечисленных причин очень хочется подробно рассмотреть некоторые из них, а именно Болонский процесс и коррупцию в ВУЗах.

Прошло время, когда Болонский процесс в Украине воспринимался "на ура". Многие критикуют реформу, хотя по-прежнему мало о ней знают. Плохой считается в основном не сама система (ведь made in Europe!), а наш менталитет, не позволяющий нормально эту систему ввести.

Прежде всего, необходимо назвать главные цели и задачи болонской системы. Итак, согласно Болонской декларации 19 июня 1999 г., болонская система предусматривает:

* одинаковую для всех стран систему ученых степеней, которая состоит из двух уровней - бакалавра (3 года) и магистра (2 года). Первый уровень ориентирован на удовлетворение рынка труда, второй - на научные исследования;
* зачетную систему, согласно которой для успешного окончания курса необходимо накопить определенное количество учебных часов (т. н. кредитов). Кредиты можно получать порциями в разных вузах стран-участниц;
* учебу на протяжении всей жизни, т.е. повышение квалификации или переквалификацию согласно спросу на рынке труда;
* автономность вузов, т. е их независимость от государства как в финансовом плане, так и в плане образовательных решений.

В Европе сложилось несколько точек зрения на эту реформу высшего образования. Думаю, мнения чиновников от образования касаться нет смысла - оно определяется уже самой их должностью и поэтому состоит из общих фраз сугубо положительного характера. Интереснее узнать, что по поводу реформы думают студенты, переживающие изменения непосредственно на своей шкуре.

В 1982 г. с целью представлять социальные, культурные, политические и экономические интересы студентов и оказывать соответствующее влияние на образовательные структуры национального, европейского и международного уровней был создан Национальный союз студентов Европы (ESIB), объединяющий 11 миллионов студентов из 37 европейских стран. В 2001 г. на конференции в Праге, когда количество стран, подписавших Болонскую Декларацию в 1999 г., увеличилось с 29 до 31, ESIB взял на себя роль студенческого актива в поддержку Болонского процесса. В 2003 г. ESIB издал бюллетень о результатах Болонского процесса на европейском пространстве (European Student Bologna Surveys (September 2003, www.esib.org). Работа полностью базируется на данных опросов студентов, и чувствуется, что авторы пытались подать ситуацию объективно, хоть им и не удалось до конца скрыть свою симпатию к Болонской реформе.

По итогам опросов оказалось, что студентов в Болонской системе привлекает перспектива мобильности, так как это значит, во-первых, возможность путешествовать (благодаря кредитной системе), а во-вторых, работать в стране, где лучшие условия труда (благодаря стандартизации дипломов). Кроме того, среди положительных факторов были названы: возможность сотрудничества вузов, участие студентов в принятии решений, шанс познакомиться с другими культурами, социальная ориентация процесса, т.е. общедоступность высшего образования.

Через 2 года, в мае 2005 г., ESIB представляет новую работу, названную авторами "Черной Книгой Болонского процесса" (www.esib.org/documents/blackbook. pdf). Книга создана на основании материалов, предоставленных студентами из 31 страны-участницы процесса, включая Италию, Францию, Великобританию. Как можно понять уже по названию, книга перечисляет многочисленные провалы реформы. Здесь речь идет о неэффективности кредитной системы, о проблемах со структурой бакалаврата-магистратуры, о недостижимости мобильности. Становиться очевидным, что все новое и привлекательное в Болонской системе, во-первых, на практике оказалось абсолютно недееспособным, во-вторых, успело "заразить" этой недееспособностью традиционно сильные стороны высшего образования. Представьте себе, каким ощутимым должно быть падение качества образования, если на него жалуются не только преподаватели, а и студенты, "стаж работы" в преподавательском деле у которых не слишком велик. Резко изменилась ситуация с доступностью образования, и причем совсем не в лучшую сторону, как это было обещано. Например, в Украине повысилось образование на 30-40%! И подобных случаев - тысячи. Естественно, студенты возмущены - ведь увеличение платы за учебу происходит параллельно ухудшению ее качества! Кроме того, участие студентов в принятии решений не только не поощряется, а, наоборот, грубо подавляется.

Необходимо отметить, что за последний 2 года студенческие движения против тех или иных проявлений Болонской реформы начали возникать в большинстве стран Европы. Вот перечень студенческих забастовок:

* Германия - против ограничений государственного финансирования высшего образования, десятки тысяч студентов в федеральных землях Гессен, Нижняя Саксония, Бавария, более 100 000 студентов и преподавателей в Берлине. Координатор протестов - Национальное объединение студентов.
* Франция - против повышения оплаты и жесткого отбора при поступлении.3 декабря - тысячные марши по многим городам страны. Координатор - Французский Национальный Союз Студентов.
* Италия - против коммерциализации образования, палаточные лагеря на улицах с участием тысяч студентов. Координатор - Национальный союз студентов Италии.
* Ирландия - против повышения регистрационного взноса студентов от $650 до $750 и против ухудшения качества образования. Координатор - Союз Студентов Ирландии.
* Бельгия - 12-тысячный протест в Брюсселе против пассивной роли студентов и недостаточного социального обеспечения, против новой системы ученых степеней, не соответствующей Болонской декларации, но навязываемой правительством.
* Великобритания - 3 декабря - так называемое "Массовое взятие парламента", когда студенты, представляющие свои вузы, добились права на встречу с парламентариями с целью высказать протест против решения поднять оплату за обучение.
* Чешская республика - сотни студентов, Союз Ректоров и Национальное объединение студентов выступили против нового бюджета, не покрывающего нужд высшего образования.
* Финляндия - массовый протест против сокращения времени учебы 9 декабря в 11 городах страны.

Как видим, большинство требований продиктованы не столько принципиальным противостоянием Болонской системе образования, сколько личными, хоть и общими, интересами самих студентов. Иное дело, что интересы студентов здесь оказываются противоположны интересам правительств и предпринимателей. Повсюду в Европе в сфере образования происходят одни и те же процессы - процессы коммерциализации образования - и Болонская реформа здесь очень похожа на фиксацию и узаконивание этих процессов, вызванных потребностями рынка.

Вот как обстоят дела в Европе. Пока нельзя сказать, что в Украине уже выработалось какое-либо сознательное мнение о Болонском процессе, и, наверное, стоит начинать его вырабатывать. Нам - украинским студентам - нужно определиться, каким мы хотим видеть наше образование, каковы должны быть его цели и пути их достижения. Ведь, как мы видели, Болонская реформа - это внешнее выражение глубинных изменений задач образования, переориентация его с интересов людей и общества на интересы рынка и крупного бизнеса. Соглашаясь на нее, мы фактически поддерживаем политику прекращения государственного финансирования вузов.

Болонский процесс рассмотрен остается коррупция в ВУЗах.

Институт имени Горшенина с 22 по 28 сентября 2008 года провел во всех областных центрах Украины, Киеве и Севастополе всеукраинский телефонный опрос "Коррупция в высшей школе". По результатам исследования, 63,5% украинцам (из тех, кто сам учился или чьи дети учились в вузах) приходилось дарить подарки или платить деньги преподавателям или руководству вузов. При этом приблизительно такое же количество (63,7%) опрошенных расценивают это как взятку. Эксперты обращают внимание на тот факт, что дать взятку в вузе для большинства респондентов не являются единичным случаем. Часто это приходится делать 10,3% украинцев, а время от времени - 76,1%, и только 11,2% это делают изредка, остальным было тяжело ответить на этот вопрос. При этом чаще всего инициативу дать взятку проявляют сами родители или студенты (33,1% давали взятку по собственной инициативе, 36,4% - по инициативе старосты или других представителей студенческого самоуправления). Приблизительно каждая пятая взятка (19,3%) дается по инициативе представителей высшего учебного заведения. В перечне поводов для взятки лидирует вступление в высшее учебное заведение - с этой целью давалось 42,3% взяток. Дальше идут успешная сдача экзаменов и зачетов (24,7% и 11,5% соответственно) и угроза отчисления из вуза - 6,7%, другие поводы - 0,8%, остальным 14% опрошенных было тяжело ответить на этот вопрос. Таким образом, на основе проработанного материала можно сделать вывод, что украинская образовательная система медленно и уверенно катится в бездну необразованности, отсутствия интереса к образовательному процессу, коррупции. Возможность изменить ситуацию зависит от самих студентов ВУЗов и возможно от правительства Украины.
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