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На протяжении десятилетий на Ближнем и Среднем Востоке сохраняются опасные очаги кризисов и конфликтов. Пять войн между Израилем и арабскими странами, ирано-иракская война, война в Афганистане и война в Персидском заливе, прямые вооруженные интервенции и непрекращающееся вмешательство извне, обострение отношений между отдельными арабскими странами, гражданские войны и кровавые внутренние междоусобицы - все это делает регион одной из самых "горячих" точек на нашей планете.

К концу 80-х годов XX в, во многом благодаря последовательным усилиям Советского Союза и США, были созданы необходимые предпосылки для начала арабо-израильского мирного процесса и всеобъемлющего ближневосточного урегулирования. Существенным катализатором политико-дипломатического поиска на этом пути послужил кризис в Персидском заливе, придвинувший Израиль и арабские государства к порогу новой войны и обостривший до крайности отношения между самими арабскими странами. Возросла заинтересованность в ближневосточном урегулировании со стороны Турции, вышедшей на позиции одного из ведущих государств в регионе. Активизировались контакты по ближневосточной проблеме между СССР и США, носившие регулярный характер с 1986 г. Началось весьма интенсивное развитие контактов между СССР и Израилем, несмотря на то, что дипломатические отношения между ними были расторгнуты в 1967 г.

Все эти обстоятельства подготовили проведение 30 октября - 1 ноября 1991 г. в Мадриде мирной конференции по Ближнему Востоку между арабскими государствами и Израилем на основе резолюций Совета Безопасности № 242 от 22 ноября 1967 г. и № 338 от 22 октября 1973 г., предусматривающих освобождение Израилем всех оккупированных им с 1967 г. арабских территорий и право всех государств региона на независимое существование в пределах признанных границ.

Конференция, организаторами которой стали Советский Союз и Соединенные Штаты, была направлена на то, чтобы и другие арабские страны последовали примеру Египта и подписали мирные договоры с Израилем, а также достигнуть подписания соглашения об установлении пятилетнего переходного периода на «оккупированных» палестинских территориях.

На нее - вместе с Египтом и Израилем - были приглашены Иордания, Ливан и Сирия. Были на конференции и палестинцы, но они входили в состав иорданской делегации, и в их числе не было ни Ясира Арафата, ни других лидеров его Организации освобождения Палестины: против этого возражали израильтяне.

США, которые первыми заявили о готовности способствовать разрешению арабо-израильских противоречий, желали добиться некого территориального компромисса и, тем самым, обеспечить безопасность Израиля и удовлетворить законные права палестинцев. Однако, желание чего-либо – одно, а вот реальные действия по осуществлению задуманного – совершенно иное…

6 марта 1991 г был опубликован так называемый «план Бейкера», который представлял собой план мирного урегулирования, включавший предложение сепаратных двусторонних переговоров по нескольким направлениям:

* Израиль-Сирия;
* Израиль-Ливан;
* Израиль-Иордания;
* Израиль-ООП.

На конференции была выработана так называемая «формула Мадрида», которая предполагала:

* 1. Параллельное ведение двух- и многосторонних переговоров по проблемам, представлявшим интерес для всех стран региона в области экономико-политического сотрудничества, экологии, водных ресурсов и иных аспектов взаимоотношений;
	2. открытость и гласность переговоров;
	3. непризнание возможности создания в перспективе независимой Палестины во главе с террористами из ООП.

В Мадриде обсуждались многие аспекты возможного будущего сотрудничества и партнерства Израиля и арабских государств, кроме одного обоюдно болезненного вопроса: статуса «святыни всех святынь» Иерусалима. Богатая история Святого города давала возможность обеим сторонам претендовать на Иерусалим, однако ни евреи, ни арабы не хотели уступать друг другу право на «священное место трех религий». Именно поэтому, вопрос о статусе Иерусалима был опущен.

Со временем конференция привела к подписанию в 1994 году мирного договора между Израилем и Иорданией, правда это, возможно, случилось бы и без международного форума.

В качестве положительных результатов конференции можно выделить следующие:

1. конференция в Мадриде впервые свела за столом переговоров непримиримых врагов – Израиль и арабский мир;
2. были официально признаны права палестинцев, предусматривавшие вывод израильских войск и сильную палестинскую полицию, но при сохранение на территориях израильских специальных сил безопасности и проведение выборов органов самоуправления;
3. был согласован механизм достижения договоренностей и составлен поэтапный график их осуществления.

В рамках мадридского процесса в Вашингтоне состоялось 12 раундов двусторонних арабо-израильских переговоров (Израиль с Сирией, Ливаном, Иорданией и ООП). Последний раунд был проведен в январе-феврале 1994 г., после чего было решено перевести переговоры на постоянную основу и сосредоточить их в пяти регулярно созываемых тематических группах:

* по контролю над вооружениями и региональной безопасности;
* по водным ресурсам;
* по окружающей среде;
* по экономическому развитию;
* по вопросу о беженцах.

В числе государств, оказывающих содействие многосторонним переговорам и нахождению решений с использованием при этом экономической помощи, наибольшую активность проявляли в то время США, страны Европы и Япония.

21 ноября 1991 г США разослали участникам конференции в Мадриде приглашения в Вашингтон для участия в следующем этапе переговоров по достижению мира на Ближнем Востоке.

В переговорном процессе Израиль сосредоточил основное внимание на палестинском направление, так как палестинцы являлись самым слабым участником конференции среди всех арабских делегаций, и без решения именно палестинского вопроса ни о каком мире речи идти не могло, а сам процесс мог либо затормозиться, либо вовсе прекратиться.

24 августа 1992 г в Вашингтоне начался очередной раунд переговоров между Израилем и палестинцами, продлившийся около месяца и не принесший никаких результатов: Израиль продолжал настаивать на создании Палестинского административного совета с рядом определенной полномочий, а Палестина же уперто требовала независимости и выполнения всех пунктов резолюции СБ ООН № 242. 27 сентября 1992 г израильская сторона заявила о готовности вывода своих войск из Газы.

С 29 сентября по 25 октября 1992 г проходил следующий этап переговоров. Тут особо отличилась Сирия, высказавшаяся за подписание всеобъемлющего соглашения по урегулированию арабо-израильского конфликта при условии применения принципа резолюции № 242 «Земля в обмен на мир» к Голанским высотам. Естественно Израиль дал категорический отказ такому предложению, что весьма обидела сирийцев, мечтавших о возращение Голан с момента окончания Шестидневной войны.

7 декабря 1992 г состоялся последний раунд палестино-израильских переговоров, полностью сорванный серией террористических атак и ударов по военнослужащим Армии обороны Израиля, в итоге которых погибло немало солдат. В ответ Израиль провел широкомасштабную карательную акцию, на которую тут же отреагировало ничего не понимающее в этом затяжном конфликте ООН, приняв резолюцию № 799 от 18 декабря 1992 г. Израиль, как демократическое и живущее по принципам международного права государство, выполнило все пункты, предписанные ему резолюцией.

В целом, ряд встреч в Вашингтоне стали еще одним шагом на пути урегулирования арабо-израильского конфликта и давали слабую надежду на мир в многострадательном регионе.

Большое позитивное воздействие на мирный процесс, окрещенный многими историками и исследователями «мадридским процессом», оказала победа на парламентских выборах в Израиле в середине 1992 г. партии «Авода» и приход к власти левоцентристского правительства во главе с Ицхаком Рабином. Израиль впервые заявил о применимости резолюции СБ № 242 к урегулированию с Сирией, подтвердил, что у него нет территориальных претензий в отношении Ливана, отменил действовавшее с 1986 г. положение о запрете на контакты с ООП и провел в Осло прямые закрытые переговоры с ООП по вопросам урегулирования конфликта. На переговорах в Осло американская дипломатия активно использовала посреднические усилия Норвегии. Защищенные от пристального внимания и критики противником мирного процесса, переговоры стали активно развиваться. В феврале 1993 г были представлены первые проекты документов будущего палестино-израильского соглашения.

В Осло пытались обсуждать проблему, которая не входила в повестку дня всех предыдущих переговоров, - прямое соглашение между Израилем и палестинцами, которых представляла ООП Ясира Арафата.

Важность Осло состоит в том, что на них было достигнуто взаимное признание друг друга Израилем и Организацией Освобождения Палестины.

20 августа 1993 г проект документа о временном палестинском самоуправлении был парафирован обеими сторонами.

9 сентября 1993 г ООП официально признало Израиль, а 10 сентября Израиль совершил ответный шаг в отношении ООП.

Первое действительно важное соглашение между Израилем и ООП было подписано на лужайке Белого дома 13 сентября 1993 года в присутствии президента США Билла Клинтона. Ясир Арафат и премьер-министр Израиля Ицхак Рабин пожали тогда друг другу руки. В тот же день Израиль и ООП подписали **"Декларацию о принципах организации временного самоуправления",** вступившая в силу ровно через месяц, 13 октября 1993 г. В соответствии с ней целью палестино-израильских переговоров объявлялось:

* установление палестинского временного самоуправления на Западном берегу и в секторе Газа;
* учреждение на основе выборов Палестинского Совета, которому передавалась власть в этих районах, рассматриваемых отныне как "единая территория".

Документ представлял собой рамочное палестино-израильское соглашение, провозглашавшее следующие намерения сторон:

* + положить конец конфронтации;
	+ поддерживать мирное сосуществование и безопасность;
	+ добиться справедливого и прочного урегулирования всех спорных вопросов;

В качестве первого шага палестинское самоуправление вводилось в секторе Газа и районе Иерихона (Западный берег), с оговоркой, что оборона, безопасность и внешние отношения остаются прерогативой Израиля, а затем устанавливался пятилетний переходный период, причем не позднее начала третьего года этого периода должны были открыться переговоры "об окончательном статусе" для решения "остающихся вопросов" (Иерусалим, беженцы, поселения, меры безопасности, границы, отношения и сотрудничество с другими соседями и прочие вопросы, представляющие общий интерес). Как видно, ключевой и наиболее трудный вопрос ближневосточного урегулирования - о создании независимого палестинского государства - как бы выносился за скобки «мадридского процесса». Не подтверждалось также и право арабов на Восточный Иерусалим.

К главным недостаткам «Декларации о принципах организации временного самоуправления» можно отнести:

1. отсутствие ясности в ряде вопросов, требующих дополнительных соглашений (статус еврейских поселений на территории палестинского самоуправления, права палестинцев из Восточного Иерусалима и т.д.);
2. вопрос о палестинских беженцах, проживавших на территории Сирии, Ливана и Иордании;
3. исключение из Соглашения всех сложных вопросов и перенесение их на окончательную стадию переговоров (вопрос о статусе Иерусалима);

За подписанием Декларации последовал обмен письмами, в которых Арафат констатировал: *"ООП признает право Государства Израиль на существование и на безопасность"*. Рабин, в свою очередь, писал: *"Правительство Израиля решило признать ООП как представителя палестинского народа"*.

ХАМАС и другие радикальные палестинские группировки Осло так и не признали, начав против Израиля кампанию с привлечением взрывников-смертников. В Израиле тоже не все согласились с договоренностями; недовольство ими, в частности, выказывали еврейские поселенцы.

14 сентября 1993 г. в Вашингтоне была подписана иордано-израильская **"Повестка дня"** - документ, представлявший собой развернутую программу строительства мирных отношений между двумя странами. 25 июля 1994 г. в Вашингтоне подписывается иордано-израильская **Декларация о прекращении состояния войны**, а 26 октября 1994 г. в районе Акабы - мирный договор между Израилем и Иорданией, скрепленный подписями госсекретаря США и министра иностранных дел России. Устанавливаются дипломатические отношения на уровне посольств.

Сложнее обстояло дело на сирийско-израильском направлении «мадридского процесса». В январе 1994 г. президент Асад впервые заявил о мире с Израилем как стратегическом выборе Сирии, а премьер-министр Рабин - о возможности вывода израильских войск с Голанских высот и ликвидации там, в этом контексте, израильских поселений. Однако Израиль не соглашался на формулу о полном выводе своих войск с Голанских высот, а их отвод из этого района обусловливал принятием Сирией обязательств о демилитаризации Голан, о сокращении сирийской армии, о создании поясов "разряженного военного присутствия" в стратегически важных пограничных районах Сирии, о сохранении израильской станции раннего оповещения в районе горы Хермон. Вместе с тем Израиль добивался, чтобы сирийцы пошли на обмен посольствами и другие меры по нормализации отношений между двумя странами еще до вывода израильских войск с Голанских высот. Что касается Сирии, то она, в соответствии с сирийским проектом **"Декларации о принципах",** в первоочередном порядке продолжала настаивать на формуле: полный уход Израиля с сирийских Голан, оккупированных в 1967 г., а также вывод и демонтаж всех израильских поселений, созданных на оккупированных сирийских территориях.

С января 1994 г. сирийско-израильские переговоры были переведены на постоянную основу и проводились в основном в США, причем американская дипломатия стремилась использовать сирийско-израильские противоречия по вопросам взаимосвязи этапов вывода израильских войск из Голан, фаз нормализации отношений и мер безопасности для продвижения собственных интересов и укрепления военного присутствия США в регионе. Именно так можно расценить сведения из израильских источников о том, что США и Израиль в принципе договорились о размещении на Голанах около десяти тысяч американских солдат "после полного отступления Израиля".

На ливанско-израильском направлении «мадридского процесса» также сложилась непростая ситуация. Израиль, в принципе, был готов отказаться от так называемой "зоны безопасности", где в нарушение резолюции Совета Безопасности ООН № 425 от 19 марта 1978 г. продолжали оставаться находящиеся под контролем Израиля марионеточные военные формирования, но обусловливалось это предоставлением гарантий безопасности для себя на границах с Ливаном и разоружением антиизраильских группировок на территории Ливана. Камнем преткновения оставалось присутствие на территории Ливана сирийских войск, введенных туда еще в 1976 г. по мандату Лиги арабских государств. Однако этот вопрос был предметом обсуждений в рамках сирийско-израильских переговоров и ливано-израильские переговоры обошел стороной.

В сентябре 1998 г. в Вашингтоне состоялись встреча и переговоры Ясира Арафата и Беньямина Нетаньяху, участвовавших в работе 53-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Весьма сдержанная речь Арафата в общих прениях на сессии, куда он впервые был приглашен в качестве главы ПНА, во многом обусловила продуктивность переговоров, проходивших под патронажем Билла Клинтона. Переговоры были продолжены в местечке Уай-Плантейшн в США, и их результатом было подписание 23 октября 1998 г. Арафатом, Нетаньяху и Клинтоном (в качестве свидетеля) **Меморандума о взаимопонимании между Израилем и Палестинской Администрацией**

В соответствии с этим документом, получившим название **"Соглашение Уай-Плантейшн"**, Израиль согласился на поэтапный вывод своих войск еще с 13% территории Западного берега, в результате чего, при выполнении соглашения, ПНА получала контроль над 40% этой территории. Соглашение предусматривало также освобождение палестинских заключенных из израильских тюрем. Палестинская сторона обязывалась усилить борьбу против терроризма, а также подтвердить аннулирование тех статей Палестинской национальной хартии, которые ставили под сомнение само существование Израиля. Кроме того, в соглашение был включен специальный пункт, обязывавший ПНА воздерживаться от любых шагов, которые могли бы привести к изменению статуса Западного берега и сектора Газа. Последнее обстоятельство имело особое значение, учитывая многочисленные заявления Арафата о том, что заканчивавшийся 5 мая 1999 г. пятилетний переходный период, установленный соглашением в Каире от 4 мая 1994 г., должен так или иначе увенчаться провозглашением создания независимого палестинского государства.

Подводя итоги, можно сказать, что главным достижением мирного процесса 90-х гг. стало осознание враждующими сторонами неизбежностями обоюдного признания.

В начале XXI в. было предпринято немало усилий, направленных на ускорение вывода израильтян и учреждение палестинской самоуправляемости. В июле 2000 г была предпринята очередная попытка урегулировать затяжной палестино-израильский конфликт, однако соглашения между враждующими не первое десятилетие сторонами достигнуто не было. Тем не менее, переговоры получились более детальными, чем предыдущие. Главной проблемой стало то, что максимум, который предлагал Израиль, оказался меньше минимума, на который готовы были согласиться палестинцы: Израиль предлагал сектор Газа, большую часть территории Западного берега и дополнительные земли пустыни Негев при сохранении крупных блоков поселений и большей части Восточного Иерусалима. При этом было предложено передать важные для мусульман объекты Старого города под охрану Исламских Стражей, а также внести дополнительные средства в фонд палестинских беженцев. Палестинцы, однако, хотели пересмотреть те положений 1967 г, по которым израильтяне получили право на Еврейский квартал Старого города, и добиться признания "права на возвращение" для палестинских беженцев.

В марте 2000 г мирный процесс на Ближнем Востоке был прерван из-за начала очередной террористической акции палестинцев, ежедневных ракетных обстрелов израильской территории и серии кровавых террористических атак против израильтян. Само собой, что ни о каких мирных переговорах речи идти не могло. Палестинцы сами стали виновниками того, что попытка Израиля и мирового сообщества подарить палестинцам свое государство, которое они «проворонили» в 1948 г так и осталась всего лишь попыткой. Вполне возможно, что если бы амбиции главного террориста ПНА были бы более умеренными, а террористические группировки, переполняющие и по сей день Палестину, не начали так бездумно нападать на свой единственный источник существования, сегодня мы бы могли наблюдать новое независимое образование на Ближнем Востоке. Тем не менее, у руководства ПНА не хватило то ли ума, то ли смелости пойти на встречу Израилю и, наконец, протянуть руку мира своему так называемому врагу, «врагу», так искренне и безвозмездно помогающему палестинцам денежными средствами, продовольствием, топливом…

Последующие попытки проведения переговоров в египетском городе Таба в 2001 г и саудовском Эр-Рияде в 2002 г, принятие совершенно бессмысленного плана урегулирования палестино-израильских противоречий под названием «Дорожная карта» и Женевские соглашения в 2003 г так и не смогли хоть как-то воспрепятствовать все разгорающемуся с новой силой кровавому противостоянию практически братских народов.

Главными препятствиями, мешавшими и продолжавшими мешать мирному процессу, являются:

* палестинские правящие круги, во главе которых стоят террористические организации;
* неуклонный рост израильских поселений на так называемых «арабских» территориях, прекратить строительство которых Израиль напрочь отказывается.

Возможно, сам факт неурегулированности конфликта и постоянные провалы всевозможных переговоров между Израилем и некоторыми враждебно настроенными арабскими государствами характеризирует на самом деле нежелание сверхдержав превратить такое «прибыльное» место для поставок вооружений в весьма спокойный и процветающий регион. Вероятно, если США, некоторые страны Европы и Россия перестанут строить из себя «миротворцев с великой миссией», мир в многострадательном Израиле наконец наступит. Хотя, наступит ли он? Вопрос, который, к сожалению, останется без ответа еще долгие годы….
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