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Введение

Животноводство является важной отраслью сельского хозяйства, дающей более половины его валовой продукции. Значение этой отрасли определяется не только высокой долей ее в производстве валовой продукции, но и большим влиянием на экономику сельского хозяйства, на уровень обеспечения важными продуктами питания.[

Наиболее распространенными направлениями специализации животноводческих хозяйств России в настоящее время по-прежнему остаются: в скотоводстве – молочное, мясное, молочно-мясное; в свиноводстве – мясное, беконное, полусальное, шубное; в птицеводстве – яичное, мясное, бройлерное, смешанное.

Мясо, молоко, яйца представляют основные продукты питания населения характеризуются высокими питательными свойствами. Без них невозможно обеспечить высокий уровень питания. Животноводство дает ценные виды сырья для промышленности: шерсть, кожу, смушки и т.п. Развитие животноводческих отраслей позволяет производительно использовать в сельском хозяйстве трудовые и материальные ресурсы в течение года. В отраслях животноводства потребляются отходы растениеводства, создаются ценные органические удобрения – навоз и навозная жижа.

В животноводстве выделяют более узкие отрасли – по видам животных, составу продукции и другим признакам. [Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства., стр.427]

Скотоводство (разведение крупного рогатого скота) занимает одно из основных мест в животноводстве страны.

Негативное влияние на развитие животноводства оказывают несовершенство ценообразования, диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, отсутствие государственной поддержки и другие факторы. Низкая продуктивность скота является одной из главных причин не только плохого качества животноводческого сырья, но и высокой трудоемкости и убыточности производства продукции отрасли.

Поголовье крупного рогатого скота пока не стабилизировалось, но темпы сокращения замедлились, так как руководители и специалисты сельскохозяйственных предприятий осознали, что дальнейшее сокращение поголовья коров нарушит наметившийся баланс между наличием поголовья, кормовой базы, средствами производства и трудовыми ресурсами. [Экономика с/х и перерабатывающих п/п., №11, 1999 год]

В производстве продукции животноводства возникает вероятность появления внутренних и внешних рисков. На уровень внутренних рисков оказывают влияние:

● производственный потенциал

● технологическая оснащенность

● уровень специализации

● уровень производительности труда и т.д.

На уровень внешних рисков влияют факторы:

● демографические

● социальные

● экономические

● политические и т.д.

В зависимости от размещения и специализации, выбранной системы животноводческой фермы существенно различаются по своему материально-техническому оснащению, технологии, организации труда и производства

Агропромышленный комплекс наиболее остро нуждается в притоке инвестиций. При командно-административной системе единственным инвестором в данную отрасль было государство. Однако в условиях рыночной экономики, наряду с государством, в роли инвесторов выступают коммерческие организации (в первую очередь, сами предприятия АПК) и частные лица (резиденты и нерезиденты ). При этом, учитывая относительно низкую доходность отраслей АПК, необходимо совместные вложения средств всех трёх участников инвестиционного процесса. Это возможно, учитывая цели инвестирования, которые являются приоритетными для каждого из них.

2. Состояние и развитее отрасли

Пищевая и перерабатывающая промышленность в России, являющаяся важным сектором экономики страны, объединяет более 18 тыс. предприятий, на которых работает почти 1,5 млн. человек. Продукция данной отрасли составляет 10-15% общего объёма отечественного промышленного производства. Следует отметить, что развитию перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса в России многие годы не уделялось достаточного внимания. В результате в 1991г. их производственные фонды были в пять раз меньше, чем в сельском хозяйстве. В США, например. Уже тогда на 1$, внесённый в сельское хозяйство, вкладывалось 1,3$ в переработку, и это давало возможность не допускать потерь с/х продукции, которые в нашей стране нередко достигали 20-30%. В последние годы экономическое положение в рассматриваемой отрасли ещё более ухудшилось. Тяжелейший кризис, поразивший АПК, не обошёл стороной и перерабатывающую промышленность. Здесь уже около 10 лет наблюдается сокращение объёмов производства продовольствия, нарушены связи в сферах материально-технического обеспечения , заготовок и распределения с/х продукции. И это характерно для всех отраслей АПК

В последние годы в развитии перерабатывающей промышленности происходят существенные сдвиги. В текущем году рост производства по мясу и субпродуктам 1 категории составил 13%, колбасных изделий 36%, мясных консервов в 3 раза, мясных полуфабрикатов 19%, цельномолочной продукции 4%, сухих молочных продуктов 21%, мороженого 103%, масла растительного 111,6%, производство сахара 117,4%, пива 108%, кондитерских изделий 124%. Индекс физического объема по мясной продукции составил 155,3%, по молочной - 100,2%. Для увеличения объема производства предприятия мясной и молочной промышленности проводят активную работу по сбору молока и закупу мяса от частного сектора. Продукция, вырабатываемая предприятиями республики, широко пользуется спросом за ее пределами. И как свидетельство того - это высокие награды, завоеванные на всевозможных конкурсах. На недавно прошедшей в Москве Всероссийской агропромышленной выставке "Росагро-2001" приняли участие 40 предприятий республики и завоевали 67 медалей и "Гран-При".

Становление и развитие рыночных отношений, составляющие суть экономических реформ, немыслимы без эффективной деятельности предприятий. Вместе с тем коренные изменения, происходящие во всей экономической системе, настоятельно требуют преобразования самих предприятий. Для успешного функционирования на основе рыночных механизмов разработана программа реформирования предприятий перерабатывающей промышленности. В рамках выполнения программы будут привлекаться ресурсы инвестиционных компаний, частных инвесторов. Уже сегодня определились инвесторы по ряду предприятий: это "Вимм-Биль-Дан" по Уфамолагропрому, "Нутритек" - Сибайконсервмолоко, "Нерал" - Белебеевский молочный комбинат, "Продимпекс" - Мелеузовский сахарный завод, Федеральная промышленная корпорация ОАО "Росконтракт" - на Карламанском молочноконсервном комбинате.

Перерабатывающая промышленность республики, входящая в первую десятку крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции, и в дальнейшем сохранит свои передовые позиции среди субъектов Российской Федерации.

Анализ работы сельхозпредприятий показал, что более устойчивое экономическое положение имеют те, которые с учетом конъюнктуры рынка создали в рамках хозяйства относительно замкнутый цикл "производство – переработка - реализация". Это позволяет им продавать без посредников значительное количество продукции, получать дополнительные доходы, обеспечить рентабельное производство. Однако с народнохозяйственной точки зрения создание в каждом сельхозпредприятии собственной  переработки  при наличии неиспользуемых мощностей крупных перерабатывающих предприятий нельзя признать целесообразным.

В республике создан агрохолдинг по производству переработке и реализации свинины. Своей свинины в республике пока что недостаточно , около 50 процентов ее приходится завозить из-за пределов республики. Конкуренция с ведущими российскими мясоперерабатывающими компаниями за сырьевые рынки, и, в первую очередь, за рынки сбыта готовой продукции, является главной причиной и предпосылкой создания такой новой и более конкурентоспособной организационной структуры, как агрохолдинг. С января в составе холдинга заработало как вновь образованное юридическое лицо ООО "Кигинский мясокомбинат", которое уже заготавливает скот и мясо от населения и хозяйств северо-восточных районов республики, перерабатывает его, а расчеты за сданное сырье производит быстро и "живыми" деньгами.   
В настоящее время в таком важ­нейшем секторе национальной экономики, как сельское хозяйство, си­туация остается сложной, особенно в сфере производства животновод­ческой продукции.

Производство мяса во всех катего­риях хозяйств за последние 10 лет со­кратилось на 5,67 млн т, или в 2,3 раза: с 10,1 млн т в убойной массе в 1990 г. до 4,43 млн т в 2000 г. При этом весь объем снижения приходится на общественное производство – сельскохозяйственные предприятия (колхозы и совхозы): с 7,6 млн т в 1990 г. до 1,8 млн т в 2000 г., или в 4,2 раза. Снижение объемов производства мяса в России в 90-х годах обуслов­лено сокращением поголовья, сла­бой кормовой базой и низкой продук­тивностью скота. Производство мяса на душу населе­ния в 2000 г. составило 30 кг (расчет­ные данные), что в 2,3 раза меньше, чем в 1990 г. С учетом импорта потреб­ление на одного человека снизилось с 75 кг в 1990 г. до 43 кг (расчетные данные), в 2001 г. при рекомендуемых Институтом питания РАМН нормах по­требления на одного человека мясных продуктов - 81 кг (на 2001 г.).

Либерализация цен привела к ре­альным соотношениям между спро­сом и предложением на мясо и мяс­ные продукты. Полные продоволь­ственные прилавки последних лет создали иллюзию благополучия с производством животноводческой продукции в стране. В действитель­ности это «благополучие» связано с поступлением значительных объе­мов по импорту и сокращением пла­тежеспособного спроса. Медленное восстановление по­требительского спроса осложняет не только жизнь населения, но и созда­ет проблемы для развития экономи­ки в целом по стране. Рынку нужен массовый платежеспособный поку­патель. Развитие экономики, лишен­ной емкого рынка, весьма проблема­тично. Темпы экономического роста, его количественные и качественные характеристики, инвестиции и другие основные производственно-хозяй­ственные показатели зависят, пре­жде всего, от объема, динамики и структуры затрат населения на те или иные товары, услуги. Незначи­тельная прослойка в обществе бога­тых не в состоянии создать должную рыночную среду. Предприятия мясной промышленно­сти в условиях дефицита оте­чественного сырья осуществляют си­стему мер по приостановке спада производства, его стабилизации, про­водят структурную перестройку про­изводства. направленную на увеличе­ние выработки готовых к употребле­нию мясных продуктов, все более ори­ентируются на платежеспособный спрос, меняют стратегию и тактику развития, реорганизуют производство и сбыт, снижают издержки производ­ства, занимаются продвижением соб­ственных торговых марок. Многие из них адаптировались к требованиям рынка, освоили законы выживания, завоевали устойчивые позиции на внутреннем потребительском рынке, нашли платежеспособных покупате­лей своей продукции. Высокий уровень налогообложе­ния с начала рыночных реформ практически лишил предприятия собственных средств для инвестиро­вания. Сегодняшняя цена кредитов значительно выше уровня рента­бельности производства (все годы реформ процентная ставка по кре­дитам составляли двухзначную или трехзначную цифру). Цена кредита не может быть выше рентабельности производства - ина­че предприятие обречено на разоре­ние. К тому же банки не берут на себя риски долгосрочных вложений в развитие производства из-за от­сутствия инвестиционного механиз­ма, позволяющего стимулировать их к кредитованию предприятий. В сложившихся условиях одной из наиболее жизнеспособных форм ин­вестирования в техническое переос­нащение и модернизацию произ­водства могла быть поставка пред­приятиям высокоэффективного тех­нологического оборудования на основе долгосрочной аренды (ли­зинга) с рассрочкой платежей на 3-5 лет. В условиях, когда ситуация в финансовой сфере страны остает­ся сложной, лизинг становится удоб­ной и выгодной формой инвести­рования, одним из реальных инстру­ментов активизации инвестицион­ной деятельности. Постановлением Совета Федера­ции Федерального Собрания Российской Федерации от 03.07.1999 г. № 368-СФ Правительству Российской Федерации предложено ежегодно предусматривать в проекте федерального бюджета выделениесредств на формирование лизингового фонда для закупки отечественной сельскохозяйственной техники и запасных частей к ней в соответствии с потребностью, заявленной товаропроизводителями агропромышленного комплекса. При этом не менее 25 % средств лизингового фонда должны направляться на закупку машин и оборудования для предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности.

Сложившаяся обстановка в пищевой и перерабатывающей промыш­ленности требует пересмотра кре­дитной системы для промышленных предприятий в направлении предо­ставления товаропроизводителям средств специального фонда для кредитования на льготных ус­ловиях, пополнения оборотных средств на закупку сельскохозяй­ственного сырья отечественного производства, а также планомерно­го осуществления государственно­го регулирования естественных мо­нополий в части принятия мер, ис­ключающих необоснованный рост цен и тарифов на их продукцию и услуги (топливо, электроэнергию, транспортные перевозки). Экономическая ситуация предъяв­ляет особые требования к управ­лению предприятиями, перерабаты­вающими сельскохозяйственное сы­рье: изучение рынка, маркетинг, сво­евременная реакция на изменения в спросе, повышение конкурентоспо­собности продукции, разработка инвестиционных проектов и многое другое.

Последние 15 лет Россия пере­живает период крупномас­штабных политических и эко­номических преобразований. Что же касается проводимых уже 10 лет ры­ночных реформ - ожидания и надеж­ды на них пока не оправдались. Ус­пехи в развитии экономики еще весь­ма скромны - только в 1999-2000 г.г. в стране достигнута определенная финансовая стабильность. В 2000 г. увеличен объем как промышленного, так и сельскохозяйственного произ­водства соответственно на 9 и 5 % по отношению к аналогичным показате­лям 1999 г.

Расширяется ассортимент выраба­тываемых колбасных изделий, растут объемы выработки продукции, пользующейся повышенным спросом населения. Так, при общем снижении производства колбасных изделий по сравнению с 1990 г. более чем в 2 раза выпуск сосисок и сарделек уве­личился в 1,3 раза, удельный вес их в общем объеме колбасных изделий возрос до 24,5 % против 8 % в 1990 г.

Стабилизировалось также и про­изводство мясных консервов. В 1999 г. выработано 500 туб мясных консервов, что на 13 % больше, чем в 1990 г. Это говорит о повышении спроса на консервы отечественного производства.

Предприятие в условиях дефицита оте­чественного сырья осуществляет си­стему мер по приостановке спада производства, его стабилизации, про­водит структурную перестройку про­изводства, направленную на увеличе­ние выработки готовых к употребле­нию мясных продуктов, все более ори­ентируется на платежеспособный спрос, меняет стратегию и тактику развития, реорганизует производство и сбыт, снижает издержки производ­ства, занимается продвижением соб­ственных торговых марок.

Становление и развитие рыночных отношений, составляющие суть экономических реформ, немыслимы без эффективной деятельности предприятий. Вместе с тем коренные изменения, происходящие во всей экономической системе, настоятельно требуют преобразования самих предприятий. Для успешного функционирования на основе рыночных механизмов разработана программа реформирования предприятий перерабатывающей промышленности. В рамках выполнения программы будут привлекаться ресурсы инвестиционных компаний, частных инвесторов. Уже сегодня определились инвесторы по ряду предприятий: это "Вимм-Биль-Дан" по Уфамолагропрому, "Нутритек" - Сибайконсервмолоко, "Нерал" - Белебеевский молочный комбинат, "Продимпекс" - Мелеузовский сахарный завод, Федеральная промышленная корпорация ОАО "Росконтракт" - на Карламанском молочноконсервном комбинате.

Перерабатывающая промышленность республики, входящая в первую десятку крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции, и в дальнейшем сохранит свои передовые позиции среди субъектов Российской Федерации.

Анализ работы сельхозпредприятий показал, что более устойчивое экономическое положение имеют те, которые с учетом конъюнктуры рынка создали в рамках хозяйства относительно замкнутый цикл "производство – переработка - реализация". Это позволяет им продавать без посредников значительное количество продукции, получать дополнительные доходы, обеспечить рентабельное производство. Однако с народнохозяйственной точки зрения создание в каждом сельхозпредприятии собственной  переработки  при наличии неиспользуемых мощностей крупных перерабатывающих предприятий нельзя признать целесообразным.

В республике создан агрохолдинг по производству, переработке  и реализации свинины. Своей свинины в республике пока что недостаточно  , около 50 процентов ее приходится завозить из-за пределов республики. Конкуренция с ведущими российскими мясоперерабатывающими компаниями за сырьевые рынки, и, в первую очередь, за рынки сбыта готовой продукции, является главной причиной и предпосылкой создания такой новой и более конкурентоспособной организационной структуры, как агрохолдинг. С января в составе холдинга заработало как вновь образованное юридическое лицо ООО "Кигинский мясокомбинат", которое уже заготавливает скот и мясо от населения и хозяйств северо-восточных районов республики, перерабатывает его, а расчеты за сданное сырье производит быстро и "живыми" деньгами.

За январь-декабрь 2000 г. на круп­ных и средних предприятиях мясной промышленности преодолен спад производства важнейших видов про­дукции и достигнут их существенный рост по сравнению с тем же перио­дом 1999 г. Так, согласно данным Госкомстата РФ, мяса и субпродук­тов I категории за отчетный период выработано 420,5 тыс. т, что на 19,4 % больше по сравнению с 1999 г. (по сопоставимому кругу предприятий); колбасных изделий -соответственно 844,6 тыс. т и 12,3 % больше; мясных полуфабрикатов -141,0 тыс. т и 6.8% больше. В 1998 и 1999 гг. по этим видам продукции наблюдался спад производства. За январь-декабрь 2000 г. выпуще­но промышленной продукции и оказа­но услуг промышленного характера в фактических ценах (без НДС и акци­за) в мясной промышленности на сум­му 45511,6 млн руб., что составляет более 10 % товарного выпуска продук­ции в целом по пищевой промышлен­ности. Темпы прироста по сравнению с январем-декабрем 1999 г. по сопос­тавимому кругу предприятий состави­ли в мясной отрасли 29,7 %. В целом по пищевой промышленности этот по­казатель не превысил 32,3 %. За январь-декабрь 2000 г. в мяс­ной промышленности крупными и средними предприятиями получено сальдированной прибыли на сумму 918,5 млн. руб.; по сравнению с ян­варем-декабрем 1999 г. ее рост со­ставил 2352,7 %. Впервые за после­дние годы рост прибыли в целом по пищевой промышленности достиг­нут за счет преодоления убыточнос­ти мясной отрасли и значительного роста сальдированной прибыли в 2000 г. (по сопоставимому кругу предприятий). Так, если в 1998 г. сальдированный финансовый ре­зультат в мясной промышленности составил 1022,0 млн. руб. убытков, в 1999 г. - 131.9 млн. руб. убытков, а удельный вес убыточных предприя­тий составлял, соответственно 59,6 % и 60,4 %, то в 2000 г. в мяс­ной отрасли число убыточных пред­приятий сократилось. (в процентах к общему числу крупных и средних предприятий) до 54,4.

С этого года в России ведены квоты на импортное мясо птицы и скота. Сегодня 36 процентов мясных товаров - импорт, что, несомненно, вызывает тревогу за продовольственную безопасность страны. В связи с квотами ожидается значительное сокращение завоза продукции. Например, на 30 процентов уменьшится ввоз мяса птицы - а раньше его объем составлял около 60 процентов. Кроме того, сократится на 16 процентов импорт говядины, а свинины - на 22 процента. По мнению ведущих российских экспертов, россиянам беспокоиться не стоит - ведь объемы можно возместить за счет отечественного производителя. Введение ограничительных квот на импорт птицы, говядины и свинины позволит создать новые условия для развития отечественного животноводства. Правительство установило квоты на четыре года. До конца 2003 импортная квота установлена в размере 744 тысячи тонн, на следующий год - 1050 тысяч тонн, на 2005 год - 1050 тысяч тонн, на 2006 год - 306 тысяч тонн. По мнению специалистов Минсельхоза РБ, введение квот на импортное мясо не отразится на кошельке потребителей. Как показывают статистические данные, в Башкортостане покупатели отдают предпочтение местной животноводческой продукции, которая, кстати, отвечает взыскательным вкусам и покупательской способности всех слоев населения. Поэтому особого повышения цен на мясо, а также продукцию переработки в Башкортостане не ожидается.

Пути реформирования предприятий по переработке , предоставление сельчанам в текущем году субсидий из федерального бюджета на поддержку отдельных программ и мероприятий в сельском хозяйстве, особенности подготовки и проведения летне-пастбищного содержания скота, пути повышения продуктивности животных, работа Государственного унитарного предприятия "Башагропродукт"- эти вопросы послужили поводом для встречи руководства Министерства сельского хозяйства и продовольствия с представителями республиканских средств массовой информации.

В Республике Башкортостан разработана подпрограмма реформирования перерабатывающей промышленности. Ее реализация рассчитана до 2005 года и предусматривает два этапа: первый (2001-2003 годы) - этап стабилизации, второй этап (2003-2005 годы) - годы устойчивого увеличения объемов производства. Сегодня на первом этапе реформирования уже осуществлено слияние путем присоединения ОАО "Благовещенский молочный комбинат" к ОАО "Уфамолагропром", ООО "Кигинский мясокомбинат" к ОАО "Уфимский мясоконсервный комбинат". Внешнее управление введено на ОАО "Туймазымолоко", ОАО "Раевский мясокомбинат", конкурсное управление - на ОАО "Мурсалимкинский мясокомбинат", ОАО "Архангельский молочный завод", ОАО "Салаватский молочный комбинат", ОАО "Учалинский маслосырзавод", ОАО "Давлекановский сырзавод" и МУП "Сибайский завод пиво-безалкогольных напитков". Переданы пакеты акций ОАО "Нефтекамский мясокомбинат" в муниципальную собственность Краснокамского района, ОАО "Сибайский мясокомбинат" в доверительное управление сроком на один год АО Инвестиционной компании "Нефтегазинвест", ОАО "Белебеевский молочный комбинат" - группе компаний "Нерал", ОАО "Уфамолагропром" - группе компаний "Вимм-Биль-Данн", ОАО "Уфамолзавод" - группе компаний ООО Инвестиционной компании "Башгазинвест", ОАО "Нефтекамский гормолзавод" - ЗАО "Интеграл", ОАО "Стерлитамакский молочный комбинат" - ООО "Газинвест". Кроме того, разрешена продажа акций на коммерческом конкурсе с инвестиционными и социальными условиями по рыночной стоимости ОАО "Миякимолзавод" и ОАО "Месягутовский КСОМ". Пакет акций ОАО "Сибайконсервмолоко" продан группе компаний "Нутринвест"

**2. Эф­фек­тив­ность про­из­вод­ст­ва про­дук­ции**

2.1 Общие сведения о хозяйстве

Агрофирма "МИР" расположена в Благоварском районе (в 70 км от г. Уфы) и относится к южной лесостепи. Климат довольно теплый, умеренно влажный. Безморозный период более продолжительный: от 110 до 135 дней. Достаточно продолжительным является период с температурой 15° - 87-97 дней, средняя температура за период с мая по август составляет 15,5-16,5°, суммарная эффективность температур выше 5° - 1500-1700°. В почвенном покрове пахотных земель преобладают в основном выщелоченные и типичные черноземы – 70%.

Агрофирма "Мир" является дочерним предприятием открытого акционерного общества акционерной нефтяной компании "Башнефть". Тип предприятия - общество с ограниченной ответственностью. Агрофирма "Мир" является поставщиком с/х продуктов в АНК "Башнефть". До 1995 был совхоз "Мир". В 1995г. совхоз был передан в АНК "Башнефть" и стал дочерним обществом нефтяной компании.

Ниже приводятся данные оснащённости хозяйства ресурсами и их использование за 3 года

Таблица 2.1 Оснащённость хозяйства ресурсами и их использование

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ресурсы | 2000г. | 2001г. | 2002г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Приходится основных производственных  фондов с/х назначения, тыс. руб. | | | |
| на 100га с/х угодий | 433,3 | 412,3 | 408,5 |
| на одного среднегодового работника | 65,2 | 65,5 | 64,3 |
| Приходится энергоресурсов, л.с.: |  |  |  |
| на 100га с/х угодий | 148,2 | 146,3 | 147,7 |
| на 100га посевов | 232,2 | 237,2 | 220,3 |
| Нагрузка на одного среднегодового  работника, га: | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| с/х угодий | 15,0 | 15,9 | 15,7 |
| пашни | 11,2 | 11,3 | 12,0 |
| посевов | 9,6 | 9,8 | 10,6 |
| Получено валовой продукции (в сопоставимых ценах 1999г.), тыс. руб. | 8567,0 | 8446,0 | 8356,0 |
| на 100 га с/х угодий | 82,8 | 77,6 | 75,3 |
| на одного среднегодового работника | 12,5 | 12,3 | 11,9 |

Из выше приведённый таблицы видно, что происходит постепенное снижение основных производственных фондов с/х назначения. Также уменьшились энергоресурсы в 2002г. по сравнению с 2000г. Нагрузка на одного среднегодового работника с/х угодий осталась прежней. Уменьшилась валовая продукция в 2002г. по сравнению с 2000г.

2.2 Специализация хозяйства.

Специализация сельского хозяйства представляет собой форму общественного разделения труда. Она характеризует степень обособленности и выделения различных видов труда в обществе и зависит, прежде всего от уровня развития производительных сил. Чем выше уровень развития производительных сил, тем больше разделен и специализирован труд, тем выше общественные связи между отдельными отраслями и производствами.

Специфика специализации сельскохозяйственного производства вовсе не означает, что в каждом хозяйстве необходимо иметь все отрасли, сеять все культуры и разводить все виды скота, которые возможны в данных природных и экономических условиях. Большое количество отраслей неизбежно ведет к их измельчению, снижает уровень концентрации производства, что отрицательно влияет на эффективность хозяйствования.

Таблица 2.2.1 Специализация хозяйства.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На 1 января 2002г. | | Место в ранжированном  ряду |
| Выручка от реализации, тыс. руб. | К общей выручке, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Зерно | 2000 | 5,0 | 4 |
| Картофель | 6 | 0,0 | 9 |
| Овощи | 35,2 | 0,1 | 7 |
| Сено | 30 | 0,1 | 8 |
| Солома | 299 | 0,7 | 6 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Продукция растениеводства, реализованная в переработанном виде | 8730 | 21,9 | 3 |
| Растениеводство, итого. | 11100,2 | 27,8 |  |
| Свиноводство | 10590 | 26,5 | 2 |
| Птицеводство | 390,3 | 1,0 | 5 |
| Продукция животноводства реализованная в переработанном виде | 17853 | 44,7 | 1 |
| Животноводство, итого | 28833,3 | 72,2 |  |
| Всего с/х продукции. | 39933,5 | 100 |  |

Из данных таблицы можно сделать вывод о том, что большую часть выручки от реализации продукции занимает продукция животноводства реализованная в переработанном виде, процент составил 44,7%, свиноводства 26,5%, птицеводства – 1% Доля животноводства в общей выручке от реализации составляет 72,2%. %. Доля растениеводства общей выручке от реализации составляет 27,8%. Производственное направление хозяйства в большей степени животноводческое.

Теперь определим коэффициент специализации :

Кс=100/44,7(2\*1-1)+26,5(2\*2-1)+21,9(2\*3-1)+5,0(2\*4-1)+1,0(2\*5-1)+0,7(2\*6-1)+0,1(2\*7-1) +0,1(2\*8-1)+0,01(2\*9-1)=0,35.

Из этого следует, что хозяйство является средне – специализированным, направление животноводческое (переработка продукции животноводства) с развитой переработкой продукции растениеводства.

2.3. Уровень оснащенности хозяйства основными фондами.

Основные части фондов совершают кругооборот с различной скоростью, поэтому авансируемая стоимость возвращается к исходной форме в разное время, стоимость потребленного сырья и материалов возвращается после однократного кругооборота, а орудия труда – после нескольких кругооборотов.

Таблица 2.3.1 Наличие основных средств на конец года в агрофирме "Мир" за 1999-2001 года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Основные средства | Наличие на конец года, тыс. рублей | | |
| 1999г. | 2000г. | 2001г. |
| 1.Основные средства всего в том числе: | 369972 | 285772 | 308286 |
| Производственные | 216848 | 229562 | 249651 |
| Непроизводственные | 153124 | 56210 | 58635 |
| 2.Незавершенное строительство | 28494 | 24862 | 48441 |

По данным таблицы можно сделать вывод, что основные средства за изучаемый период уменьшились на 46696 тыс. рублей, а незавершенное строительство увеличилось на 3264 тыс. руб.

* 1. Трудовые ресурсы и их использование.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства и конечные результаты труда непосредственно зависят от уровня квалификации кадров и степени использования трудовых ресурсов [см. Коваленко, стр. 171].

Таблица 2.4.1 Динамика наличия и использования трудовых ресурсов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | |
| 2000г. | 2001г. | 2002г. |
| Среднегодовая численность работников по с/х предприятию всего, чел. | 688 | 686 | 705 |
| в т.ч. работники занятые в с/х производстве – всего | 629 | 600 | 625 |
| из них рабочие постоянные | 340 | 322 | 350 |
| в т.ч. трактористы – машинисты | 190 | 180 | 203 |
| операторы машинного доения | 90 | 85 | 98 |
| скотники КРС | 60 | 57 | 49 |
| рабочие сезонные и временные | 240 | 228 | 228 |
| служащие | 49 | 50 | 47 |
| из них: руководители | 15 | 20 | 17 |
| специалисты | 34 | 30 | 30 |
| работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях | 20 | 25 | 25 |
| работники ЖКХ и культурно-бытовых учреждений | 10 | 15 | 15 |
| работники торгового и общественного питания | 29 | 30 | 23 |
| работники, занятыми прочими видами деятельности | 10 | 16 | 17 |
| Фонд зарплаты работников, по с/х предприятию всего, тыс. руб. | 17406 | 13583 | 1551 |
| в т.ч. работники занятые в с/х производстве – всего | 13302 | 9984 | 11343 |
| из них рабочие постоянные | 8041 | 6000,5 | 6352 |
| в т.ч. трактористы-машинисты | 4807 | 3564 | 3684 |
| операторы машинного доения | 1980 | 1496 | 1771 |
| скотники КРС | 1254 | 940,5 | 897 |
| рабочие сезонные и временные | 3864 | 2872 | 3192 |
| служащие - всего | 1397 | 1111 | 1799 |
| из них: руководители | 462 | 484 | 748 |
| специалисты | 935 | 627 | 1051 |
| Отработано работниками, занятыми в всех отраслях хозяйства-всего: тыс. чел. – дней. | 130,2 | 134,3 | 138,4 |
| тыс. чел. – часов. | 1018 | 1030 | 1204 |
| Число принятых работников, чел. | 74 | 38 | 37 |
| Число уволенных работников, чел. | 5 | 34 | 10 |
| Число уволенных по собственному желанию, чел. | 2 | 1 | 3 |
| Число уволенных за нарушение трудовой дисциплины, | 4 | 2 | 5 |

Среднегодовая численность работников 2002г.увеличилась на 17 человека по сравнения с 2000г., однако число занятых в сельском хозяйстве уменьшилось на 4 человека. Служащих в хозяйствах – 47 человек, в том числе специалистов – 30, руководителей – 17. Высшее образование имеют 20 работников, 15 специалистов – среднее.

Таблица 2.4.2 Цены реализации и себестоимость производимой продукции переработки по состоянию на 1 апреля 2001г. по агрофирме "Мир" АНК "Башнефть"

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование | Цена  реализации  руб. | Себестоимость реализованной продукции,  руб. | +/-  руб. |
| 1. | Мясо, кг | 48,47 | 52,38 | -3,91 |
| 2. | Молоко, л. | 6,50 | 6,16 | 0,34 |
| 3. | Масло сливочное, кг. | 60,00 | 63,62 | -3,62 |
| 4. | Колбасы, кг. | 73,72 | 70,1 | 3,62 |
| 5. | Субпродукты, кг. | 18,06 | 11,74 | 6,32 |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. | Рыба копченая, кг. | 50,94 | 72,18 | -21,24 |
| 7. | Пельмени, кг. | 45,00 | 34,92 | 10,08 |
| 8. | Масло подсолнечное, л. | 16,00 | 15,53 | 0,47 |
| 9. | Сахар, кг. | 15,00 | 14,70 | 0,30 |
| 10. | Крупа, кг. | 16,59 | 15,26 | 1,33 |
| 11. | Хлеб, шт. | 5,50 | 4,09 | 1,41 |
| 12. | Макароны, кг. | 10,00 | 7,91 | 2,09 |
| 13. | Копчености, кг. | 73,72 | 70,10 | 3,62 |

Рассмотрев таблицу 2.4.1 можно сделать вывод, что убыточными являются производство мяса, масла сливочного, рыбы копчёной.

2.5 Себестоимость продукции животноводства

Таблица 2.5.1 Структура себестоимости с/х продукции на 1 января 2002 года по агрофирме "Мир" АНК "Башнефть"

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | М о л о к о | |  | Привес КРС | |  | Привес свиней | | |
| Наименование | всего  тыс. руб. | на 1 ц. руб. | % | всего  тыс. руб. | на 1ц  руб. | % | всего  тыс. руб. | на 1 ц. | % |
|  |  |  | руб. |  |
| Валовое производство | 26643 |  |  | 2766 |  |  | 2738 |  |  |
| Затраты труда | 112467 |  |  | 58752 | 21,2 |  | 63168 | 23,1 |  |
| З/пл. с начислением | 1257,6 | 47,2 | 12,2 | 648,4 | 234,4 | 7,2 | 483,8 | 176,7 | 6,5 |
| Стоимость кормов | 7455,1 | 279,8 | 72,4 | 6878,7 | 2486,8 | 76,4 | 5469,4 | 1997,7 | 73,5 |
| Вет. мероприятия | 10,7 | 0,4 | 0,1 | 17,9 | 6,5 | 0,2 | 156,3 | 57,1 | 2,1 |
| Амортизация | 111,9 | 4,2 | 1,1 | 108,2 | 39,1 | 1,2 | 171,1 | 62,5 | 2,3 |
| Текущий ремонт | 183,8 | 6,9 | 1,8 | 252 | 91,1 | 2,8 | 67,1 | 24,5 | 0,9 |
| Услуги авт-рта | 183,8 | 6,9 | 1,8 | 135 | 48,8 | 1,5 | 96,6 | 35,3 | 1,3 |
| Работа тракторов | 29,3 | 1,1 | 0,3 | 81 | 29,3 | 0,9 | 74,5 | 27,2 | 1 |
| Гужевой транспорт | 10,7 | 0,4 | 0,1 | 35,9 | 13 | 0,4 | 22,5 | 8,2 | 0,3 |
| Электроэнергия | 143,9 | 5,4 | 1,4 | 109,5 | 39,6 | 1,2 | 148,9 | 54,4 | 2 |
| Водоснабжение | 10,7 | 0,4 | 0,1 | 8,9 | 3,2 | 0,1 | 59,4 | 21,7 | 0,8 |
| Теплоснабжение |  |  |  |  |  |  | 37,2 | 13,6 | 0,5 |
| Потеря от падежа |  |  |  | 8,9 | 3,2 | 0,1 | 14,8 | 5,4 | 0,2 |
| Прочие затраты | 79,9 | 3 | 0,8 | 17,9 | 6,5 | 0,2 | 74,5 | 27,2 | 1 |
| Общех. и общепр. расходы | 812,6 | 30,5 | 7,9 | 702,3 | 253,9 | 7,8 | 595,8 | 218 | 8 |
| Всего затрат | 10298 |  |  | 9005 |  |  | 7442 |  |  |
| Себестоимость |  | 386,5 | 100 |  | 3255,5 | 100 |  | 2718,2 | 100 |
| Расход кормов ц. к. ед. |  | 1,2 |  |  | 11,6 |  |  | 12 |  |
| Себестоимость 1ц. к/ед. |  | 205 |  |  | 236 |  |  | 181 |  |

Ниже приведены показатели мощности работы мясокомбината, относящемуся к агрофирме "Мир".

Таблица 2.5.2 Показатели мясокомбината на 2002г.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид продукции | Производство |
| Колбасные изделия, ц. | 700 |
| Субпродукты, ц. | 250 |
| Копчености, ц. | 50 |
| Мясо, ц. | 3000 |
| Пельмени, ц. | 100 |
| Консервы, тыс. банок | 20 |

3. Пути и резервы повышения эффективности

продукции животноводства

Продолжающийся спад сельскохозяйственного производства и снижение его эффективности требуют от работников аграрной сферы приложения больших усилий для выхода из создавшегося положения, стабилизации производства, повышения его эффективности.

Принципиальным отличием современного периода по сравнению с дореформенным, является то, что экономическое состояние предприятий, независимо от формы собственности, зависит от результатов их производственно-финансовой деятельности. При этом роль трудовых коллективов в процессе управления производством на селе, в повышении его эффективности значительно возрастает. Задача поддержания производства на определенном уровне эффективности и работы о постоянном росте выступает сегодня на первый план, как одна из важнейших черт аграрной политики.

В этой связи обоснование приоритетных направлений повышения эффективности работы сельскохозяйственных предприятий в условиях рыночной экономики является весьма актуальной проблемой. Она объективно обусловлена и требует всестороннего исследования, выявления основных факторов и резервов, за счет которых может быть достигнута их эффективность.

В период формирования рыночных отношений в животноводческой продукции наблюдается устойчивый спад производства, снижение его эффективности.

Одна из основных причин спада мясной и молочной продукции связана с неудовлетворительным состоянием кормовой базы, низким уровнем кормления, несбалансированностью кормового рациона.

Резко снизилась эффективность использования кормов, генетические возможности животных используются в лучшем случае наполовину.

Рост производства молока и мяса можно обеспечить только на основе рационального использования производственного потенциала. Его эффективность обусловлена воздействием следующих основных факторов: экономические, социальные, природные и биологические. [

К экономическим факторам относятся:

1. Интенсификация сельского хозяйства. Решение этой задачи возможно на базе достижений научно-технического прогресса, внедрения интенсивных технологий и рациональных форм организации производства.
2. Ускоренный научно-технический прогресс, развитие производственной инфраструктуры. В решении продовольственной проблемы первостепенное внимание должно уделяться сферам заготовки, хранения и реализации продукции. Повышение эффективности производства и достижение высоких конечных результатов во многом зависит от коренного улучшения дорожно-транспортного движения в сельской местности. [
3. Развитие специализации и концентрации на базе сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.
4. Совершенствование экономических отношений и условий работы в сельском хозяйстве:
5. Совершенствование взаимоотношений между сельскохозяйственными, промышленными и заготовительными предприятиями всех отраслей, входящих в состав АПК, повышение их взаимной ответственности за увеличение выхода конечной продукции и снижению затрат на ее производство.
6. Строгое соблюдение режима экономии, снижение себестоимости продукции, повышение ее качества.
7. Основным направлением повышения экономической эффективности производства является рост продуктивности животных при экономном расходовании материально-денежных средств на выращивании животных. Продуктивность коров в перспективе должна быть увеличена в 1,3-1,5 раза, а среднесуточный прирост живой массы крупного рогатого скота необходимо довести до 600-700 грамм вместо 420 грамм в настоящее время. Основу развития животноводства составляют хорошо сбалансированные рационы кормления и надлежащий уход за животными. В этой связи первостепенное значение должно быть уделено ускоренному развитию кормовой базы. [Коваленко Н.Я. стр. 437]

Повышение экономической эффективности животноводства немыслимо без дальнейшего роста уровня комплексной механизации всех технологических процессов. Необходимо полностью механизировать раздачу кормов и уборку навоза на фермах, доение коров и подачу воды. При комплексной механизации трудоемких процессов затрат труда на единицу животноводческой продукции могут быть сокращены на 35-40%.

Крупным резервом повышения рентабельности продукции животноводства является улучшение качества продукции. Это относится не только к молоку, но и мясу скота и птицы и другим видам продукции.

Важное значение в повышении экономической эффективности продукции животноводства отводится совершенствованию форм организации и материального стимулирования труда.

На молочных фермах, как правило, применяют привязное содержание коров с доением в молоко-провод. В ряде хозяйств благодаря рациональной организации производства такой способ содержания и доения коров обеспечивает получение надоев более 8000 килограмм.

Необходимо механизировать раздачу кормов на всех фермах, где позволяет ширина проходов, мобильными кормораздатчиками. Организация труда должна быть бригадная или бригадно-звеньевая, установлен двухсменный режим работы.

Бригады преимущественно должны быть специализированными – по производству молока, выращиванию племенного и молочного молодняка, заготовке и вывозке органических удобрений, уходу за пастбищами и другое. [Стернигов Б.К. стр. 145 ]

Заключение

Итоги 2001г. показывают, что сложившаяся ситуация на рынке с/х продукции показывает на не эффективность производства мяса. Так за 2001г. от реализации мяса хозяйство получило убыток в размере 166,4 тыс. руб., вт.ч. от реализации мяса КРС - 80 тыс.руб., свиней 86,4 тыс.руб. В целом от реализации продукции КРС получена прибыль в сумме 805,7 тыс.руб., прибыльными является реализация молока и продуктов её переработки составила 885,7 тыс.руб.

Производство и реализация другой продукции, производимой агрофирмой "Мир" является рентабельным. Следовательно на сегодняшний день в агрофирме только отрасль свиноводства является убыточной. Каковы намерения в связи с этим на ближайшее будущее:

Сократить производство и реализацию мяса свиней, путём сокращения откормочного поголовья и доведения поголовья до 3000 голов, вместо 6000 голов. Взамен этому планируется увеличение поголовья КРС на 250 голов. Дополнительную прибыль от реализации молока полученного от увеличения поголовья коров составит 1413 тыс.руб. При этом с учётом увеличения поголовья КРС сокращается потребление зернофуража на 500 ц., что следовательно требует пересмотра структуры посева зерновых культур. Хозяйством планируется в связи с этим увеличение площади посева пшеницы на 150 га, и уменьшение площади посева ячменя как фуражной культуры.

Дополнительную прибыль от полученной продукции с учётом переработки в муку составит 600 тыс.руб.

Общий экономический эффект при этом составит с учётом убыточности от дополнительной реализации мяса КРС 2 млн. руб. В 2001г. в агрофирме "Мир" большая часть с/х продукции, полученной в хозяйстве реализована в переработанном виде. В хозяйстве работали цеха по производству муки, х/б изделий, макаронных изделий, действует мясокомбинат, где производится мясо, колбасные изделия, субпродукты, копчености, консервы, пельмени, молоко реализуется только в переработанном виде на действующем молочном заводе, начато производство кефира.

В 2002г. будет введен цех по производству подсолнечного масла, различных круп.

Переработка с/х продукции позволила реализовать продукцию на сумму 16 373 тыс.руб. больше чем данная продукция реализована заготовительными организациями.

Экономическая эффективность от переработки с/х продукции составила 6057 тыс. руб. При реализации данной продукции без переработки агрофирма понесла бы убытки в сумме 4314,7 тыс.руб., при фактической прибыли 1742,3 тыс. руб.

Расчёты эффективности производства с/х продукции по бизнес-плану 2002г. показывает, что наиболее выгодна реализация с/х продукции в переработанном виде. Так выручка от реализации пшеницы с учётом переработанном в муку, х/б и макаронные изделия, возрастает на2040 тыс.руб. прибыль увеличивается на 768 тыс.руб. по сравнению с тем, если бы агрофирма реализовала пшеницу заготовительным организациям без переработки. Реализация 43т. гороха принесла бы 93тыс.руб. прибыли, а переработка этого гороха в крупу принесёт прибыль в размере 207 тыс.руб. и рентабельность повысится с 65% до 135%.

Производство и реализация гречихи и проса без переработки является убыточным, при переработки же их в крупу прибыль от их реализации составит 242 тыс.руб.

Переработка масло семян подсолнечника в растительное масло дает 816 тыс.руб. дополнительной прибыли.

В целом за счёт переработки продукции растениеводства, прибыль увеличится на 2014 тыс.руб., а рентабельность возрастает с 37% до 45%.

Особенно результаты переработки ощутимы в отрасли животноводства: так от реализации молока в переработанном виде на 2002г. в соответствии с бизнес-планом планируется реализовать 2580 т. пастеризованного молока и 10 тыс. пакетов кефира по 0,5 л. на общую сумму 15534 тыс.руб., прибыль при этом составит 2900 тыс. руб. Реализация же молока перерабатывающим предприятиям по ценам реализации (4,10 руб. за литр) выручка бы составила только 10599 тыс.руб. или на 4935 тыс. руб меньше, чем от реализации молока в переработанном виде.

От реализации мяса и продуктов её переработки в 2002 г. ожидается поступление денежных средств в сумме 28645 тыс.руб., при этом прибыль составит 2850 тыс.руб., при реализации же мяса в живом весе перерабатывающим предприятиям, выручка составила бы только 16800 тыс.руб., и реализация мяса принесла ба убытки в сумме 3600 тыс.руб.

Всего при условии переработки прибыль составит 12575 тыс.руб., без переработки она составила бы всего 1290 тыс.руб.
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