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Первые собственно экспериментальные исследования малых групп за рубежом были проведены в США американским психологом Н. Трипплетом (1887 г.), который предпринял попытку сопоставить эффективность индивидуального действия человека, выполненного в одиночку и в условиях группы. Ему принадлежит открытие эффекта социальной фасилитации, который он определил как усиление доминантных реакций в присутствии других [3, с. 98].

Серию соответствующих экспериментов позднее, уже в 20-е гг. XX века осуществили в Германии В. Меде и в США Ф. Оллпорт. Дальнейшие результаты этих экспериментов показали, что в присутствии других людей повышается скорость выполнения простых математических задач, заданий на моторику.

Ф. Оллпорт сформулировал весьма своеобразное понимание группы как «совокупности идеалов, представлений и привычек, повторяющихся в каждом индивидуальном сознании и существующих только в этих сознаниях». Отказ рассматривать группу как определенную реальность Ф. Оллпорт объяснял отсутствием адекватных методов исследования, что согласовывалось с его позитивистскими установками [4, с. 245].

В процессе накопления научных знаний и развития методов исследования преобладающим стало представление о группе как о некоторой социальной реальности, качественно отличающейся от составляющих ее индивидуумов.

Важный этап развития психологии малых групп за рубежом, относящийся к периоду 30-х - начала 40-х годов, ознаменовался рядом оригинальных экспериментальных исследований в лабораторных условиях и первыми серьезными попытками разработки теории группового поведения. Так, например, американский психолог М. Шериф проводит лабораторные эксперименты по изучению групповых норм. В своей книге «Основы социальной психологии» он различает два типа групп: актуальная группа членства и референтная группа, к которой человек причисляет себя психологически. Референтная группа, по его мнению, это реальная или воображаемая общность, на нормы, мнения и ценности которой человек ориентируется в своем поведении.

Сам феномен «референтной группы» был введен Г. Хайменом. В его экспериментах было показано, что часть членов определенных малых групп (в данном случае это были студенческие группы) разделяет нормы поведения, принятые отнюдь не в этой группе, а в какой-то иной, на которую они ориентируются. Такие группы, в которые индивиды не включены реально, но нормы которых они принимают, Хаймен назвал референтными группами.

Т. Ньюком исследует аналогичную проблему, но в полевых условиях. Он выделяет позитивные и негативные референтные группы. Позитивные - это группы, нормы и ценностные ориентации которых принимаются человеком и вызывают у него стремление быть принятым в них. Негативные - группы, которые вызывают у человека стремление выступить против них, и членом которых он не хотел бы быть ни в коем случае [3, с. 95 - 96].

В. Уайт, применяя метод включенного наблюдения, реализует программу «живых» групп в трущобах большого города. В этот же период на базе исследования управленческой деятельности в промышленной организации Ч. Бернард выдвигает идею двухмерного рассмотрения группового процесса (с точки зрения решения групповых задач и со стороны поддержания внутреннего равновесия и сплочения); складывается «теория черт» лидерства и т. п.

Серию знаменитых Хоторнских экспериментов, которые осуществлялись в течение 13 лет (1924 -

1936 гг.), провел американский социолог и психолог Э. Мейо. В ходе экспериментов было сделано ряд важных открытий. Первое - наличие у людей особого чувства - «социобильности», т. е. потребности в принадлежности к группе. Второе - существование формальных и неформальных групп. Третье - значение неформальных групп. Четвертое - обнаружение внутригрупповой морали и внутригрупповых норм взаимоотношений и поведения [3, с. 24 - 25]. Мораль и нормы, формируемые внутри неформальной группы, диктуют человеку определенные стереотипы поведения в процессе трудовой деятельности. Каждый работник, по его мнению, являясь членом группы, ориентируется в своем поведении на те моральные ценности и нормы, которые сформировались в его группе.

В целом, благодаря исследованиям Э. Мейо, в США оформляется теория «человеческих отношений», главный постулат которой: человек - это «социобильное существо», ориентированное на принадлежность к определенной группе и включенное в контекст группового поведения.

Особая роль в развитии психологии малых групп принадлежит К. Левину, который явился основоположником крупного научного направления, широко известного под названием «групповая динамика». Ему принадлежит так называемая «теория поля», центральная идея которой в том, что законы социального поведения следует искать через познание психологических и социальных сил, его детерминирующих. Важнейшим методом анализа психологического поля явилось создание в лабораторных условиях групп с заданными характеристиками и последующее изучение функционирования этих групп. Основная проблематика сводилась к следующему: какова природа групп, каковы условия их формирования, какова их взаимосвязь с индивидами и другими группами, каковы условия их успешного функционирования? Большое внимание было также уделено проблемам образования таких характеристик группы, как нормы, сплоченность, соотношение индивидуальных мотивов и групповых целей, лидерство в группах [1, с. 201 - 202].

Под его руководством были проведены исследования Р. Леппита и Р. У альта по изучению групповой атмосферы и стилей руководства, изменения стандартов группового поведения в процессе дискуссии и др. К. Левин одним из первых изучал феномен социальной власти (влияния), внутригрупповые конфликты, динамику групповой жизни.

Вторая мировая война явилась переломным моментом в развитии психологии малых групп за рубежом. В этот период возникает объективная потребность изучения закономерностей группового поведения и эффективных приемов управления группами.

К началу 70-х годов можно было выделить девять крупных подходов, определявших развитие психологии групп, таких, как: теория поля, интеракционистская концепция, теория систем, социометрическое направление, психоаналитическая ориентация, общепсихологический подход, эмпирико-статистическое направление, формально-модельный подход, теория подкрепления [2, с. 13 - 21].

Безусловно, вклад западных ученых в изучение малых групп огромен. Нет сомнения в том, что в рамках этих исследований были высказаны чрезвычайно важные идеи относительно понимания малой группы, ее характеристик, групповых норм и ценностей. Однако, ни одно из них не рассматривало малую группу с позиций содержания групповой деятельности, не акцентировало внимание на изучении динамики группы, нигде не была подчеркнута специфика малых групп как элементов общественной структуры. Эти и другие вопросы были подняты отечественными учеными.
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