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В декабре 2004 года в Москве прошло собрание председателей советов ветеранов стран СНГ. Одним из рассмотренных стал вопрос о необходимости строго документальной базы при постройке любого мемориального комплекса или отдельного памятника. Дело в том, что не только полная личностная идентификация, но даже точное число захороненных в том или ином месте воинов Великой Отечественной войны — остаются, зачастую, неизвестными до сих пор. Получается как в Синодике Ивана Грозного — "убит Третьяк Пешков, с женой и двумя сыновьями" или "отделано 200 человек, имена же их Ты, Господи, веси". Так и на наших памятниках часто либо фамилии без имён, либо только количество погибших — и не потому что места не хватило, а потому что выявлением поименных списков погибших за ту или иную местность — от генерала до рядового — часто просто никто не занимался. Вместе с тем, если к Синодику 400-летней давности историки добавляют всё новые имена, тем паче, и мы способны проделать подобную работу. Потому что коллективный памятник воинам сорок пятого года — очень хорошо, но потомки этих воинов должны иметь возможность приехать и прикоснуться не к абстрактной могиле, а к могиле своего отца, деда или прадеда.

За последние десять лет только в одну из организаций, специализирующихся на увековечивании памяти воинов Великой Отечественной войны — Фонд "Народная память", — обратилось более 50 000 человек, устанавливающих судьбы своих родственников, и в каждом письме по несколько разыскиваемых. Это притом, что Фонд никакой особой рекламы своей деятельности не делал. Просто в традициях русского народа — навещать могилы предков, поимённо поминать их, ставить в пример молодому поколению.

Примером взаимодействия правительственных, научных и общественных структур в составлении поимённых списков погибших стало открытие мемориального комплекса "Шерпенский плацдарм" в Республике Молдова.

"Шерпенский плацдарм" это отрезок правого берега реки Днестр, — от Григориополя до Гура Быкулуй, бои за который советские войска вели в период с апреля по август 1944 года.

Немецкое командование рассчитывало, что именно с Шерпенского плацдарма будет нанесен главный удар советских войск на Кишиневском направлении, что открывало нам дорогу на Румынию и далее на Балканы (1). Чтобы прорвать оборону плацдарма немцы сосредоточили здесь 14 отборных дивизий 6-й армии вермахта. В разное время им противостояли наши войска из состава 5 и 8 гвардейской, 5 Ударной и 57 армий. В течение ста дней немцы предпринимали неоднократные попытки прорвать оборону советских войск, но плацдарм удалось удержать и тем самым ввести противника в заблуждение, так как прорыв наших войск был произведен с другого, соседнего Кицканского плацдарма.

Оборона плацдарма усложнялась климатическими и географическими условиями — днестровскими плавнями, весенним половодьем и распутицей, расположением противника на господствующих высотах, позволявшим вести точный огонь по нашим позициям.

Однако именно с Шерпенского плацдарма части 32 корпуса 5 Ударной армии генерал-лейтенанта Н.Э. Берзарина на рассвете 23 августа начали бои, через сутки закончившиеся освобождением столицы Молдавии Кишинёва.

Бои на Шерпенском плацдарме стали закваской Ясско-Кишинёвской наступательной операции (20–29 августа 1944), одной из самых выдающихся стратегических и военно-политических операций Советской армии. В ходе неё была разгромлена группа армий "Южная Украина", вышла из войны Румыния, была в корне изменена обстановка на Балканах.

И всё это стало возможным засчёт того, что в шерпенской земле и днестровской воде навсегда осталось 11 000 советских воинов. Жители Шерпен, эвакуированные на время боёв, после возвращения "нашли только сгоревшие развалины и заминированное поле" (2). "Первое, что я увидел, — вспоминает Иван Черга, — это дорогу, устланную телами погибших солдат. Такое невозможно забыть". "Нас, — добавляет Иван Бобок, мальчишек, заставили собирать трупы солдат с поля.… Так продолжалось около двух месяцев". Столь грандиозные потери (для сравнения на Прохоровском поле погибло и пропало без вести порядка 9 тысяч солдат) стали причиной того, что советская историография обходила стороной бои на Шерпенском плацдарме, занижая число потерь.

В свою очередь, парадоксальная информационная политика российских СМИ не способствовала информированию наших граждан о грандиозном празднике, состоявшемся в августе 2004 года в Молдове, где на правительственном уровне был открыт мемориальный комплекс "Шерпенский плацдарм" (3).

Однако внимание СМИ и общественности Молдовы, Украины, Белоруссии, Румынии, многих других стран СНГ, а также провинциальных СМИ России достойно отметили значимость произошедшего события.

Это событие — новый этап в изучении Великой Отечественной войны, так как сотрудниками Фонда "Народная память" были составлены поимённые списки погибших и пропавших без вести, никогда нигде не публиковавшиеся, и разбросанные по фондам двух фронтов, четырех армий, десятков дивизий и госпиталей.

Это стало возможным во многом именно благодаря продуманному взаимодействию инициатора — Правительства Республики Молдова и Фонда "Народная память". Молдавская сторона подключила к работе учёных, Славянскую правозащитную организацию "Вече", Министерство Обороны РМ, ветеранские организации, российская — взяла на себя поиск Центральном Банке Данных "Книга памяти" и обработку этих данных с помощью документов Центрального архива Министерства обороны РФ.

"Губернаторы десятков областей и регионов России и Украины оказали большую поддержку … строительству на берегу Днестра"(4).

В итоге был построен замечательный комплекс на высоком берегу Днестра, несущий большое символическое значение — вечный огонь, устремлённый в небо вечевой колокол, стелы с выбитыми на них наименованиями десятков воинских частей и часовня с Книгой Памяти, на страницах которой любой посетитель может перелистать судьбы тех 11 тысяч человек, что остались в этой земле.

Присутствие тысяч жителей и гостей Молдовы, кампания в средствах массовой информации, прямая трансляция по телевидению сделали праздник запоминающимся. А театрализованная инсценировка боёв 1944 года, панихида, отслуженная митрополитом Кишинёва и всея Молдовы, и выступление президента Молдовы, напомнившего о единении России и Молдовы на основе Победы 1945 года, сделали всех присутствующих как бы очевидцами боёв на Шерпенском плацдарме.

Это событие стало ещё одной вехой на пути восстановлению нормальных взаимоотношений между народами, судьбы которых связаны уже сотни лет — русским, украинским, белорусским и молдавским. Совсем недавно "всем нам горько было видеть, как многие потомки фронтовиков пренебрегли заветами отцов, … обратив в прах всё то, за что боролись, проливали кровь и отдавали жизнь старшие поколения"(5). И теперь, открытие комплекса превратило Днестр, "реку нескончаемого раздора", (а свидетелем острого противостояния Приднестровья и Молдовы стал и автор этой статьи) в место встречи бывших противников. Как сказал президент, "сотни приднестровцев, приехавших сегодня сюда, — яркое свидетельство того, что подлинные человеческие ценности берут верх над химерами пропагандистских войн"(6). Остаётся лишь сожалеть, что, как показали события в русско-молдавских отношениях начала 2005 года, эти "ценности" используются молдавской стороной лишь в интересах большой политики. Хочется верить, что народ Молдовы окажется более исторически-здравомыслящим, чем руководство этой страны.

И здесь, в целях восстановления исторической памяти наролов бывшего СССР, очень важно не только возведение достойного памятника, но и наличие поимённых списков погибших на Шерпенском плацдарме.

Основой для его составления стал Центральный Банк Данных (ЦБД) "Книга памяти", эксплуатируемый Фондом "Народная память", в отсутствие которого на проделанную работу потребовалось бы не участие небольшого коллектива Фонда в течение полугода, а работа десятков, если не сотен исследователей в течение нескольких лет.

Начало созданию ЦБД было положено в 1989 году, когда под руководством Советского Фонда мира (ныне — Международная Ассоциация фондов мира) при Всесоюзном научно-исследовательском институте документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) была организована обработка архивных источников по безвозвратным потерям Советской армии в период Великой Отечественной войны(7).

Работа была начата в соответствии с постановлением ЦК КПСС от 17 января 1989 года "О Всесоюзной Книге Памяти" и в рамках подготовки празднования 50-тилетия Победы.

Подавляющая часть источников, используемых при создании ЦБД "Книга памяти" была впервые введена в научный оборот. Были обработаны архивные дела, отложившиеся в фондах трех ведомственных архивов Министерства Обороны, являющихся фундаментальными фондохранилищами по истории Великой Отечественной войны. К ним относятся Центральный архив Министерства обороны (ЦАМО РФ), Военно-медицинский архив Военно-медицинского музея и Центральный архив Военно-Морского Флота.

В течение более чем четырех лет несколько сотен операторов, вводили информацию, — в итоге ЦБД включил в себя более 20 миллионов записей, большинство из которых касается одной конкретной персоналии — погибшего, пропавшего без вести, умершего от ран, в лагере или плену воине Советской армии.

Доступ к ЦБД "Книга памяти" осуществляется посредством поисковой системы "Трод", написанной специально для этих целей. Для того, чтобы было понятно, что она собой представляет, можно привести сравнение с Интернетом.

Как известно, там существует огромное число поисковых систем, самые известные из которых Яндекс, Google, Teoma. Но существуют и специализированные системы — юридические, информационные (Артефакт, Lexis-Nexis, Factiva и многие другие). Все они обладают своим языком запросов, использующим специальные операторы, шаблоны и префиксы. Но есть также и закрытые для прямого доступа базы данных, и поисковые системы для работы с ними, принадлежащие спецслужбам, крупными коммерческим корпорациям и так далее(8).

Точно так же ЦБД "Книга Памяти" и система "Трод" имеют свой язык запросов и используются только сотрудниками Фонда — в силу специфики содержащихся в нём материалов, и в полном соответствии Законом РФ "О государственной тайне", "Перечнем сведений конфиденциального характера" и другими регламентирующими работу с архивными источниками документами(9).

Информационный массив "Книги Памяти" используется для ответов физическим и юридическим лицам, с целью уточнения судеб комбатантов Великой Отечественной войны, издания поименных списков погибших. Помимо вечного памятника воинам Великой Отечественной создание единого банка данных "Книга Памяти" призвано установить наши потери — достоверно и поименно.

Непосредственное составление списков погибших на Шерпенском плацдарме (так же как и работа по составлению списков, относящихся к другим периодам и событиям Великой Отечественной войны(10)), происходило следующим образом. Основные составляющие этого процесса актуальны не только для системы "Трод", но и для большинства поисковых систем в целом.

После постановки цели, с конкретизацией периода и участвующих фронтов, определяется предполагаемое количество потерь по каждой из входящих в них армий, что позволяет высчитать время и материальное обеспечение, которые потребуются для проведения работ.

Вслед за составлением географического указателя и перечня участвующих в боевых действиях воинских частей, по ним задаётся поиск в ЦБД "Книга Памяти". Например, в графе "часть" задаётся "100 ап" (артиллерийский полк), а в графе "период" — "апрель 1944 г." (или сочетание "география — период"), что даёт локальный список погибших. Затем задаётся следующее сочетание, и так далее. Естественно, со всеми необходимыми вариациями, процесс поиска занимает продолжительное время.

Следующий этап — редактирование полученного материала по следующим категориям:

а) отсев записей с похожими географическими наименованиями, но не имеющих отношение к предмету поиска;

б) исправление архивных ошибок и опечаток оператора при вводе из источника;

в) проверка географии места рождения, призыва или захоронения воина (с учётом многочисленных административно-территориальных изменений, характерных для России любого периода);

г) проверка наименований воинских частей, полевых почт и почтово-полевых станций, с целью приведения их к принятым для Советской армии;

д) отсев дублей, например, идентичных записей на одну и ту же персоналию из разных источников.

Кроме того, поиску в ЦБД сопутствует работа в Центральном архиве Министерства обороны, позволяющая уточнить списки воинских частей; идентифицировать конкретные спорные персоналии (например, полных тезок, людей без имен и отчеств и т. п.); сверить, в случае наличия таковых, формируемые списки, со списками погибших и пропавших без вести, представленными молдавской, или любой другой заинтересованной стороной.

Все перечисленные этапы каждого проекта — составление указателей и перечней, поиск, редактирование, сверка, идентификация и т. д. — представляют собой сложную, кропотливую и требующую специальной квалификации, опыта и терпения работу.

Подобная квалификация на данный момент не идентифицируется ни с одной специальностью, получаемой в гражданских или военных ВУЗах, и необходимые для её освоения навыки лежат на стыке историко-архивной работы, оперативно-розыскной деятельности и реального знания, приобретаемого начальниками штабов разных уровней Вооруженных сил. Родственной представляется также работа специалистов по конкурентной разведке (compretitive intelligence) и информационных аналитиков.

Результатом этой работы становиться уникальный материал, делающий прошедшую историю не только фактологической, но и персональной.

Но, к сожалению, приведённый пример с информационным обеспечением исследования военной истории, и строительства мемориальных комплексов — редкое исключение в череде мучительного поиска исторической достоверности небольшими и существующими на голом энтузиазме организациями, которые создают банки данных, о которых, зачастую, не знают даже коллеги.

Причина этому, лежащая непосредственно в рамках нашей темы, — это крайне малая компьютеризация Государственного архивного фонда России. Во всех архивах существуют картотеки, но большая часть из них — предметно-тематические, и когда речь заходит о поиске персоналий, круг резко сужается.

Учитывая предназначение многих из них для внутреннего пользования и редкость создания электронных массивов, исследователь встаёт перед проблемой. Для того чтобы заполнить белые пятна, оставшиеся после поиска информации в картотеках, необходимо сплошное штудирование соответствующих архивных фондов. Этот процесс связан не только с трудовыми и материальными затратами, но и с необходимостью профессиональной подготовки и опыта, без наличия которых в документах можно буквально "утонуть".

Годы и годы — это то время, которое профессиональные исследователи всегда тратили на сбор информации, и эти сроки характеризуются неготовностью большинства граждан и организаций — пусть при самом большом интересе к судьбе близкого человека, истории своей семьи и страны, потратить на поиски соответствующее время.

И здесь на первый план выходит мобильность и доступность информации, предоставляемая электронными массивами данных. Когда речь заходит о поимённых списках погибших и пропавших без вести, актуальными становятся как составление массовых списков погибших по конкретной территории, армии, войсковой операции, так и ответ гражданам — где, когда и в каких боях погиб близкий человек, где похоронен.

Подобные списки являются прекрасной основой и для генеалогического поиска. Так как участниками ВОВ были люди, родившиеся в конце XIX века, а в учётных документах часты упоминания родителей, дедушек и бабушек, детей, то они зачастую позволяют составить родословные росписи за 100–150 — летний период жизни конкретной семьи. С добавлением информации о боевом пути (род войск, звание, должность, участие в боях, ранения и награды, причём не только погибших воинов, но и оставшихся в живых) — возникает уникальная возможность прикоснуться к живой истории своего рода, города, деревни, страны в целом.

Таким образом, если мы ставим перед собой задачи изучения "человеческого измерения" Великой Отечественной войны, и продуманного увековечивания памяти воинов этой войны, обеспечения научной базы для народной памяти — то они достижимы только при координации действий всех заинтересованных сторон. (Об этом очень много говорится, но в реальности этого нет, — даже в преддверии 60-летия Победы).

При этом эффективность создаваемых баз данных по погибшим напрямую зависит от продуманного технологического обеспечения этой работы. Одно дело хранение информации, совсем другое дело её использование.
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