**Понятие юридической ответственности несовершеннолетних**

Выполнил: Р.Р. Хисматуллин,

Башкирский государственный

педагогический университет

им. М. Акмуллы,

Научный руководитель: Е.Ш. Рассолова,

кандидат юридических наук

Понятие юридической ответственности занимает важнейшее место в системе юридической науки. Многие авторы пытались дать свое определение понятию «ответственность». Так, Черданцев А.Ф., Кожевников С.Н. пишут, что «юридическая обязанность как абстрактная категория юридической науки и практики - это мера должного поведения, обеспеченная государством».[[1]](#footnote-1) С.Н. Братусь, в свою очередь, указывал, что «юридическая ответственность - это та же обязанность, но принудительно исполняемая».[[2]](#footnote-2)

По мнению О.С. Иоффе и М.Д. Шаргородского «Ответственность - есть мера принуждения к соблюдению норм права, применяемая органами государства к тем, кем эти нормы нарушаются; юридические последствия, не связанные с мерами государственного принуждения, нельзя относить к области правовой ответственности».

Еще одна группа исследователей определяет юридическую ответственность как способность субъекта отдавать отчет за свое противоправное деяние и претерпевать меры принудительного воздействия, то есть: «юридическая ответственность есть необходимость держать ответ за неисполнение правовой обязанности, существовавшей в том же правоотношении или вне его; необходимость, которая возникает и прекращается вследствие наступления определенных юридических фактов».[[3]](#footnote-3)

Как видно, среди авторов нет единства по вопросу о сущности юридической ответственности. Вместе с тем, в науке общепризнанно, что «ответственность - есть разновидность юридических последствий, наступающих при наличии определенных фактов, что это форма воздействия норм права на общественные отношения».[[4]](#footnote-4)

Исходя из доктринальных определений, легальное определение в нормативных правовых актах, как правило, определяется одинаково.

Так, в ст. 15 Гражданского кодекса РФ под ответственностью понимается: «ответственность гражданина по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание».[[5]](#footnote-5) В ст. ч. 1 ст. 5 Уголовного кодекса РФ ответственность – это «последствия общественно опасных действий (бездействий) гражданина и наступивших общественно опасных последствий, в отношении которых установлена его вина».[[6]](#footnote-6) В ст. ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ, административная ответственность – это результат административного правонарушения, то есть совершения противоправного, виновного действия (бездействия) физического или юридического лица. [[7]](#footnote-7)

Как видно, общими среди указанных определений являются следующие характерные черты юридической ответственности:

1) государственное принуждение;

2) осуждение правонарушения и его субъекта;

3) наличие неблагоприятных последствий для правонарушителя.[[8]](#footnote-8)

Исходя из вышеизложенного, юридическую ответственность можно поделить на следующие виды: гражданско-правовую, уголовную, административную, материальную, конституционную и т.д.

Отдельные исследователи отмечают, что виды юридической ответственности соответствуют видам правонарушений:

- гражданско-правовая ответственность (гражданское правонарушение);

- дисциплинарная ответственность (дисциплинарный, служебный проступок);

- административная ответственность (административный проступок);

- уголовная ответственность (преступление).[[9]](#footnote-9)

Однако чаще всего выделяют следующие виды ответственности:

- конституционную;

- гражданско-правовую;

- дисциплинарную;

- уголовную;

- административную.[[10]](#footnote-10)

Охарактеризуем выделенные виды и определим место административной ответственности в данном понятийном ряду.

*Конституционная ответственность* является самостоятельным видом юридической ответственности и применяется в случаях, предусмотренных нормами конституционного права. Она, как и любая другая юридическая ответственность, является мерой государственного принуждения, основанной на юридическом и общественном осуждении правонарушения и выражающейся в установлении для правонарушителя определенных отрицательных последствий.

Например, на основании заключения Верховного Суда РФ о наличии в действиях Президента признаков преступления возможно отрешение от должности Президента РФ.[[11]](#footnote-11)

Сравним конституционно-правовую ответственность с административной ответственностью. Субъектами конституционно-правовой ответственности выступают как физические лица, так и коллективные образования, административной - физические и юридические лица.

Основание конституционно-правовой ответственности (конституционный деликт) существенно отличается от других правонарушений (деликтов) - административных, дисциплинарных, гражданско-правовых. Вместе с тем, основанием конституционно-правовой ответственности может являться не только не соответствующее нормам конституционного права поведение, но и наступление иных обстоятельств, прямо предусмотренных конституционно-правовыми нормами.

Предусмотренные за конституционные деликты меры конституционно-правовой ответственности (конституционно-правовые санкции) далеко не совпадают с наказаниями за преступления и административными наказаниями, установленными за административные правонарушения. Так, лишение прав допускают как уголовное и административное, так и конституционное право (правда, только основных). Однако в ряде случаев применение уголовных или административных санкций невозможно в силу различных конституционно-правовых иммунитетов (которыми обладают, например, глава государства и парламентарии).

Как известно, денежные взыскания (штрафы) являются довольно распространенной мерой административной ответственности. Однако такая мера не может быть отнесена к числу основных конституционно-правовых санкций, более того, ее отсутствие свидетельствует о том, что законодатель не считает штраф эффективным видом конституционно-правовых санкций.

Однако исследователи заключают, что конституционно-правовая ответственность, как вид юридической ответственности, наиболее приближена к административной.[[12]](#footnote-12)

Перейдем к гражданско-правовой ответственности.

*Гражданско-правовая ответственность* является одним из видов юридической ответственности и потому обладает всеми свойственными ей признаками: государственно-принудительным воздействием, применением уполномоченными субъектами к лицам, допустившим правонарушение санкций, являющихся мерами юридической ответственности.

Под гражданско-правовой ответственностью следует понимать санкцию, применяемую к нарушителю в виде возложения на него дополнительной гражданско-правовой обязанности или лишения принадлежащего ему гражданского права.

Например, должник несет ответственность за не возмещение кредитору убытков, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.[[13]](#footnote-13)

В отличие от административной ответственности здесь речь идет в основном об имущественных отношениях.

Что касается дисциплинарной ответственности, то это один из видов юридической ответственности, которая предусмотрена законодательством за неправомерное поведение.

*Дисциплинарная ответственность* – это вид юридической ответственности, представляющий собой обязанность работника понести наказание, предусмотренное нормами трудового права, за противоправное неисполнение своих трудовых обязанностей.

Основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности служит дисциплинарный проступок. Дисциплинарным проступком называется неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей.[[14]](#footnote-14)

Основное отличие от административной ответственности – функционирование в основном в сфере трудовых отношений.

Теперь рассмотрим самый жесткий вид ответственности в системе российского права - уголовную ответственность.

*Уголовная ответственность* - один из видов юридической ответственности, основным содержанием которого, выступают меры, применяемые государственными органами к лицу в связи с совершением им преступления.

Например, уголовная ответственность предусмотрена за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий. Данные действия наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо арестом на срок до трех месяцев.[[15]](#footnote-15)

В отличие от КоАП РФ, к уголовной ответственности за совершение преступлений, указанных в ч. 2 ст. 20 Уголовного Кодекса Российской Федерации, привлекаются несовершеннолетние, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста.

Дадим определение административной ответственности, как вида юридической ответственности и административной ответственности несовершеннолетних, как особого субъекта административного права.

Итак, субъектами административного правонарушения по КоАП РФ могут быть только те несовершеннолетние граждане, которые достигли к моменту совершения проступка шестнадцатилетнего возраста.

По мнению А.В. Заряевой и В.Д. Малковой: «Административная ответственность несовершеннолетних (как и подобная ответственность родителей) определяется как форма реагирования государства на административные правонарушения, выраженная в применении к этим субъектам административного принуждения в виде конкретных административных наказаний, предусмотренных санкциями нарушенных норм, и одновременно как их специфическая обязанность нести неблагоприятные последствия, связанные с применением указанных мер».[[16]](#footnote-16)

С точки зрения Д. Бахраха: «Административная ответственность несовершеннолетних - последствие нарушения (неисполнения или ненадлежащего исполнения) различных административных норм».[[17]](#footnote-17)

В Большой советской энциклопедии дано следующее понятие административной ответственности граждан (в том числе и несовершеннолетних): «Административная ответственность - ответственность гражданина или должностного лица перед государством (в лице полномочного административного органа) за правонарушение, обладающее меньшей степенью общественной опасности по сравнению с преступлением».

Юридический словарь толкует административную ответственность как: «одну из форм юридической ответственности граждан, должностных лиц, юридических лиц за совершенное административное правонарушение».

Что касается КоАП РФ, то четкого определения административной ответственности там не дано. Однако, исходя из текста, можно вывести следующее определение административной ответственности (в том числе и несовершеннолетних граждан).

*Административная ответственность* – результат административного правонарушения, то есть совершения противоправного, виновного действия (бездействия) физического или юридического лица. Данное понятие применимо как к совершеннолетним, так и к несовершеннолетним лицам, достигшим 16 лет.

Производство по делу об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетними, в том числе применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, осуществляется на основании КоАП РФ.

Отличительной чертой административной ответственности несовершеннолетних является то, что она, как правило, сопровождается применением мер административного принуждения к родителям.

Это значит, что, в связи с совершением несовершеннолетними таких нарушений правопорядка, за которые сами несовершеннолетние не несут юридической ответственности, но подвергаются иным мерам правового принуждения, законодательством предусмотрена административная ответственность родителей.[[18]](#footnote-18) За неимением таковых – их законных представителей. Законными представителями несовершеннолетнего могут быть: усыновители, а в определенных случаях - опекуны и попечители.

Таким образом, юридическая ответственность несовершеннолетних является одновременно и частью основания для применения ответственности к их законным представителям, и самостоятельным основанием для применения принудительных средств к ним самим.
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