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**1. Введение**

**Право** – важнейшее средство регламентации, развития и охраны общественных отношений. Но сами эти отношения являются продуктом жизнедеятельности людей, их поведения в обществе.

Статья вторая Конституции Российской Федерации[[1]](#footnote-1) говорит о том, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства». Это означает, что человек является самым важным элементом всего государства и общества, а все действия государства и права должны быть направлены на обеспечение его достойного существования. Но вместе с тем, осуществляя свои права и свободы человек не должен при этом нарушать права и свободы других людей. Это также нашло закрепление в Конституции, в статье 17 пункта 3 – «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц»

Из этого можно сделать вывод, что действия граждан по осуществлению своих законных возможностей не должны нарушать права и обязанности других лиц, что и является одной из важнейших составляющих правомерного поведения. Все эти действия должны регулироваться правом, так как без правового регулирования люди не смогут сосуществовать вместе, а право в свою очередь зависит от человеческого общества.

Однако человек в своей жизненной деятельности руководствуется также своими жизненными принципами, моралью, а также уровнем развития правосознания в обществе, историческими особенностями его развития и многими другими факторами. Из этого множества критериев и складывается правомерное поведение.

Обязательно нужно помнить, что чем больше свободы дает человеку общество, тем больше его ответственность за пользование этими свободами. Это ежечасно и ежеминутно должны помнить мы все.

Любое поведение соответствующее правовым нормам оценивается, как правомерное, а противоречащее им - как правонарушение.

Но не следует оценивать поведение только с одной юридической стороны. Если оценивать поведение и с юридической и с социальной стороны, можно обнаружить различные варианты. Возможно поведение, осуществляемое в рамках правовых норм, но наносящее определенный вред обществу, отдельным гражданам. А бывает наоборот, субъект нарушает нормы права, действует неправомерно, но его действия не влекут отрицательных последствий.

Понятно, что все виды общественно полезного поведения являются правомерными. Но вряд ли верно утверждать, что любое нежелательное для общества юридически значимое поведение является правонарушением. Так не использование своих прав не является поведением желательным и полезным, однако и противоправным считать нет оснований.

К числу наиболее актуальных задач российской юридической науки относится определение границ между правомерным поведением и правонарушением, разработка проблем правонарушений в современном обществе и путей их ликвидации. Изучением данных вопросов занимаются все отраслевые дисциплины правовой науки. Кроме того, большое внимание правомерному поведению и правонарушению уделяют такие науки, как социология, психология, философия и другие. Но только наука - теория государства и права может обеспечить методологическое единство исследований по данным проблемам.

Изучая вопросы правомерного поведения и правонарушений, не следует забывать о правосознании, правовой культуре, которые оказывают активное воздействие на регулирование человеческого поведения в обществе и государстве. Актуальное значение имеет познание роли правосознания в правотворческой деятельности государства, в обеспечении правомерного поведения граждан, в применении права государственными органами и должностными лицами.

**2. Правомерное поведение. Понятие, виды, социальные и юридические свойства**

**2.1 Правомерное поведение личности**

Правомерное поведение личности – это поведение, соответст­вующее предписаниям юридических норм. Если проанализировать смысловое значение составляющих данного понятия, то становится понятным, что правомерное поведение – это такое поведение индивидуума в среде его перманентного нахождения, которое соизмеримо правом, т.е. при котором оно не преступает законодательно, морально и этически установленных границ во взаимоотношениях с другими членами общества, природой и т.д.

Это законопослушное поведение. Это социальное поведение, облеченное в юридическую форму. Посредством правомерного по­ведения право действует, вне его оно мертво. Масштабы и шаблоны правомерного поведения установлены диспозициями правовых норм. А само оно составляет суть правопорядка.

Путем правомерного поведения происходит управление обще­ством, осуществляется его нормальная жизнедеятельность, реа­лизуются гражданами права и обязанности. Основная масса воз­никающих и существующих в нашем обществе правоотношений имеет в своей основе правомерное поведение.

Правомерное поведение личности не так давно стало предме­том изучения. Ранее эта проблема не разрабатывалась, считалась малозначительной, а все усилия ученых и практиков были сосредоточены на борьбе с правонарушениями.

Цель правомерного поведения – закрепленные законом инте­ресы. Юридические нормы также определяют и фиксируют не противоречащие праву способы удовлетворения этих интересов.

Правомерное поведение очень широко по своему диапазону ивесьма неоднородно по характеру.

Человек, вступая в разнообразные общественные отношения, отвечает за свое поведение – он должен учитывать предъявляемые к нему требования и сообразовывать свои поступки с существующими правилами и ценностями. Ведь и окружающие, и общество, и государство, в свою очередь, соответствующим образом реагируют на различные варианты поведения – одобряют, поощряют, наказывают.

Человеческое поведение расценивается обществом положительно, если оно не противоречит принятым эталонам поступков, а человек руководствуется ими в реальной жизни. Поведение человека, нарушающее общественные правила, квалифицируются как отклоняющееся и антиобщественное, и вызывает такие меры воздействия как общественное порицание, общественное воздействие и другие. Но общество не может заставить человека отказаться от его действий.

В то же время поведение человека, не совпадающее с нормами установленными государством, считается преступлением и карается со всей строгостью закона, не взирая на мнение человека.

Что же представляет собой правомерное поведение? Правомерное поведение – это обусловленное культурно-нравственными воззрениями и жизненным опытом человека деятельность в сфере социального действия права, основанную на сознательном выполнении его целей и требований.

Правомерное поведение является основой законности и правопорядка. При этом важна доброкачественность законов, ибо они должны обеспечить гражданам возможность удовлетворять свои разумные, насущие потребности посредством их. От людей требуется сформированное правосознание, инициатива и убежденность в необходимости, полезности и социальном назначении права в обществе.

То есть, в человеке требуется с самого детства воспитывать уважительное отношение к праву, он должен подчиняться ему, но вместе с тем человек должен уметь принимать решения и самостоятельно, когда в праве ему предлагается выбор.

Подводя итог вышесказанному, проанализировав взаимосвязь права с поведением человека, заключаем, что *правомерное поведение* это:

а) сознательное поведение человека, отдающего себе отчет в своих поступках и способного руководить ими;

б) поведение внешнее, т.е. выраженное вовне и потому оказывающее то или иное воздействие на окружающие физические и социальные события, процессы, явления.

Не всякое поведение людей регулируется правом, а только некоторые виды поведения, имеющие важное ответственное значение. Будучи закрепленным в правовой норме, такое поведение становится юридически значимым, т.е. вызывает те или иные правовые последствия, охраняется и обеспечивается государством.

Социальным основанием для позитивного юридического закрепления определенного поведения в нормах права служит его общественная возможность, полезность, необходимость, следовательно, негативная форма нормы в виде запрета фиксирует поведение вредное для всего общества, либо отдельного человека. Таким образом, необходимость, потребность в том или ином поведении выражается в закреплении его в виде обязанностей граждан, должностных лиц, коллективов.

**2.2 Виды правомерного поведения**

Правомерное поведение, как довольно широкое понятие может быть классифицировано по многим признакам и основаниям, таким как, субъект, субъективная и объективная сторона, юридические последствия и др. Основными видами классификации

Наиболее распространенная классификация правомерного поведения производится в зависимости от степени активности и его мотивов, которые отражают субъективную сторону правомерного поведения.

*По степени активности* выделяют тривида правомерного поведения.

1. *Активное правомерное поведение.* Это целенаправленная инициативная законная деятельность граждан, должностных лиц, связанная с дополнительными затратами времени, энергии, а иногда и материальных средств. Социально-активное поведение выражается в высокой степени ответственности субъекта. Он действует чрезвычайно активно, стремясь осуществить правовое предписание как можно лучше, эффективнее, принести максимум пользы обществу, реализовать свои способности. Правовая активность может проявляться в различных сферах общественной жизни. Социально-активное поведение отличается инициативой, дисциплинированностью. В этом случае субъект действует не из-за поощрения или страха перед наказанием, а на основе высокоразвитого правосознания и правовой культуры.

Некоторые государства, например, тоталитарные, лишь на словах заинтересованы в социальной, в том числе и правовой активности личности. По-на­стоящему активный гражданин такому государству не нужен, оноего боится. Здесь поэтому культивируются такие черты личности, как конформизм, консерватизм, безынициативность. Это совер­шенно неприемлемо в современном российском обществе. Для того чтобы защитить себя, обеспечить нормальные условия су­ществования и развития, быть свободной в законных пределах, влиять на разработку и принятие законов, иметь в лице государ­ства защитника, личность должна быть активной в экономичес­ком, политическом, правовом, нравственном и иных отношени­ях. Правовая активность личности – требование времени. Фор­мы проявления правовой активности весьма многообразны. Это и добросовестная служебная деятельность, и участие в формирова­нии и работе партий, общественных объединений, и предметное обсуждение законопроектов, и сотрудничество с различными го­сударственными структурами и т.д.

2. *Обычное правомерное поведение.* В отличие от активного, оно не связано с дополнительными затратами и усилиями. Это повседневная служебная, бытовая и иная жизнь человека, соот­ветствующая правовым нормам. В рамках этого вида поведения граждане выполняют свои правовые обязанности, совершают те или иные юридически значимые действия. Но их активность здесь не превышает уровень правовых требований. Она обычна и необ­ходима для нормальной жизнедеятельности человека в семье, го­сударстве, обществе. Правомерные действия в силу многократного повторения превращаются в привычку. Соблюдение норм закона становится внутренней потребностью человека. Человек не фиксирует в сознании ни социальное, ни юридическое его значение, не задумывается над этим. Это, хоть и привычное, но не бессознательное поведение. Именно таким образом удовлетворяются ма­териальные, духовные и иные потребности человека.

3. *Пассивное правомерное поведение.* Оно проявляется в том случае, когда граждане намеренно не используют принадлежащие им права и свободы. Пассивно, например, ведет себя гражданин, не вступающий в брак, не приобретающий имущества, не участ­вующий в выборах. Урон в этом случае наступает для самого граж­данина, не использовавшего право для удовлетворения своих ин­тересов. Однако ущерб терпит и общество в целом, ибо пассивная позиция граждан в политической и правовой сфере открывает двери волюнтаризму в государственных делах, выводит государ­ственные структуры из-под влияния и контроля народа.

*По мотиву* выделают 3 вида правомерного поведения:

Мотив того или иного вида правомерного поведения означает причину выбора (осмысленного, либо бессознательного, в силу психологических, моральных, физических и других особенностей субъектов социального правомерного поведения).

1. *Конформистское поведение* – низкая степень социальной активности. Личность пассивно соблюдает правовые предписания, стремясь приспособиться к окружающим, не выделяться, «делать как все». Такой тип поведения не может быть преобладающим типом правомерного поведения развитого общества, т.к. использование понятия «делать как все» в качестве основного жизненного принципа, ведет к преобладанию в обществе серой, безликой, в большинстве случаев равнодушной массы, что не может стать основой демократического государства, в котором активное волеизлияние народных масс есть основа строения.

2. *Маргинальное поведение* – в силу низкой ответственности, субъект находится как бы на грани антиобщественного, неправомерного (в переводе с латинского «маргинальный» - находящийся на грани). Оно не становится неправомерным из-за страха перед наказанием, или в силу каких либо корыстных мотивов. Субъекты подчиняются закону, но не признают, не уважают его. Маргинальная личность, лишившись привычных условий су­ществования, не может сразу адаптироваться к новой социальной обстановке и проявляет в этой связи неудовлетворенность, агрес­сивность, апатию и неуверенность в завтрашнем дне.

Это большая армия беженцев на территории России из бывших советских республик, миллионы безработных. Примыкают к ним и лица, хотя и работающие, но получающие мизерную зарплату, либо вообще ее месяцами не получающие. В социальном плане это люди, не обеспеченные даже минимальными условиями и средствами существования, потерявшие надежду "на помощь об­щества и государства. В правовом отношении – это категория людей, постоянно балансирующих между правомерным и проти­воправным состоянием.

*3. Законопослушное поведение* – ответственное правомерное поведение, характеризуемое сознательным подчинением людей требованием закона. Правомерные предписания используются добровольно, на основе надлежащего правосознания. Такое поведение наиболее часто встречается в обществе. Правомерное поведение поддерживается государством, потому что оно является для него наилучшим. Государство ставит своей целью расширение реальных возможностей для применения гражданами своих творческих сил, способностей и дарования. Признание поведения правомерным, означает возможность его защиты его со стороны государственных органов. Некоторые из них специализируются на охране прав субъектов и поэтому носят название правоохранительных. Другие осуществляют защиту прав граждан в процессе выполнения своих управленческих функции и производственных задач

Возможно выделение и других правомерных форм поведения, однако необходимым условием должна быть мотивация правомерного поведения, то есть система побудительных факторов личности, ее убеждений, ценностных ориентаций, и иных внутренних характеристик. Лишь деятельность людей, их активные правомерные поступки способны ответить, насколько глубоко они затронули общество.

**2.3 Поведение человека и общество**

Есть много вещей, не обязательно запрещенных, которые человек вряд бы решился открыто делать в присутствии другого человеческого существа. Простое присутствие другого человека, даже постороннего, безусловно, изменяет поведение любой социализированной личности.

 В наше время человек не может существовать без общества. В итоге, он подвергается постоянному влиянию путем установления формальных и неформальных, социально-психологических связей с другими людьми с общностью. Но человек, являясь личностью, обладает своей собственной историей, убеждениями воспитанием, поэтому группу людей можно рассматривать как согласованные действия многих индивидов.

 На психологическое состояние человека влияют политические и обусловленные окружающей обстановкой изменения. Существование человека в группе подталкивают его к подражанию и взаимной зависимости. Причем порыв к этому возрастает по мере увеличению группы.

Существует даже принцип – «где большинство, там безопасность», развивавшийся с самого начала формирования человеческого общества, искавшего защиты от опасностей внешнего мира. Чем больше организация, тем сложнее ей руководить, так как при этом снижается моральный фактор, потому что каждый член чувствует себя освобожденным от ответственности за действия группы. На этом основано конформистское поведение – низкая степень социальной активности. Личность пассивно соблюдает правовые предписания, стремясь приспособиться к окружающим, не выделяться, «делать как все». Это поведение является наихудшим видом правомерного поведения, так как оно не способствует вовлечению субъекта в правовую деятельность.

Однако личность почти всегда стремиться выразить свое собственное «Я», выделится из толпы, хотя от общества и перенимаются многие нормы: культуры, морали, духовные традиции.

В итоге, личность является основным звеном общества, и в основном формирует его, а механизм, реализующий социальность человека, включает его в качестве основного звена. Социальные отношения человека и личности предполагают связи с другими людьми, но это предполагает проявления индивидуальности со стороны взаимодействующих субъектов; обе стороны предполагают потребность реализации собственных потребностей.

 Социальное существование объединяет в себе две направленности: к объединению личности с другими людьми, и выделению индивидуального сознания, «индивидуальной автономии». Ни одна из этих тенденций полностью не преобладает, так как они не существуют друг без друга, противодействуют одна другой. Преимущественное развитие одной из этих направленностей вызывает психологический дефицит, дискомфортное состояние личности. Чтобы избежать этого требуется всесторонне развивать индивидуальность человека, сочетая индивидуальную и социальную и стороны мотивации.

Индивидуальная инициатива важна для правомерного поведения, и является одной из его основ, так как она дает возможность субъекту проявлять себя, полагаться на себя и свои способности.

**2.4 Юридические основы правомерного поведения**

Под юридическими основами понимается комплекс мер, направленных на создание таких условий существования человека, при котором учитывались бы его потребности и интересы, и одновременно защищались права и интересы других людей.

Для этого требуется, исходя из определения правомерного поведения, чтобы человек исполнял предъявляемые к нему требования по своей собственной воле.

Правомерное поведение еще зависит и от ряда внешних и внутренних детерминантов. Развитие соответствующих связей можно представить следующими закономерностями:

объем и качество правомерного поведения увеличивается по мере устранения несоответствий между производством и присвоением материальных благ;

объем и качество правомерного поведения возрастают с повышением общей, политической и правовой культуры граждан и должностных лиц;

объем и качество правомерного поведения возрастают по мере того, как правовые требования начинают совпадать с нравственными воззрениями и моральными ценностями передовых общественных классов, групп и слоев населения;

качественные характеристики правомерного поведения улучшаются по мере сближения политики государства с интересами широких слоев населения, по мере стабилизации этой политики;

положительные характеристики возрастают по мере совершенствования законодательства, устранения пробелов в праве и чрезмерной заурегулированности.

На качестве правомерного поведения отрицательно сказывается рассогласованность потребностей, интересов, установок, убеждений и знаний адресатов права.

Правомерное поведение активнее и качественнее, если совпадают интересы личности и цели законодателя, если психологическая установка адресатов норм и его мировоззрение близки к официально выраженным в законе позициям государства, к его практической деятельности по проведению установленных правил в жизнь

*Цель правомерного поведения* – закрепленные законом интересы, так что важнейшим моментом является законодательный процесс. Создание законов требует от законодателя достаточный уровень правосознания и представление о потребностях общества. Масштабы и шаблоны правомерного поведения заложены в диспозициях правовых норм, а проявление правомерного поведения возможно при таких критериях закона, как утверждение системы поступков и отношений, отвечающих минимальным стандартам культуры, создание или оформление учреждений (органов) которые будут нести юридическую культуру использования своих возможностей в общество, расширение объема и повышения уровня правового поведения субъектов права, обеспечить грамотную и эффективную борьбу носителей прав и обязанностей за свои законные интересы.

Главным моментом юридических аспектов правомерного поведения, несомненно, является активное и добровольное исполнение норм права. Но так как правомерное поведение достигается осознанным выполнением людьми требований права, то нормы права в своем большинстве должны предлагать людям разнообразные варианты поведения. Варианты поведения должны быть согласованны с устойчивыми принципами личности – право на индивидуальную свободу, свободное осуществление своих прав и обязанностей и так далее.

Существует немало средств, стимулирующих правомерное поведение. Так, действую­щее трудовое законодательство[[2]](#footnote-2) предусматривает меры поощрения за высокопроизводительную и безупречную работу, улучшение ка­чества продукции (выдача разовых и постоянных премий, награж­дение ценным подарком и др.), Положение о звании Героя Рос­сийской Федерации от 20 марта 1992 г.[[3]](#footnote-3) устанавливает, что это звание присваивается «за заслуги перед государством и народом, связанные с совершением геройского подвига». Среди неправовых стимулов активного правомерного поведения могут быть честолюбие, стремление занять более высокую должность, добиться власти и т.д.

Не способствуют правомерному поведению нестабильность экономической, политической обстановки, социальная и нацио­нальная напряженность. Появились целые слои населения, для которых характерна *маргинальная форма поведе­ния.*

Дестабилизируют правомерное поведение также необычайно высокий уровень преступности и ее постоянный рост.

В силу целого комплекса причин ряды преступников попол­няют граждане, для которых было свойственно ранее правомерное поведение. Однако на путь неправомерного поведения становятся и люди, которые не надеются на правоохранительные органы и сами произвольно выбирают средства и способы защиты от пре­ступных посягательств.

Следовательно, правомерное поведение станет нормой жизни для подавляющего большинства населения лишь в обществе с до­статочно развитой экономикой, стабильным политическим режи­мом, законопослушным населением. Перспектива весьма отдален­ная, но вполне реальная.

При этом требуется обязательное обучение и повышение юридической культуры всех граждан государства, а особенно тех, кто занимает должности в органах государства. Правовой нигилизм представителей власти, злоупотребление правом, обход закона, пренебрежение правами граждан отрицательно сказывается на внедрении правомерного поведения в общество.

**3. Правонарушения. Состав, элементы и виды правонарушения.**

**Ответственность**

**3.1 Понятие и признаки правонарушений по российскому законодательству**

Антиподом правомерного поведения является правонарушение, т.е. неправомерное поведение.

*Правонарушение* – *это общественно опасное, виновное, противоправное деяние, наносящее вред личности, собственности, государству или обществу в целом.*

Предложенное определение указывает на следующие существенные признаки правонарушений.

1. *Правонарушения обладают общественно опасным характером,* т.е. наносят вред или создают опасность такого вреда для личности, собственности, государства, общества. В отечественной правовой литературе до сих пор не прекращаются споры о том, являются ли проступки общественно опасными или таковы лишь преступления как наиболее тяжкий вид правонарушений. Вероятно, правильнее будет считать, что абсолютно все правонарушения общественно опасны, иначе, чем объяснить меры наказания, устанавливаемые законодательством за каждое правонарушение? При этом нередко проступок карается значительно жестче и суровее, чем преступление. Так, за совершенное преступление может последовать уголовное наказание в виде штрафа, а за административный проступок – исправительные работы на срок до двух месяцев или административный арест на срок до пятнадцати суток. Общественная опасность отдельно взятого проступка может быть и неочевидной (переход пешеходом улицы на красный свет или в ненадлежащем месте), но она вполне очевидна и реальна, если эти проступки взяты в массе, в совокупности.

2. *Правонарушения носят противоправный характер.* Если общественная опасность – это внутренний признак правонарушений, то противоправность – их внешняя черта, означающая, что правонарушение – это деяние, направленное против права, совершенное вопреки ему. Общественная опасность правонарушений обусловливает их противоправность: если деяние опасно для отдельной личности или общества, то оно и запрещается правовыми нормами. Противоправность – юридическое выражение общественной опасности деяния.

3. *Правонарушения совершаются только людьми.* Правонарушением является деяние, совершенное не всяким лицом, а лишь таким, которое отдает отчет в своем поведении и способно этим поведением руководить. Не является поэтому правонарушением деяние, совершенное невменяемым (или недееспособным) лицом или малолетним.

4. *Правонарушение* – *это поведение, а не образ мыслей.* Поведение выражается в противоправных действиях или бездействии. В них и только в них проявляются, «материализуются» общественно опасные намерения правонарушителя. Мысли сами по себе не могут быть четким и объективным критерием общественной опасности, противоправности и тем самым законности или незаконности поведения человека. Если определенный образ мыслей, суждения, противоречащие официальной доктрине, считаются преступлениями и преследуются, то это – свидетельство тоталитарности государства.

5. *Правонарушение* – *это виновное деяние.* Если в поведении человека отсутствует вина, то его деяние правонарушением считаться не может, хотя внешне оно и противоречит существующему правопорядку (например, убийство, совершенное в состоянии необходимой обороны).

**3.2 Виды правонарушений**

Совершаемые в нашей стране правонарушения крайне неоднородны. Однако все их можно разделить на две группы: *преступления и проступки*.

*Преступления –* наиболее тяжкий вид правонарушений. Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным Кодексом под угрозой наказания.[[4]](#footnote-4)

*Проступки* – это правонарушения, посягающие на управленческие, трудовые, имущественные и иные отношения и не достигающие степени общественной опасности преступлений, т.е. влекущие за собой дисциплинарную или административную ответственность.

Преступления и проступки следует четко разграничивать, ибо это связано с видом и размером наказания – наиболее болезненной социально-правовой мерой. Различаются они *степенью общественной опасности.* Это достаточно определенный и полный критерий разграничения преступлений и проступков, предложенный юридической наукой и практикой. Преступления обладают большей общественной опасностью, нежели проступки.

Определяя *степень общественной опасности*, используют следующие критерии:

а) *Значимость регулируемого правом общественного отношения, ставшего объектом противоправного посягательства.* Объектом преступных посягательств являются, как правило, наиболее важные общественные отношения, интересы, блага. Это прежде всего жизнь и здоровье человека, его честь и достоинство, собственность, безопасность государства, установленный в нем порядок управления и др.

Такие же сферы отношений, как трудовые, охрана природной среды, транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство и некоторые другие менее значимы, а потому посягательство на них признается законодательством не преступлением, а проступком.

б) *Размер причиненного ущерба.* Если он значителен, то деяние законодательством признается, как правило, преступлением, если нет – проступком.

Например, ст. 19.1 КоАП РФ[[5]](#footnote-5) признает самоуправство (то есть самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права) административным проступком, если оно не причинило существенного вреда гражданам или юридическим лицам. В случае же причинения этим субъектам существенного вреда, то же деяние признается уголовным законом преступлением (ст. 330 УК РФ).

в) *Способ, время и мотив совершения противоправного деяния.* Неисполнение приказа военнослужащим, например, может быть признано дисциплинарным проступком, но то же деяние, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а равно повлекшее тяжкие последствия, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет (ч. 2 ст. 332 УК РФ). Нарушение правил рыболовства (в том числе и незаконная добыча рыбы) – это административный проступок (ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ). Та же незаконная добыча рыбы, но совершенная в местах нереста или на миграционных путях к ним, с причинением крупного ущерба и т.д. уже квалифицируется по ст. 256 УК РФ как преступление.

Распространенность определенного вида проступков также резко повышает их общественную опасность и может приводить к законодательному «переводу» проступка в разряд преступлений, а Уголовный кодекс пополнится в этом случае новым составом преступления.

г) *Личность правонарушителя.* Проступки, в отличие от преступлений, не выражают общественной опасности самой личности. Но личность, неоднократно нарушающая юридические нормы, становится общественно опасной, и ее последующие правонарушения расцениваются уже не как проступки, а как преступления. Так, разовые уклонения родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, – это гражданско-правовые проступки. Злостное же уклонение родителя от уплаты таких сумм признается законом преступлением и влечет уголовную ответственность (УК РФ. ст. 157).

На общественную опасность личности указывают также неснятая и непогашенная судимость, состояние алкогольного или наркотического опьянения, особо активная роль в совершении преступления и т.д.

Проступки, как разновидность правонарушений, крайне неоднородны и в зависимости от сферы общественных отношений, в которой они совершаются, делятся на административные, дисциплинарные, гражданско-правовые, процессуальные и иные. К иным относятся, например, проступки, предусмотренные финансовым, земельным и иным законодательством.

*Административное правонарушение (проступок)* – Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (КоАП РФ. ст. 2.1. ч.1).

*Дисциплинарный проступок* – то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей (ТК РФ. ст. 192).

В трудовом законодательстве за совершение дисциплинарного проступка предусмотрены такие виды дисциплинарных взысканий, как замечание, выговор, строгий выговор, увольнение. В довольно многочисленных ведомственных актах о дисциплине, утвержденных высшими органами власти РФ, устанавливаются и некоторые иные виды дисциплинарных взысканий (например, для военнослужащих в соответствии с дисциплинарными уставами).

*Гражданско-правовые нарушения (проступки)* – нарушение норм права в сфере имущественных и некоторых личных неимущественных отношений. При нарушении личных неимущественных прав мерой ответственности может быть, например, опровержение ответчиком сведений, порочащих честь и достоинство истца. При имущественных правонарушениях ответственность наступает в виде возмещения убытков, уплаты неустойки, отобрания вещи у должника, признания сделки недействительной и т.д. Привлекают к гражданско-правовой ответственности суд, арбитражные суды, третейский суд.

*Процессуальные правонарушения (проступки)* – это нарушения установленной законом процедуры осуществления правосудия, прохождения юридического дела в правоприменительном органе, вынесения правоприменительного акта.

Примером процессуального проступка является неявка свидетеля по вызову производящего дознание лица, следователя, прокурора, суда (УПК РФ. ст. 111. ч. 2[[6]](#footnote-6)).

В случае такой неявки суд вправе наложить на свидетеля денежное взыскание (не говоря уже о принудительном приводе).

Проступки далеко не равнозначны по степени и размерам вреда, причиняемого ими отдельному человеку или обществу в целом. В этой связи, законодательство ряда зарубежных государств довольно четко выделяет так называемые уголовные проступки, занимающие промежуточное место между преступлениями и обычными правонарушениями.

Несмотря на то, что в этой связи на страницах отечественной некоторое время тому назад оживленно обсуждалась идея создания «Кодекса проступков» (в этот кодекс предлагалось поместить проступки, представляющие большую степень опасности, чем иные), Российское законодательство делит все правонарушения на два полярных класса: преступления и проступки.

**3.3 Юридический состав правонарушения**

*Юридический состав правонарушения* – *это совокупность его обязательных признаков (или элементов).*

К элементам состава правонарушения относятся:

- объект правонарушения;

- объективная сторона правонарушения;

- субъект правонарушения,

- субъективная сторона правонарушения.

Отсутствие одного из элементов означает отсутствие состава правонарушения.

*Объект правонарушения*– это охраняемые правом общественные отношения, которым наносится ущерб. Объект правонарушения – это не вещи, которые похищаются, не деньги, которые не возвращаются или не уплачиваются, не документы, которые подделываются, не человек, которого оскорбляют или избивают. Объектом правонарушения является соответствующее нарушенное субъективное право – право собственника на владение имуществом, право кредитора или продавца на получение денег, право государства на нормальное осуществление государственного управления, право человека на достоинство и личную неприкосновенность и т.д. В уголовном праве объект преступления принято классифицировать на общий, родовой, непосредственный; основной, дополнительный, факультативный.

*Объективная сторона правонарушения.* Ее составляют те элементы противоправного поведения, которые характеризуют его как определенный акт внешнего проявления в объективной действительности. Принято различать обязательные и факультативные признаки объективной стороны правонарушения. К обязательным признакам относятся противоправное деяние, вредные последствия противоправного деяния, а также причинная связь между деянием и его вредными последствиями.

*Противоправное деяние.* Деяние – это акт человеческого поведения, выраженный в активном действии или бездействии. Большинство правонарушений совершается посредством действия, которое может выступать или в форме физического воздействия на людей, животных, предметы материального мира, или в письменной форме, или в устной (словесной) форме, или совершаться с помощью жестов (так называемые конклюдентные действия). Бездействием правонарушение может выражаться в том случае, когда на лице либо организации лежала обязанность, предусмотренная соответствующим нормативным актом либо заключенным договором, и это лицо либо организация данную обязанность не выполнило, к примеру, организация в соответствии с договором не построила объект, врач не оказал помощь больному, должник не возвратил деньги, сторож спал, вместо того чтобы надлежащим образом охранять объект, и т.д.

Следует иметь в виду, что образ мысли, те или иные характеристики личности, если они не выразились в конкретном деянии, сами по себе не могут повлечь юридическую ответственность.

*Вредные последствия противоправного деяния.* Это тот вред, ущерб, который причиняется противоправным деянием. Вредные последствия могут носить личный, имущественный либо иной характер, они различаются по степени тяжести. Иногда определить вид правонарушения, дать его квалификацию возможно только в зависимости от наступивших последствий. Так, несоблюдение установленных правил по технике безопасности, промышленной санитарии, других правил охраны труда, содержащихся в трудовом законодательстве, с учетом тяжести наступивших последствий может повлечь или дисциплинарную, или административную, или уголовную ответственность. В зависимости от размера похищенного по-разному можно квалифицировать кражу.

*Причинная связь* между противоправным деянием и его вредными последствиями. Причинная связь – это такая связь между явлениями, в силу которой одно из них (причина) с необходимостью порождает другое (следствие). Здесь следует уяснить основное свойство данной характеристики – необходимость наступления последствий именно вследствие деяния. Возможны ситуации, когда, казалось бы налицо и противоправное деяние, и вредные последствия, однако причинной (т.е. необходимой) связи между ними не будет.

Существуют особенности объективной стороны различных видов правонарушений. В гражданском праве ответственность наступает только при наличии вредных последствий, здесь необходимы все обязательные признаки объективной стороны состава правонарушения. А в уголовном праве, поскольку его нормы предусматривают ответственность за наиболее опасные для общества деяния, возможно привлечение к ответственности и без наступления последствий, только за совершенное деяние. Это *преступления с так называемым формальным составом,* к примеру, разбой, оставление в опасности. «Разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, – наказывается...» (УК РФ. ст. 162. ч. 1). «Заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние, – наказывается...» (УК РФ. ст. 125).

В первом случае для наличия оконченного преступления не требуется завладения имуществом, а во втором – гибели лица, находящегося в опасности. Все же во многих случаях и в уголовном праве требуется наступление вредных последствий и наличие причинной связи между общественно опасным деянием и его последствиями – это *преступления с так называемым материальным составом.* Уголовное право знает и такие институты, как приготовление к преступлению и покушение на преступление, когда лицо может быть привлечено к ответственности не только без наступления вредных последствий, но и без окончания своего деяния.

*К факультативным признакам объективной стороны обычно относят место, время, способ, обстановку совершения правонарушения.* Каждое правонарушение совершается в определенном месте, в определенное время, определенным способом и в определенной обстановке. Эти признаки всегда есть у любого правонарушения. Однако они приобретают юридическое значение, т.е. оказывают влияние на квалификацию противоправного поведения, не во всех случаях, а лишь тогда, когда указаны в гипотезе соответствующей нормы. Поэтому эти признаки и называются факультативными.

*Субъект правонарушения* – это лицо (или организация), совершившее правонарушение. Особенности субъекта зависят от вида правонарушения. Так, субъектом преступления может быть только вменяемое (т.е способное осознавать общественно опасный характер своего деяния) физическое лицо, достигшее установленного возраста привлечения к уголовной ответственности (16, а в некоторых случаях и 14 лет, (УК РФ. ст. 19, 20)). В некоторых случаях необходимы специальные признаки, которыми должны обладать субъекты преступления для того, чтобы быть привлеченными к уголовной ответственности по отдельным категориям дел (врач – за неоказание помощи больному, УК РФ. ст. 124, должностное лицо – за получение взятки, УК РФ. ст. 290, и т.д.). В некоторых странах предусмотрена ответственность в уголовном порядке не только физических лиц, но и организаций.

Административную ответственность может нести лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Но есть особенности административной ответственности несовершеннолетних.

Субъект дисциплинарного проступка – лицо, находящееся в трудовых или служебных отношениях с предприятием, учреждением, организацией

Субъекты гражданского правонарушения – физические и юридические лица. Для физических лиц полная гражданско-правовая ответственность наступает с 18 лет  
(ГК РФ. ст. 21[[7]](#footnote-7)).

*Субъективная сторона правонарушения*раскрывает психическое отношение субъекта к совершенному деянию и его последствиям, направленность воли правонарушителя. К признакам субъективной стороны относятся вина, мотив и цель. Иногда здесь же говорят об особом психическом состоянии лица, совершившего правонарушение, например, состояние опьянения, сильного душевного волнения.

*Вина*– основной признак субъективной стороны правонарушения. Это психическое отношение субъекта к деянию и его последствиям. При отсутствии вины, т е. без осознания противоправного характера своего поведения и его последствий, не будет и правонарушения. Впрочем, и законодательство, и юридическая практика с древнейших времен и до наших дней знали примеры невиновного привлечения к самым жестким мерам ответственности.

Различают *умышленную* (прямой и косвенный умысел) и *неосторожную* (самонадеянность по УК РФ 1996 г. – легкомыслие и небрежность) вину (законодательные определения в ст. 24–26 УК РФ, ст. 2.1, 2.2 КоАП РФ).

При *прямом умысле* лицо сознавало противоправный характер своего деяния, предвидело его вредные последствия и желало наступления этих последствий. При косвенном умысле лицо сознавало противоправный характер своего деяния, предвидело его вредные последствия и сознательно допускало наступление этих последствий.

*Самонадеянность*характеризуется тем, что лицо предвидело возможность наступления вредных последствий своего деяния, но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение. Неосторожность в виде *небрежности* выражается в том, что лицо не предвидело возможности наступления вредных последствий своего деяния, хотя по обстоятельствам дела должно было и могло их предвидеть.

Практический смысл состоит прежде всего в различении умысла и неосторожности. За умышленные правонарушения наказание следует более строгое, чем за неосторожные Более того, отдельные деяния, совершенные умышленно, будут являться правонарушениями, а аналогичное неосторожное поведение может и не быть правонарушением. В соответствии  
ч. 2 ст. 24 УК РФ «деяние, совершенное по неосторожности признается преступлением только в том случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса».

*Мотив*– это те внутренние побуждения, которыми руководствовался субъект при совершении, правонарушения. *Цель* – это мысленная модель того результата, которого стремится достигнуть субъект при совершении правонарушения. И цель, и мотив могут оказывать влияние на квалификацию правонарушения.

Наиболее тщательно все вопросы состава правонарушения разработаны в уголовном праве.

Изучаемая юридическая конструкция – «состав правонарушения» – не есть нечто специфическое, относимое только к противоправным деяниям. Любой человеческий поступок представляет собой единство субъективного (т.е. относящегося непосредственно к сознанию, внутреннему миру человека) и объективного (т.е. находящегося вне человека, противопоставляемого субъективному). И в противоправном, и в правомерном поведении можно выделить объективные и субъективные элементы. По аналогии с составом правонарушения анализируется состав правомерного поведения – его объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

**3.4 Причины и условия правонарушений в современном российском обществе**

Веками лучшие умы человечества ломали головы над причинами правонарушений в обществе и путями их устранения.

На сегодняшний день эта проблема остается в юридической науке столь же сложной и противоречивой, как и ранее. Явно недостаточны и те практические усилия, которые тратит наше общество на предупреждение правонарушений и борьбу с ними. Иными стали и совершаемые в нашей стране правонарушения.

*Во-первых*, среди правонарушений резко возросло количество преступлений. Если ранее среди рассматриваемых судами дел две трети были гражданскими и трудовыми и только треть – уголовными, то в настоящее время удельный вес уголовных дел значительно возрос. Это говорит о том, что среди правонарушений начинают доминировать не проступки, а преступления. Преступления при этом становятся исключительно циничными и жестокими, нередко сопровождаются истязаниями и пытками жертв.

*Во-вторых*, резко возросло количество правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, молодежью. Ими в большинстве своем совершаются квартирные кражи, грабежи, разбои, уличные правонарушения.

*В-третьих*, появились новые виды правонарушений, которые ранее наша страна не знала либо они были единичными.

В гражданском праве, например, это нарушение порядка совершения биржевых сделок, нарушения, связанные с созданием рынка ценных бумаг, приватизацией объектов государственной собственности и др., в финансовом праве – укрытие доходов от налогообложения, в уголовном праве – похищение людей, лжепредпринимательство, преднамеренное банкротство и др. Объясняется это новыми условиями, в которые вступило наше общество.

В-четвертых, преступность приобрела профессиональный, организованный и, в определенной мере, международный характер.

В числе основных условий правонарушений в современном российском обществе можно выделить следующие:

*1. Низкий уровень материальной жизни населения.* Болезненный и противоречивый переход к рыночным отношениям, нестабильность и упадок экономики, гиперинфляция при низкой заработной плате резко снизили жизненный уровень подавляющего большинства населения России. Баснословные цены на продукты питания и промышленные товары привели к небывалому росту таких преступлений, как кражи, иные хищения имущества, грабежи, разбои. Они пойдут на убыль лишь при стабилизации, а затем и возрастании жизненного уровня населения. Однако останутся и, вероятно, будет расти число корыстных преступлений, совершаемых предпринимателями, коммерсантами, банковскими работниками и другими лицами, преступлений, вызванных не бедностью, а стяжательством и стремлением умножить свое богатство. Но условия этих правонарушений – уже иные.

*2. Низкий уровень правовой культуры граждан.* Правовая культура гражданина предполагает не только знание им правовых норм, но и ставшее внутренним убеждением стремление их исполнять. К сожалению, значительная часть российского населения устойчивой привычкой к законопослушанию, к соблюдению правовых норм не обладает. В таких условиях стремление человека удовлетворить свои интересы противоправным путем как причина правонарушений ничем не сдерживается, а напротив, проявляется в полной мере.

*3. Кризис морали.* Низкий престиж государственных структур и должностных лиц, основательно дискредитирующих идею демократии, недобросовестное предпринимательство и коммерция, оправдание любых, даже противозаконных способов приобретения денежных и материальных ценностей – это лишь некоторые показатели кризиса морали в нашем современном обществе. Эгоизм, равнодушие к другим людям, социальная апатия, цинизм, жестокость стали нормой жизни для многих наших сограждан. Названные обстоятельства – благодатная почва для формирования «противозаконного синдрома» у многих людей, особенно молодежи.

*4. Алкоголизм и наркомания.* Эти крайне опасные для личности и общества явления быстро прогрессируют и получили широкое распространение в нашей стране. На миллионы идет счет хронических алкоголиков и на сотни тысяч – наркоманов.

Причиняя непоправимый вред здоровью людей, уничтожая генетический фонд народа, эти явления питают и преступность. Многие преступления, особенно так называемые «уличные», «бытовые», совершаются чаще всего в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, когда ослаблен контроль человека за своим поведением, и он неадекватно оценивает ситуацию и связанные с нею последствия. На приобретение наркотиков и алкогольных напитков постоянно требуются немалые суммы денег, что провоцирует лиц, их употребляющих, на совершение таких преступлений, как кражи, грабежи и т.д.

*5. Несовершенство законодательства.* Одной из важнейших задач любой законодательной системы является пресечение деяний, наносящих вред отдельному человеку или обществу в целом. Законодательство должно своевременно определять и фиксировать эти деяния в качестве правонарушений и устанавливать за них ответственность.

Не являются совершенными и те юридические нормы, санкции которых не соответствуют общественной опасности того или иного правонарушения – либо слишком суровы, либо слишком мягкие. То и другое плохо.

*6. Недостаточно эффективная работа правоохранительных органов.* Охранительной деятельностью, т.е. пресечением правонарушений и борьбой с ними, занимаются многие государственные органы и должностные лица. Это и руководитель предприятия или учреждения, пресекающий дисциплинарные проступки и наказывающий рабочих и служащих за нарушение правил внутреннего трудового распорядка. Это и представительные органы власти всех уровней, образующие в своем составе комитеты и комиссии по законности, правопорядку и борьбе с преступностью и др. Однако есть специальные правоохранительные органы, для которых охрана правопорядка, борьба с правонарушениями, защита прав и законных интересов граждан является основной функцией. Правоохранительными органами являются прокуратура, органы МВД, налоговая полиция, таможенные органы, Федеральная служба безопасности.

Высокий уровень правонарушений в стране и постоянный их рост говорит о том, что правоохранительные органы работают пока еще неэффективно, не проявляют должной активности и наступательности в борьбе с преступностью, неоперативно реагируют на появление новых форм и видов правонарушений, уступают преступникам в технике, средствах связи и защиты. Все это рождает у лиц, совершающих противоправные деяния, уверенность в безнаказанности и стимулирует дальнейшие правонарушения. Улучшение деятельности правоохранительных органов – вполне посильная и решаемая задача.

**4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что и правомерное поведение и правонарушение - правовые категории, которые широко освещаются в научной литературе.

Однако, необходимо заметить, что правомерному поведению уделяется внимания недостаточно, хотя роль правомерного поведения в обществе чрезвычайно высока. Именно правомерное поведение способствует упорядочению общественных отношений, необходимых для нормального функционирования и развития общества, обеспечивается правопорядок. Будет неправильно говорить, что социальная роль правомерного поведения сводится к удовлетворению общественных нужд. Не следует забывать об интересах самих субъектов правовых действий. Неправильно также считать, что говоря о правомерном поведении, мы имеем ввиду конкретного гражданина или коллектив. Это относится и к обществу и к государству - и то и другое должны поощрять и стимулировать правомерное поведение, пресекать деяния субъектов, препятствующих совершению правомерных действий.

Что касается правонарушений, то взятые в совокупности на определенном отрезке времени в конкретной стране, они отличаются значительным разнообразием как по степени общественной опасности, так и по психологическим, социальным и юридическим признака. Но, однако, они имеют общие черты в происхождении, причинах и дальнейшей исторической судьбе. Это дает возможность изучать не только отдельные виды правонарушений, но и всю их совокупность.

В российской науке, изучающей правовые явления в социально – историческом аспекте подчеркивается, что «преступность - это относительно массовое, исторически измененное, социальное, имеющее уголовно-правовой характер явление общества, слагающееся из всей совокупности преступлений, совершаемых в соответствующем государстве в определенный период времени».[[8]](#footnote-8)

В своей принципиальной основе это положение относится и к другим видам правонарушений.

Социальная значимость правомерного поведения и правонарушения и их юридическое закрепление различны. Для нормального развития общества необходима не только высокая правовая культура личности, гарантированность осуществления своих прав и свобод со стороны государства.

Без взаимной ответственности личности и государства невозможно избежать противоречий, невозможно построение правового государства.

Конституция Российской Федерации, ее статьи являются основным гарантом осуществления прав и свобод. Тем не менее, в нашем государстве нередки случаи, когда гражданам создаются не равные условия для осуществления своих прав.

В современном демократическом государстве человек, с его правами и свободами, является высшей ценностью государства, и потому оно ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности.
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