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Рассматриваются типы нарушений, совершаемых во время вооруженных конфликтов, установленные международной системой.

Конец ХХ в. поставил множество проблем перед всем человечеством. Нарушения гуманитарного права и увеличение числа вооруженных конфликтов вынудили мировое сообщество принимать меры для обеспечения более строгого соблюдения норм права, создавать органы, привлекающие к ответственности, вводить санкции для пресечения нарушений. Военные преступления, акты агрессии, насилия и преступления против человечности заставили задуматься мировое сообщество о предотвращении зверств и преступлений.

Право войны занимает особое место в общей системе пресечения преступлений. Международное право имеет особую систему пресечения преступлений, которая предусматривает санкции за нарушение международного права государствами, международными организациями и отдельными лицами. Если говорить о пресечении преступлений, совершаемых отдельными лицами, то следует отметить, что существует традиционная и чрезвычайная система пресечения нарушений права войны. Такую классификацию выдвигает Хосе Луис [1].
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Под первой системой следует понимать государственную, внутреннюю систему пресечения. Международная система начала складываться только в XIX в. на основе внутренних законов, но это не привело к включению в международные документы санкций за нарушение международного гуманитарного права. Поэтому международной системы пресечения нарушений в принципе не было, так как она не предусматривала трибуналы и международную судебную процедуру для любой такой цели. И лишь после второй мировой войны была признана ответственность отдельных лиц за военные преступления в соответствии с международным правом. Важным инструментом пресечения военных преступлений, связанных с нарушением международного права, стало создание трибунала в Нюрнберге 8 августа 1945 г. и Международного военного трибунала для Дальнего Востока, созданного 19 января 1946 г., заседания которого проходили в Токио.

После того, как международные трибуналы, рассматривавшие преступления в соответствии с международным правом, прекратили действовать, система пресечения нарушений международного права прекратила свое существование.

В настоящее время действует система пресечения нарушений права войны отдельными лицами, которая носит смешанный характер. Она является частично международной, частично внутригосударственной. Каждая страна имеет собственные нормы и по-своему применяет положения международного права [2]. В результате одно и то же преступление может классифицироваться как правонарушение или преступление в отдельных национальных законодательствах либо полностью игнорироваться в других. Следовательно, одни страны применяют более жесткие уголовные санкции, другие – легкие, третьи вообще не принимают никаких мер.

Сейчас данная ситуация международным правом не регламентируется, однако ведется речь о разработке «универсального уголовного кодекса». В скором будущем такого рода нарушения будет рассматривать Международный суд. Пока же данные нарушения могут рассматривать только два типа судов: национальные и, возможно, международные, создаваемые специально, когда начинается вооруженный конфликт.

Основными действующими международными документами по этому вопросу являются Женевские Конвенции 1949 г. и Дополнительный Протокол I от 1977 г.

Согласно Женевским Конвенциям, уголовное наказание зависит от тяжести проступков, подразделяемых на нарушения и серьезные нарушения. Все страны-участницы Конвенции правомочны и обязаны наказывать лиц, допустивших серьезные нарушения, действуя по принципу либо наказывать, либо выдать другой стране [3]. Они обязуются применить санкции в отношении лиц, совершивших или приказавших совершить серьезные нарушения Конвенций, судить их или выдавать другим странам.

Серьезными нарушениями Конвенций считаются умышленное убийство, пытки и бесчеловечное обращение, серьезные увечья, захват имущества, депортация, перемещение, а также взятие заложников и т. д.

Пресечение нарушений также связано и с проблемой национального законодательства. Существуют государства, которые выполняют требования Конвенций (или Протокола I), и те, которые по-своему, формально выполняют их.

Некоторые государства не выполнили требования Конвенций, так как они считают, что их общеуголовное и военное право является достаточной основой для определения уголовных наказаний за серьезные нарушения (например, Франция и Португалия). Эти страны, как правило, не ратифицировали Протокол I. Некоторые государства, ратифицировавшие Женевские Конвенции и Протокол I от 1977 г. (Германия, Швейцария, Швеция, Великобритания), ввели дополнения к международным нормам, тогда как другие этого не сделали (Норвегия, Дания и др.). В результате в судопроизводстве, уголовной ответственности за нарушения и в мерах наказания за них наблюдаются существенные различия [4].

В международных нормах указываются типы тех преступлений или правонарушений, которые по своей жестокости не могут остаться безнаказанными со стороны государств. Все они в международных документах были разбиты на 2 группы.

К первой группе отнесены нарушения, которые в международных документах называются «серьезными нарушениями»:

- преднамеренное убийство;

- пытки или бесчеловечное обращение, включая биологические эксперименты;

- преднамеренное причинение тяжелых страданий или серьезные увечья, нанесение ущерба здоровью.

Ко второй – нарушения, которые можно назвать «мелкими», хотя этот термин не используется в международном праве:

- действия, которые не являются серьезными нарушениями, но противоречат поведению, обязательному с точки зрения гуманитарного права;

- непринятие мер, которые должны были быть приняты, но это непринятие не является в достаточной степени тяжким, чтобы классифицировать его как серьезное нарушение.

Любая дальнейшая классификация нарушений является делом самих государств. Их единственной обязанностью является лишь перечисление этих категорий преступлений и нарушений в той форме, в которой они типизируются в международном праве.

Виды нарушения права вооруженных конфликтов должны содержаться в национальных законодательствах каждого из государств, ратифицировавших Женевские Конвенции.

В международном гуманитарном праве большое место отводится пресечению серьезных нарушений, совершенных во время международных вооруженных конфликтов.

В деле пресечения серьезных нарушений международного гуманитарного права основная ответственность возлагается на стороны в конфликте. Государства обязаны соблюдать принцип универсальной уголовной юрисдикции, т.е. государства-участники договоров по праву обязаны пресекать серьезные нарушения независимо от гражданства лиц, совершивших их, а также от места их совершения. Основные положения, требуют от государств введения законодательства, необходимого для обеспечения эффективных уголовных наказаний за серьезные преступления.

Договоры международного гуманитарного права, в отличие от других договоров по международному праву, не предусматривают международной уголовной юрисдикции для преследования за военные преступления, но и не исключают ее. Эта компетенция должна устанавливаться в соответствии со специальными соглашениями, заключенными между государствами в форме международного договора с универсальной сферой применения. Именно так был создан Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения Международного гуманитарного права, совершаемые на территории бывшей Югославии, 1 января 1991 г. Из этого следует вывод о том, что практика международного права исходит из установления универсальной уголовной юрисдикции для преследования за военные преступления.
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