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В условиях возрастающего дефицита природно-сырьевых ресурсов планеты возникает необходимость пересмотра всей (внешней и внутренней) системы защиты страны от геополитических конкурентов. Так, в Концепции национальной безопасности РФ указаны только 9 проблемных направлений госуправления: международная, внутриполитическая, социальная, военная, пограничная, экономическая, информационная, духовная, экологическая. В этом целеполагающем документе упущены, например, региональные и правоохранительные вопросы, а также многие другие важные аспекты повышения устойчивости и надёжности жизнеобеспечения населения (технологические, продовольственные и т.д.), в т.ч. и УРБАНИЗАЦИОННЫЕ. При этом известно, что «города – это центры экономической, политической и духовной жизни народа» и современный этап развития общества характеризуется возрастающей значимостью градостроительных факторов повышения уровня жизни населения.

Населённые пункты страны, представляющие собой материально-культурную, историческую и экологическую ценность, по праву должны принадлежать народу и формироваться с учётом общественных потребностей. Однако нерегулируемый рынок подчинил архитектуру не демократическим интересам коммерческих структур. Так, социальная эффективность массовой жилой застройки (степень удовлетворённости ей населением) оценивается на 50%, однако у нас нет действенных организационно-правовых механизмов регулирования инвестиционных процессов в интересах государственно-образующего этноса, и корыстная деятельность множества проектных и строительных фирм[[1]](#footnote-1) стала создавать реальную угрозу конституционным демократическим ценностями.

Научно доказано, что пространство оказывает влияние на все системы (см. работы физика И. Герловина) и ЦРУ постоянно проявляет повышенный интерес к состоянию среды обитания, ибо устойчивое развитие социума может быть достигнуто только в условиях её высокого качества. Таким образом, урбанизационная безопасность России должна стать важной составляющей государственной внутренней политики и заказчиком на градостроительную документацию столицы и областных центров должно стать Правительство РФ. Разработанный с этой целью проект Доктрины урбанизационной безопасности РФ представляет собой авторское понимание целей, задач, принципов и основных направлений государственного подхода к формированию гуманной архитектурной среды. Актуальность этого документа предопределена также ожидаемому вступлению России в ВТО и переходом производства на международные стандарты серии ISO 9000, в которых сказано, что качество продукции (в т.ч. и строительной) определяет потребитель. Официальный вариант Доктрины должен служить концептуальной основой для осуществления конституционной градостроительной деятельности, разработки её целевых программ, а также предложений по их правовому, научно- методическому и организационному обеспечению[[2]](#footnote-2).

**1. ОЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

* 1. **Обеспечение национальных интересов в сфере архитектуры и градостроительства**

Проект Доктрины урбанизационной безопасности страны базируется на Конституции РФ, федеральных законах и иных правовых актах РФ, а также на научных знаниях в области архитектуры и смежных наук, на оценке современного состояния среды обитания и характера ее воздействия на общество. Под урбанизационной безопасностью следует понимать состояние защищенности совокупности сбалансированных интересов личности, общества и государства в сфере градостроительства.

Градостроительные интересы личности заключаются в реализации её конституционных прав и свобод в формировании искусственной среды обитания, способствующей физическому, духовному и интеллектуальному развитию человека. Интересы общества заключаются в формировании архитектурной среды, способствующей позитивному развитию социальных процессов. Интересы государства заключаются в создании рационального пространственного каркаса страны, как необходимом условии для устойчивого развития социума, обеспечения незыблемости конституционного строя и территориальной целостности России.

**1.2. Bиды и источники урбанизационных угроз**

Недопустимы следующие патологии урбанизационных процессов:

проектирование градостроительной среды (систем расселения, городов, комплексов) без целевой функции и учёта социально-архитектурного заказа;

возрастающие «ножницы» между сроками физической и моральной амортизации строений, приводящие к удорожанию строительства из-за их преждевременного сноса (пример панельных жилых домов первого поколения);

разрушение системы сохранения ценностей градостроительной культуры и пропаганда зарубежной архитектуры, чуждой природным условиям России и традициям отечественного строительного искусства;

парализация городов транспортными потоками (при социализме их улично-дорожная сеть была рассчитана на 50-150 автомашин на 1000 населения);

низкие темпы строительства жилья (международная норма составляет 1 кв. м на человека в год), его высокая энергоёмкость (в Швеции расход условного топлива в год составляет 18, а в России - 72 кг/ м2), неудовлетворительное качество (дома КПД - «энерговлаговампиры») и малая доступность;

обоснование структуры жилой застройки без учёта степени надлежащей надёжности социума (обеспечивается при децильном коэффициенте 1:7-10) и затрат на утилизацию строений, а вариантов её композиционных решений, систем транспорта и соцкультбыта, а также планировок населённых мест[[3]](#footnote-3) - без прогнозных и оптимизационных расчётов, выполненных, относительно районов благоприятных и непригодных для постоянного проживания населения;

запредельный физический и моральный износ городской инфраструктуры, сверхнормативное экологическое загрязнение среды обитания;

необоснованное уничтожение памятников архитектуры и вырубка (под застройку территорий) дефицитных городских зелёных насаждений.

К внешним источникам урбанизационных угроз России относится подрывная деятельность зарубежных интеллектуальных центров (политических, экономических, военных, разведывательных и др.), направленная против качественной архитектуры, как материальной формы социальных процессов.

К внутренним источникам относятся:

неразвитость баз стройиндустрии, отсутствие соответствующих полномочий и средств у архитектурно-градостроительных служб;

отсутствие системы правового контроля со стороны институтов гражданского общества и профессиональной элиты за качеством градостроительства и конъюнктурой спроса-предложения на строительном (жилищном) рынке;

послеперестроечный развал ЖКХ и функционирование Проектно-строительного комплекса (ПСК) в саморазрушающем режиме (нет «обратных» связей управления), а также отстраненность от проблем обеспечения его устойчивого развития академических центров, прокуратуры и МВД;

экономический механизм «дикого» рынка, обуславливающий принятие градостроительных решений не на основе оценки социального качества среды обитания, а «стоимости» земли, что обуславливает рост этажности жилой застройки и игнорирование последствий от роста парка личных автотранспортных средств;

криминализация строительной отрасли, обусловленная сращиванием её бизнес-структур с государственным аппаратом, отсутствие правового собственника градостроительной среды и законотворческой базы по проблемам урбанизационной безопасности;

неисполнение органами государственной власти и местного самоуправления (МСУ), организациями и гражданами существующего архитектурного законодательства (несоблюдаются, например, требования СНиПа 11-04-03 о необходимости проведения экспертизы градостроительной документации и учёта результатов ранее выполненных НИР);

технократическая ментальность менеджеров ПСК, нехватка специалистов по городскому хозяйству, а также отсутствие кадров по урбанизационной безопасности, курсов и учебных программ их подготовки;

методологическая неразработанность научно- архитектурной деятельности (игнорируются общеизвестные положения науковедения, нет понимания в необходимости различий в методических подходах решения пространственных и искусствоведческих задач), а также и проектной деятельности (не оценивается потенциальное качества ПТД, не учитываются рекомендации теории принятия решений и требования необходимости социального целеполагания); отстранённость архитектурно-строительных вузов от решения региональных проблем урбанизационной безопасности.

* 1. **Основные задачи по обеспечению урбанизационной безопасности**

Некоторому решению вопросов обеспечения урбанизационной безопасности способствует сложившаяся в России система лицензирования проектных организаций, которая не полностью отвечает предъявляемым к ней требованиям. Так, нормативные предписания о необходимости изучения ранее выполненных НИР повсеместно не выполняются, но лицензий по этому случаю фирм не лишают. Недоработки в правовом регулировании инвестиционных процессов затрудняют поддержание синергетического баланса противоречивых интересов его участников. По этой же причине отсутствуют независимые консультационные пункты и маркетинговые лаборатории, призванные обслуживать возрастающие архитектурно-строительные интересы горожан.

Для устранения градостроительных недостатков необходимо:

учредить НИИ внутренней безопасности РФ с созданием при региональных службах ФСБ его лабораторий по исследованию градостроительных деформаций субъектов федераций (см. Законы РФ «О БЕЗОПАСНОСТИ» и «О ФСБ»);

разработать нормативно-правовую базу решения проблем урбанизационной безопасности и организационный механизм участия администрации территорий и органов МСУ в этой области их профессиональной деятельности;

издать методическое пособие для комитетов МСУ по правовым и архитектурным вопросам проведения градостроительной политики;

обеспечить «прозрачность» архитектурной деятельности и доступ юридических и физических лиц к градостроительной документации, создав для этого государственную систему градостроительного мониторинга с постоянно пополняемым фондом данных о состоянии качества архитектурной среды;

разработать концепцию государственной политики по предотвращению урбанизационных угроз, а также целевые программы по проблемам защиты архитектурной среды от её случайных и умышленных деформаций;

оптимизационные архитектурно-градостроительные расчёты выполнять на основе комплексных критериев качества, предполагающих учёт энергоёмкости и потребительной стоимости среды обитания, а также компромиссную увязку градостроительных интересов различных инвесторов (частных, групповых, государственных), настоящих и будущих поколений;

разработать должностные инструкции по оценке рисков урбанизационных опасностей как поражающих факторов «средовой» агрессии геополитических конкурентов России и установить административно-уголовную ответственность за их исполнением чиновников госаппарата;

для оперативного ознакомления проектировщиков с последними достижениями архитектурной науки и с общепризнанными градостроительными рекомендациями[[4]](#footnote-4) максимально использовать интеллектуальный потенциал вузов, а также информационные технологии электронной почты и Интернета;

на основе анализа применимости либеральной экономической модели для России разработать методики расчёта социального качества градостроительной документации и последствий от ожидаемых урбанизационных угроз;

обеспечить координацию госорганов с различными организациями и учреждениями, задействованных в нейтрализации урбанизационных опасностей;

разработать научные рекомендации по вопросам обеспечения урбанизационной безопасности стратегических регионов с изучением градостроительных причин аномальных деформаций социума (психические и физиологические патологии, повышенная смертность, преступность, алкоголизм и т.п.);

радикально пересмотреть методику проектной деятельности (на теоретических принципах кибернетики) и номенклатурную специализацию учёных-архитекторов, исходя из того, что главной целью науки о пространстве должны стать её ответы на вопросы «ЧТО, СКОЛЬКО И ГДЕ СТРОИТЬ?»;

разработать чёткую организационно-управленческую структуру административного аппарата ПСК и ЖКХ и должностные обязанности их менеджеров;

привлечь научные центры, органы правового надзора (прокуратуру) и государственные службы безопасности к обеспечению надёжных условий функционирования ПСК и ЖКХ на конституционной основе.

**2. ПУТИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ УРБАНИЗАЦИОННЫХ УГРОЗ**

**2.1 Методы обеспечения урбанизационной безопасности**

Урбанизационная безопасность обеспечивается методологической перестройкой проектной деятельности (см. приложения), информационными, правовыми, организационно-управленческими и экономическими методами.

Суть методологического переосмысления проектного творчества заключается в необходимости перехода от оптимизации архитектурных решений по технико-экономическим критериям, характерной для ценностей технократических обществ - к социально-энергетическим расчётам, присущим их более развитым формациям (технологическим цивилизациям).

Арсенал информационных методов: а) регулярное освещение градостроительных проблем в СМИ; б) повышение архитектурного образования муниципальных кадров, с включением в учебные планы вопросов о характере войн 4-го поколения, понятий общественной безопасности и методов организационной защиты интересов страны от «холодной» агрессии зарубежных спецслужб и различных интеллектуальных подрывных центров.

Правовые методы: а) внесение изменений и дополнений в законодательство РФ (законодательное разграничение полномочий в области обеспечения урбанизационной безопасности между различными органами государственной власти, определение целей, задач и механизмов участия в этой деятельности общественных объединений, юридических и физических лиц); б) усиление правоприменительной деятельности органов исполнительной власти, при неукоснительном привлечении к ответственности менеджеров, систематически совершающих правонарушения в области архитектурно-строительной деятельности.

Организационно-управленческие методы: а) создание специализированных служб и системы управления по обеспечению урбанизационной безопасности; б) создание центров градостроительного прогнозирования, архитектурного маркетинга и мониторинга.

Экономические методы: а) финансирование мероприятий по урбанизационной безопасности; б) применение экономических рычагов защиты качества архитектуры; в) страхование проектных и строительных рисков.

**2.2 Государственная политика обеспечения урбанизационной безопасности**

Государственные структуры реализуют следующие управленческие функции по защите урбанизационной среды:

проводят градостроительную политику, основанную на средовом подходе к архитектурному творчеству, типологическом формировании жилой застройки с учётом её потребительной стоимости, комплексном (социальном, энергетическом и демографическом) расчёте жилищного фонда, квалиметрической оценке вариантов планировочных структур населенных мест и т. д;

анализируют общую градостроительную ситуацию, прогнозируют урбанизационные угрозы и организуют работу по их нейтрализации;

разрабатывают федеральные программы обеспечения урбанизационной безопасности и принимают меры к объединению усилий в их реализации различных заинтересованных организаций;

поддерживают деятельность общественных объединений, направленную на гуманизацию среды обитания.

Целевое совершенствование правовых регуляторов общественных отношений в сфере архитектуры и градостроительства, предполагает:

анализ источников урбанизационных угроз, оценку эффективности применения действующих правовых актов и их дальнейшую корректировку;

изучение характера составов архитектурно-строительных правонарушений с разработкой и включением соответствующих правовых норм в градостроительный, уголовный, гражданский, административный и трудовой кодексы, а также в законодательство РФ о государственной службе;

правовую регламентацию судебных разбирательств и порядка ликвидации последствий от противоправной инвестиционной деятельности;

создание государственной системы подготовки юристов-градоведов.

**2.3 Функции системы обеспечения урбанизационной безопасности**

Компетенция органов государственной власти, входящих в состав системы обеспечения урбанизационной безопасности и ее подсистем, определяется федеральными законами и правовыми актами Президента и Правительства РФ.

Основными функциями государственной системы обеспечения урбанизационной безопасности являются:

разработка соответствующей нормативной базы и создание организационно-правовых условий для реализации прав граждан и общественных объединений на законную архитектурно-строительную деятельность;

выявление и пресечение правонарушений, связанных с посягательствами на законные градостроительные интересы граждан, общества и государства;

оценка состояния урбанизационной безопасности, выявление источников её угроз и определение приоритетных направлений их нейтрализации;

разработка целевых программ по обеспечению урбанизационной безопасности, координация и контроль деятельности различных служб и комиссий, участвующих в их реализации;

осуществление международного сотрудничества РФ по вопросам градостроительной культуры с возможностью представления интересов страны в международных организациях и ООН;

проведение соответствующих НИР и организация целевой подготовки специалистов по проблемам урбанизационной безопасности.

**2.4 Организационная основа системы обеспечения урбанизационной безопасности**

Система обеспечения урбанизационной безопасности строится на основе разграничения полномочий органов законодательной, исполнительной и судебной властей РФ, а также предметов ведения органов государственной власти МСУ, общественных объединений и граждан РФ.

Президент РФ конкретизирует проект Доктрины, санкционирует действия по её реализации, реорганизует и упраздняет государственной службы урбанизационной безопасности; в своих посланиях Федеральному Собранию определяет приоритетные направления проведения градостроительной политики.

Палаты Федерального Собрания РФ формируют законодательную базу в области обеспечения урбанизационной безопасности.

Правительство РФ координирует деятельность органов исполнительной власти, а также предусматривает выделение средств, необходимых для реализации соответствующих государственных программ.

Совет Безопасности РФ проводит работу по выявлению урбанизационных угроз, разрабатывает проекты решений Президента РФ по их предотвращению, уточняет отдельные положения Доктрины; контролирует её реализацию органами исполнительной власти РФ, координирует деятельность различных организаций, уполномоченных выполнять соответствующие Указы Президента РФ.

Федеральные органы исполнительной власти обеспечивают исполнение законодательства РФ, решений Президента и Правительства РФ в области обеспечения урбанизационной безопасности; в пределах своей компетенции разрабатывают соответствующие нормативно-правовые акты и в установленном порядке представляют их Президенту и Правительству РФ.

Органы исполнительной власти субъектов РФ взаимодействуют с федеральными органами по вопросам исполнения законодательства РФ в области обеспечения урбанизационной безопасности; совместно с органами МСУ осуществляют мероприятия по привлечению граждан, организаций и общественных объединений к оказанию содействия в решении её проблем; вносят в федеральные органы исполнительной власти предложения по совершенствованию систем защиты научно обоснованного пространственного каркаса страны.

Минрегион РФ, Рострой и Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека обеспечивают научно-методическую и правовую разработку проблем урбанизационной безопасности.

Специальные Комиссии, решают конкретные задачи, поставленные Президентом и Правительством РФ по проблемам урбанизационной безопасности.

Органы МСУ проводят региональную градостроительную политику и содействуют контролирующим органам за соблюдением территориальными органами управления Конституции РФ и законодательства в области архитектуры.

Прокуратура, МВД и органы судебной власти осуществляют правосудие по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на законные градостроительные интересы личности, общества и государства, обеспечивают условия развития ПСК в правовом режиме.

Разведслужбы (СВР и ГРУ) изучают возможности и методы зарубежных подрывных центров, содействующих организации в России вредительской градостроительной деятельности.

Союз представителей органов самоуправления муниципальных образований, Общероссийский Конгресс Муниципальных Образований, Общество русской культуры, Союз архитекторов России, политические партии и другие общественные организации обеспечивают независимый контроль над органами государственной власти, задействованных в системе обеспечения урбанизационной безопасности, инициируют разработку мероприятий по реализации её региональных целевых программ.
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**Приложение К**

Социально-архитектурный заказ как проблема государственной безопасности

### **Концепция национальной безопасности России**

### (Указ № 24 от 10. 01. 2000 г.)

### Администрации территорий и

областная Дума

### Региональная нормативно-правовая база в области архитектуры и градостроительства

# Прокуратура, службыбезопасности

# Научный центр

**архитектурно-градостроительного**

**маркетинга и**

**мониторинга**

Общественные

организации

Государственная

экспертиза

ПТД

Общественная экспертиза

ПТД

Территориальные органы

архитектурно-градостроительной

политики

# Население

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ, РАЗРАБОТКИ,
РАССМОТРЕНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ ПТД**

Рис. 1. Организационная схема управления по учету социального заказа в архитектурно-градостроительном проектировании

Указ Президента РФ № 24 от 10.01.2000 г.

**Концепция национальной безопасности России**
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Рис. 2. Система факторов формирования социально-архитектурного заказа в Тюменской области (ТО)

Примечание: активную роль среди общественных организаций должны играть такие, как общество потребителей, муниципальный союз городов, национально-культурные центры, политические партии и движения.

**Приложение Л**

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНСТИТУЦИИ РФ ПО ЗАЩИТЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН РОССИИ

1. По Конституции Российской Федерации административный аппарат госуправления и Президент являются менеджерами, нанятые народом и Государственная Дума РФ не может принимать законы, противоречащие интересам «хозяину страны».

2. Не может Государственная Дума РФ принимать, а Президент подписывать совершение действия, превышающих их полномочия: запрещать гражданам России законным путём защищать и отстаивать свои насущные интересы.

3. Народ – единственный источник Власти (ст. 3, п.1) и выражением Власти народа являются результаты Референдума (ст.3, п.3 Конституции РФ) или данные репрезентативных социологических исследований.

4. Присвоение властных полномочий народа преследуются по Закону (ст.3, п.4 Конституции РФ).

5. Посягательство на волю к Власти народа есть Преступление (ст.1, 2, 3, п.п. 1,2,3,4; ст.7, п.1 Конституции РФ).

6. Россия - есть социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ст.7, п.1 Конституции РФ).

7. Конституция РФ – имеет прямое действие (ст.15,п.1 Конституции РФ).

8. Правовые акты, принимаемые ГД, Президентом и администрациями территорий, не должны противоречить Конституции РФ (ст.15, п.1 Конституции РФ).

Не соблюдение государственными органами Конституции РФ, являющейся ГЛАВНЫМ законом России, означает необходимость обращения к ст.3, п.4 Конституции РФ, а в случае необходимости – к Всеобщей Декларации прав человека, закрепляющей Право народа на смену власти и установления такого строя, который бы ему обеспечил Право на достойную жизнь, гарантированную ст.7 Конституции РФ.
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**Приложение М**

Проблемы совершенствования системы управления безопасностью РФ

М.1. РОССИЯ В УСЛОВИЯХ ЧЕТВЕРТОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

(технология войны мирного времени)

Генерал-майор ВЛАДИМИРОВ А.И.

(http://blogs.mail.ru/mail/simoncon/1757D104225CE83A.html)[[5]](#footnote-5)

1. Теория вопроса

Война и мир – есть только этапы (циклы и ритмы) бытия человечества (и державы).

Мир есть способ исполнения ролей, сформированных последней войной, он формирует потенциал перемен, и это его «работа» и его «дело».

Война – есть способ структуризации, то есть способ перехода к новой модели архитектуры мира и управления им, способ перераспределения старых и получения (завоевания) новых мест, ролей и статусов государств и ее участников. Она реализует потенциал перемен, перераспределяет его, и это ее «работа» и ее «дело». Таким образом, война – такое же нормальное состояние цивилизации, как и Мир, так как является только фразой цикла ее бытия, неким итогом Мира и процедурой становления его новой архитектуры, смены существующих парадигм, ролей и ресурсов, в том числе и ресурсов глобального (регионального, государственного) управления.

Война – это целенаправленный процесс, характеризующийся борьбой субъектов геополитики за утверждение их победившей части в новой роли и статусе (или за подтверждение старой роли и статуса), за возможность формирования или новой картины мира и последующее управление им. Цель Мировой Войны – не уничтожение противника, а силовое перераспределение ролевых функций государств. Война всегда заканчивается не миром, а победой одной из сторон. При этом победитель получает все, а побежденный – лишь шанс для своего национального выживания путем сокращения в новой роли и качестве объекта эксплуатации и территории освоения.

История человечества подтверждает, что победитель в войне всегда считает ресурсы побежденного своей военной, а значит т бесплатной добычей. Сам факт победы в войне как бы априори, подразумевает право на бесплатную эксплуатацию населения и ресурсов побежденного.

В результате войны:

- победители будут единолично управлять всем миром, то есть всеми его связями, пользоваться всеми его ресурсами и выстраивать по своему произволу нужную им мировую архитектуру, закрепляя на века свою победу и себя в новом статусе и возможностях, создавая соответствующую систему международного права;

- побежденные будут управляться победителями, станут частью подсистемы, обеспечивающей новое глобальное управление, и будут расплачиваться своими национальными интересами, ресурсами, территорией, историческим прошлым, культурой и будущим.

«Современная война - это состояние перманентной, непрекращающейся и управляемой «смуты», навязываемой сильнейшими остальному миру». «Признаки войны – это постоянные и перманентные изменения потенциалов сторон, в ходе которых обнаружатся, что одна из них явно теряет свой совокупный потенциал и сдает позиции, а другая их явно наращивает». Цена войны и победы в ней прямо зависит от нашего понимания того, что – это спасение нации, ее будущего, а поражение – это рабство и гибель русской цивилизации.

2. Анализ обстановки в мире

Анализ существующей в мире обстановки проведен применительно к нашему главному тезису, говорящему о том, что сегодня война идет одновременно на нескольких театрах войны, на нескольких уровнях и стратегических направлениях, и ее ведут несколько стратегических игроков.

Мы считаем, что:

- война ведется инициативным порядком США со всем «остальным миром»;

- основным театром войны является континент Евразия, на котором и развертывают основные стратегические сюжеты ее инициаторы;

- противная сторона – «остальной мир» - пытается нескоординировано противодействовать экспансии – агрессии США, делая попытки переноса военных действий на национальные территории США и стан Западной Европы;

- стратегическая инициатива, а также подавляющее преимущество во всех сферах войны находятся в руках США;

- война ведется одновременно на уровнях цивилизаций (стран), государств и отдельных этносов, а также комплексно во всех сферах жизнедеятельности субъектов этих уровней;

- основными театрами военных действий и стратегическими направлениями ведущейся США войны являются российско-славянское и арабско-мусульманское; китайское стратегическое направление войны пока это резервируется в качестве вспомогательного.

Особенностью современного этапа войны являются попытки каждого из главных противников США противостоять их экспансии – агрессии самостоятельно, не делая очевидных попыток к взаимодействию в поисках адекватных ответов. Как ни неприятно это осознавать, но мы сегодня расхлебываем результаты своего военного поражения в «холодной войне», расплачиваемся национальными интересами (территорией, ресурсами, национальным потенциалом, моральным уничтожением), резким падением международного авторитета, потерей роли и статуса сверхдержавы. И мы еще не знаем окончательной цены нашего поражения в «холодной войне».

«Нашему противнику важно, чтобы Россия никогда бы и впредь не могла восставать из пепла». Это значит, что должна исчезнуть цивилизационная, национальная, культурная и экономическая база России, ее военная мощь. Все существующие глобальные геополитические проекты (американский фундаментально-либеральный, исламский радикальный и китайский) несут в себе свои собственные цели, свои идеи, свои системы ценностей и свою систему управления миром. При этом каждый из них рассматривает Россию только и исключительно в качестве набора «ресурсосодержащих пространств, подлежащих освоению».

3. Технология войны

Решающая (технологиями геополитики и геоэкономики) сверхзадача Запада понимается нами как обеспечение его выживания и развития за счет остального мира с конечной целью установления собственного перманентного мирового господства. Эта сверхзадача Запада, если имеет реальное решение в принципе, может быть реализована только в следующем случае:

- во-первых, Запад должен поддерживать неопределенно долго состояние «управляемой смуты» в остальном мире;

- во-вторых, это перманентная смута не должна касаться вообще или касаться минимально национальных территорий Запада;

- в-третьих, национальные территории и интересы Запада должны быть однозначно и надежно защищены. Надо сказать, что эта задача Западом пока еще успешно решается.

Сверхзадачи «остального мира» сильно разнятся. Они определяются как историческим прошлым и национальной генетикой народов, так и имеющимся на сегодняшний день уровнем и мировым статусом государств. При этом насаждаемый в них Западом «торговый строй» в конечном счете, есть тот троянский конь, который «подбрасывается» им их общим врагом.

Во - первых, «атлантические технологии» опираются на объективные геополитические реалии, к которым в первую очередь относятся исторический динамизм развития «морских цивилизаций», которым удалось выстроить эффективную для них «торгово-коммерческую» модель собственного существования и взаимодействия с «остальным миром».

Во- вторых, эти технологии опираются на опережающее распознание объективных тенденций мирового развития.

В- третьих, эти технологии осуществляются на базе достигнутого «атлантизмом» реального подавляющего экономического, технологического, военного и информационного превосходства.

В- четвертых, эти технологии существуют не сами по себе, а разрабатываются и осуществляются с целью гарантированной реализации главной сверхзадачи Запада: установления и поддержания собственного мирового господства.

В- пятых, для реализации в рамках «атлантического сообщества» существует определенное распределение ролей между государствами, входящими в него, их общими структурами и государствами, стремящимися стать его членами.

В- шестых, процесс реализации «атлантических технологий» не спонтанен, а управляем США.

Главным принципом их осуществления является прямая, открытая и скрытая эшелонированная экспансия, наглым и беспринципным осуществлением которой США сеют в мире неверие в возможность альтернативы их вечному лидерству.

К геополитическим технологиям мы относим:

- глобализацию и вертуализацию экономики при жестком контроле основных ресурсных зон и потоков;

- экспансивную геоэкономику как геополитику потоков (ресурсов, товаров, финансов, миграционных и т.д.), контролируемых Западом, которые «регулируют» состояние национальных экономик гораздо беспощаднее, чем любая «директивная» или «административная» нерыночная система управления;

- размывание национальных государственных суверенитетов;

- дробление пространства, в том числе и политического, подлежащего освоению;

- поддерживание состояния «управляемой смуты» в государствах, подлежащих освоению, и в их ареалах;

- поддержание глобальной военно-политической напряженности путем тотальной или выборочной дестабилизации через систему управляемых национальных и локальных кризисов, а также созданием точек и зон цивилизованных напряжений (пробуждением исторической и национальной этнической памяти), инициируемых в регионах вне собственной территории США и осуществляемых как на территориях «оппонентов», так и на национальных территориях «союзников»;

- инициируемый (навязываемый) милитаризм, как способ изматывания национальных экономик гонкой вооружений;

- прямое экономическое удушение, «удушение поцелуем – закабаление помощью» и виртуализация национальных экономик, а также практически насильственное принуждение к их переходу на рыночную модель функционирования вне зависимости от исторических традиций и национальных возможностей;

- размывание культурного пространства и национальных ценностей через виртуализацию культурной жизни, ее «вестернизацию», насильственное наслаждение абстрактных «либеральных ценностей» и культивирование комплексов «национальной неполноценности»;

- контроль поведения национальных элит, в том числе и путем их прямого подкупа или смещения, развращением «сладостями жизни торгового строя», «международным признаниям», компроматом и так далее;

- контроль глобального информационного пространства;

- принудительное (явочным и прецедентным порядком) формирование правового обеспечения собственного «беспредела», в том числе и через гипертрофированное внимание к проблемам «прав человека» в ущерб правам народов и государств.

4. Технология «организованного хаоса»

США, реализуя с помощью политических, экономических и культурологических технологий, собственный геополитический проект под лозунгом «Американская мечта – всем», практически уже близки к завершению создания единой финансовой, информационной и силовой сферы. Кроме этих задач подавления последних очагов национального сопротивления они инициировали и сейчас внедряют в мир следующие главные операционные средства:

- во-первых, превращают отношения купли-продажи во всеохватывающую и тотальную систему и единственную мировую базовую ценность;

- во-вторых, осуществляют дистанцирование местных элит от собственного народа и подчинения их мировой финансовой власти;

- в-третьих, они постфактум дезавуируют права народов, в том числе их право выступать в качестве полноправного политического суверена и в качестве единственного легитимного источника власти.

В рамках этой стратегии наиболее «удачной» и эффективной технологией войны относительно России является технология «организованного хаоса», которая применима к «осваиваемым» объектам разного уровня.

4.1. Применение технологии «организованного хаоса» к державам и цивилизациям как к равным противнику геополитическим игрокам. Её суть - внесение деструктивных помех в бытие объекта применения как организованной общности и системы исторически сложившихся отношений (управления и власти) и его самопроизвольная дезинтеграция. Наиболее продвинутый вид этой технологии – перерождение элементов системы путем изменения смысла и знака их функционирования. Цель - лишить противника не только воли к сопротивлению, но и ментально переродить его с тем, чтобы он воспринимал свою новую роль «осваиваемого пространства и ресурса» с радостью и энтузиазмом.

Все это достигается путем тотальной дестабилизации и деструктуризации национального бытия, превращая нацию в «первичный бульон атомизированных индивидуумов», готовых «ради успеха» на любые действия, то есть в полностью подконтрольную и позитивную к оккупации настроенную массу. Для этого надо решить три главные задачи:

- первая – необходимо внести изменения в структуру, приоритеты и шкалу базовых национальных ценностей;

- вторая - необходимо обеспечить «распад связи времен», то есть сделать очевидным разрыв поколений;

- третья – необходимо сделать жизнь в стране невыносимой, одновременно соблазняя ее население химерами благостей иноземного быта, якобы доступных при другом политическом режиме.

При этом «старая гвардия» обречена на удаление от власти, а вся «молодая поросль» обречена на промывание мозгов соблазнами «нового демократического бытия». Для этого необходимо в первую очередь «снять» мотивацию нации к сопротивлению; во вторую очередь – лишить её исторической памяти; в третью очередь – изменить существо государства как системы управления и власти, превратив его в ненавидимую населением «банду грабителей».

Методология решения вышеназванных задач. Решение таких задач, как внесение изменений и перерождение базовых национальных ценностей, распад связи времен, снятие мотивации нации к сопротивлению и лишение нации исторической памяти, касающихся, прежде всего сферы культуры и исторической национальной традиции бытия, происходит в парадигме перерождения культуры и радикального изменения образа жизни нации. Это значит, что главным объектом атаки является национальная культура и национальное сознание «осваиваемого» народа. Это самое страшное во всем спектре новейших технологий и операционных средств войны, поскольку перерождению подлежит как раз все то, что и делает нацию этой нацией, народ – этим народом, цивилизацию (эту особую и высшую форму человеческой общности) – цивилизацией.

В предельном обобщении культуру можно понимать как совокупность проявлений феноменов (явлений) разных сторон существования человечества, но для удобства анализа мы выделим только ее духовную (ценностную, морально-нравственную) часть. Основной технологией изменения знака национальной культуры является предание всем явлениям жизни и культуры товарной (отчуждаемой, меновой) формы, что приводит к превращению всех былых национальных святынь и ценностей в прозаический товар. Панарин: «до сих пор культуры были дуалистическими: наряду с тем, что продается и покупается на рынке, они содержали неотчуждаемый фонд ценностей личного и коллективного назначения». При этом внутреннее самоопределение человека относительно своего прошлого, истории своего народа и морали заменяется навязываемым (безальтернативным) выбором массового стереотипа индивидуального и общественного сознания и стереотипа образа жизни как «успеха во имя владения благами потребления», что объявляется единственной и универсальной целью существования, и которые дают только «великий и могучий Рынок ». Главными ценностями жизни выводятся «ценности индивидуального выживания».

Главными технологиями по дезавуированию прав народов внутри собственной страны, в том числе их право выступать в качестве полноправного политического суверена и в качестве единственного легитимного источника власти, являются:

- насильственная (принудительная) люмпенизация населения;

- кланирование политической жизни станы;

- всемогущество «административного ресурса власти», при котором воля народа ей просто неинтересна, так как она может производить необходимый ей результат.

Клановая стратификация населения страны приводит к тому, что выживать будут только члены кланов, которые будут продвигаться по жизни в иерархии собственных кланов. Борьба кланов заменяет борьбу политических партий, то есть представительную народную демократию. В этом случае оказывается ненужным и сам народ как носитель политической суверенности и единственный источник легитимности власти.

Теперь коснемся методологии перерождения цивилизации, страны и государства как собственно метасистем, так как именно здесь решаются задачи изменения существа перерождения самих этих систем, чем достигается эффект раскола общества криминализации государства и самой государственности. Во всякой метасистеме есть несколько подсистем. Для наглядности мы выделим четыре основные: управления, обеспечения, исполнения и коррекции, которые подлежат разбалансировке или перерождению.

Система управления, под которой мы подразумеваем высший уровень государственного управления (президент страны, его администрация и президентская вертикаль федеральной власти). Это система должна формировать цели, определять ориентиры, приоритеты, критерии и стратегии развития, разрабатывать основы идеологии государства и базовые алгоритмы его функционирования. Практически это штаб государства и его мозг.

Система обеспечения – это все то, что принято называть народным хозяйством, а также ее подсистемы (контуры), связанные с социальной сферой государства (культурой, образованием, здравоохранением, социальным обеспечением, сферой публичной политики и так далее).

Система исполнения – это вертикаль и структуры исполнительной власти от правительства до муниципалитета. Вся оперативная работа по планированию (проектированию) и реализации конкретных задач и этапов развития.

Система корректировки – это силовые структуры государства, обеспечивающие его безопасность, прежде всего армия.

Важнейшим методом внедрения технологии «организованного хаоса» и предтечей ее эффективности является снятие у нации и элиты знания и ощущения ведущейся против страны войны.

Хаотизация «системы высшего управления» осуществляется изменением приоритетов государственного целеполагания; депрофессионализацией и недееспособностью ее аппаратов; созданием атмосферы полной бесконтрольности и личной безответственности ее членов, а также возможностью любого с их стороны произвола относительно любых граждан и структур государства. Стратегия государства выстраивается вслед прочерченным планом личного обогащения элит, а вся мощь государства направляется на их реализацию.

Хаотизация «системы исполнения» достигается теми же методами, а также подменой задач исполнения национальных целей обсуждением проблем самой власти. В результате этого в головах населения страны возникает полная неразбериха и непонимание того, чем действительно она должна заниматься и что население может от нее требовать. Тем самым в государстве создается состояние отчуждённости населения от власти, так как «правды и управы найти нельзя нигде».

Хаотизация «системы обеспечения» осуществляется по различным направлениям и различными путями:

в сфере национальной экономики - игнорирование обязательной социальной составляющей в принятии решений, а также созданием обстановки, в которой национальное развитие является невыгодным, а честный производительный труд невозможным и непрестижным делом;

-в социальной сфере – недоступностью основных конституционно гарантированных прав для абсолютного большинства населения государства;

-в сфере культуры – насильственной вестернизацией и изменением (сломом) национальных святынь, ценностей индивидуального выживания и культивированием их примата над ценностями коллективного существования;

- в сфере публичной политики - полным размыванием всего политического спектра, невозможностью появления новых политических лидеров, явной зависимостью от власти официально существующих политических сил в стране, невозможностью организации нормального политического процесса и так далее.

Кроме задач «выпускания пара», эти технологии решают еще одну, жуткую по своему замыслу задачу – они делают население, и особенно молодежь, изначально не способным к любым формам социальной мобилизации (вплоть до отказа от добросовестной службы в армии).

Хаотизация «системы корректировки» достигается прямым сращиванием силовых структур с организованной преступностью, преступной государственной кадровой политикой (выдвижением лояльных бездарей), полным идеологическим развратом самих органов безопасности и правопорядка, а также нежеланием власти реформировать силовые структуры государства, установив над ними дееспособный гражданский контроль.

 Основным средством достижения успеха технологий четвертой мировой войны, ведущейся против России, являются наши национальные руководящие элиты, а методом – их перерождение. Оно осуществляется всегда одними и теми же приемами: официальными почестями и международным признанием; гарантией личной (и семьи) безопасности, безопасности вкладов и собственности за рубежом; вводом «искушаемого» в «клубы избранных»; постоянным напоминанием «нетленности его личного вклада в историю»; убеждением его в предназначении «участвовать в повелевании миром» и так далее. В свою очередь, перерожденные национальные лидеры приводят к власти людей лично им преданных, но плохо образованных, безответственных, зависимых («прошлыми подвигами»), тщеславных, жадных, беспринципных, аморальных и способных ради своей карьеры и обогащения на любое преступление против государства.

В настоящее время в стране ведется подготовка будущих руководящих кадров (например, в Высшей школе экономики), которым уже со школьной скамьи внушается (даже преподается) мысль о «вредности человеческого (любого социального) фактора для организации эффективного производства», чем намеренно искажается главная цель экономики как подсистемы обеспечения жизни людей.

Поскольку эта политика проводится одновременно во всех основных системах государства (в том числе и в структурах безопасности, правопорядка и армии), то скоро ситуация приобретает настолько необратимый характер, что нравственность становится признаком ущербности, а в стране формируется полностью криминальная государственность. «Чем более отвергаемой и ненавистной для собственного народа является данная элита, тем сильнее ее зависимость от внешних покровителей и тем на большие уступки им она готова».

«Абсурд этих реформ сразу же разъясняется, как только мы уяснили, что страной правит глобальная элита, которая уже совершила свое тайное расставание с нацией и не считает «этот» народ своим». Мы уверенны в том, что сказанное выше относительно алгоритма перерождения национальных элит есть часть глобальной стратегии США и мировых финансовых воротил, так как гораздо проще и дешевле купить элиту, чем всю стану. Но здесь есть один нюанс, который не учитывается (вернее, в него не хотят верить) теми, кто считает, что их будущее «там» уже обеспеченно их воровством «здесь». Этот нюанс заключается в том, что существует «синдром предательства» и правила обращения с предателями, другими словами – предатели не нужны никому, в конечном счете, они изгоняются и уничтожаются теми, кто их нанял, и теми, кого они предали. И это – закон!

Информация также является основным оружием современной войны, а средством её доставки – перерожденные СМИ и «… и это устраивает нашу власть».

4.2. Технология «организованного хаоса» на уровне государства включает: объединение оппозиционных политических сил и поиск лояльного её лидера; разработку выгодной для агрессора системы альтернативных взглядов (целей) на будущее страны; разработку методов борьбы оппозиции за власть и руководство этим процессом; подрыв уверенности лидеров государства в лояльности силовых структур; завоевание поддержки ведущих и референтных групп; расширение международной поддержки существующей оппозиции при одновременной изоляции легитимного правительства от дипломатической, экономической и особенно от военной помощи других государств; запугивание или «перекупку» руководящих элит возможных зарубежных союзников; открытую подготовку к военной агрессии; открытую дестабилизацию обстановки в стране, поощрение мародерства, терроризма, убийство популярных, провоцирование кровавых межэтнических столкновений, организацию голода, остановку работы транспорта, банков и так далее, с целью посеять панику среди населения страны и усилить его недоверие к существующей государственной власти; организацию смены власти путем военного мятежа, «демократических выборов» или другим путем; поддержание в государстве противоречий с целью недопущения стабилизации обстановки и утраты контроля над действиями марионеточного руководства: при необходимости – проведение прямого военного вмешательства и переход к оккупационному управлению государством.

4.3. Финальные результаты стратегии глобальной американоцентричности и новых операционных средств войны. Доказавший свою эффективность в Югославии «организованный хаос», например, может быть успешно применен теперь практически к любому государству мира, утратившему способность бороться за свою независимость. Однако если представить себе, что человечество смирится с тем, что им управляют, таким образом, и в таких целях, то очевидно, что в финале (вернее, в апогее) своего развития американоцентричный глобализм как тоталитарная система экономической власти разделит все человечество не просто на господ и рабов, а на охотников и их жертв. Добро и Зло будут измеряться мерой полезности, полезность – товарной продажностью, что, в свою очередь, заменит нравственный Прогресс развития земной цивилизации Прогрессом утилитарной пользы.

США, таким образом, готовят остальному миру гетто, что не может быть приемлемым и Мир никогда не согласится с такой американоцентричной перспективой. Это значит, что четвертая мировая война «США против остального мира» может длиться долго, но она неизбежно окончится его (мира) победой.

НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ

Зная, что России надо любыми путями продержаться без открытых вооруженных войн в течение ближайших тридцати – пятидесяти лет с тем, чтобы иметь время на сознание своей новой национальной мощи, нам целесообразно этот «организованный хаос» движения в цивилизованное сообщество открыто демонстрировать. Демонстрировать с тем, чтобы пользоваться новыми возможностями «своего парня», дать возможность США тратиться на борьбу за первенство в мире, на сдерживание наших цивилизованных соперников Китая и ислама, которые все равно, никуда от нас не денутся. Правда в этой серьезной игре важно не переиграть, да и доверить ее вести можно только проверенным и национально ориентированным игрокам, а их можно вырастить только в своем коллективе.

В целом можно констатировать следующее. Третья мировая «холодная» война, которую СССР проиграл, без оперативных пауз переросла в четвертую мировую, которую сегодня ведет Россия. Россия утрачивает свою суверенность и по многим показателям может определяться в качестве подконтрольной (управляемой) территории.

Вспомним свой военный опыт и поймем, что Мы - Россия, всегда побеждали только тогда, когда «текущая» война становилась для нас Отечественной. Война, которую Россия уже начала, есть война Отечественная. Целью этой войны является выживание России как государства и цивилизации. Это ее первая стратегическая задача. Возвращение себе статуса одной из великих держав, является ее последующей стратегической задачей.

При этом состояние войны подразумевает необходимость обеспечения точного стратегического планирования и всех видов мобилизационных напряжений, что возможно при жестком государственном управлении. Особый режим функционирования государственной власти должен предполагать надёжную исполнительную вертикаль, особое правовое поле деятельности всех субъектов государства и общества, а также персональную ответственность руководителей как государственных, так и общественных структур и граждан за их собственные действия; наличие внеэкономического принуждения, ограничение потребителей и свобод и т. д. Очевидно, что в условиях необъявленной войны и «вне вооруженной борьбы» эти особенности управления должны себя проявлять в более скрытых формах. Нам представляется, что предложенная Стратегия непрямых действий как вид войны и как система уточнения ролей и статусов есть очевидная, но неисчерпывающая альтернатива войне как вооруженной борьбе.

Кроме того, «хаосу» как воплощенной дезорганизации может противостоять только «организация», то есть организованная социальная система, созданная национально ориентированной идеологией и публичной политикой, способной формировать своих собственных вождей и свои элиты, а также свои собственные основы для всех видов политик и социальных практик, включенных в ритмы жизнедеятельности национально (и социально) ориентированного государства.

Другими словами, любым технологиям разрушения цивилизации и государства может противостоять только национально ориентированное, самодостаточное, имеющее собственные основы существования государство, государство, преследующее собственные национальные цели развития, государство, руководимое собственной национальной стратегией и опирающееся на собственную национальную культуру и ресурсы.

Нам представляется, что если Россия сумеет сохранить свой национально-культурный суверенитет, то рано или поздно победа в войне с американоцентричным глобализмом будет ей посильна. «Любая война, в конечном счете, не бессмысленна, но она только тогда играет для нас свою положительную роль, если заканчивается победой». Однако победа бывает только тогда, когда есть во имя чего воевать, а также, когда есть готовность власти и граждан страны воевать до победы.

М.2. ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ[[6]](#footnote-6)

Генерал-лейтенант ЛЕОНОВ Н. С.

доктор исторических наук, профессор МГИМО

(http://www.pravoslavie.ru/analit/rusideo/bezopasn.htm)

1. История вопроса

Сам термин «национальная безопасность» был изобретен в Соединенных Штатах. Американцы впервые наполнили его каким-то осмысленным содержанием сразу после Второй мировой войны, когда США оказались на положении великой мировой державы, с огромными возможностями воздействия на весь мир. Разработанная ими категория национальной безопасности была ориентирована на решение политических, экономических, социальных проблем развития страны. За несколько лет они выработали концепцию национальной безопасности, затем на ее базе разработали Доктрину госбезопасности. Кроме Доктрины, они приняли закон о национальной безопасности, который обязывает все государственные структуры вести строго регламентированную политику. Тогда же была введена должность специального помощника президента по национальной безопасности. Этот государственный пост занимали Киссинджер и Бжезинский, деятельность которых была в основном направлена на военно-политическое противостояние с Советским Союзом и с блоком государств Варшавского договора.

В 90-м году, американцы пересмотрели свои понятия национальной безопасности, заявив, что теперь отпала военная угроза Соединенным Штатам и их союзникам и в этой связи её основой становится борьба за их экономическое превосходство. Если проанализировать все зарубежные научные разработки современного подхода к разработке Доктрины национальной безопасности, то создается впечатление, что у нынешнего руководства России нет должного (адекватного) восприятия и понимания её сути.

Мы продолжаем изобретать велосипед: в декабре 1997 года Борис Ельцин подписал концепцию национальной безопасности России. Однако его авторы пошли по неправильному пути: они стали тщательно перечислять все угрозы России, спектр которых бесконечен. Нам же, прежде всего, следует определить, что надо защищать, а уж потом всё то, что и кто на это посягает. Если идти по этому пути, то следует указать на следующие четыре основные колонны государственной безопасности: территорию, население, ресурсы (материальные, энергетические, интеллектуальные и др.) и самобытную культуру (цивилизацию).

1. Территория

Территория является историческим наследием народов, их главным богатством. У нас около 70% территории находится в зоне вечной мерзлоты (шельф Ледовитого океана — богатейшая кладовая) и их терять нельзя. В США этому предается конституционное значение и за все время своего существования (220 лет) Америка не потеряла ни одного квадратного сантиметра. Этого же принципа придерживаются все нормальные государства. А как обстоит дело в России?

Прежде всего, Южно-Курильские острова, которые Россия фактически уже потеряла. В 91-м году Ельцин выдвинул так называемый поэтапный план решения этой проблемы, т.е. путь демилитаризации, совместного экономического освоения, а затем постепенной передачи Японии. Это полная капитуляция и японцы уже по телевизору показывают свою новую карту, на которой государственная граница Японии проходит севернее спорных островов.

С Украиной также сейчас нет возможности провести государственную границу. Мы уперлись в дележку Азовского моря, а в районе Таманского и Керченского пролива есть спорные острова. Ширина этого пространства очень небольшая, но оно имеет стратегическое значение для судоходства, ибо связано с волго-донской системой и всей системой нашего речного транспорта.

В Калининградской области сепаратистские настроения год от года крепнут и при сохранении нынешних тенденций в политике российского руководства она обязательно отделится. Калининградская область — первая среди субъектов РФ по количеству смешанных акционерных обществ с иностранным капиталом. При этом она активно заселяется этническими немцами, выходцами из России.

Можно привести множество других примеров пограничных конфликтов, которые свидетельствуют, что чётких границ у государства нет и в этом отношении оно уникально. Правовое государство так существовать не может: в конституциях обычно указываются государственные границы, которые являются фундаментальной основой национальной безопасности.

1. Население

Как бы ни были велики территории, они значимы только тогда, когда они заселены и рейтинг каждого государства измеряется способностью народа генерировать мировой прогресс (экономический и научно-технический). В США забота о своем населении носит исключительный характер (у них, например, хватило и средств и упорства, чтобы установить имя каждого из 55 тысяч погибших во Вьетнаме). Американцам кажется странным, что мы не знаем, сколько погибло в Чечне, и почему до сих пор мы не могли опознать около тысячи убитых солдат.

Выделяемые средства на медицинское обслуживание населения в Соединенных Штатах на порядок больше, чем в России. Американцы достаточно хорошо представляют пределы распространения наркотиков и не жалеют ничего для борьбы с этим злом. Мы же не знаем истинных масштабов геноцида нашего народа (наркотики, туберкулез, алкоголь). Наше государство, по существу, бросило своих граждан на произвол судьбы, которые стараются выжить в условиях рынка, опираясь только на свои возможности.

Темп физиологического сокращения нации составляет примерно миллион-миллион двести тысяч в год. Её вымирание в какой-то степени компенсируется миграцией из стран ближнего зарубежья, где русские оказались в состоянии апартеида, сегрегации: у нас ушла почти вся русская диаспора из Закавказья и Средней Азии, идет постоянный отток из Казахстана, резервы которого уже исчерпаны. При этом ощутимо чувствуется падение цивилизационного уровня развития населения, работоспособности и заряженности нынешних студентов на исследовательскую работу.

1. Материально-техническое богатство

Общепризнано, что правительство всех стран должны приумножать богатства своих государств - основные фонды, природные и интеллектуально-трудовые ресурсы. А что происходит у нас? Без войны, без какого-либо мора, без естественных катастроф мы отчаянно разрушаем свою материально-техническую базу. И когда мы доработаем потенциалы, унаследованные от некогда великой империи, то превратимся в державу даже не второго, а третьего, четвертого класса.

1. Цивилизация

В мире насчитывается шесть мировых цивилизаций. Первая (агрессивная) — западная, с морально-нравственным жестким рационализмом протестантизма, с его доктринарной свободой и экономической сжатостью. Её доминантами являются США, Германия, Англия, северная Европа. Вторая — латиноамериканская, синтезированная на стыке культур Европы (Испании и Португалии) и аборигенной культуры ацтеков, инков. Третья (наша) — восточно-европейская. Малограмотные политики говорят, что пора нам включиться в общество цивилизованных народов. Между тем, весь мир признает величие нашей цивилизации, центром которой является Россия. Сейчас она подвергается наибольшему эрозионному воздействию, как с Запада, так и с Востока и это единственная цивилизация, которая в состоянии глубокой обороны несет наибольшие потери. Четвертая — арабская. Пятая (на Индостане) -- буддийская. Шестая (дальневосточная) - конфуцианская.

Каждая цивилизация обладает спецификой культуры, духовных ценностей и ментальностью своего народа. Потеряв свою защитную государственную оболочку (в форме наших военных блоков и идеологии), мы оказались духовно уязвимыми со стороны всех других цивилизаций. За одно историческое поколение мы утратили свой национальный облик, который был присущ только русскому народу, только нашей восточно-европейской цивилизации и это является одной из самых страшных угроз для нашей безопасности.

М.3. ОРГАНЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ РФ

(дипломная работа 2008 г.)

(http://revolution./law/00024052\_0.html)

Содержание: Введение. 1. Место ФСБ в системе обеспечения безопасности РФ. 2. Общие положения о милиции в РФ. 3. Особенности государственного управления органами обеспечения безопасности России.

Заключение. Литература.

М.4. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ГОРОДА (Реферат)

(http://www.rosdiplom.ru/readyi2a1a3.aspx?id=20343)

**Содержание:**

Введение.

1. Общественные работы граждан в муниципальных образованиях.

2. Деятельность милиции общественной безопасности.

3. Полномочия органов местного самоуправления по защите безопасности и прав потребителей.

Заключение.

Литература.

М.5. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНЫХ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ (Диссертация 2004 г.)

(file://localhost/C:/Documents%20and%20Settings/Рабочий%20стол/Дисс.%20внутр.%20безопасность.html)

Содержание: Введение. 1. Внутренняя безопасность в системе национальной безопасности России в современных условиях.2. Угрозы внутренней безопасности в регионах: основные виды и тенденции роста. 3. Государственно-административные и политико-гражданские механизмы и меры обеспечения внутренней безопасности России на региональном уровне (на опыте Южного федерального округа). Заключение. Библиография.

М 6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ[[7]](#footnote-7)

(http://www.ipolitics.ru/lnk/55.htm)

Политическая безопасность – стержень и основа национальной безопасности. Нынешние и перспективные интересы России требуют серьезного внимания к этой области государственного и общественного развития. Политическая борьба при отсутствии определенных правил может превратиться в социальный тайфун, способный разрушить государство.

1. Основные угрозы политической безопасности России

Суть политической безопасности трактуется по-разному. Одни понимают ее как сохранение существующего конституционного строя[[8]](#footnote-8). другие – как отстаивание демократических ценностей, народовластия[[9]](#footnote-9). третьи – как неиспользование насилия в политических целях и т. п.[[10]](#footnote-10) Однако не всякий политический строй достоин сохранению, например, те, что основаны на насилии и узурпации власти. Международные законы признают право народов на сопротивление и даже свержение таких порядков.

Но и добротные государственно-политические устройства и порядки, если их безопасность сводить лишь к “сохранению”, оказываются обреченными на гибель. Во многом именно так получилось и с бывшим СССР. Меры безопасности должны не препятствовать, а, наоборот, способствовать развитию политической системы, в том числе и качественному. Поэтому политическая безопасность должна оцениваться не только по незыблемости строя, но и по тому, насколько она способствует развитию и процветанию страны в условиях конструктивных конфликтов, рисков и неопределенностей.

Говоря о защите демократических ценностей, важно не исключать необходимость в определенных условиях (кризис, война, чрезвычайное положение и т. д.) приоритета централизации, жесткого управления, ограничения демократических свобод. Наконец, нельзя еще полностью исключить “применение насилия ради политических целей”.

Первоосновой, обусловливающей политическую безопасность как систему определенных мер, органов, функций государства и общества, является растущая потребность защищать политические интересы страны, народа, общества, граждан. Ныне эти интересы заключаются в утверждении таких политических отношений, форм власти, механизмов государственного управления, способов деятельности, в выдвижении во власть таких политических лидеров и сил, которые обеспечили бы наиболее эффективное решение проблем преодоления кризиса, последующего устойчивого развития страны, повышение материального и духовного уровня жизни народа, консолидировали и активизировали бы его в созидательных делах, служили расширению свободы и подъему творческой инициативы граждан, возвышали международный авторитет державы, предохраняли ее от тяжких невзгод.

Политическая безопасность есть совокупность мер по выявлению, предупреждению и устранению тех факторов, которые могут нанести ущерб политическим интересам страны, народа, общества, граждан, обусловить политический регресс и даже политическую гибель государства, а также превратить власть и политику из созидательно-конструктивной в разрушительную силу, источник бед и несчастий для людей, страны[[11]](#footnote-11). Это – безопасность власти и политики: а) для данной страны, ее народа и граждан; б) для самих себя; в) для мирового сообщества.

Базой (основанием) для определения целей политической безопасности выступают политические интересы страны. Это определение не только существенно расширяет спектр объектов политической безопасности, включая все жизненно важные институты, отношения и процессы политической сферы жизни общества, но и подчеркивает приоритетную необходимость защиты политической безопасности таких субъектов, как народ, гражданское общество, граждан. Причем, предполагается защита не только законной власти, но и политической оппозиции.

Каково место политической безопасности в общей системе национальной безопасности?

Приоритетность того или иного вида национальной безопасности (экономической, социальной, экологической, военной и т. д.) определяется объективными факторами: а) степенью потребности людей в этом виде безопасности; б) нарастающей уязвимостью людей и жизненно важных объектов от данного вида опасностей; в) наличием широкого круга чрезвычайных опасностей, которым должна противостоять данная система безопасности. По этим показателям политическая безопасность выдвигается на одно из первых мест в системе национальной безопасности.

Во-первых, на протяжении всей истории усиливается определяющая роль власти, государства, политической системы, политики в обеспечении благополучия народов, социально-экономического и культурного развития, поддержании внутреннего порядка, управлении страной, осуществлении выгодного взаимодействия с другими народами, упрочении всеобщего мира.

Во-вторых, власть и ее органы становятся более уязвимыми для проникновения в них злонамеренных элементов и сил, вредоносные возможности которых также существенно возрастают. В России, по данным МВД, действует целая “криминальная индустрия”, располагающая гигантскими средствами для решения масштабных политических задач. Многие государственные деятели полагают, что “кибернетическая война” станет в ХХI веке одной из главных угроз миру и безопасности народов, пропуская впереди себя лишь ядерную, биологическую и химическую угрозы

В-третьих, ожесточается борьба за власть, влияние, ресурсы внутри государств и на мировой арене, которая может давать опасные “выбросы” (политические кризисы, войны и конфликты, изнурительные конфронтации различных социальных сил и т.п.). Практически все государства активизируют “охоту” за политическими секретами, усиливают разведслужбы, распространение информации, преследующей вполне определенные политические цели, расширяют тайные операции за рубежом и т. п. По данным ФСБ, иностранные спецслужбы, пользуясь беспредельной в наши дни открытостью и трудностями России стремятся расширить агентурные позиции во властных, военных, общественно-политических структурах.

В-четвертых, проблема политической безопасности обостряется тем, что во второй половине ХХ века существенно возросли силы власти по сравнению со способностью народа влиять на нее в нужном направлении. Получив в свое распоряжение мощнейшие силовые структуры, наделенные способностью уничтожать целые государства и саму жизнь на Земле, все проникающие СМИ и другие технические средства контроля над обществом и гражданами, власть практически может делать с народом и обществом все, что сочтет почему-либо нужным. Со всей убедительностью это проявляется сегодня в России. Сейчас все четче обозначается мировая тенденция ослабления способности народов, обществ, оппозиции, граждан защищаться от дурной власти и политики, определять ее устройство и поведение, “врачевать” и исправлять, своевременно заменять некомпетентную и безумную власть, заставлять ее действовать в соответствии с общенациональными интересами и волей.

Важно помнить, что в ХХ веке люди, народы, мировое сообщество более всего страдали от политики авторитарно-репрессивных политических систем и режимов, злонамеренных и несостоятельных лидеров, варварских методов и средств борьбы за власть, безалаберного властвования и управления. Сотни больших войн, в том числе две мировые, перебившие 130 миллионов людей, сжегшие неслыханные богатства, нанесли огромный вред прогрессу. Ожесточенность политических баталий, ошибки и просчеты политиков приводили к краху мощнейших государств, международных политических союзов (блоков), казавшихся несокрушимыми.

В ХХI веке политика может извергнуть еще большие опасности, если не преодолеть ее чудовищное отставание от научно-технического прогресса, от потребностей (интересов) людей, народов, мирового сообщества, если она не будет подчинена интересам выживания и развития.

Таким образом, задачей первостепенной важности является, с одной стороны, совершенствование политического устройства общества, формирование политики нового качества и защиты ее от натиска старой, а с другой стороны, - защита общества и людей от “дурной” власти и политики, усиление возможностей народа, оппозиции, граждан оказывать влияние на них, добиваться обуздания и подчинения их себе.

Эта задача – одна из самых сложных и вместе с тем неотложных на ХХI век, который объявлен веком выживания перед лицом растущих вызовов, рисков и угроз.

В науке делаются попытки определить показатели политической безопасности: отсутствие препятствий и ущемлений политических прав и свобод граждан; наличие политической оппозиции; справедливость и соответствие государственно-политического устройства национальным интересам; политическая мощь и геополитический статус страны; эффективность политики и государственного управления, выражающаяся в способности энергично преодолевать кризисы, обеспечивать восстановление и устойчивое развитие; доверие и добровольная поддержка власти большинством общества; оптимальная политическая стабильность; рост внутренних и иностранных инвестиций в развитие страны.

Политические опасности – это социальные явления, процессы, действия, которые способны подорвать власть, правовой порядок, вызвать хаос, междоусобицы и конфликты, вызвать общую деградацию, потерю национальной независимости, ослабить и разрушить государство, лишить граждан политических прав и свобод, свести на нет возможности народа, общества, оппозиции воздействовать на власть. Это прежде всего конфронтационные действия одних социально-политических субъектов против других (государств, его структур, социальных групп, партий, элит, личностей и т. п.) в борьбе за власть (мировую и внутреннюю).

В самом общем плане политические опасности можно свести в три группы: а) опасности для политической сферы, идущие от других сфер общественной жизни – экономики, социальной структуры и социальных отношений; вредных духовно-нравственных процессов, военно-оборонных дел и т. п.; б) опасности для экономики, социальных отношений, военной безопасности и т. п., вытекающие из политической сферы; в) опасности, проистекающие изнутри политической сферы, для самой себя.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию “0 национальной безопасности” определяется, что основной внутренний вызов безопасности страны - политический. Он связан с незавершенностью создания и нестабильностью структур демократических институтов власти и управления. Впервые в этом Послании названы угрозы в “области политических отношений”:

1. разрыв между конституционными демократическими принципами и реальной политикой;
2. противостояние политических сил и различных властных структур, несоблюдение законов, регламентирующих их деятельность;
3. слабость механизмов гражданского контроля над институтами государственной власти;
4. региональный сепаратизм и национализм, обострение межэтнических и межконфессиональных отношений[[12]](#footnote-12).

Кроме этого, сохраняются и такие угрозы политической безопасности:

1. подмена интересов народа, страны корпоративными интересами правящей элиты;
2. эволюция демократических институтов власти в авторитаризм и диктатуру, отчуждающие народ от власти;
3. сохранение антидемократического механизма формирования внутренней и внешней политики;
4. продолжение разрушительного курса реформ, закрепляющего разделение общества на бедных и богатых, антагонизацию общественных отношений;
5. ставка на насилие и административно-командную систему государственного управления;
6. разжигание социально-политического противостояния и национальной розни;
7. подавление оппозиции;
8. подчинение средств массовой информации правящей элите.

Существование этих угроз обусловливает необходимость создания действенного механизма обеспечения политической безопасности.

2. Механизм обеспечения политической безопасности России.

Механизм политической безопасности включает в себя целый ряд элементов и их целеустремленное взаимодействие. В их числе:

1. объекты (территория, государственные и общественно-политические институты, органы власти, политические права и свободы, а также реальная политическая деятельность граждан, социальных групп и ассоциаций и т. п.), которые нуждаются в защите;
2. взгляды, принципы, концепции (доктрины) на этот счет;
3. система соответствующих законов (правовая основа);
4. субъекты (специальные учреждения и органы, а также имеющие такие функции другие государственные и общественные учреждения, общество и граждане), призванные защищать политическую сферу;
5. средства, методы и способы, служащие этому;
6. критерии оценки состояния политической безопасности и эффективности ее механизма.

Вся эта система и механизмы ее действия определяются характером политического устройства общества и государственной власти. Диктаторские, авторитарные и тоталитарные государства нуждаются в наибольших охранных мерах, преимущественно или исключительно репрессивно-силовых. Им присущи гигантские механизмы безопасности, обеспечивающие всепронизывающий контроль над всеми общественно-политическими учреждениями и гражданами с целью выявления и жестокого подавления малейших признаков отступления от официальной идеологии и морали, особенно признаков политической оппозиции, а также противодействие враждебным внешнеполитическим силам. Разбухание численности служб охраны власти, их вооруженности, расходов на содержание может свидетельствовать о негативных изменениях характера власти.

Демократические правовые государства, не умаляя значения специальных механизмов политической безопасности, делают упор в обеспечении самосохранения на усиление доверия и поддержки со стороны народа, на увеличение числа граждан, пекущихся об укреплении данного строя и сознательно поддерживающих его политику, на установление и строгое соблюдение всеми “спасительных законов”, выдвижение к власти достойных людей. Широкая социальная поддержка власти и политики обеспечивает их прочность, безопасность и долголетие сильнее, чем самая гигантская репрессивно-силовая машина. Согласно мудрому изречению Сенеки, лучшей защитой для власти и государства является любовь народа. Обеспечение политической безопасности зависит не от эффективности деятельности спецслужб, а от власти, характера ее политики и широты социальной основы.

История дает несколько типов систем политической безопасности:

1. карательно-репрессивный: ориентация на поиск врагов, их подавление, изоляцию, изгнание и уничтожение;
2. охранительно-силовой: сосредоточение внимания на обеспечении безопасности правящей элиты и режима, основная опора на силу, но и применение “гибких” мер (подкуп, обман, создание фальшивых ассоциаций, оппозиции и т. п.);
3. основанный на демократическом законодательстве, применении преимущественно невоенных средств насилия (духовно-психологических, информационных, судебно-правоохранительных и т. п.). В идеале, как модель будущего, может появиться 4-й тип ненасильственной политической безопасности.

По функциям (задачам), содержанию деятельности, положению и роли в системе государственной власти органы политической безопасности делятся на три вида:

а) являются службами обеспечения руководства страны специальной политической информацией, противодействия разведывательно-подрывной деятельности иностранных государств и иных враждебных инфраструктур, проведения специальных операций против них, но не участвуют в управлении государством;

б) входят в механизм государственного управления и, кроме вышеуказанных функций, обладают правом давать обязательные рекомендации другим министерствам и ведомствам, осуществлять контроль за их деятельностью, умонастроением людей (обязательное согласование с органами кадровых вопросов, зарубежных командировок и т. д.);

в) не только включены в систему государственного управления, но и являются головным (главным) органом в сфере обеспечения безопасности страны.

Как правило, эти три вида положения органов государственной безопасности характерны соответственно для демократических, переходных и тоталитарных государств. Те или иные функции могут в силу многих обстоятельств незаконно присваиваться органами безопасности. Так, службы безопасности президента РФ брали на себя не только охранные, но и политические функции (влияние на правительство и политику).

России предстоит создать систему политической безопасности, соответствующую демократическому правовому государству. Для этого само государство должно стать таковым. В связи с этим первоочередное значение имеет развитие гражданского общества, повышение политической культуры и активности народа, излечение его от пассивного ожидания благ от власти и осознание того, что именно народ сам может создать современную власть, способную к созиданию, прогрессу и миру. Но и народ не застрахован от политических ошибок, соучастия в политических преступлениях.

Поскольку политическая безопасность есть также и защита политических прав, воли и действий гражданского общества и личности, важно, что бы политическая сфера была надежно защищена от произвола и амбиций силовых структур безопасности (армии, разведки, контрразведки, правоохранительных органов и т. п.). Они должны быть выключены из внутренней политической борьбы, деполитизированы и департизированы, ибо их участие в политических баталиях влечет перерастание таких баталий в силовую конфронтацию, в вооруженные конфликты, в кровавую “бесовщину”. Такая опасность сейчас особенно велика для России.

В выявлении и защите подлинных национальных интересов в сфере политики в демократических государствах огромная роль принадлежит оппозиции, независимым СМИ, различным ассоциациям и фондам, общественному мнению, научным институтам. Одной из ведущих тенденций развития системы политической безопасности является повышение в ней роли транснациональных институтов и организаций. Граждане и народы по поводу угроз их политическим свободам могут обращаться в международные и региональные органы безопасности.

Если раньше едва ли не единственная их функция состояла в защите власти и строя от политических противников (врагов), действующих изнутри и извне, в охране высших властвующих персон и учреждений, то есть в обслуживании власти, то в ХХ веке, и особенно во второй его половине, появился ряд новых функций.

Во-первых, поскольку политическая безопасность государства стала больше зависеть от качества власти, ее политики и устройства государственного управления, соответствующие органы все больше стали получать возможность для воздействия на власть, информируя ее о негативных по следствиях тех или иных ошибок и просчетов в политике, перекосах в государственном устройстве с целью их исправления. Это наблюдалось, в частности, и в деятельности КГБ и служб политической безопасности западных стран. Коммунистическая власть не сразу уловила эту тенденцию и в итоге оказалась неспособной использовать объективные доклады КГБ о перекосах в политике и действиях власти. Власть не сумела использовать новые функции органов безопасности.

Во-вторых, в связи с политизацией всей общественной жизни и все более частым перерастанием негативных экономических, социальных, духовно-нравственных, криминогенных и иных процессов в политические угрозы государству органы безопасности все более вынуждены заниматься глубоким анализом негативных процессов в основных сферах жизни общества, давать информацию руководству государства об этих опасностях, предлагать и принимать меры по их устранению. Вот почему в структуре органов политической безопасности выходят на первые места те элементы, которые занимаются глубоким научно-политическим анализом процессов внутри страны, разработкой мер против разъедающих и разрушающих процессов, угрожающих самим основам государственного и общественно-политического строя.

В-третьих, в сфере функций и задач политической безопасности резко возрос удельный вес работы по анализу, прогнозу и разработке мер против угроз, рисков и вызовов международного плана, которые способны подорвать или ослабить внешнеполитические позиции государства.

В-четвертых, квинтэссенцией в деятельности систем политической безопасности стало охранение и укрепление политической мощи (силы) государства как способности власти, государственного и общественного строя использовать материальные и духовные ресурсы страны на решение стоящих перед ней задач. Ведь соответствующий интересам страны общественный и государственный строй – один из важнейших факторов успешного развития страны. Самая жизнеспособная политическая система может утратить силу, если у власти окажутся несостоятельные политики, преступные или предательские элементы, если власть не будет заботиться о высоком качестве политики, консолидации народа, повышении его политической культуры и активности, предотвращении негативных явлений и процессов, укреплении законности и порядка.

**Выводы**

1. Политическая безопасность – важнейший вид национальной безопасности, включающий обеспечение защиты конституционного строя, прав и свобод граждан.
2. Для предотвращения различных угроз в этой области необходим действенный механизм обеспечения политической безопасности.
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**Приложение Н**

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (проект Росстроя 30.01.04) на 2004 - 2010 годы

(www.gosstroy.gov.ru/txt/arhitect\_6.doc)

ВВЕДЕНИЕ

Градостроительство решает вопросы долгосрочного территориального прогнозирования и планирования, формируя условия благоприятной среды жизнедеятельности россиян.

Градостроительство обеспечивает функционирование и развитие крупнейшего сектора экономики, имеющего дело с использованием земель, рынком недвижимости, формированием транспортной инфраструктуры страны, развитием поселений и их жилищно-коммунального хозяйства, нормированием строительства жилых, общественных, административных, промышленных зданий и сооружений.

Механизм саморегулирования рынка земли и недвижимости не обеспечивает гармоничного устойчивого территориального развития отдельных поселений и страны в целом. Согласование интересов граждан и общества требуют со стороны государства принятия научно-обоснованных, публично заявленных основ развития градостроительства.

Опыт зарубежных стран с развитой рыночной экономикой свидетельствует о том, что градостроительное планирование территориального (пространственного) развития рассматривается как обязанность правительства и одно из важных направлений его деятельности, обеспечивающее эффективное использование ограниченного национального ресурса – земли – территории. Более того, существует многолетний опыт межгосударственного планирования пространственного развития на Европейском континенте, а также в рамках различных программ ООН (Хабитат).

Российское градостроительство требует сегодня коренного реформирования, обусловленного трансформацией его движущих сил, появлением значительного числа частных владельцев недвижимости, инвесторов с целевыми установками на получение максимальной прибыли. Российская государственная градостроительная политика должна быть воссоздана с учетом долгосрочных стратегических интересов развития страны и переориентирована на решение новых задач в новых условиях.

Градостроительство сегодня должно стать активным проводником государственной политики рационального использования территориального ресурса в интересах всех россиян.

**1. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И ИСХОДНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ВЫРАБОТКИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

Стратегия развития российского градостроительства должна опираться на достижения предыдущего этапа, учитывать реальные социально-экономические условия, опыт развитых стран.

В России кардинально изменился социально-экономический «базис» градостроительства, движущие силы урбанизации.

Государственные капитальные вложения в развитие городов и территорий сменились частными инвестициями, которые подчинены рыночным законам и рассчитаны на получение быстрого коммерческого эффекта. Государственная собственность на землю и строительную недвижимость, включая жилищно-коммунальные комплексы городов, в значительной мере перешла в сферу муниципальной и частной собственности.

Интересы частных собственников и корпораций получили приоритет над интересами государственной экономики и политики. Движущей силой процесса урбанизации становится стремление отдельных групп населения к улучшению условий своей жизни и повышению рыночной стоимости недвижимого имущества, принадлежащего им на праве частной собственности.

За последнее десятилетие обострились серьёзные противоречия, складывавшиеся в предыдущий исторический период, которые привели к возникновению сложных проблем, основные из которых перечислены ниже.

1. Происходит утрата целостности экономического и социального пространства. Обостряются региональные проблемы расселения, связанные с отставанием развития городов и районов Сибири, Севера и Дальнего Востока от районов Европейской части страны по обеспеченности жильём, инженерной и социальной инфраструктурой, отставанием экономической базы и жилищно-коммунального хозяйства, особенно в малых городских поселениях. Эти территории и города вовлечены сегодня в процессы стихийной стагнации вследствие разрушения или приватизации градообразующих производств.

2. Остро усилилась неравномерность развития городов и поселений вплоть до деградации отдельных систем расселения.

3. В крупнейших, крупных городах новое жилищное строительство и создание новых рабочих мест существенно преобладает над реконструкцией и модернизацией производственных и других объектов, что ведет к нерациональному использованию городской и пригородной территории, удорожанию жилищного строительства, усложнению решения транспортных, инженерно-технических и экологических проблем.

4. Интенсивно точечно застраиваются центральные части городов за счет уплотнения жилой застройки, вызывая тем самым острые социальные противоречия между местными органами исполнительной власти и жителями.

5. Малые города и посёлки городского типа существенно отстают от крупных городов по качеству жилища, уровню благоустройства, инженерного оборудования, социального и культурно-бытового обслуживания, медленно развивается их экономическая база, не реализуются предложения по размещению специализированных производств, местной промышленности, объектов отдыха и туризма.

6. Большинство сельских населённых пунктов и сельских районов по-прежнему остаются с неразвитой инфраструктурой, многие поселки и деревни практически вымирают. Падают темпы дорожно-транспортного строительства в сельской местности, не расширяется сеть опорных благоустроенных центров сельскохозяйственного производства и обслуживания сельского населения, в результате чего на значительной территории страны отток населения из сельской местности и сокращение числа сельских населённых пунктов достигли недопустимо высокого уровня.

7. В пригородных зонах крупных городов территории нерационально используются, застраиваются пригородные лесопарковые зоны, рекреационные ландшафты и сельскохозяйственные земли, нарушаются экологические требования к размещению промышленных и сельскохозяйственных предприятий, отстаёт строительство транспортных и инженерных коммуникаций.

8. Резко возросла поляризация расселения. В 115 сложившихся агломерациях сосредоточено более половины населения страны (в том числе до 70% городского); на эти агломерации приходится до 90% прироста городского населения России; в периферийных, удалённых от крупных центров районах, из малых городов и сёл увеличивается миграционный отток населения. Этот процесс усугубился значительным числом переселенцев из стран СНГ.

9. Градостроительство почти целиком передано в ведение субъектов Федерации. Органы местного самоуправления распоряжаются землеотводами, но не аккумулируют ресурсы для развития своих инфраструктур и жилищно-коммунального хозяйства, обеспечивая, в лучшем случае, лишь их эксплуатацию, занимаясь практически латанием дыр.

10. Государственные органы субъектов Федерации и органы местного самоуправления слабо взаимодействуют при решении вопросов градостроительного планирования территорий.

11. Резко сократилась востребованность документации градостроительного планирования городов и территорий.

12. Ресурс градостроительной деятельности, рациональное использование территории, являющейся структурообразующим элементом социально-экономического развития страны, используется крайне неэффективно на всех уровнях управления – федеральном, региональном и местном.

13. На федеральном уровне не разрабатываются стратегические документы градостроительного планирования: Генеральная схема расселения Российской Федерации и консолидированные схемы градостроительного развития территорий федеральных округов; на региональном уровне крайне незначителен процент наличия схем градостроительного развития субъектов федерации; на местном уровне зачастую разрабатываются лишь отдельные разделы генеральных планов или концепции генеральных планов городов и поселений. Практически полностью отсутствует контроль над выполнением положений Градостроительного кодекса Российской Федерации.

14. Резко сократился кадровый потенциал градостроительства, происходит мощный отток и старение кадров.

Рассмотренные проблемы в значительной мере обострены следующими обстоятельствами:

слабостью и несовершенством законодательства Российской Федерации и законодательства субъектов Российской Федерации, особенно в сфере разделения ответственности и полномочий государственных и местных уровней в управлении земельными, имущественными ресурсами, межбюджетных отношений, градостроительного права;

самоустранением государства от долгосрочного комплексного планирования и государственного финансирования работ по устойчивому развитию территорий и поселений и страны в целом;

хронический недостаток средств в местных бюджетах;

неблагоприятным состоянием окружающей среды, особенно в крупных городах (наблюдается устойчивая динамика ухудшения окружающей среды, прежде всего, воздушного бассейна в результате лавинообразного роста автомобильного транспорта);

обнищанием широких слоёв населения (криминализация общества, падение рождаемости, нехватка средств на приобретение жилья и т.д.);

ухудшением геополитической обстановки (потеря наиболее важных военных и торговых портов);

ростом числа мигрантов, беженцев, лиц, завершивших военную службу и нуждающихся в адаптации.

Суммируя вышесказанное, можно охарактеризовать создавшееся положение как системный кризис градостроительства.

1. **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НА ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД**

Развитие российского градостроительства направлено на решение актуальных проблем территориального (пространственного) развития с учетом долгосрочных стратегических интересов страны и основано на государственных целевых установках и научных знаниях о закономерностях развития поселений.

Главной целью развития российского градостроительства является организация благоприятной и безопасной материальной среды жизнедеятельности населения, обеспечивающей условия трудовой активности, нормального быта и отдыха, гармоничного развития личности.

Цели развития российского градостроительства на переходный период:

обеспечение градостроительными средствами устойчивого функционирования и взаимоувязанного развития федеральных систем расселения, транспортно-коммуникационной, инженерной и социальной инфраструктур с включением их в общемировые пространственные и коммуникационные системы при сохранении территориальной целостности страны, предотвращения загрязнения окружающей среды,

сохранение и рациональное использование природного комплекса и историко-культурного потенциала,

обеспечение конкурентоспособности экономики страны,

повышение инвестиционной активности в строительстве,

развитие процедур участия граждан в решении вопросов градостроительного развития поселений,

развитие механизмов государственного правового регулирования деятельности в отношении объектов градостроительства,

 разработка мероприятий по предотвращению техногенных катастроф и защите населения и инфраструктуры от природных бедствий.

Для достижения этих целей должны быть решены следующие задачи:

нормативное и правовое обеспечение градостроительной деятельности в соответствие с конституционными принципами,

программное и проектное обеспечение градостроительной деятельности, в том числе разработка, утверждение и реализация градостроительной документации федерального уровня по планированию территорий и поселений,

определение территорий и поселений, градостроительная деятельность в которых подлежит особому федеральному регулированию,

оказание содействия развитию градостроительства на уровне муниципальных образований, разработке и реализации генеральных планов уровня субъекта Российской Федерации,

разработка и реализация первоочередных задач, программ и пилотных проектов в развитие градостроительства,

разработка механизмов градорегулирования.

3. ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ, ПРОГРАММЫ И ПРОЕКТЫ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ В РАМКАХ РАЗВИТИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Современный период характеризуется изменениями основ государственного устройства с принятием нового федерального закона «Об основах местного самоуправления в Российской Федерации», проведением административной реформы, изменениями основ законодательства имущественной, земельной, жилищной и градостроительной сфер, других законов, направленных на интеграцию России в мировую экономическую систему, становлением и развитием рыночных инфраструктур на всей территории России.

3.1 Задачи совершенствования нормативной правовой и нормативно-методической базы градостроительства

В рамках развития законодательства должны быть предусмотрены:

разработка новой редакции Градостроительного кодекса Российской Федерации, которая ориентирована на дальнейшее развитие градостроительного законодательства в увязке с иными видами законодательства. Это закрепит градостроительное право в виде самостоятельного сегмента, который должен обеспечить синтез имущественного, земельного и экологического права с целью реализации конституционного права граждан России на благоприятную среду проживания. Проекты нормативных правовых актов, принимаемых в развитие Градостроительного кодекса Российской Федерации, должны базироваться на основных его положениях и обеспечивать их правоприменительную практику. Необходимо преодолеть чреватые негативными последствиями попытки «расщепления» градостроительного законодательства и низведения его до уровня «ведомственного» закона технического характера и исключения из него таких неотъемлемых компонентов, как градостроительное планирование и зонирование, резервирование земель для государственных и муниципальных нужд и другие.

 внесение понятия «градостроительная деятельность» в Общероссийскую классификацию видов экономической деятельности, а также в Бюджетный кодекс Российской Федерации;

 увязка системы нормативных документов в строительстве и правовых документов в градостроительстве с учетом норм Федерального закона «О техническом регулировании»;

изменения и дополнения в смежные области федерального законодательства;

 изменения в законодательство Российской Федерации в части обязательности применения градостроительных документов – генеральных планов и правил застройки и выделения средств бюджетов всех уровней для финансирования их разработки;

 разработка комплекса мер с целью обеспечения интеграции социально-экономических и территориальных аспектов при разработке планов и программ развития страны и ее регионов, исходя из того, что основа эффективного функционирования экономики – рациональная организация территории;

взаимодействие с Земельным кодексом Российской Федерации - закрепление за градостроительством и градостроительным планированием эксклюзивного права определения вида использования земель в городах, на межселенных территориях, пригородных зонах, зонах особого градостроительного регулирования;

разработка современных технологий градостроительного планирования, нормативов и методических документов для их скорейшего внедрения, а также эффективных систем проведения экспертизы градостроительной документации;

доработка правовых и методических основ ведения государственного градостроительного кадастра, как межведомственной системы сведений, содержащей условия всех смежных отраслей деятельности, а также технического учета и мониторинга объектов градостроительной деятельности;

 разработка правовых механизмов, обеспечивающих исполнение градостроительных регламентов, как пакета согласованных межведомственных, межуровневых условий, а также регламентов особого градостроительного регулирования;

 разработка нормативов, позволяющих обеспечить в сжатые сроки кратное увеличение массового строительства социального, в том числе малоэтажного жилья.

**3.2 Меры по совершенствованию системы управления и организации градостроительной деятельности**

3.2.1 Определить приоритетными направлениями, требующими межотраслевой координации:

 упрощение для граждан и инвесторов процесса формирования объекта недвижимости на основе разработанных и утвержденных документов градостроительного планирования и внедрения градостроительного кадастра с формированием земельных участков, подготовленных для строительства;

 упрощение согласования и экспертизы инвестиционных проектов с организацией действенного органа межведомственной экспертизы;

 организацию государственного учета и инвентаризации недвижимости, регистрации прав на неё на основе современных информационных технологий;

 управление имуществом разных форм собственности на основе градостроительных регламентов;

 развитие рынка недвижимости с учетом градостроительной ценности объекта купли-продажи.

3.2.2. Установить норму об обязательном рассмотрении титульных списков федеральных целевых и адресных программ после подтверждения соответствия градостроительной документации необходимого уровня.

З.2.3. Разработать и ввести в действие механизмы государственного контроля и надзора за осуществлением градостроительной деятельности.

З.2.4. Создать и обеспечить работу Парламентского центра по градостроительству и архитектуре с участием депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, губернаторов, глав администраций городов России, Госстроя России, Российской академии архитектуры и строительных наук, ведущих градостроителей, а также системы межведомственных Советов по градостроительству, в том числе при Правительстве Российской Федерации, при Госстрое России, возобновить работу Межведомственной комиссии по реализации Генеральной схемы расселения и градостроительству на территории Российской Федерации.

3.2.5. На переходный период, пока не сформировались саморегулируемые инфраструктуры рынка, необходимо обеспечить участие государства в регулировании рынка недвижимости в части формирования налогооблагаемой базы, государственного кадастрового и технического учета недвижимости.

3.2.6. В целях обеспечения реализации государственных функций и полномочий в области градостроительства создать федеральное министерство территориального развития, градостроительства и жилищной политики.

**3.3 Меры по научно-методическому и информационному обеспечению градостроительства**

3.3.1. Создать федеральный Информационно-аналитический центр градостроительной деятельности при Госстрое России.

3.3.2. Выработать на федеральном уровне меры по созданию и ведению государственного градостроительного кадастра как информационной базы для реализации территориального (пространственного) развития территории Российской Федерации и принятия скоординированных управленческих решений в сфере территориального развития. Разработать необходимую методическую базу. Обеспечить сопряженность в сроках разработки отдельных блоков градостроительного кадастра на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

3.3.3. Разработать и нормативно утвердить информационные технологии взаимодействия градостроительного и экономического прогнозирования на всех уровнях территориального управления, а также увязать региональное социально-экономическое прогнозирование с градостроительным планированием.

**3.4 Ресурсное обеспечение градостроительной деятельности**

3.4.1. Инициировать финансирование градостроительной деятельности федерального уровня из федерального бюджета и выработать механизм финансирования градостроительной деятельности из бюджетов других уровней. Разработать и внести в Правительство Российской Федерации пакет предложений по экономическому обеспечению развития градостроительства России.

3.4.2. Обеспечить предоставление финансовой помощи регионам и городам только при наличии градостроительной документации (дополнить требования Бюджетного кодекса Российской Федерации о наличии планов социально-экономического развития и градостроительной документации).

3.4.3. Организовать общественную некоммерческую организацию «Фонд содействия градостроительному развитию территорий и поселений», рекомендовать и инициировать создание целевых внебюджетных фондов для разработки градостроительной документации регионального и муниципального уровня.

3.4.4. Разработать и внедрить систему мероприятий по формированию кадров в сфере градостроительства. Ввести квалификационную специальность «Градостроитель», соответствующую международному стандарту «планировщик-архитектор-инженер».

**3.5 Первоочередные задачи, проекты градостроительного планирования территорий и поселений**

Разработка и установление актов градостроительного планирования – генеральных планов – рассматривается в качестве обязательного условия деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления. первоочередными материалами градостроительного планирования территорий и поселений являются:

* + 1. Обновление и актуализация Генеральной схемы расселения Российской Федерации – Генеральной схемы развития территории Российской Федерации (далее – Генеральная схема России).

Разработка Генеральной схемы России является ключевым элементом развития градостроительства в Российской Федерации, направленной на закрепление общенационального подхода к развитию различных регионов, агломераций, городов и иных поселений, с учетом нужд и требований федерального уровня.

Генеральная схема России решит следующие основные вопросы федерального уровня:

природно-климатическое районирование, необходимое для проектирования объектов, развития поселений всех видов с учетом воздействия климата, продолжительности отопительного периода, условий освещенности и инсоляции, условий благоприятствования жизни человека по сумме факторов;

зонирование территории страны с учетом инженерно-геологических условий, сейсмичности, возможного проявления других катастрофических процессов (наводнения, сели, лавины, цунами, оползни и др.);

определение контуров систем расселения и агломераций крупнейших городов и промышленных районов, с учетом того, что ареалы градостроительных образований не связаны с административными границами, имеют самостоятельную логику развития, игнорирование которой приводит к серьёзным издержкам;

выделение стратегически значимых зон – приграничных, важных коммуникаций и узлов, выходов к мировому океану, основных международных трасс и путей сообщения, федеральных и межрегиональных коммуникаций, поселений и районов, обеспечивающих выполнение различных федеральных функций, включая оборону и безопасность. Определение на этой основе местоположения зон, территорий и объектов особого градостроительного регулирования федерального значения;

выявление городских агломераций и систем расселения, предоставляющих наилучшие условия для проживания и развития по совокупности факторов, а также миграционно убывающих и депрессивных районов, нуждающихся в государственной поддержке; выработка на этой основе рекомендаций для генеральных планов градостроительного планирования федеральных округов и субъектов Российской Федерации.

3.5.2. Разработка градостроительной документации по градостроительному планированию развития территорий - схем градостроительного развития частей территории Российской Федерации, федеральных округов, субъектов Российской Федерации, территорий и объектов особого градостроительного регулирования федерального значения:

- Схема градостроительного развития районов Севера Российской Федерации. Районы Крайнего Севера и Арктики составляют 66-70% территории Российской Федерации. Схема градостроительного развития этих районов будет способствовать рационализации систем расселения, развитию межрегиональных инфраструктурных систем (транспорта, связи, информатики и др.), стимулирование развития районов и городов, располагающих крупным научно-техническим потенциалом и способными стать «локомотивами» и «точками роста» экономики субъектов Российской Федерации

- Схема градостроительного развития Калининградской области, доработка документа как пилотного эталонного градостроительного документа.

Калининградская область является интереснейшим и чрезвычайно перспективным регионом России. Это анклав, который Россия стремится использовать не только в качестве транзитной и рекреационной территории, но, прежде всего как вынесенный далеко на запад центр российской экономической активности в Европе. Для Калининградской области в связи с ее огромным потенциалом должен быть установлен порядок особого градостроительного регулирования федерального значения. Особенностью работ должен быть непосредственный выход на инвестиционные проекты – создание международных транспортных коридоров, развитие приграничных территорий, приморских рекреационных зон. Потенциал развития региона чрезвычайно велик.

- Схема градостроительного развития Москвы и Московской области (или части их территорий) с учетом интересов прилегающих субъектов Российской Федерации.

- Схема градостроительного развития Санкт-Петербурга и Ленинградской области (или части их территорий) с учетом интересов прилегающих субъектов Российской Федерации.

- Генеральные схемы градостроительного развития территорий федеральных округов (в первую очередь Дальневосточный ФО и Сибирский ФО);

- Разработка генеральных планов зон, территорий и объектов особого градостроительного регулирования федерального значения (туристско-спортивного горноклиматического комплекса «Красная поляна», города Сочи, города Калининграда, зона района комплекса защитных сооружений в г. Санкт-Петербурге, зоны Федерального Парламентского центра, других объектов, территорий и поселений по решениям Президента России и Правительства Российской Федерации).

3.5.3. Разработка градостроительной документации – генеральных планов городов и поселений, включая пригородные зоны, проектов комплексной реконструкции центров городов, в том числе исторических.

**4. ОЖИДАЕМЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕЙСТВИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА РАЗВИТИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

Для полномасштабного включения потенциала градостроительной деятельности в сферу решения задач, поставленных в ежегодном послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию (удвоение ВВП, рациональное использование и повышение инвестиционной привлекательности территориального ресурса страны, повышение качества жизни, комфортности и безопасности проживания) необходимы разработка, принятие и реализация действий, направленных на развитие градостроительства в России.

Развитие градостроительства в Российской Федерации должно обеспечить общероссийскую систему взаимоувязанных действий в сфере территориального планирования, базирующихся на единой концептуальной основе и общих целевых задачах. Результатом станет прорыв к новому качеству жизни россиян и высокому уровню эффективности и конкурентоспособности российской экономики.

Рациональная организация территории – один из факторов эффективного функционирования экономики. При рассмотрении программ социально-экономического развития страны учёт документов и актов градостроительства федерального, регионального и местного уровней позволяет обеспечить системный подход к развитию территории. Необходимость учета территориальных аспектов подтверждается данными об экономической эффективности разработанной градостроительной документации, реализация которой позволяет значительно сократить потребность в территории, в инженерно-транспортных коммуникациях, в капитальных вложениях, в промышленно-производственном персонале, сокращение ресурсопотребления и энергопотребления, и, соответственно, повышение инвестиционной привлекательности городов, территорий и поселений, упрощение процедур принятия решений в инвестиционно-строительном комплексе.

Утвержденная градостроительная документация создает прозрачность принятия органами государственной власти, органами местного самоуправления решений при развитии рынка земли, предоставлении земельных участков и принятии иных решений в области градостроительства, способствует созданию процесса цивилизованного формирования и изменения объектов недвижимости.

Эффективность градостроительной деятельности следует оценивать по интегральным, а не количественным показателям, которыми она не исчерпывается.

В социальной сфере эффективность выражается в следующих параметрах:

в повышении качества среды жизнедеятельности человека;

в создании предпосылок улучшения качества жизни (социальные, экологические, гигиенические, средовые характеристики);

в обеспечении безопасности среды (предупреждение техногенных катастроф, защита населения и инфраструктуры от природных бедствий и катастроф градостроительными средствами).

Пространственно-материальная инфраструктура страны должна создавать условия для закрепления позитивных сторон процесса реформирования и его развития в демократическом правовом русле, обеспечивая реализацию основных конституционных прав и свобод граждан, создание безопасной, ресурсосберегающей, комфортной и эстетически выразительной среды.

Нельзя недооценивать политическую составляющую градостроительной деятельности. На территориальный уровень проецируются государственные, общественные и частные интересы. Повышение экономической эффективности - первоочередная государственная задача, для её реализации необходимо максимально использовать территориальный ресурс, с градостроительной оценкой эффективности хозяйственных решений и экономической оценкой эффективности градостроительных решений. При этом нельзя игнорировать вопросы долговременных общественных интересов.

Во всех развитых европейских странах существуют министерства территориального планирования, функционирует европейский Совет министров территориального планирования, разрабатываются градостроительные документы, определяющие политику пространственного развития стран и континента.

Градостроительная деятельность должна стать одним из стратегических приоритетов в развитии России на ближайшее десятилетие как сфера комплексной деятельности по организации материальной пространственной среды жизнедеятельности россиян и создания условий для социально-экономического развития городов, поселений и территорий.

Градостроительство России, выстроенное как публичная, правовая система взаимоотношений всех субъектов и слоев Российского общества, может и должно стать одной из главных опорных точек ускоренного развития страны, консолидации всего общества.

1. Многие организации ПСК искажают сведения о результатах своего бизнеса, не дают оценки техническому качеству и потребительским свойствам возводимых строительных объектов. [↑](#footnote-ref-1)
2. Из-за неподготовленности, например, архитектурно-строительного комплекса Китая к вступлению его в ВТО там обанкротилось 25 тысяч строительных организаций. [↑](#footnote-ref-2)
3. Принятые варианты планировочной организации населенных мест не всегда просчитываются на перспективную загрузку существующей улично-дорожной сети, их резервные территории, как правило, заняты коллективными садовыми участками и т.п. [↑](#footnote-ref-3)
4. Среди них отметим такие: гармоничное соотношение ширины улиц к высоте окружающих зданий обеспечивается пространственной пропорцией 3:1, через территорию микрорайонов следует предусматривать транзитные пешеходные аллеи, между которыми должны располагаться компактные жилые группы, застроенными домами различной этажности и т.д. [↑](#footnote-ref-4)
5. Сокращённая статья вице-президента Коллегии военных экспертов РФ Владимирова Александра Ивановича (в 2000 г. была полностью опубликована в журнале "Плацдарм"). [↑](#footnote-ref-5)
6. Статья изложена в сокращенном варианте. [↑](#footnote-ref-6)
7. Лекция приведена в сокращённом виде [↑](#footnote-ref-7)
8. См.: Реалисты. Информационно-аналитический бюллетень. - М., 1996.- № 21. – С. 21-22. [↑](#footnote-ref-8)
9. См.: Проект Закона РФ о безопасности. – М., 1996. [↑](#footnote-ref-9)
10. См.: Ларин В. Безопасность развития и развитие безопасности // Свободная мысль. – 1996. - № 7. – С. 37. [↑](#footnote-ref-10)
11. См.: Серебрянников В.В. Политическая безопасность // Свободная мысль. – 1997. - № 1. – С. 19. [↑](#footnote-ref-11)
12. Независимая газета. - 1996 . – 14 июня. [↑](#footnote-ref-12)