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**Введение**

Конституция Российской Федерации, а за ней и ГПК закрепляют право каждого гражданина на судебную защиту. В случае нарушения или оспаривания права всякое заинтересованное лицо может обратиться в суд с требованием о защите его прав. Основной формой такой защиты выступает исковая форма защиты права.

Основное количество гражданских дел в судах общей юрисдикции рассматривается в порядке искового производства – это дела, возникающие из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений. Таким образом, исковое производство – основной вид гражданского судопроизводства, устанавливающий наиболее общие правила судебного разбирательства. Иск как средство судебной защиты субъективных прав и законных интересов относится к числу фундаментальных категорий российской правовой системы. Вместе с тем, наверное, в процессуальной теории не существует более дискуссионной проблемы, чем понятие иска[[1]](#footnote-1).

К настоящему времени в науке гражданского процесса сложилось три подхода к понятию иска. Более того, различные исследователи выделяют до пяти элементов иска. Это говорит о том, что учение о иске является одним из наиболее спорных в науке гражданского процессуального права России.

Особенно о значимости этой темы для изучения, говорит бесспорный факт значения иска как средства защиты нарушенных прав и интересов.

Итак, для достижения цели лекции,

1) рассмотрим более подробно содержание такой гражданско-процессуальной категории как «иск»;

2) дадим общую характеристику искового производства;

3) исследуем понятие иска и его элементы;

4) проанализируем современные способы классификации и виды исков и рассмотрим некоторые другие вопросы.

**Вопрос 1. Понятие и сущность искового производства. Понятие**

**иска.**

Право физических и юридических лиц на судебную защиту (ст.46 Конституции РФ) реализуется путем их обращения в суд с исковым заявлением по делам искового производства, заявлением или жалобой по делам, возникающим из публично-правовых отношений, и по делам особого производства.

В соответствии со ст. 3 ГПК всякое заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законом, обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса. Это право не подлежит ограничению даже в условиях чрезвычайного положения[[2]](#footnote-2). Отказ от права на обращение в суд недействителен.

В зависимости от характера требований заинтересованных лиц законодательство предусматривает различные виды гражданского судопроизводства, среди которых основной процедурой рассмотрения и разрешения гражданских дел является исковое производство. Это обусловлено тем, что основная масса гражданских дел возникает из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений, и в них присутствует спор о праве. В связи с этим процессуальные нормы, регулирующие исковое производство, имеют значение общих правил для всего гражданского судопроизводства. Не случайно ст. 245 и 263 ГПК РФ, регламентирующие порядок производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, и по делам особого производства, указывают на необходимость руководствоваться общими правилами с учетом тех изъятий и дополнений, которые установлены соответствующими главами для каждого иного вида судопроизводства.

**Исковое производство —** урегулированные нормами гражданского процессуального права правоотношения и действия участников процесса, при определяющей роли суда (на основании ст.ст. 131-244 ГПК РФ), по рассмотрению и разрешению споров, о субъективном праве или охраняемом законом интересе, возникающих из гражданских, семейных, трудовых и иных смежных правоотношений.

Сущность искового производства проявляется в основных наиболее существенных чертах исковой формы защиты. Традиционно к ним относят:

• возбуждение производства путем предъявления иска в суд;

• регламентацию искового производства всей системой норм гражданского процессуального права;

• направленность искового производства на рассмотрение и разрешение управомоченным на то законом органом (судом) споров о субъективных правах или охраняемых законом интересах;

• рассмотрение и разрешение подведомственных суду гражданских дел, возникающих из правоотношений, в которых стороны занимают равное положение, не находясь в отношениях власти и подчинения;

• наличие у сторон процесса существенных процессуальных гарантий (процессуальные сроки, права и обязанности закреплены в ГПК и т.д.);

• цель искового производства, заключается в защите субъективных прав и охраняемых законом интересов способами, установленными в законе.

Согласно ст. 12 ГК защита гражданских прав осуществляется следующими способами: а) признания права; б) восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; в) признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; г) признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; присуждения к исполнению обязанности в натуре; д) возмещения убытков; е) взыскания неустойки (штрафа, пеней); ж) компенсации морального вреда; з) прекращения или изменения правоотношения; и) неприменения судом акта государственного органа или органа самоуправления, противоречащего закону; к) иными способами, предусмотренными законом.

Возбуждение искового производства осуществляется посредством предъявления иска, который справедливо считается самым совершенным средством защиты нарушенного или оспоренного субъективного права.

Иск — **требование юридически заинтересованного лица (истца), обращенное к суду первой инстанции, о защите нарушенного или оспариваемого субъективного права или охраняемого законом интереса установленным законом способом на основании указанных фактов, с которыми оно связывает неправомерные действия ответчика.**

Иск — многоплановое понятие, включающее в себя одновременно и способ, средство защиты субъективных прав в случае их нарушения или угрозы нарушения, и способ возбуждения искового производства.

В настоящее время наиболее утвердилась точка зрении, в соответствии с которой иск понимают, как категорию, присущую двум отраслям права: материальному и процессуальному, в связи с чем выделяют два самостоятельных понятия иска: иск в материально-правовом и иск в процессуальном смысле[[3]](#footnote-3).

**Иск в материально-правовом смысле** — обращенное через суд материально-правовое требование (притязание) истца к ответчику.

**Иск в процессуальном смысле** — обращенное к суду требование о защите субъективного права или охраняемого законом интереса.

**Вопрос 2. Право на иск и право на предъявление иска.**

В законодательстве термины «иск» и «право на иск» употребляются в различных смыслах. Это обусловлено, на наш взгляд, двойственной природой понятия «иск».

**Иск в процессуальном смысле термина** — средство возбуждения судебной защиты, которое является процессуальным действием.

Данное понятие следует отличать от понятия «иск (право на иск)» в гражданском праве.

**Иск (право на иск) в материальном смысле термина** — субъективное право истца на принудительное осуществление обязанности ответчика совершить какое-нибудь действие или воздержаться от его совершения.

Иск (право на иск) в материальном смысле обозначается также термином «притязание»[[4]](#footnote-4).

**Право на предъявление иска (право на судебную защиту, осуществление правосудия)** — право лица на возбуждение гражданского дела и поддержание рассмотрения определенного конкретного материально-правового спора в суде первой инстанции с целью его разрешения.

Некоторые авторы полагают, что право на предъявление иска включает в себя правомочие на удовлетворение иска в силу наличия в нем материально-правовой стороны.

Необходимость различения этих понятий обусловлена тем, что различны последствия отсутствия права на иск и права на предъявление иска. Отсутствие права на иск в материальном смысле означает отсутствие права требовать определенного поведения от должника. Отсутствие этого права устанавливается в процессе рассмотрения гражданского дела по существу, результатом которого является решение суда об отказе в иске.

Право на предъявление иска не зависит от наличия или отсутствия права на иск в материальном смысле. Для предъявления иска достаточно предположения о наличии права на иск. Однако наличие или отсутствие предпосылок на предъявление иска проверяется судьей при принятии искового заявления.

Рассматриваемое право обеспечивается предоставлением широких возможностей для предъявления иска. Тем не менее, право на предъявление иска обусловлено некоторыми минимальными требованиями, которые в теории гражданского процесса называют предпосылками права на предъявление иска.

**Предпосылки права на предъявление иска** — обстоятельства, наличие или отсутствие которых обусловливает возникновение субъективного права конкретного лица на предъявление иска.

В зависимости от содержания обстоятельств, исключающих право на иск, различают общие и специальные, а в зависимости от их наличия или отсутствия в законе — положительные и отрицательные предпосылки.

**Общие предпосылки права на предъявление иска** — обстоятельства, относящиеся ко всем гражданским делам.

К ним относятся:

1) процессуальная правоспособность истца и ответчика, то есть способность быть стороной в гражданском деле. Это требование имеет практическое значение только применительно к организациям;

2) подведомственность дела соответствующему суду. При определении подведомственности существуют нарушения ее правил по основным критериям, то есть правил о субъектном составе и характере спорного материального правоотношения. Споры между гражданами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей, а также между указанными гражданами и юридическими лицами, разрешаются арбитражными судами, за исключением споров, не связанных с осуществлением гражданами предпринимательской деятельности. В таком же порядке рассматриваются дела с участием глав крестьянского (фермерского) хозяйства;

3) отсутствие вступившего в законную силу решения суда общей юрисдикции, арбитражного суда, вынесенного по тождественному иску, и отсутствие решения или определения суда о прекращении производства по делу;

4) отсутствие между сторонами соглашения о передаче данного спора на разрешение третейского суда. Эта предпосылка не распространяется на споры, возникающие из трудовых, семейных и некоторых других правоотношений.

Общие предпосылки права на предъявление иска позволяют дать определения понятий положительных и отрицательных предпосылок.

**Положительные предпосылки** — обстоятельства, существования которых требует закон. К ним относятся первые два обстоятельства из указанных в числе общих предпосылок (процессуальная правоспособность истца и ответчика, подведомственность дела соответствующему суду).

**Отрицательные предпосылки** — обстоятельства, отсутствия которых требует закон. К ним относятся последние два обстоятельства из указанных в числе общих предпосылок (отсутствие вступившего в законную силу решения суда по аналогичному делу, отсутствие между сторонами соглашения о передаче данного спора на разрешение третейского суда).

В теории гражданского процесса различают также **специальные предпосылки** — обстоятельства наличия или отсутствия которых требует закон, относящиеся к отдельным категориям гражданских дел наряду с общими предпосылками. Они в основном связаны, как правило, с необходимостью принятия мер для внесудебного разрешения гражданско-правового конфликта до обращения в суд. В частности, к таким предпосылкам относится требование закона о соблюдении претензионного досудебного порядка разрешения спора.

Значение предпосылок права на предъявление иска состоит в том, что в зависимости от характера предпосылки (отрицательной или положительной)\_ можно судить о наличии или отсутствии у заинтересованного лица права на предъявление иска[[5]](#footnote-5).

Право на предъявление иска неразрывно связано с возможностью соединения и разъединения исков (ст. 151 ГПК РФ).

В судебной практике часто встречаются случаи, когда одно лицо предъявляет другому лицу несколько исковых требований, вытекающих из одного правоотношения. В частности, наймодатель может предъявить одновременно требование к нанимателю об освобождении помещения и об уплате долга по арендной плате. Расторжение брака нередко обусловливает требование о разделе имущества, о взыскании алиментов и т. п. Нередко иск одного вида соединяется с иском другого вида. Так, например, иск о расторжении договора купли-продажи соединяется с иском о взыскании убытков. С этой целью закон предусматривает институт соединения исков.

Действующее законодательство предусматривает соединение исков как истцом, так и судом. Истец вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой. Судья, установив, что в производстве данного суда имеется несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного истца к различным ответчикам или различных истцов к одному и тому же ответчику, вправе объединить эти дела в одно производство для совместного рассмотрения, если такое объединение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению спора.

В некоторых случаях закон прямо указывает на необходимость соединения исков. Так, при вынесении решения по иску о лишении родительских прав суд должен в этом же процессе разрешить вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них), лишенных родительских прав (ст. 70 СК).

Поскольку в указанных случаях соединение дел происходит по предмету иска (объекту спорного правоотношения), оно называется *объективным* соединением дел.

При соединении исков каждое из заявленных требований сохраняет самостоятельное содержание. Поэтому суд обязан дать ответ на каждое заявленное требование, мотивировав его в общем решении.

В то же время законодательство предусматривает возможность разъединения исков. В процессе принятия заявления судья вправе выделить одно или несколько из соединенных требований в отдельное производство, если признает раздельное рассмотрение требований более целесообразным.

Условно выделяют три критерия соединения и выделения исковых требований: объективный, субъективный и смешанный.

Объективный критерий обусловлен общностью, однородностью заявленных требований (предмета спора). Субъективный критерий определяется общностью субъектов. Так, могут быть соединены в одном производстве иски нескольких истцов к одному ответчику или иски одного истца к нескольким ответчикам. Наконец, смешанный критерий включает в себя как общность субъектов, так и общность предмета спора. Так, в бракоразводном процессе могут быть рассмотрены заявления супругов о взыскании алиментов, передаче детей на воспитание одному из них, разделе совместно нажитого имущества.

Вопрос о соединении или разъединении исков разрешается, как правило, единолично судьей. Объединение или разъединение гражданско-правовых требований надлежит оформлять определением суда.

**ВОПРС 3. Элементы иска и виды исков.**

В теории гражданского процесса различают три составные части (элементы) иска: содержание[[6]](#footnote-6), предмет и основание.

С**одержание иска** — действие суда, совершения которого просит истец, обращаясь в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права. Содержание иска определяется истцом, исходя из предусмотренного законом вида судебной защиты. Поэтому истец вправе просить суд:

• о присуждении ответчика к исполнению определенного действия или воздержанию от какого-либо действия;

• о признании существования или отсутствия какого-либо правоотношения, субъективного права или обязанности;

• об изменении или прекращении правоотношений истца с ответчиком (о преобразовании правоотношения).

**Предмет иска** — указанное истцом субъективное право, о защите которого он просит суд вынести решение с помощью указанных в заявлении способов.

Предметом иска может быть как охраняемый законом интерес, так и правоотношение в целом. Предметом иска может быть авторское право на конкретное произведение науки, литературы или искусства, право собственности истца на жилое помещение, правоотношение по жилищному найму, право на выполнение конкретной работы в определенной организации и т. д. Таким образом, предмет иска — предположительно существующее или отсутствующее (отрицаемое) истцом правоотношение.

**Основание иска** — указываемые истцом обстоятельства, с которыми истец, как с юридическими фактами, связывает свое материально-правовое требование или правоотношение в целом, составляющее предмет иска.

Как правило, основание иска состоит не из одного, а из нескольких фактов, соответствующих гипотезе нормы материального права и именуемых в этом случае *фактическим составом.* В связи с этим факты, составляющие основание иска, подразделяются в теории гражданского процессуального права на три группы:

**1) правопроизводящие факты,** то есть факты, указывающие на то, что истец обладает субъективным материальным правом, за защитой которого он обращается в суд. Так, в исковом заявлении о восстановлении на работе должны быть сведения о существовании трудового правоотношения, ибо только с ним законодательство о труде связывает возникновение соответствующих прав и обязанностей;

**2) факты активной и пассивной легитимации.** Среди них различают факты активной легитимации, указывающие на связь требования с субъектом, его заявившим, то есть с истцом, и факты пассивной легитимации, указывающие на связь определенной обязанности с ответчиком.

**3) факты повода к иску** (предъявления иска). К таким фактам относятся обстоятельства, указывающие на то, что субъективное материальное право или охраняемый законом интерес утрачивают определенность в силу их нарушения или оспаривания другими лицами.

Основание иска в литературе подразделяют на фактическое и юридическое, активное и пассивное.

Фактическое основание представляет собой совокупность юридических фактов, на которой базируется требование, а правовое основание — норму права, нарушенную или оспариваемую процессуальным противником. В связи с этим истец обязан в исковом заявлении указывать, на каком нормативном акте основываются требования.

Активное и пассивное основание обусловлено характеристикой истца как активной, а ответчика — как пассивной стороны. В силу этого к активному основанию относятся правопроизводящие факты, свидетельствующие о возможности лица выступать в качестве носителя субъективного материального права. Пассивное основание содержит факты повода к предъявлению иска, то есть факты, указывающие на необходимость обращения в суд с целью привлечения к ответственности обязанных лиц (ответчиков).

Значение элементов иска многообразно. В частности, основание иска определяет обязанность доказывания сторон; предмет иска указывает на правоотношение, подлежащее разрешению судом; содержание иска обусловливает вид судебной защиты; эти элементы в совокупности являются критерием определения тождества иска и определяют предмет доказывания и пределы судебного разбирательства; они лежат в основе классификации исков.

**Классификация исков.**

«В современном праве исков столько, сколько юридических отношений, регулированных законами, и сколько их может быть создано договорами».[[7]](#footnote-7)

Так отмечали русские исследователи исков в середине 19 века. Актуально такое утверждение и сейчас - множество исков в современном праве обуславливают их классификацию по различным основаниям. Но прежде чем рассматривать виды исков в современной науке гражданского процессуального права, отметим, что в Римском праве, наиболее общим делением исков было разделение их на иски вещные и личные (actiones in rem et in personam). Первые защищают право на вещь, вторые - права кредитора, в случае неисполнения должником обязательства. В настоящее время наиболее распространенным вещным иском является виндикационный, а личным - кондиционный[[8]](#footnote-8).

Под классификацией принято понимать распределение вещей, предметов, явлений, фактов по группам (классам) согласно общим (типическим признакам классифицируемых объектов, в результате чего каждый класс имеет свое постоянное, определенное место.

Чтобы классификация выполнила поставленные перед ней задачи, необходимо в качестве основания для выделения фактов и явлений правовой действительности брать наиболее существенные и важные в практическом отношении признаки.

**I. В зависимости от объекта защиты (характера спорного материального правоотношения)** выделяют материально-правовую классификацию исков. Эта классификация осуществляется по отраслям и институтам гражданского права. Специалисты различают иски, возникающие из собственно гражданских, трудовых, семейных, земельных и иных правоотношений. В свою очередь каждый из этих исков, например из гражданских правоотношений, подразделяется на иски, возникающие из обязательств, причинения вреда и т. д.

Практическое значение этой классификации заключается в том, что **она** положена в основу судебной статистики, используется в обобщении судебной практики и исследовании материально-правовых и процессуальных особенностей гражданских дел.

**II. В зависимости от содержания иска (требуемого вида судебной защиты) различают три вида:**

а) иски о присуждении (исполнительные);

б) иски о признании (правоустановительные);

в) иски о прекращении или изменении правоотношений (преобразовательные, конститутивные).

**Иск о присуждении (исполнительный)** — иск, направленный на принудительное исполнение подтвержденной судом обязанности ответчика.

Этот иск обеспечивает принудительное осуществление материально-правовых обязанностей, которые не исполняются добровольно во» обще или исполняются ненадлежащим образом в частности.

Предметом иска о присуждении является право истца требовать отответчика определенного поведения в связи с невыполнением им соответствующей обязанности. В частности, по договору займа лицо добровольно при наступлении срока не возвращает долг.

Основанием иска о присуждении являются две группы фактов:

а) факты, с которыми связано возникновение правоотношения; б) факты, с которыми связано возникновение права на иск (например, наступление соответствующего срока).

В арбитражной практике чаще всего встречаются иски об обязанности ответчика освободить помещение; об истребовании имущества **от** покупателя (виндикационные иски); о взыскании убытков, понесенных в результате неправомерного раскрытия аккредитивов, выставленных истцом для оплаты продукции; о понуждении ответчика передать кредитные договоры и другие документы, удостоверяющие требования к должникам, и права, их обеспечивающие.

**Иск о признании (установительный)** — требование, направленное на подтверждение судом существования или отсутствия определенного правоотношения.

Из данного определения следует, что этот иск подразделяется на два вида: а) положительный (позитивный); б) отрицательный (негативный).

**а) Позитивный (положительный) иск** — требование о признании, направленное на подтверждение существования права или правоотношения.

**б) Негативный (отрицательный) иск** — требование о признании, направленное на подтверждение отсутствия права или правоотношения.

Предметом иска о признании является чаще всего правоотношение между истцом и ответчиком в целом.

Основанием положительного иска о признании являются факты, указывающие возникновение спорного правоотношения, а основанием отрицательного иска о признании — факты, отвергающие существование спорного правоотношения.

В отличие от основания иска о присуждении в основание иска о признании не входят факты, связанные с возможностью принудительного осуществления права, ибо в последнем случае истец ограничивается требованием о подтверждении существования или отсутствия соответствующего правоотношения.

В арбитражной практике чаще всего встречаются иски о признании недействительными: сделки по приватизации объекта; плана приватизации объекта; права собственности на жилой дом; постановления главы администрации о праве пользования зданиями — памятниками истории и архитектуры; решения налоговой полиции; решения налоговой инспекции о применении финансовой ответственности за занижение прибыли и т. д.

Поскольку судебное решение по искам о присуждении и признании не влечет изменений в существующее правоотношение, в теории гражданского процессуального права эти два вида исков называют **декларативными.**

**Иск об изменении или прекращении правоотношения (преобразовательный, конститутивный)** — требование, направленное на изменение или прекращение существующего правоотношения.

В теории гражданского процесса существуют различные точки зрения на существование преобразовательных исков.

Одни авторы полагают, что эти иски имеют самостоятельное значение, так как судебное решение по ним имеет материально-правовое действие: правообразующее, правоизменяющее или правопрекращающее. Другие специалисты считают, что такие иски отсутствуют, ибо суд не выполняет функций создания, изменения или прекращения субъективного права.

Думается, что правы сторонники первой точки зрения, поскольку ст. 12 ГК предусматривает судебную защиту путем изменения или прекращения правоотношения.

Заметим, что в качестве самостоятельного вида конститутивные (преобразовательные) иски выделены в процессуальном законодательстве Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии и некоторых других странах.

Предмет преобразовательного иска — право истца на одностороннее волеизъявление на изменение или прекращение правоотношения (например, право требования о расторжении брака).

Основание преобразовательного иска составляют, как правило:

а) факты, указывающие на наличие правоотношения, подлежащего изменению или прекращению; б) факты, свидетельствующие о возможности осуществления преобразовательного правомочия на изменение или прекращение правоотношения.

Содержание преобразовательного иска — требование к суду о вынесении решения, изменяющего или прекращающего правоотношения (например, о разделе общего имущества).

**III. В зависимости от характера защищаемого интереса** иски подразделяются на личные, в защиту государственных и общественных интересов, групповые (в том числе в защиту неопределенного круга лиц) и косвенные.

**Личный иск** — иск истца, направленный на защиту собственных интересов, когда он является участником спорного правоотношения и непосредственным выгодоприобретателем по делу.

**Иск в защиту государственных и общественных интересов** — иск, направленный на охрану имущественных и иных прав и интересов государства и общества. К этим искам могут быть отнесены требования прокурора, государственных органов, органов самоуправления, иных органов, организаций и отдельных граждан. В этих случаях выгодоприобретателем является государство или общество в целом.

**Иск в защиту других** лиц — иск, направленный на защиту прав и интересов не самого истца в процессуальном смысле, а других лиц. Эти иски допустимы тогда, когда истец в силу закона уполномочен на возбуждение гражданского процесса в интересах других лиц.

**Групповой иск (в том числе в защиту интересов неопределенного круга лиц) —** иск, направленный на защиту интересов группы лиц, первоначальный состав которой невозможно определить в момент возбуждения гражданского дела. К ним могут быть отнесены иски от имени общества потребителей, антимонопольного органа в защиту неопределенного круга лиц, прокурора — о признании недействительным нормативного акта, который нарушает права граждан и организаций. В этих случаях выгодополучателем является общество в целом. Поэтому такие иски являются, на наш взгляд, одной из разновидностей исков в защиту государственных и публичных интересов.

**Косвенный (производный) иск** — иск, направленный на защиту имущественных прав хозяйственных обществ. Эти иски предъявляются от имени акционеров или участников обществ с ограниченной ответственностью к управляющим общества о возмещении убытков, причиненных их решениями и действиями членам общества. По косвенному иску непосредственным выгодополучателем является общество, в пользу которого взыскивается присужденное судом. Выгода акционеров является косвенной, так как по судебному решению они лично ничего не получают, за исключением возмещения судебных расходов в случае удовлетворения иска. Возможность предъявления косвенных исков предусмотрена ст. 55 и 105 ГК, Законами РФ «Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Вопрос о существовании косвенных исков относится к числу дискуссионных. Однако мы разделяем позиции авторов, отвечающих положительно на данный вопрос.

**ВОПРОС4. Защита интересов ответчика.**

Истец защищает свои права, свободы и охраняемые законом интересы путем предъявления иска. Состязательная форма гражданского процесса и равноправие сторон обеспечивается предоставлением ответчику возможности защищаться от предъявленного к нему иска. Еще до начала судебного разбирательства дела по существу он имеет право ознакомиться с исковым заявлением, изучить представленные истцом доказательства и с учетом полученной информации определить свою позицию по гражданскому делу.

Средствами защиты ответчиком своих прав являются возражение и предъявление встречного иска.

**Возражения —** объяснения ответчика, обосновывающие неправомерность предъявления к нему иска.

В правовой литературе различают возражения материально-правового и процессуального характера. Возражения материально-правового характера — возражения (объяснения, доводы) против заявленных истцом исковых требований по существу. Эти возражения относятся к сфере материального права. В частности, ответчик может доказать, что отсутствует закон, на котором основывается требование истца, что данный закон утратил силу, что закон не распространяется на спорное правоотношение. Возражения процессуального характера — возражения (объяснения, доводы), указывающие на неправомерность возникновения или продолжения гражданского процесса. Эти возражения могут заключаться в указании суду общей юрисдикции на отсутствие у истца права на предъявление иска в силу неподведомственности ему дела, на нарушение истцом порядка предъявления иска и т. п.

На основании ст. 149 ГПК РФ ответчик или его представитель представляет истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований и передает истцу или его представителю и судье доказательства, обосновывающие возражения относительно иска.

**Возражения в собственном смысле** — возражения (объяснения, доводы), направленные на опровержение исковых требований и основанные на указанных ответчиком юридических фактах. Эти возражения могут:

а) опровергать факты основания иска. В частности, против иска о возмещении вреда ответчик может защищаться указанием на то, что вред возник вследствие вины самого истца;

б) опровергать значение фактов основания иска (правопрепятствующие факты). Так, ответчик, возражая против иска о взыскании долга, может ссылаться на его уплату или истечение срока исковой давности.

Ответчик имеет самостоятельное право требования к истцу, которое может быть противопоставлено заявленным исковым требованиям.

**Встречный иск** — самостоятельное исковое требование, заявленное ответчиком в уже возбужденном гражданском процессе, для совместного рассмотрения с первоначальным в целях защиты собственных интересов.

Противопоставление встречного искового требования, первоначально заявленному, предполагает связь между ними. Эта взаимосвязь может быть обусловлена различными причинами и, следовательно, иметь разное содержание.

Действующее законодательство предусматривает исчерпывающий перечень случаев принятия встречного иска. В соответствии со ст.ст. 137, 138 ГПК РФ, судья принимает встречный иск, если:

1) если встречное требование направлено к зачету первоначального требования;

2) если удовлетворение встречного иска исключает полностью или частично удовлетворение первоначального иска;

3) если между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению спора.

Наличие связи между встречным и первоначальным исками не устраняет самостоятельный характер встречного иска. Его самостоятельность проявляется в двух аспектах.

Во-первых, удовлетворение встречного иска обычно влечет за собой отказ в первоначальном иске. Однако отказ в удовлетворении первоначального иска может последовать по причинам, не имеющим отношения к встречному иску.

Во-вторых, встречный иск суд должен разрешить даже тогда, когда решение по первоначальному иску не принимается (например, при отказе истца от иска).

Встречный иск — одна из форм обращения за судебной защитой. Он предъявляется по общим правилам предъявления иска (ст. 137 ГПК РФ). Ответчик вправе заявить встречное исковое требование до удаления суда в совещательную комнату.

Встречный иск оформляется самостоятельным исковым заявлением с указанием реквизитов, предусмотренных ГПК РФ и оплачивается государственной пошлиной. Встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска. Встречный иск принимается, если ответчик обладает предпосылками права на предъявление иска. Отсутствие хотя бы одной из них ведет к отказу в принятии встречного искового заявления.

Значение института встречного иска состоит в том, что рассмотрение первоначальных и встречных исковых требований позволяет более полно учесть правовые отношения сторон, он обеспечивает реализацию требований процессуальной экономии, содействует быстрому отправлению правосудия с наименьшими затратами участниками процесса сил, средств и времени.

**Вопрос 5. Распоряжение средствами защиты прав и интересов.**

В гражданском процессе действует, как известно, принцип диспозитивности. В соответствии с этим принципом стороны по собственному усмотрению определяют объем и средства защиты прав и охраняемых законом интересов. Они вправе изменить заявленное материально-правовое требование в силу различных обстоятельств объективного и субъективного характера.

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска; ответчик вправе признать иск полностью или частично; стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Суд не принимает отказ от иска, уменьшение размера исковых требований, признание иска, не утверждает мировое соглашение, если это противоречит законам и иным нормативным правовым актам или нарушает права и законные интересы других лиц.

Изменение основания иска может состоять:

а) в замене первоначально указанных обстоятельств для обоснования заявленных требований новыми;

б) во внесении дополнительных фактов;

в) в исключении некоторых из указанных истцом фактов.

С изменением одного лишь основания иска при сохранении того же предмета (спорного права) охраняемый законом интерес всегда сохраняет тождество. В качестве основания можно указывать на любое из указанных обстоятельств, заменив его впоследствии любым другим.

Изменение предмета иска — замена первоначально указанного истцом предмета другим, основанием для которого служат первоначально приведенные истцом обстоятельства.

**Увеличение или уменьшение исковых требований** — это изменение цены иска. Поскольку изменение цены иска не влечет за собой изменения тождества иска, оно допускается законом без ограничений.

Действующее законодательство непосредственно не предусматривает право суда по собственной инициативе изменить основание или предмет иска. В соответствии со ст. 196 ГПК РФ суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований. Тем не менее суд общей юрисдикции может выйти за пределы исковых требований, если признает это необходимым для защиты прав и интересов истца, а также в других случаях, предусмотренных законом. В этих случаях выход за пределы исковых требований с неизбежностью означает выход за пределы оснований или предмета иска. Кроме того, суд вправе мотивировать свое решение ссылками на факты, которые не приводились истцом в обоснование своих требований, если они были исследованы и установлены в судебном заседании.

Лицо, обладающее определенным субъективным гражданским правом, может от него отказаться, если это не противоречит закону и не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц (ст. 39 ГПК РФ).

Формой отказа стороны в процессе от судебной защиты является:

1) на стороне истца — отказ от иска;

2) на стороне ответчика — признание иска.

**Отказ от иска** — высказанное в суде безоговорочное полное или частичное отречение истца от судебной защиты своего требования, направленное на прекращение возбужденного процесса.

Отказ от иска является процессуальной формой отказа от материально-правового требования истца к ответчику. Мотивы отказа от иска могут быть различными. Отказ от иска влечет за собой окончание дела путем вынесения определения о прекращении производства по делу.

Особенность отказа от иска в делах, возбужденных по заявлению прокурора или органа государственного управления, заключается в том, что отказ прокурора или органа государственного управления от иска не лишает лицо, в интересах которого предъявлен иск, требовать рассмотрения и разрешения дела по существу.

**Признание иска** — это высказанное на суде полное или частичное согласие ответчика на удовлетворение искового требования, направленное на окончание возбужденного производства.

Признание иска должно быть свободным волеизъявлением. Правомерность признания иска должна быть проверена судом. При принятии судом признания иска ответчиком выносится решение об удовлетворении исковых требований. В случае непринятия судом признания иска ответчиком суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу.

Возникший между сторонами спор может быть урегулирован добровольно их мировым соглашением без обращения в суд. Такое мировое соглашение называется внесудебным. Оно представляет собой сделку — договор в гражданско-правовом значении. Внесудебное мировое соглашение (договор) в случае уклонения одной из сторон от его исполнения при обращении в суд будет выступать одним из обстоятельств дела.

При наличии возбужденного гражданского дела соглашение по спору может быть достигнуто также вне суда. Такое соглашение приобретает юридическое значение при наличии следующих условий:

1) оно должно быть оформлено письменно и направлено на окончание судебного дела;

2) оно должно быть удостоверено судом посредством внесения его в протокол судебного заседания и подписано председательствующим, секретарем судебного заседания и сторонами;

3) оно должно быть утверждено судом в виде заключительного определения суда, которым прекращается производство по делу.

Таким образом, судебное **мировое соглашение** — сделка, заключенная сторонами при рассмотрении дела и утвержденная судом, по которой истец и ответчик путем взаимных уступок по-новому определяют свои права и обязанности и прекращают возникший между ними судебный спор. Поскольку судебное мировое соглашение — сделка, оно подчиняется нормам гражданского права. При наличии пороков, с которыми закон связывает недействительность сделки (ст. 168-179 ГК РФ), мировое соглашение не может быть утверждено судом.

Мировое соглашение, составленное сторонами в виде самостоятельного документа, приобщается к делу. Такой порядок оформления соглашения имеет особое значение для судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

После вступления определения суда о прекращении производства по делу на основании утвержденного мирового соглашения в законную силу возможность повторного обращения в суд с подобным иском исключается (ст. 220, 221 ГПК РФ). При неисполнении мирового соглашения добровольно, оно может быть исполнено принудительно.

Таким образом, мировое соглашение сторон — одна из форм участия сторон в гражданском процессе, направленная на добровольное урегулирование спора сторонами без применения мер государственного принуждения.

**Вопрос 6. Обеспечение иска.**

При предъявлении иска истец стремится добиться осуществления своего требования к ответчику путем принудительного исполнения его обязанности, которую ответчик не исполнил добровольно.

Между тем в судебной практике встречаются ситуации, вызывающие опасения, что возникнут затруднения или невозможность исполнения будущего решения суда, если не будут приняты меры по обеспечению иска (ст. 139 ГПК РФ). Такие ситуации возможны, в случаях, когда должник отчуждает спорное имущество, скрывает место нахождения спорной вещи и т. д. Для пресечения недобросовестных действий должника применяются меры, которые называются мерами обеспечения иска. **Обеспечение иска** — действия суда или судьи, направленные на принятие предусмотренных законом мер, гарантирующих надлежащее исполнение решения по делу в том случае, если иск будет удовлетворен.

Перечень мер по обеспечению иска носит исчерпывающий характер (ст. 140 ГПК РФ). Эти меры избираются судом в зависимости от содержания исковых требований.

Мерами по обеспечению иска могут быть:

1) наложение ареста на имущество или денежные суммы, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или у других лиц. Арест имущества не препятствует пользованию им, если это не ведет к уничтожению имущества или уменьшению его ценности;

2) запрещение ответчику совершать определенные действия;

3) запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора;

4) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении его от ареста;

5) приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке, если такое оспаривание допускается законом.

Кроме того, к мерам обеспечения иска может быть отнесено и определение суда (судьи) о временном взыскании с ответчика средств на содержание его детей, когда в отцовстве ответчика нет сомнений, поскольку оно установлено свидетельством о рождении ребенка, выданном загсом. Заявление об обеспечении иска разрешается судом, рассматривающим дело, в тот же день без соответствующего извещения ответчика и других лиц, участвующих в деле[[9]](#footnote-9).

В необходимых случаях может быть допущено несколько видов обеспечения иска. При нарушении мер обеспечения риска, виновные лица подвергаются по определению суда штрафу в размере до десяти минимальных размеров оплаты труда. Кроме того, истец вправе взыскивать с этих лиц убытки, причиненные неисполнением определения об обеспечении иска.

Обеспечение иска всегда связано с ограничением прав ответчика и некоторым ущербом для его интересов. В связи с этим законодатель предусмотрел гарантии интересов ответчика. Они заключаются в следующем:

1) любое определение суда, по вопросу обеспечения иска, может быть пересмотрено по заявлению лица участвующего в деле. Подача заявления или протеста на определение об обеспечении иска не приостанавливает его исполнение.

2) обеспечение иска может быть отменено тем же судом (ст. 144 ГПК РФ). Данный вопрос разрешается в открытом судебном заседании с извещением о нем лиц, участвующих в деле. Их неявка не препятствует рассмотрению жалобы или протеста;

3) при принятии решения об обеспечении иска суд или судья может потребовать от истца обеспечения возмещения возможных для ответчика убытков;

4) ответчик после вступления решения в законную силу, которым в иске отказано, вправе требовать от истца возмещения убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска, принятыми по просьбе истца (ст. 146 ГПК РФ).

Как видим, законодатель предусмотрел достаточно эффективную систему обеспечения иска, которая, с одной стороны, защищает права истца, а с другой стороны, обеспечивает восстановление прав ответчика в случае их неправомерного нарушения.

**Заключение.**

Исковое производство не случайно первым закреплено в ГПК РФ. Это основная процедура рассмотрения гражданских дел, поскольку большинство требований заинтересованных лиц вытекает из споров о праве. Процессуальные нормы, регламентирующие исковое производство, носят характер общих правил для всего гражданского судопроизводства. Если нет предусмотренных законом специальных изъятий и дополнений, любое гражданское дело рассматривается по таким правилам.

Средством возбуждения искового производства является иск. Иск справедливо считается самым совершенным средством защиты субъективного права, которое нарушено или оспорено. Лицо, считающее себя обладателем нарушенного или оспоренного права, ищет у суда защиты в установленном законом процессуальном порядке. Подобное обращение в суд и получило название «иск». Иск является средством и способом защиты субъективных прав в случае их нарушения или угрозы нарушения, т. е. в случае возникновения материально-правового спора. Одновременно это и способ возбуждения правосудия по гражданским делам. Иск занимает центральное место среди институтов гражданского процессуального права. Исковое производство по своему значению и объему является важнейшей частью всего гражданского судопроизводства и процессуальной формой правосудия по гражданским делам.
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