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**Аннотация на план-конспект лекций по философии, подготовленный доцентом кафедры философии Глина В.Н.**

Философское знание в структуре академического вузовского образования является составной и органичной частью общеобразовательной и гуманитарной подготовки специалистов. Лекционный курс при этом открывает путь к пониманию мировоззренческих, методологических, социальных , аксиологических вопросов жизнедеятельности человека.

План-конспект курса лекций состоит из названия темы, перечня изучаемых вопросов, литературы, рекомендуемой для прочтения, а также логико-содержательной схемы по каждому вопросу и краткого изложения содержания.

Особенностью план-конспекта является его способность быть методических руководством при самостоятельной контролируемой работе студентов. В соответствии с учебно-методической картой прохождения обучения по этой дисциплине здесь обозначены вопросы, предлагаемые для самостоятельного изучения. Они представлены в виде логико-содержательной схемы, которая поможет усвоить материал самостоятельно, применяя при этом исследовательский принцип обучения.

Методическая ценность план-конспекта в области использования исследовательских процедур состоит в выявлении учебного поля для самостоятельной познавательно-исследовательской деятельности. В дальнейшем исследовательский принцип найдет свою реализацию при подготовке научных сообщений, рефератов, поиске ответов на философские проблемы на семинарах, в дискуссиях и т.д. Лекционный материал при этом выступает основой, цементирующим звеном в цепочке всех учебных видов работы.

В результате и под воздействием изучения курса философии, и особенно такого раздела как "Гносеология (методология познания, методы исследования, научная деятельность и др.) исследовательский принцип может успешно применяться студентами при изучении других гуманитарных наук, общенаучных и специальных дисциплин.

План-конспект лекций по философии

**Раздел I. Онтология**

**Тема 7: Философское понимание бытия и развития мира**

Часть 1.Онтологические вопросы и их философская интерпретация.

1) Онтологические вопросы философии. Разнообразие форм бытия и их философская интерпретация. Метафизика и диалектика.

2) Понятие и сущность материи и реальности. Проблема единства и многообразия мира. Источники и характер его изменения. Движение, пространство и время как характеристики бытия.

**1) Онтологические вопросы философии. Разнообразие форм бытия и их философская интерпретация. Метафизика и диалектика**

Онтологические вопросы философии

Что есть бытие? Как оно существует? Что такое материя и движение, пространство и время?

Проблемы, связанные с выяснением сути мироздания представляют собой наиболее широкими и абстрактными, одновременно, изначальными и фундаментальными, а поэтому мировоззренческими.

Мир, существующий вне нас и в нам самих может быть осмыслен на самом глубоком философском уровне, с помощью понятий “сущее”, “мироздание”, “миропорядок”, “действительность”, “реальность”. Он раскрывается для нас, в первую очередь, благодаря категории “бытие”.

В широком смысле бытие - это всеобъемлющая реальность; все то, что сущностно; всеобщая целостность, включающая материальную и духовную системы, это - полагание существования и целостности мира (сущее).Это есть бытие потенциальное.

В конкретном смысле бытие есть представленность в действительности факта наличности и присутствия различных форм и видов существующих в мире; развертывающаяся целостность. Это - бытие реальное.

Категория бытия осмысливается на основе сопоставления с понятиями “не-бытие”, “существование”, “сущее”, “материя”, “сознание”, а также посредством обращения к понятиям “становление”, “движение”, “пространство”, “время”.

Бытие является философской категорией, обозначающей реальность, существующую объективно, независимо от сознания и воли человека.

Раздел философии, занимающийся проблемами бытия, изучающий основополагающие и фундаментальные принципы бытия, мироздания, предельно общие сущности и проблемы реальности называется онтологией. Онтология - (онто- греч.: сущее, логос - греч.: знание)- учение о бытии, сущем, неизменном состоянии мира. Термин введен в философию в 17 веке.

Проблема бытия возникает в случае, когда человек ставит перед собой вопрос о способах существования мира.

Мир существует. Но существует ли он только здесь либо он и потусторонен, есть ли ему предел, либо он беспределен?

Мир существует сейчас. Но существовал ли он в прошлом и будет ли он в будущем? Мир преходящ или вечен?

Мир един либо он множественен? Существуют ли параллельные, виртуальные и иные миры? Как связан внутренний мир человека с абсолютом, универсумом?

Как существует мир: это ли - целостность объективная либо производна духом, сознанием; это ли - изначальная и вечная раздвоенность, дуальность, борьба духа и плоти?

Мир гармоничен, либо противоречив, он подвижен либо недвижим?

Сложность, неоднозначность ответов определяется рядом причин:

1. по мировоззренческим основаниям людей разделяют на материалистов, дуалистов (эклектиков), идеалистов (объективных и субъективных);

2. по гносеологическим основаниям люди формируют оптимистические, скептические, пессимистические представления;

3. по ценностным установкам можно обнаружить волюнтаристическое, эгоцентрическое, альтруистическое, гедонистическое, фаталистическое отношение к миру.

К тому же глубина и ясность размышлений предопределена способностью людей оперировать абстракциями, отвлеченными понятиями, логическими и системными, концептуальными знаниями, чтобы не впасть в примитивизм, не скатиться к обыденности в объяснении бытия.

Еще одна особенность онтологической полифонии: бытие воспринимается не дистанционно и безучастно, а на основании своего миропонимания, личностных отношений к нему, переживаний, верований и знаний, мироощущений.

Помощь в осмыслении бытия и выборе тех или иных представлений дает обширная философская традиция.

Историческое развитие представлений о мире (бытии)

Древнегреческие философы (“досократики”) проблему бытия поставили в центр своих учений. Для всех них бытие олицетворялось с космосом, со всеобщим состоянием сущего.

Элеаты. Парменид: Бытие есть, не-бытия нет. Бытие - всеобъемлющее, всеохватывающее, неподвижное, неизменное, единое, тождественное самому себе сущее. Все подвижное - обманчиво и является не-сущим.

Гераклит: Мир есть вечно развивающийся огонь. Бытие - это материальное, никем не сотворенное, непрерывно становящееся, пульсирующее сущее.

У Платона впервые обнаруживается противопоставление, разрыв между реально воспринимаемым миром и мыслимым. Он выводит мир чистых идей (подлинное бытие) и мир чувственных вещей (бытие мнимое). Только в первом мире возможно совпадение истины о мине с самим миром. Бытие - совокупность идей (умопостигаемых сущностей), которые отражены в материальном мире, автономная реальность идей, противоположенных бытию материальному.

Аристотель, снимая этот конфликт понятием формы (как атрибутивного свойства материи), разрабатывает учение о сущем как совпадении формы и материи.

В средневековой философии онтологическая проблематика связана с решением теологических задач. Истинным бытием является бытие Бога, сотворенное бытие - неистинное как волеизлияние Бога, наличное существование в мире. В схоластике проводится разграничение различных уровней бытия:

1. бытие субстанциальное (существенное), основанное на устойчивости;
2. акцидентальное (случайное) бытие, существование вещей самих по себе вне тех субстанций, к которым они принадлежат;
3. актуальное бытие;
4. потенциальное бытие;
5. необходимое бытие;
6. случайное бытие.

Наиболее сконцентрировано онтологические аспекты средневековой философии изложены в так называемом споре об универсалиях. Номиналисты (Оккам) отрицали онтологический смысл универсалий (общих понятий), утверждая, что они существуют в мышлении, а в мире, реальности существуют единичные индивидуальности. Идеи не имеют статуса реальности, а существуют лишь в уме. Реалисты (Эриугена) утверждали онтологический статус общих понятий, их реальное существование независимо от самих вещей и от сознания. Ф. Аквинский (умеренный реалист) считал, что универсалии существуют как а) божественные идеи; б) в вещах как сущности, субстанциальные формы и в) в человеческом разуме как абстракции, понятия, полученные в результате размышлений.

В Новое время в понимании бытия преобладает субстанциальный подход. Бытие выводится из неизменного субстрата - предельного основания (природа, монада и т.д.). Это позволяет миру быть представленным в производимых из субстанции свойствах (модусах) и акциденциях (знании). Чаще всего под бытием понимается предметность, физическое сущее, природа. Существовало также определение бытия как совпадения мысли и существования (Декарт), бытия как отражения деятельности духовно-психологических монад (Лейбниц). Кант преодолевает субстанциальное понимание бытия. Для него бытие представляется общезначимым (трансцендентальным) способом выведения объектов из априорных синтетических суждений субъекта, познающего вне его представленный мир. Бытие природы без понятий, целеполагания человека не имеет смысла, вне его деятельности, вне нравственности, вне свободы. Гегель под онтологической проблематикой мыслит не состояние мира, а процесс развертывания мировой души.

Разнообразие форм бытия и их философская интерпретация.

Бытие представляется универсумом, всеобщностью бесконечных по многообразию явлений, вещей, процессов, систем. Это некий всеобщий пространственно-временной континуум, сущее как таковое. Оно не представляется таковым без единичных, обособленных и уникальных предметов. Но тогда возникает проблема “размывания” единства мира в его многообразии. Поэтому в философии возникает проблема одновременно с “расчленением” мира, различением много единичного, объединять все существующее в классы, типы, формы по сходству форм и характеристик.

Выделяют три главных сферы бытия:

1. природа (космос),
2. общество,
3. сознание.

По способу существования бытие разделяют на: а) объективное бытие (бытие материального, природного мира) и б) субъективное (бытие духовно-психического состояния субъекта).

Возможно разделение бытия на:

1. потенциальное (существующее в возможности),
2. актуальное (существующее в действительности),
3. диспозициональное (существующее в ценностном отношении).

Но чаще всего бытие разделяют по формам.

Основные формы бытия:

1. бытие вещей (природное бытие, бытие “второй” природы, созданной человеком);
2. бытие человека (бытие материально-предметное (телесное), бытие индивидуально-духовное, бытие объективированное - духовно-материальные продукты человеческого сознания, переданные в пользование другим людям);
3. социальное бытие (деятельность человека в обществе и истории, социальные процессы и явления, коллективная деятельность ).

Метафизика и диалектика

**2) Понятие и сущность материи и реальности. Проблема единства и многообразия мира. Источники и характер его изменения. Движение, пространство и время как характеристики бытия**

Понятие и сущность материи и реальности.

Размышление над сущностью материи возникают как попытка ответить на вопрос об наличии общего во всех вещах и свойствах мира, о его сущности, о том едином, что находится в основании его возникновения и существования.

Понятие материи в своем осмыслении прошло несколько этапов развития.

1) Материя понимается как всеобщая вещь, вещество, субстрат. Это определенная неизменная первооснова, чувственно воспринимаемый материал, различные сочетания которого давали все многообразие вещей. В античности складываются учения о материальной первооснове бытия: Фалес - вода, Анаксимен - воздух, Гераклит - огонь,, Эмпедокл - земля, вода, огонь и воздух, Демокрит - атомы и т.д. Под материей, таким образом, понимается материал, составляющий все вещи в качестве составных простых элементов, это - порождающее начало.

2) Под материей мыслится свойство, атрибут. Материя имеет физические свойства (протяженность, масса, объем, непроницаемость и т.д.), она является носительницей этих свойств во всех явлениях и предметах Дж. Локк под материей понимает первичные, неизменные, общие (субстанциальные) свойства всех вещей природы. Б. Спиноза к материи сводит весь мир в целом, природу, наделяя ее атрибутивными и модусными свойствами. Французские материалисты XYIII в. (П. Гольбах) рассматривают материю не только как совокупность механических свойств, присущих предметам, но как все то, что воздействует на органы чувств, вызывая ощущения.

3) Материя как отношение между вещами и сознанием, как понятие, отражающее объективно существующую реальность. Материя первична по отношению к сознанию. Она является абстракцией, философской категорией, выражает тем самым глубинную сущность бытия материального мира - существовать независимо от сознания человека.

Наиболее известным представляется определение материи, сформулированное в ХХ в. в марксистско-ленинской философии: “Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими органами чувств, существуя независимо от них”.

Реальность -

Проблема единства и многообразия мира.

Во взглядах на единство мира прослеживается ряд точек зрения.

1. Единство мира в его материальности.
2. Единство мира в его сотворенности и управляемости мировым разумом.
3. Единство мира в его бытии.
4. Единство мира в мышлении о нем.
5. Единство мира в его системной организации.

Общей чертой всех материальных объектов является их системная организация. Системная организация мира есть основание не только для единства мира, но и для понимания его многообразия. Понятие системности бытия характеризует материальные объекты как сложные образования взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, при этом отличающиеся относительной самостоятельностью, обособленностью, отграниченностью друг от друга. Современная наука выделяет три вида существования материального мира:

1. неорганическая природа,

2. органическая природа,

3. социально-организованная природа.

Каждый из них характеризуется спецификой принципов систематизации материальных объектов, законов существования и закономерностей их взаимодействия, определенными пространственно-временными свойствами существования.

Кроме того, ученые выделяют три уровня организации материальной реальности:

1) мегамир, 2) макромир, 3) микромир.

В мегамире объекты имеют предельные величины от 10 в 28 степени см. кв. и больше. Это мир космоса. Иерархия составляющих его элементов по нисходящей такова: 1) Вселенная, 2) системы галактик, 3) галактики, 4) звездные системы, 5) планетарные системы, 6) планеты, 7) звезды, 8) газопылевые облака, 9) протозвездное вещество, 10) галактические ядра, 11) квазары, 12) плазма.

Макромир - привычный соразмеримый мир жизнедеятельности человека от 10 в 24 степени до 10 в -8 степени см. кв. Он состоит из: 1) социума, 2) биосферы, 3) биогеоциноза, 4) биоциноза, 5) популяционно-видового уровня, 6) семейно-стадного, 7) многоклеточных организмов, 8) одноклеточных организмов. Как видим, сюда включены все живые организмы, флора и фауна, начиная от простейших и заканчивая человеком, обществом, а также неорганические тела

Микромир или мир элементарных частиц имеет величину от 10 в -8 степени до 10 в -13 степени см.кв. Сюда относятся: 1) поля (гравитационные, ядерные, электромагнитные), 2) молекулы и атомы, 3) плазма, 4) элементарные системы (элементарные частицы и физический вакуум), 5) субэлементарные частицы, кварки, ядра, 6) элементарные частицы (различающиеся по силе взаимодействия: ароны, лептоны; по заряду: протоны, нейтроны, позитроны и пр.).К микромиру принадлежат составляющие тела элементы органической и неорганической природы. Взаимосвязь их является фундаментальным генетическим основанием для образования тел: в биологии - клетка, в физике - элементарные частицы.

Источники и характер его изменения.

Источники: открытость системы, взаимодействие элементов самоуничтожимость без смены состояний; объективный и противоречивый, направленный и закономерный характер.

Движение, пространство и время как характеристики бытия.

Движение рассматривают в качестве атрибута материи, которое отражает любые взаимодействия и изменения состояний предметов, явлений и их свойств.

Формируется понятие движения в античной философии. Несколько точек зрения:

1) Гераклит воспринимает материю, которая всегда находится в движении. “Все течет, все изменяется”, “В одну реку нельзя войти дважды”. Движение и материя находятся в единстве.

2) Демокрит: движение воспринимается как нечто внешнее по отношению к материи. Движение внутреннюю сущность атома не раскрывает.

3) Кратил: абсолютизируя изменчивость (“В одну реку нельзя войти и единожды”), утверждает невозможность познания сущности движения.

4) Зенон (Элейский): поставил под сомнение само существование движения, выдвинув ряд парадоксов (“апорий”) между видимым и мыслимым движением.

 В Новое время складывается механистический взгляд на движение:.

а) оно рассматривается как частное и внешнее по отношению к объектам;

б) понимается в узком смысле как перемещение в пространстве;

в) понятие движения не соотносится с понятием изменения.

В XIX в. в связи с открытиями в области физики (закон сохранения и превращения энергии) возникает ряд научных парадоксов. Теория энергетизма (Оствальд) утверждает: поскольку понятие материи абстрактно, оно в науке несостоятельно. Материя исчезает, а существует чистая энергия, неуничтожимая и без материального носителя. Проблема неизвестных форм энергии актуальна и сейчас: НЛО, гуманоиды и т.д. Теория “тепловой смерти Вселенной” (Р. Клаузис, У. Томпсон) обосновывает, что в процессе превращения энергии она преобразуется в теплоту, которая, распространяясь по всей Вселенной, приведет ее к гибели, т.к. все физические процессы прекратятся, а обратный процесс невозможен. Но во втором законе термодинамики речь идет об энтропии в закрытых системах, Вселенная же - система открытая и безграничная.

Ф. Энгельс в “Диалектике природы” и “Анти-Дюринге” показал, что материя без движения также немыслима, как и движение без материи. Движение есть изменение вообще. Движение как и материя объективно, всеобщее, универсально. Оно характеризуется противоречивостью, одновременно и абсолютное, и относительное, устойчивое и изменчивое, неуничтожимое и несотворимое, многоплановое и многоуровневое.

В XX в. складывается понятие движения как:

1. атрибутивного (неотъемлемого и имманентного) свойства бытия;
2. как всякого изменения вообще (видоизменение, превращение, колебание, взаимопревращение, становление, трансформация);
3. как способа существования материальных предметов и процессов.

Различают виды движения: а) объективное (существующее независимо от восприятия человека), б) перцептуальное (воспринимаемое органами чувств), в) концептуальное (теоретически воспроизводимое и интерпретируемое).

Кроме того, можно выделить два типа движения:

1. с сохранением качества системы (устойчивость) - движение электронов и атомов, перемещение в пространстве и пр.;
2. с изменением качества системы (изменчивость) - развитие.

Основные формы движения.

В основе классификации форм движения находятся принципы, разделяющие все существующие материальные предметы и явления по: а) специфике носителя, б) по специфике законов взаимодействия, в) по генетической связи, г) в иерархической последовательности.

Ф. Энгельс выделил пять основных форм движения. Это - 1) механическая, 2) физическая, 3) химическая, 4) биологическая, 5) социальная. В ХХ в. в науке произошли огромные изменения, позволившие расширить и углубить представления о многообразии форм движения, не отрицающих предыдущую классификацию. Так, акад. Б. Кедров описал кроме общих форм движения материи (механическое, электромагнитное, тепловое, гравитационное, кибернетическое), выделяет и частные формы. К примеру, в классе ядерно-физических взаимодействий находятся:

1. взаимодействие элементарных частиц и полей;
2. ядерная форма движения:
3. субатомная форма движения;

в классе форм геологического движения выделяют:

1. химическую форму движения;
2. малекулярно-физическую форму;

нуклеиновые кислоты и белки образуют:

1. биологическую форму движения;
2. социальную форму.

Все формы движения находятся в своеобразной субординации. Сложная структура вытекает из более простой., одновременно, включая в себя все низшие формы движения. Поэтому разрыв высших и низших форм движения недопустим, как и сведение более высокой формы движения к более низкой (редукционизм).

Пространство и время как атрибуты материи.

Всеобщие формы бытия, его свойства. Взаимосвязь движения, пространства и времени.

Пространство характеризует протяженность и структурную организацию бытия, наличие, расположение одного возле другого.

Время выражает длительность существования, последовательность смены состояний, протекание, существование одного после другого.

Характеристики: общие (объективность, всеобщность, неуничтожимость и пр.) и особенные (время однонаправлено, пространство многомерно и т.д.)
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**Тема 7. Часть 2. Философское учение о развитии**

1) Философское понимание развития. Диалектика как метод и теория. Исторические формы диалектики и ее альтернативы. .

2). Принципы, категории и законы диалектики. Объективная и субъективная диалектика. Современные дискуссии о диалектичности явлений бытия.

**1). Философское понимание развития. Диалектика как метод и теория. Исторические формы диалектики и ее альтернативы. Философское понимание развития**

Мы постоянно сталкиваемся с явлениями, которые так или иначе изменяют свое состояние. В растительном мире - рост, расцвет, увядание, в животном мире - рождение, взросление, старение, в обществе - переход от одних общественных форм, организаций и состояний к другими т.д. Проблема развития - многоуровневая и многоаспектная. Ряд наук исследует с точки зрения своего предмета те или иные формы и способы развития. Философский подход отличается комплексным, обобщенно-абстрактным и универсальным подходами к феномену развития.

Изменение состояний предметов, процессов, явлений с сохранением их исходного состояния, основы, приводящее к их новому качественному состоянию называется развитием.

Объективные признаки, приводящие к развитию:

1. невозможность сохранить существующие формы без угрозы их существованию;

2. потенциальное разрушение, нарушение устойчивости организации и функций предметов, процессов, явлений.

3. направленность преобразований всякой системы.

Характеристики развития:

а) объективность;

б) разноплановость;

в) непрерывность;

г) многоуровневость;

д) системность;

е) многоэтапность;

ж) комплексность.

Направленность развития обнаруживает три основных типа развития.

1. Прогрессивное развитие - движение явлений и процессов по восходящей линии, от менее совершенного к более совершенному состоянию называется прогрессом.

2. Противоположный процесс развития от более совершенного и менее совершенному, упрощение с потерей лучших форм и качеств, движение вспять, по нисходящей линии называется регрессом.

3. Круговорот - процесс развития "по кругу", без приобретения четкого направления, построение либо воссоздание предыдущих состояний после обретения нового качества.

Диалектику можно представить: а) как метод, методологию,

б) как теорию , как учение, систему знаний;

в) как логику развития.

Диалектика как метод и теория.

Учение, предметом которого является изучение закономерностей развития и взаимосвязи явлений и процессов называется диалектикой. Этимология слова восходит греческому понятию искусства рассуждения, проведения беседы (Сократ).

Диалектика также выступает методом исследования существенных противоречий, изменяющихся явлений, понимания процессов реальности с позиций их развития и взаимосвязи.

Антиподом диалектики как метода выступает метафизика. Это - учение, представляющее мир и его фрагменты как застывшие, неизменные, однозначные и неразвивающиеся сущности. Метафизика отрицает саморазвитие бытия посредством разрешения внутренних противоречий. Есть и иное понятие метафизики как учения о сверхчувственных началах и принципах существования бытия (природы, физики).

Вторым известным антиподом диалектики является эклектика (от греч.: выбирать) - соединение разнородных взглядов и идей без выделения главных, сущностных связей, без целостного и цельного представления явления, процесса. Родоначальник - Потамон Александрийский (2 в. н.э.).

Среди иных антиподов диалектики следует выделить такие учения как догматизм, софистика, релятивизм.

Исторические формы диалектики.

1. Античная диалектика. Основные представители: Герактит, Демокрит, Зенон, Платон и др. Основные черты диалектических взглядов: отрывочность, наивность, созерцательность, гипотетичность, стихийность, спонтанность.

2. Немецкая классическая диалектика. Представители - Кант, Гегель, Фихте. Характеристики ее рассмотрения: идеалистичность, системность, методологичность, универсальность, активная творческая сущность, целостность, теоретичность т.е. совокупность законов и категорий.

3. Современная диалектика.

а) Марксистская диалектика (Маркс, Энгельс, Плеханов и др.) Принципы к ее изложения: объективность, материалистичность, всеобщность, теоретичность, научность.

б) Идеалистическая диалектика. Виднейшие представители: Ж.-П. Сартр, Н. Лосский, Г. Маркузе и др.

**2) Принципы, категории и законы диалектики. Объективная и субъективная диалектика. Современные дискуссии о диалектичности** **явлений бытия**

Диалектика в ее современном обоснованном виде представляет собой стройную теорию, состоящую из совокупности идей, принципов, категорий и законов. Диалектика как теория выполняет ряд функций - мировоззренческая, методологическая, эвристическая, прогностическая, социальная, аксиологическая.

Принципы диалектики:

а) развития;

б) всеобщей связи;

в) взаимообусловленности явлений;

г) историзма;

д) антиномии,

е) объективности;

ж) системности, всесторонности анализа.

и) монизма.

Категории диалектики.

Философские категории представляют собой всеобщие формы мыслительной деятельности, идеальные образы, отражающие свойства и связи, присущие всем явлениям действительности. Познавая мир, размышляя о нем, человек оперирует соответствующими понятиями, определенные качества, свойства и связи. Они являются поэтому всеобщими, принадлежащими всем явлениям действительности. Категории диалектики разделяют на разновидности, отражающие: а) универсальные процессы самоорганизации бытия и категории и б) выражающие связи детерминации. К первым относятся такие категории как единичное - особенное - общее (всеобщее), целое - часть, система - структура - элемент, содержание - форма.

Связи детерминации объясняют категории: причина - следствие, необходимость - случайность, сущность - явление, действительность - возможность.

Законы диалектики.

Под законом понимается необходимая, существенная, устойчивая, повторяющаяся и объективная связь между свойствами и элементами системы, явлениями и процессами действительности.

В отличие от других законов законы диалектики имеют всеобщий характер и отражают универсальные характеристики развития. Законы разработаны в диалектической системе Гегеля, но впервые понятие "диалектический закон" применено в марксизме.

Основными законами диалектики являются:

1. закон единства и борьбы противоположностей;

2. закон взаимного перехода количественных и качественных изменений;

3. закон отрицания отрицания.

1. Закон единства и борьбы противоположностей формулируется следующим образом: явления и процессы объективного мира находятся в единстве тождества и противоположности, находясь одновременно в отношении взаимоисключения, противоречия, различия, тождества, гармонии.

Суть закона: он объясняет источник, причины саморазвития, самодвижения - они находятся во внутренней противоречивости предмета, процесса, явления; в единстве и борьбе противоположностей.

Содержание: диалектическое развитие - это результат взаимодействия противоположных, противоборствующих сторон, находящихся в единстве и взаимообусловленности внутренней структуры явлений, процессов, предметов.

Формула: гармония - дисгармония - конфликт - постконфликт.

Этапы (условно выделяемые) протекания закона:

а) Тождество ( единство). Он отражает основное состояние гармонии, равновесие, непроявленность и несущественность различий, имеющихся в предметах, процессах. Это - равенство самому себе, относительная устойчивость качества. Тождество сущностно.

б) Различие. Существует одновременно с тождеством, взаимосвязано с ним и отражает наличие несущественных различий, разрыв единства, несовпадение внутренних качеств предметов, процессов, их изменчивость. Нарастание различий приводит к существенности их проявления для предметов, процессов, что приводит к следующему этапу протекания закона.

в) Противоположность. Обнаруживается тогда, когда различия становятся полярными, а тождество несущественно. Элементы, по сути, исключают друг друга, взаимосвязь ограничена, состояние разобщенности, независимости, противостояния. Назревает конфликт.

г) Противоречие. Между противоположностями возникает борьба, они взаимоотрицают и взаимопроникают друг в друга. Происходит абсолютизация борьбы полярностей, разрешение конфликта приводит к снятию противоречий, их преодолению. Верх берет одна противоположность над другой, наступает нивелировка противоположностей, их гибель, переход (слияние) противоположностей друг в друга.

Наступает новая фаза развития: снятие противоречия (конфликта) приводит к состоянию гармонии, с несущественными различиями и тождеством самому себе, которое, в свою очередь, нагнетает различия, способные перерастать в противоположности. Взаимодействие последних приводит к противоречию. Его разрешение выводит предмет, процесс на новый виток развития. Таков общий механизм действия закона единства и борьбы противоположностей.

Диалектические противоречия можно классифицировать по разным основаниям и выделить следующие виды:

1) внутренние и внешние, 2) основные и неосновные, 3) антагонистические и неантагонистические, 4) случайные и необходимые, 5) общие и специфические, 6) существенные и несущественные, 7) формальные и содержательные, 8) конструктивные и деструктивные.

2. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений формулируется так: количественные изменения, постигая состояния пресыщения меры, приводят к новым качественным изменения, которые, в свою очередь, формируют новые количественные накопления.

Его суть: раскрыть механизм и процесс развития путем взаимодействия качественно-количественных характеристик предметов, процессов, явлений, показать каким образом протекает развитие.

Содержание закона - непрерывные количественные накопления (эволюционные изменения) возможны без преобразования качества систем, предметов до определенной меры, преодоление которой приведет к скачкообразным (революционным) изменениям и переходу к новому качественному состоянию системы. Всякое новое качество имеет свои количественные параметры, способные к дальнейшему изменению.

Формула: количество - мера - скачек - качество.

3. Закон отрицания отрицания (диалектического отрицания). Формулировка - каждая ступень развития, будучи результатом отрицания предыдущего состояния, воспроизводит (синтезирует) структуру исходной ступени на более высоком уровне.

Суть: показать направленность развития, его форму (фигуру), подчеркивая преемственность и изменчивость.

Содержание: повтор на следующей ( высшей ) стадии развития внутренней структуры изначальной ступени обуславливает спиралевидную, поступательную форму развития, с отбрасыванием устаревшего и обретением нового (позитивного) качества

Формула: тезис - антитезис - синтез.

Стадии протекания развития:

а) Существование изначальной определенной структуры, качества системы, процесса.

б) Отрицание. 1) устремленность к значительному разрушению структуры, ее модернизация или замена.

2) возникновение альтернативного образования.

3) динамичность системы, отмирание старого.

4) сохранение основы изначальной системы, наделение ее новыми возможностями.

5) обретение новых содержательных черт системы.

в) Синтез:

1) обращение системы к изначальному состоянию с учетом трансформации предыдущего состояния.

2) структурная реорганизация предыдущей модели на новом уровне.

3) выделение и приращение синтезированных тенденций в переходной стадии.

4) возникновение нового состояния.

5) переход на новую (высшую) стадию развития.

Характеристики диалектического отрицания:

- имманентность;

- абсолютность (универсальность);

- конкретность (определенность);

- объективность;

- интегральность.

Отличие диалектического отрицания от метафизического:

1) условие, момент развития - огульное низвержение старого

2) сохранение преемственности как основы - отрицание преемственности в развитии.

3) поступательный характер изменений - разрушительное действие в системе.

4)модернизация старых форм - необходимость уничтожения старого

5) отрицание как начало синтеза - тотальность, всеобщность отрицания

6) разрушение как момент развития - абсолютизация разрушений

7) оптимизм и конструктивизм - негативизм и пессимизм

8) спиралевидный характер - круговорот, цикличность

Объективная и субъективная диалектика.

Диалектику традиционно разделяют на объективную и субъективную.

Объективная диалектика - это движение и развитие предметов, процессов в в самом материальном, внешнем мире. Она не зависит ни от сознания и интересов человека, ни от сознания, воли всего человечества.

Субъективная диалектика - это движение и развитие мысли (диалектическое мышление), которая отражает диалектику внешнюю, объективную. Субъективность диалектики подчеркивает, что она существует лишь в голове человека как форма человеческого мышления, являясь при этом отражением объективной, а по содержанию совпадающей с последней.

Современные дискуссии о диалектичности явлений бытия. В ХХ в. диалектическои материализме произошло нивелирование духа диалектики классовыми интересами, подмена ее объективного содержания изменениями по воле вождя, гегемона, народа.

В других философских школах диалектика соединяется с теологией и тем самым изменения объясняются действием божественной воли., либо с иррационализмом.

Распространена точка зрения о том, что мир мир не диалектичен, а синергетичен, стремится не к развитию и уничтожению старых форм, а к перманентному движению от хаоса к логосу и, одновременно, от порядка к дисгармонии.

Есть мнения о том, что мир не диалектичен, а эклектичен, или наоборот, мы видим псевдоизменения на микроуровне, на уровне бытия мира этих изменений нет.
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**Тема 8. Философия природы**

1. Особенности философского понимания природы. Природа и человек. Природные факторы и условия жизни.

2. Природа и общество. Географическая среда, био- техно – и – ноосфера в жизни человека и общества. Синергетика как принцип существования системы “природа – общество”. Идеи коэволюции и глобального эволюционизма.

3. Глобальный экологический кризис: основания, следствия и возможности его преодоления. Особенности экологических проблем в Беларуси. Формирование экологического сознания и экологической культуры.

**1. Особенности философского понимания природы. Природа и человек. Природные факторы и условия жизни**

Особенности философского понимания природы.

Природа и человек.

Природные факторы и условия жизни.

**2. Природа и общество. Географическая среда, био- техно – и – ноосфера в жизни человека и общества. Синергетика как принцип существования системы “природа – общество”. Идеи коэволюции и глобального эволюционизма**

Природа и общество.

Географическая среда, био- техно – и – ноосфера в жизни человека и общества.

Синергетика как принцип существования системы “природа – общество”.

Идеи коэволюции и глобального эволюционизма.

**3. Глобальный экологический кризис: основания, следствия и возможности его преодоления. Особенности экологических проблем в Беларуси. Формирование экологического сознания и экологической культуры**

Глобальный экологический кризис: основания, следствия и возможности его преодоления.

Особенности экологических проблем в Беларуси.

Формирование экологического сознания и экологической культуры.

**Раздел II. Философская антропология**

**Тема 9: Проблема сознания**

1. Философский смысл сознания: способы постановки и решения проблемы.
2. Происхождение и сущность сознания, его свойства и структура. Сознательное и бессознательное. Самосознание и его компоненты. Развитие форм самосознания личности.
3. Сознание, мышление, язык. Идеальное, материальное и реальное. Проблема моделирования искусственного интеллекта

4. Социокультурная основа сознания. Общественное сознание, его уровни и виды. Сознание, поведение, деятельность.

**1. Философский смысл сознания: способы постановки и решения проблемы**

Категория сознания – ключевая для любой философии. Онтологический аспект сознания заключается в его соотнесенности с другой предельно общей философской категории – “материя”. От способа решения проблемы первичности этих двух реальностей (так называемого основного вопроса философии) зависит принадлежность к материалистической, либо идеалистической традиции. Гносеологический аспект проблемы сознания предоставляет возможность ответить на вопрос о степени познаваемости мира человеком. Аксиологические вопросы также непосредственно связаны с сознательной целенаправленной деятельностью человека.

Природа сознания состоит в определении его как особой разновидности психической деятельности человека.

Сознание – свойство высокоорганизованной материи – мозга человека, продукт и необходимая сторона трудовой деятельности, существующее на основе общественных форм жизни.

Отличие сознания человека от психики животных:

1) целеполагание - целесообразное поведение;

2) абстрактное мышление - конкретно-предметное мышление; язык (вторая сигнальная система) звуки (первая сигнальная система)

3) самосознание - отсутствие рефлексивных форм.

1) Прежде чем действовать, человек идеально, в сознании формирует образ, который предстоит реализовать. Т.е. человек способен полагать цель, осознает то, что надо делать. Поведение животных рефлекторно, неосознанно, построено на ориентации сообразно цели, оно лишь целесообразно. Сознанию присуща функция проектирования. Опережающее отражение помогает ставить и осуществлять цели.

2) У животных отсутствует вторая сигнальная система, позволяющая воспроизвести существующие и существенные связи предмета посредством языка, абстрактного мышления. У животных мышление конкретно-предметное. Сознание человека не только отражает мир, но и творит его.

3) Самосознание означает, что человек относится к продуктам своей деятельности как к особым предметам и способен осознавать себя, свое место, роль и предназначение. Саморефлексия приводит человека к пониманию себя как личности, неповторимости, способствует формированию его духовного мира.

Таким образом, сознание – свойство высокоорганизованной материи мозга человека, высшая форма психики, которая способна отражать мир в форме идеальных образов, характеризующаяся при этом целеполаганием, языковым мышлением и самосознанием.

**2. Происхождение и сущность сознания, его свойства и структура. Сознательное и бессознательное. Самосознание и его компоненты. Развитие форм самосознания личности**

Способ жизнедеятельности человека отличен от жизни животных. Приспособление животных к миру выражается в том, что животные при изменившихся условиях среды изменяют и себя. Человек тоже меняется при взаимодействии со средой. Но человек приспосабливается к миру путем изменения внешней среды, приспосабливая ее к своей жизнедеятельности.

Формой жизнедеятельности его является труд. Чем активнее человек в этом процессе, тем ярче проявляется его человеческая сущность.

Сознание детерминировано практикой человека, его трудом, возникает из практики.

Происхождение и сущность сознания, его свойства и структура.

Сознание формируется в онтогенезе. Процесс развития труда – процесс становления человека и его мышления. Труд возник в особых формах приспособительной деятельности человека. Одной из них является орудийное поведение.

Три формы развития труда:

а) орудийные формы поведения животных, связанные с постоянным приспособлением природных предметов в функции усилителей естественных органов Это – предпосылка труда

б) начало труда: изготовление и первичная обработка готовых предметов природы:

в) развитый человеческий труд с целеполаганием и с формированным сознанием.

Возникновение и генезис сознания составляют три взаимосвязанных и взаимообусловленных историко-генетических процесса.

1. антропогенез;
2. социогенез;
3. культурогенез.

Ключом к пониманию трех генезисов сознания является генезис человеческого труда. Процесс и факторы антропогенеза выражаются в следующем:

Для возникновения сознания необходим субстрат (человек), высокоорганизованная материя ( мозг). Эволюция человеческого тела и нервной системы. Сохранялись те особи, у которых возникали наиболее прогрессивные, развитые, необходимые для жизнедеятельности органы, свойства и качества. Питекантроп уже изготавливает орудия труда. У неандертальца тело соответствует современному состоянию с прямохождением, у краманьенца объем мозга 1500 – 1600 см. куб.

Становление и развитие трудовой деятельности требует развития особой формы жизнедеятельности – общения в стаде. Начало антропогенеза соединяется с социогенезом. Социальность как фактор воздействия на биологические черты и свойства предка человека. Меняется старый стадный инстинкт. Возникает первая стадия регуляции половых отношений (табу на внутренний брак). В стаде складываются кровнородственные отношения, где биологическое отступает на второй план. Истощение генофонда приводит к межплеменным половым отношениям, при которых генофонд восстанавливается, обогащается. Расширение общения, усложнение отношений и связей, создание дуально-брачной семьи, формирование дифференцированных общностей, создание первых социальных норм.

Труд и общение в процессе своего совершенствования формируют программы человеческого мышления и поведения. По своей сути мышление – особый тип духовной деятельности, воспроизводящий основные черты деятельности через определенное время. Выработанные людьми планы действий и формы жизнедеятельности передаются, обогащаются и закрепляются в последующих поколениях, переходят в виде определенной культуры данной общности людей.

Концепции происхождения сознания:

1. Мифологическая – душа как подлинная жизнь человека, как универсальное свойство природы. Мир одухотворен, человек – часть природы также обладает душой, сознанием.

2. Теологическая - Бог сотворил все и наделил человека разумом. Душа – высшее качество, присущее только человеку, созданному по образу и подобию Бога, способному мыслить благодаря проявлению сознания.

3. Идеалистическая - существует абсолютный мировой дух . Душа – его осколок, несовершенный, но разумный. Степень разумности и есть сознание.

4. Материалистическая: весь мир представляет различные виды материи. Душа тоже материальна. Демократ: душа это тонкая материя, состоит из атомов и со смертью человека распадается, как и тело. Гилозоизм: вся материя мыслит.

Сущность сознания заключается в его принадлежности к идеальной реальности, оно – отражение, снимок, субъективная копия действительности. Генетически но производно от материального мозга, функционально оно построено на деятельности нейроэлектрических импульсов коры головного мозга.

Специфика сознания как высшей формы отражения действительности состоит в :

а) осознанном характере деятельности, при котором отражение сопровождается с пониманием того, что происходит с субъектом и окружающей действительностью;

б) творческом характере понимания и отражения действительности в виде преобразовательной деятельности;

Структура сознания

Сознание имеет сложную структуру, включающую в себя:

- элементы подсознания (интуиция, воля и пр.), бессознательного (безусловные рефлексы, инстинкты, осознанно направляемые и контролируемые человеком, условные рефлексы), имеющих специфику своих проявлений по сравнению с психикой животных;

1. собственно сознание, состоящего из: а) феноменов чувственного восприятия (ощущения, восприятия, представления), эмоций;

б) абстрактного мышления (понятия, суждения, умозаключения),

в) языка как ядра второй сигнальной системы

г) памяти; и воспроизводить информацию.

д) самосознания (самочувствования, самопереживания, самооценки, самоконтроль, саморефлексия);

е) ценностно-целевых установок.

Самосознание и его компоненты.

Развитие форм самосознания личности.

**3. Сознание, мышление, язык. Идеальное, материальное и реальное. Проблема моделирования искусственного интеллекта**

Нервная система, мозг – материальны, в них осуществляются физические, химические процессы. Психика, будучи продуктом жизнедеятельности мозга, - идеальная, хотя и возникает исходя из материального воздействия материального мозга с материальным внешним миром. Она не содержит в себе физические и химическими параметрами. Психика вторична по отношению к материальному миру: изменения психики зависят от изменений материального мозга, психика не может существовать без своего материального носителя, мозга.

Сознание, мышление, язык.

Понятие “сознание” и “мышление” не тождественны. Мышление обозначает процесс выработки и фиксации знаний, процесс образования понятий и умозаключений. Сознание обозначает, в таком случае, результат этого процесса, деятельность по применению мыслительных действий к действительности с елью ее познания и преобразования. Сознание - процесс отражения окружающего мира. Сознание также идеально, оно – отражение внешнего, объективного мира в субъективных образах и понятиях.

Мысль человека всегда выражается в языке. Язык – это форма мысли. Это – особая знаковая система, состоящая из условных знаков, обозначающих предметы и процессы (слов), а также из правил их образования и построения в предложения (грамматика, семантика, орфография и пр.). Если мышление и сознание идеальны, то язык – материален. Он воспринимается органами чувств, имеет физические характеристики.

Природа языка как и мышления социальна, они не существуют друг без друга и вне общества. Язык возникает в обществе, с его помощью осуществляется обмен мыслями, информацией, становится возможным абстрагировать свойства и связи вещей от самих вещей, создавать идеальные образы и модели действительности.

Идеальное, материальное и реальное.

Идеальное – область реальности, существующая в форме знаний, эмоций, волевых и интеллектуальных актов. Идеальное не имеет самостоятельного от материального мира существования, оно всегда бестелесно. Это – субъективный образ объективного мира. Содержанием идеального всегда выступает материальный мир. Оно – всегда причина самого себя, существует объективно.

Материальное - область реальности, существующая объективно в форме веществ, полей, предметов и явлений.

Проблема моделирования искусственного интеллекта.

**4. Социокультурная основа сознания. Общественное сознание, его уровни и виды. Сознание, поведение, деятельность**

Социокультурная основа сознания.

Понятие сознания охватывает как индивидуальное (личное), так и общественное сознание. Общественное сознание, будучи отражением общественного бытия, реального образа жизни, развивается по законам, независимым от сознания отдельных людей, но всегда воздействует на способ их жизнедеятельности. Между личным и общественным сознанием существует взаимосвязь и взаимодействие.

Исторически выработанные и апробированные в обществе сознательные образы и нормы становятся порой личностными убеждениями, образцами поведения для индивидов.

С другой стороны, многие идеи, предложенные личностями, становятся социально значимыми, всеобщим достоянием, обретают степень общественной ценности, являются идеалами, программами жизнедеятельности.

Общественное сознание, его уровни и виды.

Общественное сознание имеет сложную и стройную структуру.

По глубине отражения реальности оно разделяется на уровни:

1. обыденное общественное сознание и

2) теоретическое общественное сознание.

Каждый из них имеет свои элементы. Обыденное состоит из житейского (практического знания) и общественной психологии. Теоретический уровень включает в себя: общественную идеологию и научное знание, достигнутое в данном обществе.

Исходя из того, в какой сфере общественное сознание представлено, оно разделяется на формы. Среди основных форм общественного сознания выделяют: а) политическое общественное сознание, б) правосознание, в) экономическое общественное сознание. Кроме того, широко представлены в обществе любых эпох и периодов такие формы как г) религиозное, д) философское, е) нравственное, ж) эстетическое, з) научное. Свою специфику имеет в обществе и) мифологическое сознание, к) историческое, л) национальное сознание народов. Особую роль и актуальность в последние десятилетия обрело м) экологическое общественное сознание.

Возможно рассматривать в качестве одной из форм общественного сознания профессиональное сознания.

Вульгарный материализм – философское учение, рассматривающее сознание как особый вид материи, присущий человеку. Например, Бюхнер, Фохт, Молешотт: сознание выделяется мозгом, как желчь печенью.

Панпсихизм - идеалистическое учение о всеобщей одушевленности природы. К примеру, у Лейбница монадология – учение о душе и психике как единственной и подлинной сущности мира.

Гилозоизм - учение о наделенности праматерии сознанием, отрицающее границы между живым и неживым миром, учение о всеобщей одушевленности материи, универсума. (Вердениус, Ксенофорд и др.)

Сознание, поведение, деятельность.
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**Тема 10: Проблема человека в философии**

1) Человек как проблема в философском измерении.

2) Образы и сущность человека в философской традиции.

3) Личность как социальное проявление человека, ее структурные компоненты, назначение.

"Не печалься о том, что люди тебя не знают,

а печалься о том, что ты не знаешь людей".

Конфуций

**1. Человек как проблема в философском измерении**

1. Что есть человек? Как он сформировался? Какова его природа и сущность?

Платон: "Животное о двух ногах и без перьев".

Аристотель: "Общественное (политическое ) животное"

Протагор: "Человек есть мера всех вещей, существованию существующих и несуществованию несуществующих".

**2. Образы и сущность человека в философской традиции**

В античности чаще всего человек понимался как гармоничная часть природы (космоса), творение Вселенной. Растворенность человека в космосе. Антропоцентризм и космоцентризм.

В христианском мировоззрении средневековья человек - божественное творение, выраженное в двойственности (раздвоенности) духа и тела, греха и веры, возвышенного и низменного, плотского и святого. Фома Аквинский: человек есть нечто среднее между животным и ангелом. Поэтому познать сущность человека ведет его к приобщению к божественной истине и тем самым найти спасение после смерти. Суть человека, его тайна соотнесена с внешним принципом, с божественной сущностью. Теоцентризм.

В гуманистической традиции человек выступает как высшее существо, достойное духовного и физического самовоплощения, обладающее безграничными возможностями и силой преобразования, творчества, самосовершенствования.

В Новое время человек предстает в автономном (от Бога и природы) смысле своего бытия. Человек - это личность, наделенная духовно-ценностными, и в первую очередь, рациональными качествами.

Антропогенез - это длительный исторический процесс эволюции человеческого рода от первых примитивных, полуживотных форм к высоким образцам социально-интеллектуальной деятельности. Антропогенез имеет комплексный характер, квинтэссенцией понимания которого является проблема единства биологического, психического и социального начал в человеке.

Биологическое представлено в человеке в его:

а) морфофизиологических особенностях (прямохождение, развитие речевого аппарата, головного мозга и т.д.);

б) генетических факторах (наследственность, изменчивость и пр.);

в) химико-физических проявлениях:

г) расовых признаках;

д) половозрастных особенностях.

Психическое:

а) нервно-электрические импульсы в коре головного мозга;

б) бессознательные процессы (рефлекторная деятельность):

в) эмоционально-волевые акты (радость, воля, печаль);

г) особенности характера, феномены памяти, внимания.

Социальное:

а) сознание, абстрактное мышление, вторая сигнальная система;

б) общение, коллективная форма жизнедеятельности;

в) трудовая деятельность;

г) духовность, культура;

д) самосознание, самопознание, самосовершенствование;

е) историческая трансляция опыта и традиций.

Все это в целостности и представляет структуру человеческой личности как интегрального, взаимодействующего единства.

Социальные качества человека выражены в сфере его личностного образа, о чем речь пойдет в следующем параграфе.

Многочисленные факторы антропогенеза говорят, что вид человека остается неизменным много тысяч лет (от краманьенца). Поэтому ученые предполагают, что биологическая эволюция практически завершена, либо она происходит слишком медленно и не влияет на сущностные качества человека. В результате биологической эволюции, которая на последних этапах была скорректирована социогенезом человек выступил в двух ипостасях, человек разумный и человек общественный.

Это, тем не менее не умаляет роли антропогенеза и в настоящее время.

Понятие "природа" и "сущность" человека имеют принципиальное отличие. Под природой чаще всего разумеются основополагающие, общие, неизменные свойства, черты, качества, которые выражают его особенности и отличия как живого вида Homo sapiens. Когда мы выделяем все эти признаки, то тем самым мы определяет природу человека.

1. Физиологические (анатомические):

а) прямохождение и прочие отличительные черты;

б) развитые формы высшей психической деятельности;

в) замена приспособительных функций преобразовательными;

2. Социальные:

а) разум;

б) общественный целерациональный труд;

в) религиозные, моральные, эстетические формы.

г) общественная (политико-правовая) организация жизни.

Обнаружение верховного, стержневого, “остовного” принципа существования человека приводит к пониманию его сущности. Каково это ядро?

В философии нет единого мнения. Представим наиболее распространенные из них:

1) Человек - общественное существо, его жизнь , существование возможно при условии общения, коммуникации, обмена программами жизнедеятельности. Именно общественные процессы способствуют выявлению "истинно человеческого" в человеке. Это - его осознанная, целенаправленная, творческая, преобразовательная, разумная деятельность в системе социальных отношений. Человек - это в собственном смысле слова аккумулятор и передатчик социальной информации, представленной в форме социальной деятельности и общественной жизни.

а) Фихте, Фейербах под сущностью человека мыслят некое универсальное социальное начало.

б) Маркс: “сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду,.. она есть совокупность всех общественных отношений”.

2) Размышление о приоритете биологического ядра над социальным привело к формированию ряда биологизатарских концепций человека:

а) расизм: Стюард Чемберлен утверждал существование превосходства высших рас над низшими по биологическим параметрам..

б) социо-дарвинизм: Э. Геккель предложил объяснять предопределение социальной жизни на основе законов Дарвина (естественный отбор, борьба за существование и пр.).

в) мальтузианство: социальная сфера жизни должна быть отрегулирована биологической целесообразностью вида Homo sapiens.

г) географический детерминизм: человек и общество как часть геосферы попадают под всеобщее действие географических факторов. В. Кузен говорил: "Дайте мне географическую карту страны, и я скажу какой народ в ней живет".

д) фрейдизм: сущность человека и его социальной жизни обусловлена инстинктами.

3) Игнорирование природных начал в сущности человека приводит к возникновению ряда идеалистических взглядов:

а) религиозно-теологический подход к пониманию сущности человека. Человек - есть творение Бога. Буддизм, христианство: тело человека - оковы его души. .

б) мистически-иррациональное начало человека. Ницшеанство: для утверждения сущности человека необходима постоянная борьба с природной тварностью. Его суть - внутренний демиург, предопределяющий борьбу всех против всех.

в) объективно-идеалистическая трактовка сущности человека. Платон, Гегель утверждали о надприродной сущности человека, его духовности, связанной с миром идей, чистым бытием, абсолютом.

4) В XX-м столетии получила распространение концепция биосоциальной сущности человека, по которой социальные черты человека зависят от его биологических предпосылок, которые, в свою очередь, являются продолжением общественной жизни человека.

Человек есть одновременно не только биологическое и социальное, но он - единое биосоциальное существо.

3) Личность как социальное проявление человека, ее структурные компоненты, назначение.
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**Раздел III. .Аксиология.**

**Тема 11: Философия жизни человека**

1. Понятие ценности. Ценностное отношение к действительности.
2. Система аксиологических категорий и ценностные ориентации личности.
3. Повседневный мир человека

4)Человек как высшая ценность. Проблема жизни и смерти, смысла жизни и поиск человеком собственного назначения.

**1) Понятие ценности. Ценностное отношение к действительности**

Что такое ценности и какие они бывают?

Какова их роль в жизни человека?

Какие типы ценностных ориентаций существуют в обществе?

Понятие ценности.

Проблема ценностей порождается критическим отношением человека к миру. Преобразуя его, люди исходят из своих интересов и потребностей. Предметы и явления, свойства которых удовлетворяют потребности человека, общества в целом, приобретают для них особое значение.

Ценность - это свойство объекта, значимое, ценимое человеком за его способность отвечать его интересам, потребностям, поставленным целям.

Аксиология - философское учение о сущности и природе ценностей, их месте в жизни человека и общества. Теория ценностей как направление в философии возникла в 20 - 50-е годы ХХ в. У ее начал стояли М. Шелер, Н. Гартман, Р. Перри и др.

Исходная проблема аксиологии заключается в том, как возникают и существуют ценности? Есть несколько подходов на природу ценностей.

1. ценность есть объективное свойство предмета, присущее ему безотносительно к воспринимаемому ценность человеку (земля, воздух, дом и т.д.).
2. ценность не присуща предмету как таковая, она привносится в него субъектом, составляя тем самым духовно-психическое отношение к нему (Ракушка не представляет ценность, пока ее не подарит близкий человек, кинофильм становится ценностью после его просмотра и пр.).

3) ценность это особый трансцендентный мир, существующий идеально, человек постигает их как таинство, нечто сакраментальное, постигаемое лишь иррационально-интуитивно (мировой порядок, душа, Бог, святость).

4) ценность как результат субъкт-объектных отношений. Вещи и явления приобретают ценность в процессе общественной практики, являясь или природными, или искусственными, или общественными созданиями.

 Ценностное отношение к действительности.

Отношение к миру, представленное философией, может быть онтологическим, гносеологическим и ценностным. Осознавая ценностные свойства предметов, проявляя заинтересованность в них, человек вступает в так называемые ценностные отношения с действительностью. Ценностные отношения - это соответствие (совпадение) потребностей субъекта и возможностей объекта для их удовлетворения. Они включают в себя субъект и объект.

**2) Система аксиологических категорий и ценностные ориентации личности**

Ценности личности складываются через систему аксиологических категорий. Она столь же обширна, как обширен и сам мир. Любой предмет, всякое явление может стать предметом ценностного рассмотрения. Среди понятий аксиологии выделяются категории оценка, потребность, интерес, цель, смысл жизни, ценностная ориентация и др. Ценности можно классифицировать по разным основаниям. Прежде всего, их можно разделить на:

1. материальные и духовные;

Среди материальных выделяют а) материальные блага, б) достижения науки и познания, в) предметы потребления и др. Особо следует выделить здесь экономические ценности.

Среди духовных - а) этические ценности, б) эстетические, в) религиозные, г) гносеологические, д) утилитарные.

1. первичные (удовлетворяющие изначальные потребности людей в существовании), вторичные (созданные человеческим трудом для реализации человеческих притязаний) и третичные (как условия воспроизводства и обеспечения жизнедеятельности людей);
2. априорные (предметы врожденных потребностей) и апостериорные (предметы потребления приобретенные и культивируемые в обществе);
3. индивидуальные, групповые, общественные и общечеловеческие;
4. прошлые, настоящие и будущие.

Ценности выполняют ряд социальных функций:

1. познавательную;
2. воспитательную;
3. регулятивную
4. эстетическую.

Ценности, будучи осознанными, имеют важное значение для ориентации людей в их поведении и жизнедеятельности. Целостная и устойчивая система установок личности образует ее ценностные ориентации. Ценностные ориентации представляют собой установки личности, социальной общности на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества. Это относительно устойчивое социально обусловленное избирательное отношение личности к совокупности благ и идеалов.

Ценностные ориентации - выражение внутреннего мира личности, важный компонент ее структуры.

Типы ценностных ориентаций:

1) Одними из наиболее ранних представлений людей о целях человека и его бытия были религиозные ценностные ориентации. Вера в существование Бога является высшей религиозной ценностью. Кроме этого - любовь, надежда, святость, греховность, смирение, милосердие выступают важнейшими ценностными принципами жизни веруюших людей. Следование путем, предначертанным божественным откровением, мирская отрешенность и аскетизм, ориентация на потусторонний мир, на спасение души, духовно-нравственное самосовершенствование, терпимость и другие ценностные ориентации составляют религиозный тип жизненных ориентаций.(христианство, буддизм)

2) Эвдемонизм - ценностная ориентация в жизни человека, по которой достижение счастья выступает высшим благом, абсолютной ценностью для человека. Вытекает из сократовской идеи внутренней свободы человека. Счастье это самосознание свободы, действие по внутренней необходимости и свобода от внешней необходимости.(Сократ, Аристотель, Спиноза)

3) Гедонизм - в противовес эвдемонизму считает высшим благом и критерием человеческого поведения в жизни наслаждение. Стремление к наслаждениям (физическим, духовным, абсолютным и беспрерывных), чувственным удовольствиям, отсутствие страданий составляют этот тип жизненых ценностных ориентаций. (Аристипп, Эпикур, Гоббс, Локк)

4) Утилитаризм - своеобразная разновидность гедонизма, средством достижения наслаждения, высшим благом в жизни является польза. Все, что ни делает человек, к чему он всегда стремится, оценивается им с точки зрения полезности, выгодности.(Бентам, Дж.С.Милль, прагматизм) Если эта ориентация направлена только на себя одного, тогда утилитаризм обретает характер эгоизма (французские просветители).

5) Гуманистическая ценностная ориентация, по которой человек определен как самоцель, высшая и самодостаточная ценность в обществе. Критерием гуманизма выступает всеобщее благо личности и человечества в их единстве и соподчинении. О гуманизме общества можно судить по отношению к детям, старикам, инвалидам, женщине, по торжеству в обществе "золотого правила нравственности", по полному удовлетворению потребностей, определяющих достойное существование и духовное развитие личности. (Петрарка, Кант, Швейцер) Антиподом гуманизма является мизантропия (человеконенавистничество).

1. **Повседневный мир человека**

Философскому осмыслению подвергаются не только универсальные формы бытия и познания мира, но и повседневные человеческие действия. Впервые на это обстоятельство обратили серьезное внимание в философии экзистенциализма. Проблемами, требующими философского осознания, становятся вопросы, с которыми сталкивается человек повседневно на работе и досуге, в общении и поведении. Это – проблема одиночества, неустроенности в жизни, дружбы и любви, верности, суетности, дискомфорта и пр. Кроме того, в повседневный мир человека вплетены вопросы религиозного самосознания, нравственного поведения, эстетического восприятия мира. Особое место занимает мир увлечений, хобби, семья. Они также требуют философского анализа. Складывается своеобразная мозаика философских вопросов повседневной жизни человека.

**4) Человек как высшая ценность. Проблема жизни и смерти, смысла жизни и поиск человеком собственного назначения**

Человек как высшая ценность

Человечество воистину выстрадало идею высшей ценности человека, пришло к ней через опыт поколений, гуманистическую традицию. Этот тезис можно принимать, можно доказывать.

Философское доказательство: ценностный аспект человека выступает как развитие фундаментального качества всего живого - отражая воздействие внешней среды, избирательно к ней относиться. Этическое доказательство: моральный человек должен исходить из общественного интереса, если общество способствует и развитию личности, существует для и ради человека. Каждый человек - высшая ценность постольку, поскольку способен к нравственности: я - высшая ценность, потому что другие также являются высшей ценностью. Социологическое: человек особая ценность - так как он творец и созидатель материальных и духовных ценностей, на основе чего формирует ко всему отношение как личность творца.

Что включается в понятие высшая ценность в отношении к человеку? Одним словом, это - гуманизм. Но точнее выразить совокупностью ценностей: человеческое достоинство, свобода, уважение личности, справедливость, милосердие, сострадание, любовь.

Гуманизм - система воззрений, признающая ценность человека как личности, его право на свободу и развитие, считающая благо и счастье человека мерилом социального прогресса.

Признание человека высшей ценностью с необходимостью порождает новое понимание не только смысла жизни, но и самой жизни и его смерти.

Проблема жизни и смерти, смысла жизни человека и поиск человеком собственного назначения.

Человеческая жизнь не просто ценность-цель, но самоцель, она есть ценность сама по себе, она бесценна.

Биологическая жизнь конечна и непродолжительна.

Социальная жизнь конечна и бессмертна.

Взгляды на сущность жизни в философии не однозначны.

От крайне биологизаторских - Энгельс: "Жизнь есть способ существования белковых тел..."

через дуалистические трактовки единства материального и духовного начала жизни - эпикуреизм, французские материалисты;

до идеалистических взглядов - наличие души определяет начала жизни: витализм, гилозоизм, теизм.

Человек - единственное существо, осознающее свою смерть в полном объеме.

Смерть а) как объективность и необходимость.

б) как трагедия.

в) как избавление от страданий.

г) как ожидание чуда, воскрешения, реинкарнации.

Патернализм и антипатернализм.

Эвтаназия.

Смысл жизни - осознание индивидом идеалов и устремлений, предопределенных целью человеческого существования.

Человек - единственное существо ставящее перед собой цели и жизненные задачи.

Наиболее общие, значимые основания человеческой жизни выражаются в категориях блага, добра, красоты, истины воплощаются в социальной практике.
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**Раздел IY. Гносеология**

**Тема 12: Теория познания**

1. Особенности познавательного отношения человека к миру. Проблема познаваемости мира и ее решение различными философскими школами.
2. ) Основные проблемы теории познания. Субъект и объект познания. Структура познавательного процесса. Типы, формы и модели познания
3. Диалектика процесса познания Чувственная и рациональные стороны познания. Роль интуиции, подсознания в познании. Познание как творческий процесс.
4. Познание как процесс постижения истины. Проблема истины в различных философских школах. Диалектика абсолютной и относительной истины. Роль практики в познании истины.

Основные понятия теории познания.

Гносеология – раздел философии, в котором изучаются вопросы возможностей и способов познания, условия достоверности знания, эталоны и нормы процесса познания.

Познание – интеллектуально-мыслительный процесс воспроизведения и усвоения информации, знания о мире. Активная сознательная деятельность индивидов по овладению объективированной системой знаний. Познание – отражение объективного мира, процесс субъект – объектного действования, направленный на приращение информации (Степин В.С.).

Знание – результат процесса познания, проверенный социальной практикой и логически последовательный, адекватный реальности итог отражения в сознании человека знаков информации. Знание – продукт познавательной деятельности.

Истина – знание, соответствующее действительности.

1. **Особенности познавательного отношения человека к миру. Проблема познаваемости мира и ее решение различными философскими школами.**

Особенности познавательного отношения человека к миру.

Проблема познаваемости мира и ее решение различными философскими школами.

Возможно ли познание мира?

На сколько знание о мире соответствует самому этому миру?

Способы разрешения вопроса о познаваемости мира.

1) Гносеологический оптимизм: “ДА”, мир познаваем. (объективные идеалисты, материалистические течения)

2) Скептицизм: Отчасти явления мира можно познать, но сам мир “НЕТ”. (античные скептики, Кант) Кант утверждал, что существует вне нас мир. Он представлен в феноменах (“вещь в себе”, которые мы познаем на уровне ощущений явлений. Но в суть предмета (“вещь в себе”) человек не способен проникнуть, познать интеллектом. Поэтому все эти ноумены оказываются непознаваемыми. Они превосходят возможности человеческого познания, остаются тайной, чем-то трансцендентным. Во-вторых, мир сложнее и многообразнее любого знания, и оно никогда не сможет его постичь до конца.

Т.е. скептицизм а) признает возможность получения знания о мире, но б) утверждает, что это знание не может быть абсолютно истинным, достоверным, соответствующим миру.

3) Агностицизм: Мир принципиально познать НЕЛЬЗЯ” (софисты, представители субъективного идеализма Юм, Беркли, Мах, Авенариус). Протагор утверждал, что невозможно достоверное знание, поскольку существуют различные оценки и мнения. Все видимое является лишь кажущимся, а не существующим на самом деле. Сущность вещей и процессов принципиально непознаваема. В теории махизма (эмпириокритицизма) излагается, что предметы и вещи познаются только благодаря органам чувств. Но каковы сами вещи, мы не можем знать. У нас свои схемы, коды, ощущения. Поэтому мы познаем не только посредством ощущений, но в принципе – только их, а не внешний мир, о котором мы ничего не можем сказать без своих ощущений. Мир и есть комплекс моих ощущений.

**2). Основные проблемы теории познания. Субъект и объект познания. Структура познавательного процесса. Типы, формы и модели познания**

Основные проблемы теории познания

Субъект и объект познания.

В самом широком смысле объект познания - вся объективная реальность, то, что познается. Объект - определенная область материальной действительности во всем ее многообразии, вовлеченная в процесс ее изучения субъектом. Вещь отлична от объекта познания, тем что она выступает безотносительно к субъекту познания. Объект - сама реальность или какой-то ее фрагмент, освоенный человеком.

Предметом познания выступает одно из конкретных проявлений данного объекта (его сторона, качество, свойство, отношение и пр.).

Под субъектом познавательной деятельности понимается прежде всего человечество в его историческом развитии, хотя в конкретном процессе познания участвует не человечество в целом, а те или иные индивиды, группы людей, социальные общности и т.д.

В процессе познания всегда существует взаимодействие субъекта и объекта. Причем, это гносеологическое отношение носит характер активности, единства и противоположности этих сторон.

Структура познавательного процесса.

Среди важнейших элементов познавательного процесса выделяются:

а) система знания;

б) процедуры, правила,

в) принципы и методы;

г) инструментарий, средства познания;

д) знаковая система и язык науки;

е) идеалы и нормы научного знания.

Особое место в структуре познания принадлежит результату познания. Без него - познание не мыслимо, а знание не достижимо.

Типы, формы и модели познания

Познание многообразно по формам отражения действительности. Оно выступает в форме: 1) индивидуально-субъективного знания (личные восприятия и представления вещей) и

2) объективированного (вне человека существующего) знания: литература, научные теории и пр.

Познание разделяют по типам, по глубине отражения той или иной сферы жизнедеятельности:

1. элементарное познание (характерно для высших животных);

2. житейское ( строится на жизненном опыте и здравом рассуждении);

3. донаучное \*(добытое знание приближенное, построенное на предположении или вере);

4. художественное, вненаучное (построенное на эстетическх образах, культурных фенностях);

5. научное (обоснованное, доказанное с помощью неопровержимых научных данных). Оно, в свою очередь, разделяется на: а) естественнонаучное, б) техническое, в) социально-гуманитарное. Последнее, в частности, также можно разделить на: этическое, юридическое, филологическое, экономическое и т.д.

Модели процесса познания.

1. Теория познания Платона. Раздвоенность мира (мир вещей и мир идей), а также обладание человеком тремя видами души (чувственной, волевой и разумной) являются основаниями для познания. Знание о мире возможно как припоминание разумной душой человека знания, представленного в мировом разуме, в идеях.

2. Эпистемология Аристотеля. Затруднения для познания (скрытность сущности, многоуровневость бытия, противоположность между бытием и познанием) человек способен преодолеть и познать реальный и объективно существующий мир. В этом ему помогает чувственное восприятие - основа всех знаний. Далее, в опыте происходит овладение свойствами предмета, а понимание причин явлений и владение понятиями приводит познающего индивида к искусству. Последняя ступень познания - созерцание, формирование абстракций, познание всеобщего приводит к возникновению и развитию научного знания, наук, квинтэссенцией которых является философия.

3. Эмпиризм (Бэкон, Локк, Беркли ):"Нет ничего в разуме, чего не было бы в чувствах". Истинность знаний зависит от правильности чувственного опыта. Лишь чувственный (эмпирический) опыт способен отражать правильно реальный мир.

4. Рационализм (Лейбниц, Декарт, Спиноза): разум способен достичь истины, которой не было в чувственном познании. Истинное знание дает рациональное познание, приводящее человека к уяснению интиллегибельных сущностей бытия.

5. Диалектико-материалистическая модель познания. Категории чувственного и рационального важнейшие структурные элементы познания. Их нельзя противопоставлять, они взаимодополняют друг друга. Чувственная ступень познания (живое созерцание), являясь основой и источником познания, стимулирует переход исследователя на вторую ступень - рациональное познание (абстрактное мышление), которая, в свою очередь, оказывает обратное воздействие на чувственную ступень, а также на практическое освоение предметом познания. Этот элементарный цикл познания многократно повторяется, позволяя субъекту познания переходит от истин относительных к абсолютным, совершенному и обоснованному знанию.

Этими моделями не ограничивается многообразие подходов к познанию. Существуют еще религиозный, иррациональный и другие подходы к познанию.

**3) Диалектика процесса познания. Чувственная и рациональные стороны познания. Роль интуиции, подсознания в познании. Познание как творческий процесс**

Диалектика процесса познания.

Познавательный образ является результатом отражения объекта познания в сознании субъекта. Образ объективен по своему источнику - отражаемому объекту и субъективен по способу (форме) своего существования. Материальной основой воплощенного образа выступают практические действия, знаковые системы. Специфической формой образа является художественный образ.

На чувственной ступени познания образами (формами) познания являются ощущения, восприятия, представления.

Ощущения представляют собой чувственный, конкретный образ отдельных свойств предмета, который возникает благодаря непосредственному воздействию предмета на органы чувств. Представители теории символов (иероглифов) (Г. Гельмгольц) утверждают, что ощущения - это только символы, вызываемые внешними воздействиями, но не имеющие с ними сходства, они не являютя копиями, отражением внешнего мира, а лишь знаками его свойств. Ощущения сходны с внешним миром не больше, чем имя человека с ним самим.

Существует противоположная точка зрения на познавательный образ, формируемый ощущениями. Суть ее заключается в том, что ощущения представляют собой субъективный образ объективного мира, предполагающий как реальность отображаемого, так и сходство (зеркальное отражение) между образом и отображением.

Чувственная и рациональные стороны познания

Ощущения:

а) превращают внешнее раздражение в факт сознания;

б) фиксируют изобразительные контуры, представленные непосредственно в чувствах;

в) оображают части, элементы предметов в виде субъективных образов в сознании человека;

г) способствуют познанию отдельных свойств, качеств вещей и явлений;

д) формируют образы, адекватные объективной реальности.

В результате фиксации в сознании чувственных образов, а также их анализа и синтеза происходит переход познавательных действий к следующей, более высокой форме чувственного познания - восприятию.

Восприятие - представляет собой целостный чувственный образ предмета как совокупности свойств и качеств предмета. Общее с ощущениями - непосредственное воздействие на органы чувств, отличие: первые дают отдельный образ, вторые - целостный образ.

Основные характеристики восприятия в познавательном процессе:

а) активная сознательная деятельность по систематизации ощущений, приводящая к выстраиванию впечатлений в комбинированную предметную форму;

б) подключение ощущений различных видов ;

в) обобщение ощущений с использованием ранее известных ощущений, фактов;

г) осознание и понимание цельного образа.

Запоминание чувственных образов, воспоминание и воображение на их основе способствует развитию познавательных действий на следующей стадии чувственного уровня - представление.

Представление - это форма чувственного образа, созданная продуктивным воображением человека на основании ранее сформированного наглядно-образного знания. В отличие от восприятия представление выходит за рамки единичных объектов, непосредственно представленных в чувствах, а устанавливает их взаимосвязи, производит обобщения чувств и их трансляцию во времени.

Представление производит:

а) обобщение восприятий и их воспроизведение без непосредственного контакта с чувственно-предметным миром;

б) возобновление целостного образа через временные интервалы;

в) комбинирование воображаемых явлений;

г) сохранение в памяти ранее усвоенного наглядно-образного знания.

Если чувственное познание способно дать и воссоздать знание и явлениях либо сторонах предметов, то следующий уровень познания, рациональный, либо абстрактное мышление, помогает исследователю проникнуть в их сущность, отразить и выразить сущности в чистом виде. С его помощью познание устанавливает законы и закономерности, существенные связи и отношения между предметами, формирует мир понятий, абстракций, гипотез, теорий.

Процесс абстрактного мышления протекает в трех основных формах: понятие, суждение, умозаключение.

Понятие - отражение в мышлении в общих и существенных чертах признаков и свойств предметов. Для возникновения понятий исследователем на основе известного знания о предметах выделяются общие, абстрагированные от конкретных предметов признаки, объединяя их в классы с выделением существенных признаков. Понятия фиксируются словами в виде имен, категорий, способных схватить и выразить общие, значимые отношения между мыслью и явлением. Выделяют всеобщие (философские), общенаучные и частнонаучные понятия.

В процессе мыслительной деятельности субъект, оперируя понятиями, высказывает суждения, формулирует свои мысли. Суждение - это форма мысли, в которой отражается связь понятий и отражает знание о способах отношения между понятием и явлением. Суждения реализуются в высказываниях, предложениях, в которых утверждается либо отрицается мысль о предмете и его свойствах. Мыслить - значит выражать (в уме, устно либо письменно) суждения, т.е. судить о вещах, явлениях и их свойствах.

Третья форма абстрактного мышления - умозаключение. Это - умственное действие, связывающее в ряд посылок и следствий суждения различного содержания с обобщающим их выводом. Умозаключения позволяют на основе одного, известного знания выводить другое, новое, ранее неизвестное знание о вещах и процессах объективного мира, в чем и состоит их особая ценность в процессе познания, научной деятельности.

Роль интуиции, подсознания в познании. Познание как творческий процесс.

**4) Познание как процесс постижения истины. Проблема истины в различных философских школах. Диалектика абсолютной и относительной истины. Роль практики в познании истины.**

Познание как процесс постижения истины

В чем заключается проблема истины?

Как формируется объективно-истинное знание?

Проблема истины в различных философских школах.

Истина - особое свойство человеческих знаний соответствовать объективной реальности (Аристотель). Т.е., истина не есть свойство предметов, это свойство знания быть адекватным этим предметам.

Истина - это состояние субъекта познания, при котором его понятие о мире соответствует его ощущениям (Беркли). По сути истина, как таковая, не существует, она всецело субъективна по содержанию.

Истина - организующая форма человеческого опыта (Богданов). Это значит, что не всякое адекватное реальности знание истинно, а только то, что практически полезно, благодаря которому образуется человеческий опыт.

Истина - соответствие субъективного по форме знания объективной реальности, мыслей человека - предметной действительности, адекватное отражение в сознании существенных закономерностей явлений и процессов, результат познания, зафиксированный в виде достоверного знания об объектах действительности.

Знание, в том числе и истинное, принадлежит человеку и без его существования в принципе невозможно. Следовательно, по форме (по носителю) истина - субъективна.

Но содержание наших знаний, если оно стремится быть истинным, не зависит от его носителя (его воли, интересов, устремлений). Оно - есть образ, копия, отражающая посредством знаков содержание, сущность объективного мира. По содержанию истина всегда объективна.

Одним из распространенных взглядов, отрицающих объективность содержания истины является так называемая конвенциональная концепция истины (софисты, эклектика), по которой истинное знание есть результат договоренности (конвенции) между людьми, принимавшими участие в изучении предмета и предлагающими принять соглашение о том или ином состоянии вещей. Однако, это отрицает адекватность истинного знания реальности. И хотя, познание истины - сложный, противоречивый процесс, но принимать на веру, либо беспочвенно соглашаться с некоторым знанием как достоверным - значит, уходить от объективности, т.е. истинности знания. Объективность и истинность знания в этом случае выступают синонимами.

Объективная истина может существовать как в форме относительной, так в форме и абсолютной истины.

Диалектика абсолютной и относительной истины

Относительная истина - неполное, неточное, знание о предмете, "приблизительно верный", "относительно правильный образ" действительности, соответствующий данному историческому этапу познания. Относительная истина обладает свойством изменения, уточнения по мере обнаружения новых, более точных способов и методов изучения мира, поэтому существуют этапы восхождения, углубления относительно истинного знания.

Как из кирпичиков, зерен относительной истины складывается истина абсолютная. Это - полное, исчерпывающе точное, не подлежащее изменению, абсолютно адекватное реальности знание об объекте.

Эти характеристики истины, по сути, являются полярными, диаметрально противоположными категориями. И, одновременно, они, будучи неразрывно связанными, взаимопроникают, взаимодополняют друг друга. В каждой относительной истине содержится частичка истины абсолютной. Абсолютная истина складывается как усовершенствование знания относительных истин. На определенном этапе истина абсолютная может превратиться в истину относительную, либо стать так называемой истиной вечной. Достижения абсолютной истины осуществляется через бесконечный процесс познания.

Диалектическая связь между ними прослеживается в случаях необоснованной абсолютизации их роли в познании.

Так, абсолютизация изменчивости, относительной истинности знания приводит к релятивизму (Кратил, софисты): нет ничего постоянного в мире, и поэтому познать истину раз и навсегда невозможно. Даже относительной истина не может быть, поскольку как " в одну реку нельзя войти и единожды", так и вывести устойчивое знание о предмете невозможно.

Либо, абсолютизация устойчивости, гипертрофирование неизменности знания, признание только абсолютности истины приводит исследователя к догматизму (теология).

Релятивизм в науке отвергает объективность знаний, это - прямой путь к субъективизму и агностицизму. Догматизм в науке приводит к торможению ее развития, упованию достижениями прошлых периодов познания.

Диалектическое понимание процесса познания способствует пониманию сути конкретности истины. Знание, полученное на одной стадии развития наук, не всегда можно применить как истинное на другой, последующей стадии. Поэтому истинное знание должно быть соотнесено с предметом, находящимся на данной фазе своего развития. Причем, пространственно-временные характеристики предмета исследования выступают ключевыми в определении конкретности истины и в утверждении, что абстрактной истины нет, это - нонсенс, истина всегда конкретна.

Виды истины

Истина многообразна по своим характеристикам, а также по области отражения объектов. Выделяют такие виды истины как:

а) экзистенциальная (обыденная) истина - постижение сути духовного мира человека, фактов его существования.

б) предметная истина - соответствие знания субъекта - реальным материально-предметным системам.

в) научная истина - аргументированное, доказательное, логически последовательное, системно изложенное теоретическое знание о мире, либо о его фрагментах.

Антиподы истины.

Помимо антипода конкретности истины как невозможности быть абстрактной, к антиподам истины относятся ложь и заблуждение.

Под заблуждением понимается непреднамеренный уход от истины в случае непроизвольного нарушения способов, методов познания, приведших к искажению знания о реальности.

Ложь олицетворяет собой сознательное, заведомое искажение, извращение знания о предмете, о сущности явлений с целью получения удовлетворяющего субъекта результата.

Роль практики в познании истины.

Что же представляет практика в процессе познания? Как она помогает отыскивать истину?

Практику определяют чаще всего в виде субъект - объектного взаимодействия, в результате которого объект преобразуется в продукт человеческого потребления, соответствующий его целям и установкам. Практика, в первую очередь, процесс материальной деятельности. Субъект практики - всегда общественно-исторический индивид, социальная общность. Практика детерминирована уровнем развития общества.

Формы практики:

а) производственная деятельность людей и преобразование природы;

б) деятельность, направленная на преобразование общества и его подсистем;

в) духовная практика, научный эксперимент.

В познании практика выполняет ряд функций:

1) практика ставит цели, которые могут быть реализованы в процессе познания. Она указывает, какие реальности необходимо изучить.

2) практика - основа познания. Она дает исходный материал, с которым работает исследователь.

1. практика выступает движущей силой познания. Она стимулирует познание отдельных фрагментов действительности.

4) практика является критерием истины. На практике исследователь может проверить истинность теоретических положений, добытых им. Она способствует переходу идеального в материальное, цель опредмечивается, абстрактный образ превращается в продукт. Практика вместе с тем обладает относительностью как критерий истины.

**Тема 13: Специфика научного познания**

1. Сущность науки, ее развитие и роль в обществе. Наука как деятельность
2. Структура научного познания. Эмпирический и теоретический уровни. Формы научного исследования.
3. Методы научного познания, их разнообразие и особенности использования на различных этапах исследования.
4. Идеалы и нормы научного познания. Построение научной картины мира. Динамика научного знания и возникновение научных революций.
5. Наука как социальная ценность. Статус ученого, его ответственность и научный этос.

**1. Сущность науки, ее развитие и роль в обществе. Наука как деятельность**

Сущность науки, ее развитие и роль в обществе.

Понятие науки.

Наука – система достоверных знаний о природной и социальной действительности и внутреннем мире человека; знание законов об объективном мире и познании.

По природе знание идеально, “результат духовного производства”. Но для того, чтобы результаты науки могли быть использованы обществом, были переданы из поколения в поколение – надо, чтобы они получили предметное воплощение в виде знаковой системы.

Возникновение науки и законы ее развития.

Отдельные элементы науки существовали в древних обществах (шумерская культура, Китай, Египет). Возникновение науки относят к 6 веку до н.э. когда в Древней Греции сложились соответствующие условия для построения первых теоретических систем знания (математика, философия и др.).

В процессе более чем 2 тысячелетней истории науки обнаружились общие законы и тенденции ее развития.

а) ускоренный, динамичный рост научного знания по мере социокультурного развития общества. Объем научного знания удваивается каждые 10 – 15 лет.

б) развитию науки свойственен аккумулятивный характер: на каждом этапе развития она суммирует в концентрированном виде все прошлые достижения.

в) преемственность научного знания обеспечивает функционирование его как особого вида социальной памяти.

г) по мере совершенствования научного знания изменяется и структура науки; на каждом этапе применяются особенные методы, нормы и идеалы познания (для античности доминирующим было наблюдение, для Нового времени характерен эксперимент, современная наука использует комплексный подход).

д) накопление принципиально нового материала, не поддающегося объяснению на основе существующих схем приводит к научным революциям.

е) в науке происходит диалектическое сочетание дифференциации и интеграции знания, междисциплинарных и комплексных исследований.

Наука как деятельность.

Оформление науки в качестве социального института произошло в 17 - 18 вв., когда в Европе были образованы научные общества, академии, изданы научные журналы, а ученый из отшельника-одиночки стал социально востребованной профессией, а наука стала действенной, практически реализуемой производительной силой.

Специфика и основные характеристики научного знания. В отличие от обыденного познания, которое изучает предметы непосредственно соотнесенные с жизнью человека, его практической деятельностью, наука ориентирована на изучение таких фрагментов реальности, которые могут встретиться в практике в будущем.

Вещи, выделяемые для познания, наука фиксирует в виде идеальных образов – объектов, с которыми потом начинает работать как со специфическими предметами, заменяющими объекты реальности.

В науке закрепляются специально вырабатываемые средства познавательной деятельности, отличающиеся от средств обыденного познания (категориальный аппарат, концептуальные разработки, методология, гипотетико-исследовательские процедуры и пр.)

Необходимость осознания и фиксации совокупности методов и форм научной деятельности, позволяющих включать объект в сферу исследования и описывать его языком науки.

Наличие ученых – специалистов, появление специальных учреждений, обучающих этой деятельности и производящих прикладные и широкомасштабные исследования по выработке достоверных знаний о действительности.

**2. Структура научного познания. Эмпирический и теоретический уровни. Формы научного исследования**

Структура научного познания.

Эмпирический и теоретический уровни.

Эмпирическое исследование непосредственно соприкасаясь с объективной действительностью, отражает преимущественно явления и отношения между ними. В широком смысле эмпирическое знание – это обыденное знание, которое накапливается в ходе развития человеческой практики.

В узком – это определенный этап получения научного знания, который добывается на основе целенаправленного наблюдения и эксперимента (измерения).

Главные цели эмпирического познания: 1) получение данных наблюдения; 2) формирование фактов науки, на основе которых строится эмпирический базис научного знания и развертывается система теоретического построения. 3) обработка, систематизация, классификация полученных данных.

Исходя из этого, эмпирический уровень исследования состоит из: а) подготовки эмпирического исследования; б) получения исходных данных; в) формирования фактов науки; г) первичной рациональной обработки научных фактов с целью установления эмпирических зависимостей.

Основными методами эмпирического познания являются:

А) наблюдение

Б) сравнение

В) эксперимент.

Наблюдение – это преднамеренное и целенаправленное восприятие предметов и явлений, обусловленное целью и задачами исследования. Требования к наблюдению – а) четко установленные чувственно-эмпирические связи между субъектом и объектом; б) однозначность определения смысла наблюдения; в) применение совокупности методик; в) объективность, г) системность.

Эксперимент – метод эмпирического познания, с помощью которого в контролируемых и управляемых условиях исследуется специально смоделированная ситуация, процесс. Задачей экспериментов в эмпирических исследованиях является проверка гипотез и предсказаний.

Структура теоретического знания и его основные формы. Теория – это органически целостная непротиворечивая система взглядов, идей и представлений, в обобщенной форме раскрывающая существенные свойства и закономерные связи объективной действительности, на основе которых достигается объяснение и предсказание явлений. Структура следующая:

1. формально-математическая часть теории (использование математических формул, аксиоматизация и формализация знания, построение математических гипотез и моделей);
2. идеализированная модель действительности (мысленный, эксперимент, абстрактный объект, связи и отношения между явлениями и моделями).

Сложившаяся теория включает в себя ряд элементов. Среди них основные:

1. теоретическая схема, образованная из абстрактных объектов и связей между ними;
2. математический аппарат, интерпретируемый посредством данной схемы;
3. правила, постулаты и принципы построения;
4. эмпирический базис, на который опирается теория;
5. картина мира, на которую проецируется теоретическая модель.

Основная цель научной теории – установление общих закономерностей и объяснение на их основе непонятных явлений.

Основная функция – объяснение и предсказание новых явлений.

Формы научного исследования.

**3. Методы научного познания, их разнообразие и особенности использования на различных этапах исследования**

Методы научного познания

Метод научного познания – это определенный способ, прием решения познавательных задач. Все познавательные методы можно разделить на: 1) всеобщие, 2) общенаучные и 3) частнонаучные.

Всеобщие методы раскрывают общее направление и характер познания в целом (независимо от специфики явлений).Всеобщие методы познания сформулированы философией, которая теоретически обобщает и отражает наиболее общие законы функционирования и развития природы, общества и мышления. Среди них наиболее распространены следующие: метафизический метод, диалектический метод, герменевтический метод, эклектический и др.

Общенаучными называются методы, которые использует большинство или все науки, познающие конкретные сферы, отрасли действительности (статистический, системный, структурно-функциональный методы и т.д.).

Частнонаучные методы используются в познании частными, отдельными науками для познания закономерностей существования и развития фрагментов действительности (в физике – радиоспектральный метод, в медицине – метод препарирования, в математике – метод ).

Следует выделить в отдельную группу методов так называемые общелогические методы – как методы, присущие человеческому познанию в целом (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия и т.д.). Остановимся на объяснении некоторых из них:

Анализ и синтез. С помощью научного познания возможным оказывается изучение внутренних сущностных признаков предметов, их взаимосвязей и взаимодействий. Для этого необходимо целостный предмет расчленить на составляющие его части, изучить их, выделяя свойства и отношения, выясняя их роль в системе целого предмета. Это достигается с помощью логических методов анализа и синтеза. Анализ - метод познания, с помощью которого происходит мысленное расчленение целостного предмета на составляющие его части с целью углубленного изучения. Синтез – метод познания, способствующий соединению ранее выделенных частей целого предмета с целью их всестороннего изучения. Анализ и синтез – наиболее элементарные, но, одновременно, и универсальные методы познания: они применимы на всех этапах и уровнях исследования. Анализ не может существовать без синтеза и наоборот. Результаты синтеза могут быть исходной точкой дальнейшего анализа. Анализ и синтез связаны в познании с такими методами как индукция, дедукция, абстрагирование и обобщение.

Абстрагирование и обобщение. Абстрагирование – особый метод мыслительной деятельности, который заключается в специальном отвлечении от ряда свойств и отношений изучаемого явления с одновременным выделением интересующих исследователя черт данного предмета. Результатом абстрагирования является абстракция. Она образуется следующим путем: а) установление относительной самостоятельности интересующих исследователя свойств; б) выделение этих свойств и отношений путем замещения их особыми знаками.

Обобщение – это такой прием мышления, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки предметов, процессов и тем самым создается основа для их объединения в единый класс. Благодаря обобщениям строятся классификации, типологии различных элементов, систем.

Идеализация и формализация.Идеализация – это разновидность операции абстрагирования, применение которой характерно для теоретических исследований. Суть ее с том, что в процессе изучения свойств объекта мысленно выделяется одно их них, наиболее существенное и необходимое, отражающее качество существования данного объекта. В ходе идеализации осуществляется предельное максимальное изменение этого свойства, результате которого конструируется идеальный объект (абсолютно черное тело, идеальный газ и т.д.).С помощью идеальных объектов в познании выдвигаются гипотезы, излагаются концепции, строятся теоретические модели действительности.

В процессе математизации науки стал применяться особый прием познания – формализация. Это – построение абстрактно-математической модели, раскрывающей суть изучаемых процессов действительности, при которой происходит оперирование не образами и терминами, а знаками и формулами. Создается обобщенная знаковая модель, позволяющая обнаружить структуру явлений при отвлечении от их качественно-предметных характеристик.

Аналогия и моделирование.Аналогия – прием мышления, при котором на основе сходства объектов в одних признаках делается заключение об их сходстве в других признаках. Выделяют две формы аналогии: а) ассоциативную (проявляется в психологических актах деятельности, носит образный характер), и б) логическую (при которой с определенной степенью вероятности рассматривается сходство явлений на основе их параллельного изучения). В некоторых случаях умозаключение по аналогии понимается предельно широко как перенос информации об одних объектах на другие, что и составляет гносеологическую основу моделирования.

Моделирование – это изучение объекта путем создания и исследования его копии, замещающей оригинал в определенных строгих соответствиях черт и характеристик, интересующих исследователя. Построение моделей реально существующих предметов и процессов особо ценно при изучении сложных либо неоднозначно интерпретируемых систем.

Модели бывают материальными и идеальными. Первые разделяются на предметно-математические и предметно-физические. Вторые – на идеализированные и знаковые модели.

С развитием кибернетики в науке получило развитие кибернетическое моделирование.

1. **Идеалы и нормы научного познания. Построение научной картины мира. Динамика научного знания и возникновение научных революций**

Идеалы и нормы научного познания.

Построение научной картины мира.

Динамика научного знания и возникновение научных революций

**5. Наука как социальная ценность. Статус ученого, его ответственность и научный эпос**

Наука как социальная ценность.

Статус ученого, его ответственность и научный этос.
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**Раздел Y. Социальная философия**

**Тема 14. Общество как объект философского анализа**

1. Особенности философского подхода к исследованию общества. Эволюция взглядов на общество в истории философии.
2. Общество как система. Основные подсистемы общества: экономическая, политическая подсистемы.

3) Специфика социальных законов. Закономерности и сознательная деятельность людей. Возможность и действительность, случайность и необходимость в жизни общества.

**1. Особенности философского подхода к исследованию общества. Эволюция взглядов на общество в истории философии**

Особенности философского подхода к исследованию общества.

Понятие общества многозначно. В широком смысле общество - это совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей в их жизнедеятельности.

В узком смысле под обществом понимается определенный этап человеческой истории, исторически определенная целостность или элемент этой целостности (средневековое общество).

Либо, еще более узко, как группа лиц, объединившихся для реализации общих целей и интересов. (общество книголюбов). В данном случае под обществом понимается общность людей, что слишком упрощает взгляд на проблему.

Эволюция взглядов на общество в истории философии.

На протяжении долгого времени, начиная с античных времен, общество отождествлялось с государством.

Политический аспект был выдвинут Платоном: общество - это совместное поселение людей для взаимопомощи и удовлетворения потребностей. Гоббс: естественное состояние людей (зло, война всех против всех ) может быть "спасено" мирным общественным договором, гарантом которого выступает государство.

В Новое время в анализе сущности общества преобладает экономический взгляд . Юм, Смит, Спенсер: общество представляет специфическую систему разделения труда, продуктивной деятельности людей.

У Гегеля: "гражданское общество" устанавливает зависимость всех от всех.

Известен также этический подход в размышлениях об обществе. Общество как совокупность абстрактных индивидов, выражающих человеческое состояние. Шефстбери: этически ориентированная связь людей. Кант: общество представляет собой вынужденное согласие превратить историю в моральное целое.

Широко известна религиозная точка зрения на общество как продукт божьего творения.

Одновременно, дискутируются взгляды на общество как на естественное либо искусственное образование.

**2. Общество как система. Основные подсистемы общества: экономическая, политическая подсистемы**

Общество как система.

Система представляет собой совокупность явлений, связанных, взаимодействующих, взаимоопределяющих друг друга и, одновременно, являющихся целостным, единым образованием.

В самом широком понимании системы, следует выделить систему мироздания, состоящую из двух элементов (систем): природы и общества. Их неразрывная связь показывает, что общество не может существовать вне и без природы, природа, в свою очередь, находится под воздействием общественного развития.

Исходя из мировоззренческих оснований анализа общества существует ряд моделей общества, в рамках которых различаются структурные элементы. Так, идеалистическая модель общества содержит, в первую очередь, сферу духовного (Бог, абсолютная идея). Идеалы, воля, желания, существующие в верховной сфере трансформируются на низший уровень, в сферу жизнедеятельности. При этом образуются управленческая деятельность, интеллектуальная деятельность и сознательная деятельность людей. Следующим элементом этой модели является производство материальных благ и жизни.

Одним из распространенных представлений является диалектико-материалистическая модель общества. Изначальными и, одновременно, предельно широкими понятиями являются понятия "общественное бытие" и "общественное сознание", которые взаимодействуют друг с другом по принципу: общественное сознание определяется уровнем развития общественного бытия. Структурными элементами общественного бытия выступает целая иерархия социально-экономических понятий, среди которых "способ производства" состоит из взаимосвязанных категорий "производительные силы" и "производственные отношения". Производительные силы включают в себя совокупность людей, наделенных способностью к трудовой деятельности, а также средства производства, состоящие из средств труда и предметов труда. Помимо производительных сил способ производства содержит понятие "производственные отношения", которые представляют собой реальные отношения между людьми, возникающие в процессе и по поводу производства. Среди них выделяются отношения экономические, технологические, управленческие, отношения по поводу обмена и потребления материальных благ, а также отношения по поводу собственности средств производства. Именно последние и являются ключевыми во всяком способе производства. Совокупность всех производственных отношений составляет реальный базис конкретного способа производства. Над ним возвышается, от него зависящая, так называемая надстройка - совокупность идей, взглядов, теорий, представлений в политической, социальной, духовной сферах и обеспечивающих их организаций и учреждений.

Основные подсистемы общества: экономическая, политическая подсистемы

Общество - целостная, саморазвивающаяся система способов взаимодействия и форм объединения людей. Оно может быть представлено как определенная система взаимодействующих подсистем и элементов.

Основными подсистемами общества являются сферы общественной жизни. Выделяют четыре важнейших социальных сферы:

1) экономическая сфера охватывает отношения, возникающие в процессе производства, распределения обмена и потребления товаров и материальных благ;

2) политическая сфера распространяется на отношения к власти и по поводу власти между партиями, организациями и государством;

3) социальная сфера складывается из отношений между слоями и социальными группами, общественными организациями и социальными институтами;

4) духовная сфера отхватывает отношения в обществе, связанные с духовными процессами, религией, моралью. искусством.

Все эти подсистемы имеют свои подсистемы и элементы. В экономической, к примеру, выделяют производственные учреждения (предприятия), учреждения сферы услуг, транспорта, подсистему сельского и лесного хозяйства, а также фондовые, товарные биржи, банковскую систему и т.д. В политической сфере - государство, правоохранительная система, законодательные органы, институт прокуратуры, система политических партий и организаций. В реальном историческом процессе они находятся во взаимосвязи и взаимодействующем влиянии друг на друга. Трансформации в политической сфере детерминированы экономическими проблемами, которые, в свою очередь, вызывают изменения в социальной сфере, а зачастую и в духовной. Духовное развитие общества оказывает прямое или опосредованное влияние на экономику, на политику, на общественную жизнь.

**3. Специфика социальных законов. Закономерности и сознательная деятельность людей. Возможность и действительность, случайность и необходимость в жизни общества**

Специфика социальных законов.

Под законом обычно понимается существенная связь между явлениями, обладающая всеобщностью, необходимостью, повторяемостью в конкретных условиях данной системы. Социальный закон - вид связи, который определяет характер отношений в деятельности людей и социальных общностей. Исследовать социальные законы значит установить существенные связи, выявить тенденции в развитии общества. Социальные законы разделяются:

- по времени и тотальности действия - на: а) общие (действующие во всех социальных системах)

и б) специфические (действие которых ограничено одной или несколькими сферами общества - экономические законы капитализма).

- по степени общности: а) законы, которые характеризуют развитие социальной сферы в целом,

и б) законы, определяющие развитие отдельных элементов социальной системы.

- по способу проявления: а) статические и динамичные;

б) законы развития и законы функционирования.

Одной из важнейших особенностей проявления социальных законов является их действие как тенденций: выраженность общей направленности действия при наличии отклонений, колебаний, противодействия.

Закономерности и сознательная деятельность людей.

Специфика действия социальных законов обусловлена и осуществляется под воздействием активной, целенаправленной, сознательной деятельности людей.

Социальные действия, протекающие под влиянием социальных законов, называются социальной деятельностью. Социальная деятельность непосредственно организуется и осуществляется как сознательная деятельность людей, поэтому их субъективные интересы и потребности накладываются на объективные социальные процессы. Естественным в обществе считается, что эти объективные законы могут замедляться, искривляться, задерживаться в связи с человеческими усилиями и устремлениями.

Возможность и действительность, случайность и необходимость в жизни общества.

Социальный детерминизм - жесткая предопределенность социальных явлений объективными, вне человека положенными факторами и причинами. Известны различные виды детерминизма: механистический (“лаплассовский”), религиозный (теологический), вульгарно-материалистический.

В противоположность детерминизму индетерминизм отрицает существование всяких социальных взаимосвязей и причинно-следственных действий в общественном развитии.

Фатализм - учение о том, что всякая деятельность, всякий факт жизни человека и общества в целом неизбежны, неотвратимы по воле некоего изначального принципа (судьба, рок), неведомой иррациональной причине. Фатализм проповедуют оккультные учения, астрология. Социальный фатализм не признает роли личности в общественном развитии, субъектов социального творчества в социальной практике.

Специфической разновидностью фаталистического принципа выступает ламброзианство: учение о предопределении преступной деятельности личности исходя из его внешних биологических черт.

Волюнтаризм - учение о том, что основополагающим принципом жизнедеятельности является воля. Социальный волюнтаризм отрицает действие объективных факторов, а все социальное развитие выводит из феномена воли, мировой и человеческой.
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**Тема 15: Философия истории**

1. Развитие общества как естественноисторический процесс. Основные подходы к анализу общественного развития: формационный, цивилизационный и культурологический аспекты общественного развития.
2. Субъекты и движущие силы истории. Понятие, сущность и проблемы общественного прогресса, его составные элементы и критерии.
3. Индустриальное и постиндустриальное общество.
4. Общественное развитие на постсоветском пространстве. Перспективы общецивилизационного процесса.

1. Развитие общества как естественноисторический процесс. Основные подходы к анализу общественного развития: формационный, цивилизационный и культурологический аспекты общественного развития

Развитие общества как естественноисторический процесс

Основные подходы к анализу общественного развития: формационный, цивилизационный и культурологический аспекты общественного развития.

2. Субъекты и движущие силы истории. Понятие, сущность и проблемы общественного прогресса, его составные элементы и критерии

Субъекты и движущие силы истории.

Понятие, сущность и проблемы общественного прогресса, его составные элементы и критерии

3. Индустриальное и постиндустриальное общество.

1. Общественное развитие на постсоветском пространстве. Перспективы общецивилизационного процесса.

Общественное развитие на постсоветском пространстве.

Перспективы общецивилизационного процесса.

**Тема 16: Философия права и политики**

1. Социально-философский подход к анализу феноменов права, власти и политики.
2. Государство как социальный институт. Философия права и власти
3. Основные компоненты политико-правовой деятельности. Роль политического и правого сознания в развитии общества. Философские аспекты концепции правового государства.

4) Современный смысл прав человека и гражданского общества.

1. Социально-философский подход к анализу феноменов права, власти и политики.
2. Государство как социальный институт. Философия права и власти.

Государство как социальный институт.

Философия права и власти

3. Основные компоненты политико-правовой деятельности. Роль политического и правого сознания в развитии общества. Философские аспекты концепции правового государства

Основные компоненты политико-правовой деятельности.

Роль политического и правого сознания в развитии общества.

Философские аспекты концепции правового государства

4. Современный смысл прав человека и гражданского общества.

**Тема 17: Философия культуры**

1. Понятие и сущность культуры. Проблемы культуротворчества человека и функции культуры в обществе.
2. Основные философские концепции существования и развития культуры. Отечественная философия культуры.
3. ) Культура и цивилизация.

4) Динамика культуры. Традиции и новации. Диалог культур. Национальное и общечеловеческое в культуре.

**1. Понятие и сущность культуры. Проблемы культуротворчества человека и функции культуры в обществе**

Понятие и сущность культуры.

Этимология понятия “культура” имеет двойственное звучание: а) возделявание, обработка (земли); б) поклонение, культ.

Культура - система программ общения, поведения и деятельности индивидов, при которых воспроизводится определенный тип жизни людей.

Культура - совокупность искусственных образований, созданных людьми, форм их жизнедеятельности, образцов самопознания и саморазвития.

Культура - специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм, ценностей и отношений.

Проблемы культуротворчества человека и функции культуры в обществе.

Функции культуры - это предназначение ее в обществе то, для чего она существует , какую выполняет роль, какова ее социальная значимость. Это - социальное достояние. Функции культуры социально ориентированы, приводят индивидуальные интересы в соответствие с социокультурными программами.. Среди наиболее общих и универсальных функций выделяют:

1) социально-интеграционную - обеспечение социальной интеграции, консолидации, коммуникации между людьми. Культура является тем основанием, которое позволяет объединить людей, формировать устойчивость их существования.

1. регулятивная - регулирование процессов взаимоотношений между людьми: мораль, ценностные ориентации пр.
2. познавательно-оценочную - способствует самоиндентификации людей в обществе.
3. социализации и инкультурации - вырабатывает нормы и стандарты приобщения людей к общественной жизни, достижениям культуры, жизнедеятельности общества.
4. трансляции социального опыта - передачи сквозь века социальных и духовных программ жизнеобеспечения.
5. знаковая (семиотическая) - приобщает людей к многочисленным языкам культуры, благодаря которым человек подключается к культуре.

**2. Основные философские концепции существования и развития культуры. Отечественная философия культуры**

Основные философские концепции существования и развития культуры.

Отечественная философия культуры

**3. Культура и цивилизация**

Термин “цивилизация” (от лат.: - гражданский) объясняет отличие античного общества от предшествующего ему состоянию варварства. Это – этимологический смысл понятия.

Семантически оно очень разнородно. Много определений противоречащих друг другу, много смысловых нагрузок, которые очень подвижны, изменчивы.

Чаще всего понятие цивилизации объясняет состояние прогрессивного развития общества и в целом исторического процесса.

В эпоху Просвещения (XYIII в.) используется для обозначения и различения культурно – исторических эпох: дикость – варварство – цивилизация. Французские просветители определяли цивилизованным то общество, которое было построено на разуме, свободе, справедливости.

Наиболее оригинален взгляд О. Шпенглера: цивилизация – это последняя стадия культуры, ее упадок, заключающийся в разрыве связей между высоким уровнем технического развития и вырождением духовной жизни общества. Цивилизация – “рок всякой культуры”.

Приведем несколько современных интерпретаций понятия “цивилизация”:

- цивилизация как уровень развития материально-технической культуры, при котором она противопоставляется духовности

- цивилизация как прогресс общественного устройства, само совершенство, как идеал его развития. При этом цивилизация – это высшее проявление культуры.

- цивилизация – это культурно-исторический результат деятельности людей, наделенных специфическим генотипом, выражающих свою функции культуры - это от других культур. Цивилизация – особая сфера жизни, данная не всем народам, а только некоторым наиболее способным к развитию.

В философии культуры сложилось несколько оригинальных концепций цивилизации, которые служат своеобразной методологией анализа феноменов культуры. Цель этих концепций – осмыслить культуру (а в ее контексте и цивилизацию) как многообразную, многофакторную социальную модель жизнедеятельности народов и обществ.

1. Одна из теорий цивилизации развивалась на основе этнического критерия и его влияния на исторические циклы жизни. Это так называемая этническая концепция (авторы Ф. Гизо, Л. Гумилев).

В истории народов существует специфическое ядро, которое дает ему возможность устоять выжить и развиваться. В основу его положено ряд принципов и все они выражаются посредством цивилизационной силы народа. Гумилев называет эти силы пассионарностью – накоплением популяционных признаков, представляющих специфический, уникальный, жизнестойкий образ народа. У других авторов этнический критерий выражается в расовых признаках. Место жизни нации определено этническим духом, божественной предначертанностью, “единством крови” и пр. Достаточно известная идеологическая платформа, имеющая известный финал.

2. Концепция А. Тойнби. Она представляет собой своеобразное продолжение взглядов О. Шпенглера о круговороте локальных цивилизаций. Его основная работа – “Постижение истории”.

Всякая цивилизация проходит стадии возникновения, роста (развития), надлома и разложения (уничтожения). Кроме этого, существуют культуры - цивилизации развивающиеся, застывшие (неразвитые) и мертвые. Цивилизация – это историческая целостность, согласующая функционально и содержащая в гармонии “социальное тело”: экономику, политику, духовность и пр. феномены социальной жизни. Развитие цивилизации происходит под воздействием “творческого начала” элиты, творцов культуры, некоего мистического двигателя, “жизненного порыва”. С другой стороны, для общественного развития требуется специфическая (сложная, неблагоприятная, “вызывающая”) природно-социальная среда. Этот вызов обществу способствует тому, что творческое меньшинство стремится решить возникающие проблемы, организует инертные массы, “нетворческое большинство”. В результате происходят многие достижения, складываются ценности, совершенствуется жизнь и общество, таким образом, находится на прогрессивном пути развития. (подробнее: Гуревич П.С. Культурология. – М., 1998. – С. 84 - 93)

3. Концепция П. Сорокина. Выступает с критикой положений Шпенглера – Тойнби (организм, органика и пр.). Под цивилизацией понимает объединяющее начало нескольких социокультурных систем. Это – интегрированная социальная реальность, основанная на всеобщих общепринятых, конкретных принципах и социальных ценностях.

Поскольку культура складывается из 3-х систем (сенситивная, идеациональная, идеалистическая), она образует суперсистему, части которой должны взаимодействовать друг с другом.

Однако, сенситивная (чувственная) реальность, гедонистические ценности и нормы, материальные, утилитарные ориентации (благосостояние, власть, уют и пр.) подавляют божественные предначертания, символы веры. Истиной становится конечная предметная данность; духовность, сакральность вытесняются из сферы разума. Поэтому средневековая спиритуалистическая культура в Новое время заменяется сенситивной культурой, которая и приняла главенствующие формы в настоящее время. Современная ситуация становится кризисной, поскольку цивилизация (объединение разнородных культурных систем) не выполняет своего предназначения. Рациум был отвергнут и утерян, идеациональные принципы (Бог, святость, заветы), Европа уступает первенство Америке, которая, в свою очередь, отдает его Востоку.

Взаимосвязь культуры и цивилизации.

1. Культура отождествляется с цивилизацией (А. Фон Гумбольдт), эти понятия не разводятся, они – синонимы.
2. Они – стадии друг друга, как стороны медали. Развитие человека предполагает искусственно созданные им черты и сферы цивилизация (интеллект, прагматизм) и гуманитарные качества (культивирование ценностей, творчество, религия, мораль).
3. Изначально человек обладает врожденными чертами ( наследственно). Это – биологический человек с наиболее устойчивыми программами поведения (инстинкты, шаблоны). Совершенствуясь, человек приобретает ряд навыков поведения – общепринятых образцов. Это – культурный человек. Но есть, помимо этого, случаи сложных жизненных ситуаций, в которых человек должен искусство приспосабливаться к динамичным, сложным перепетилиям жизни. Это – цивилизованный человек.
4. Преемственность культур предполагает существование цивилизации как одной из фаз развития культуры. Это закономерный исторический процесс, который основывается на совокупности материальных удобств и технических средств, усовершенствованных социальных технологиях (цивилизованные способы политической борьбы, экономических протестов и т.д.).
5. Различия этих понятий может быть проведено, как независимых сфер жизни, не соприкасающихся в реальности по принципу, где заканчивается культура – там начинается цивилизация, и наоборот.. Если цивилизация уменьшается, увеличивается культура.
6. Культура противоположна цивилизации. (Шпенглер) Господство человека “цивилизаци” свидетельствует о разрушении культурного слоя земли. Это находит свое выражение в мировых войнах.

**4. Динамика культуры. Традиции и новации. Диалог культур. Национальное и общечеловеческое в культуре**

Динамика культуры.

Традиции и новации

Диалог культур

Национальное и общечеловеческое в культуре.

**Тема 18: Философия техники**

1) Феномен техники и ее развитие в истории человечества.

2) Техника и научно-технический прогресс. Сущность и проблемы технологического детерминизма.

3) Кризисные явления техногенной цивилизации и ее перспективы.

**1. Феномен техники и ее развитие в истории человечества**

Что представляет собой феномен техники и каково ее значение в культуре?

Техника (от греческого слова: мастерство, искусство, учение) – это система искусственных продуктов, созданных путем опредмечивания природных явлений и предметов в ходе интеллектуально-трудовой деятельности человека.К примеру, техника производственная, военная техника, медицинская техника, техника управления и т.д.

Техника занимает промежуточное положение между человеком и природой.

В ХХ веке развитие цивилизационных процессов приводит к созданию техносферы: области действительности, в которой доминирует применение техники.

Техническая оснащенность общества – одна из важнейших характеристик цивилизации, основанной на широком проникновении технически оснащенных производств во все сферы жизни общества, его культуру.

Техника – составная часть НТП (научно-технического прогресса).

Понимание техники иногда сводится только к узкому названию механических и автоматических предметов труда, т.е. синониму термина “машина”.

Типология техники разнообразна. Выделим наиболее значимые в социально-философском аспекте типы:

а) по сферам применения (строительная техника, бытовая техника, медицинская техника);

б) по участию человека в техническом процессе (ручная техника, механическая техника, полуавтоматическая техника, автоматическая техника);

по предназначению (техника, производящая энергию, техника, создающая технологии, техника, производящая продукты).

Техника – один из основных двигателей социального прогресса. Положительное влияние технического развития на социальные отношения отмечалась с древних времен. Изобретение техники – один из главных факторов формирования самого человека.

Исторически развитие техники и общества взаимосвязаны. По уровню развития техники часто судят о состоянии и перспективах общественного развития, цивилизованности общества.

1. примитивность техники – первобытное общество;
2. ручная техника, механические приспособления – переход к цивилизации, античное общество;
3. машинная техника – технический век, западноевропейская цивилизация;

4) автоматизированная, электронно-компьютерная техника – техногенная цивилизация.

Устойчивым является мнение, что современная цивилизация, истоки которой восходят еще к античности, технически сориентирована и детерминирована. В учении Аристотеля, к примеру, техника противопоставляется природе.

1. **Техника и научно-технический прогресс. Сущность и проблемы технологического детерминизма**

Технизация современного общества принимает угрожающие масштабы, подчиняет себе не только природу, но и жизнь человека, возвышается над ним, управляет общественной жизнью. Господство техники в обществе от бюрократически-чиновничьего управления до технически оснащенных политико-экономических процессов и технологий в сфере культуры получило название технократизма.

Учение, объясняющее причины и приоритеты развития общества и культуры на основе преобладания и господства технической сферы жизни над духовной, социальных технологий над культурными феноменами, называется технологическим детерминизмом.

Культ техники в результате НТР, при котором машина становится всесильным идолом. Происходит фетишизация технических достижений.

“Теория мегамашины”

Проникновение техники в разнообразные сферы общественной жизни поставило проблемы не только изучения самого феномена техники, но и концептуального обоснования технически совершенных цивилизаций.

Философия техники (“метафизика машины”) как отрасль философского знания зародилась в XIX в. Ее яркими представителями были Э.Капп, П. Энгельмейер. Некоторые мыслители приветствовали и восславляли технический прогресс, другие относились к нему с осторожностью, иные в оценках были пессимистами, антитехнократами.

В русле философских размышлений над будущим технического общества своей оригинальностью выделяется так называемая “теория мегамашины”. Ее автором принято считать английского ученого Мамфорда

Суть теории в следующем.

Машина как созданная из природных элементов искусственная среда выступает связующим звеном между обществом, человеком и природой, космосом (универсумом).

До определенного времени машина - огромный помощник человеку как снятие мускульных усилий в производстве. Но открытие парового, а затем электродвигателя и двигателя внутреннего сгорания подняли статус машины на автономный уровень.

Мир переориентируется с человека (антропоцентризм) на технику (техноцентризм и технократизм). Машина становится не связующим а координирующим, организующе-управляющим центром культуры и цивилизации.

Техника образует новую сферу, новое переустройство мира, так называемую мегамашину: машина (техника) в центре, человек рядом либо в ней как ее часть, вокруг машины другие машины и агрегаты, а также мощная инфраструктура полностью зависящая от технической вооруженности общества. Это все и составляет своеобразную мощную техническую сферу жизни.

**3. Кризисные явления техногенной цивилизации и ее перспективы**

С появлением подобных рассуждений складываются противоречивые взгляды на роль техники в обществе. Самая радикальная их них - концепция “восстания против машин”, смысл которой сводился к стремлению уничтожить все зло в мире, связанное с техническим прогрессом. Видными представителями таких взглядов были христианские религиозные деятели, облачая технические изобретения в “лик сатаны”.

В многочисленных высказываниях русского философа Н. Бердяева отмечается панический страх перед будущим техническим господством. Все чаще в его работах звучит вопрос о том, как обуздать военную технику, преодолеть технологический детерминизм?

С другой стороны, нельзя не видеть экономическую выгоду (эффект) результатов системного и полномасштабного использования технически совершенных производств.

а) повышение рентабельности производства;

б) создание товаров с низкой себестоимостью;

в) гибкость и модернизация производства;

г) интенсификация производства и пр.

Одна из серьезнейших опасностей технической цивилизации – автономизация бытия машины, выход ее за сферу контроля со стороны человека.

Кроме того, широкомасштабное использование техники влечет отрицательные глобальные экологические последствия.

Все это и другое вызывает глубокую озабоченность среди современных философов, ученых, инженеров.

**Тема 19: Философская футурология**

1. Философское обсуждение проблем будущего. Формы и способы философского предвидения.
2. Сущность и основные проблемы социального прогнозирования
3. Современная глобальная ситуация как образ будущего.

4) Модели будущего и пути преодоления возможных глобальных катастроф.

1. Философское обсуждение проблем будущего. Формы и способы философского предвидения

Философское обсуждение проблем будущего.

Формы и способы философского предвидения.

2. Сущность и основные проблемы социального прогнозирования

3. Современная глобальная ситуация как образ будущего.

4. Модели будущего и пути преодоления возможных глобальных катастроф.