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**1. Объект, предмет и методы социологии**

**1.1 Объект и предмет социологии**

**Объектом** исследования науки является реальность, существующая независимо от нашего знания о ней. Все объекты окружающей действительности существуют объективно, т.е. вне человека, не зависимо от его желаний, чувств, воли и сознания. Т.о. объект науки – часть реально существующей, окружающей действительности. **Предмет** исследования науки, существует только благодаря наличию исследователя, т.е. полностью зависит от самого знания и является его частью. При определении предмета исследования, абстрактно выделяется одна или несколько сторон изучаемого объекта. Следовательно, каждому объекту исследования может соответствовать несколько различных предметов изучения. При этом сам объект не содержит никакого предмета исследования.

Для социологии объектом является общество. **Общество** - это объединение людей, имеющее определенные географические границы, общую законодательную систему и определенную социокультурную идентичность. Общество является объектом изучения самых разнообразных наук, у каждой из которых существует свой предмет исследования. Особенность предмета социологии заключается в мультипарадигматичности. Это означает, что в социологии существует несколько концептуальных моделей (парадигм), на которые опираются различные авторы, по-разному понимающие социальную реальность. По Э. Дюркгейму – социология – наука об институтах, их генезисе и функционировании. По Г. Зиммелю, социология это наука, изучающая отношение индивидуума к обществу, причины и формы образования групп, противоположности классов и переходы от одного к другому, развитие отношений между господствующими и подчиненными. По М. Веберу, социология есть наука, стремящаяся понять социальное действие, объяснить причины его возникновения и функционирования. Для П. Сорокина социология – наука, изучающая поведение людей, живущих в среде себе подобных. Э. Гидденс считал, что социология должна изучать социальную жизнь человека, групп и обществ. Для Н. Смелзера социология - это научное изучение общества и общественных отношений. Т.о. существует множество различных определений социологии и множество подходов к определению предмета социологии. Мы будем ориентироваться на определение предмета социологии С. Фроловым: социология – это наука, изучающая структуры общества, их элементы и условия существования, а также социальные процессы, протекающие в данных структурах.

**Социальная структура** общества это взаимное расположение индивидов и групп в обществе, и их взаимосвязи (взаимные контакты, действия и взаимодействия, между различными элементами социальной структуры). Основными условиями существования социальных структур являются окружающая среда и культура. Социальные процессы представляют собой динамику развития общества и охватывают все стороны деятельности людей в обществе, обеспечивая его функционирование и развитие.

**1.2 Функции социологии**

**Функция** – это следствие социального события для социальной системы, где событие является необходимым для содействия работе и поддержания этой системы. Если социологию рассматривать как событие, то ее функция - это польза, которую социология приносит обществу. К основным функциям социологии принято относить:

**Эмпирическую функцию** - сбор и обработка конкретной фактической информации (первичных данных);

**Теоретическую функцию** - анализ, логическое обобщение и систематизация эмпирических данных и получение новых научных знаний;

**Прогностическую функцию** – построение вероятных прогнозов и сценариев развития социальных событий в будущем;

**Прикладную функцию** - использование первичных данных, теоретических разработок, социологических прогнозов для решения практических задач;

**Познавательную функцию** – изучение и понимание общества, его закономерностей;

Концептуально-описательную функцию – описание социальной действительности через специфическую систему категорий и понятий;

**Мировозренческо-идеологическую функцию** – реализация в социологической теории и практике определенных общественных идеалов;

**Управленческую функцию** – совершенствование управления социальными процессами;

**Оценочную функцию** – оценка общества с точки зрения соответствия существующих в нем институтов, норм и прав потребностям и интересам людей;

**Объясняющую функцию** – научное объяснение социальных явлений и процессов;

**Образовательную функцию** – распространение социологических знаний через систему образования.

**1.3 Виды и структура социологического знания**

Социология развивается в двух основных направлениях: фундаментальном и прикладном. **Фундаментальное направление** включает в себя научное осмысления общих вопросов развития и функционирования общества и места в нем человека, гносеологические вопросы социологии, проблемы построения социальных структур, математическое моделирование социальных процессов и т.д. Концепции, выдвигаемые социологией на фундаментальном уровне, отличаются высокой степенью абстракции.

К фундаментальному направлению в социологии принято относить макросоциологию и общесоциологическую теорию. **Макросоциология** – область социологического знания, ориентированная на изучение крупномасштабных социальных объектов (классов, наций, социальных институтов и т.д.), протекающих в них процессов и взаимодействий людей, объединенных в крупные социальные структуры. **Общесоциологическая теория** - теоретические концепции, исследующие и объясняющие развитие общества в целом, его основных систем и структур в их взаимодействии.

**Прикладное направление** включает в себя исследования, направленные на изучение и регулирование определенных социальных процессов (политических, демографических и т.д.) в конкретных областях общественной жизни с целью решения актуальных, практических задач. Прикладная социология опирается на точные, достоверные данные о различных социальных фактах. Эти данные собираются исследователями с помощью набора методов эмпирических исследований. На **эмпирическом уровне** социологического знания происходит сбор фактов, сведений, мнений членов социальных групп и личностных данных, производится их последующая обработка, обобщение и формулирование первичных выводов относительно конкретных явлений социальной жизни. К эмпирическому уровню социологического знания относится **микросоциология -** область социологического знания, ориентированная на изучение индивидов и их взаимодействий с ближайшим социальным окружением.

Общесоциологические теории и эмпирические исследования должны быть связаны между собой. Теория без конкретных фактов бессодержательна, а голые факты не могут объяснить природу социальных явлений. В итоге, возникает противостояние фундаментальных и эмпирических исследований, что замедляет развитие науки.

Выход из этого положения был найден Р. Мертоном. Он предложил сформировать новый уровень социологического знания – **теории среднего уровня**. Это теории, находящиеся между частными рабочими гипотезами и систематическими попытками создать единую теорию общества. Эти теории призваны обобщать и структурировать эмпирические данные в пределах отдельных областей социологического знания, таких, как изучение семьи, конфликта, малой группы и т.п. В теориях среднего уровня используются идеи и термины, заимствованные из общесоциологических теорий, но применяются и собственные, специфические определения и понятия. Теории среднего уровня можно разделить на три группы: **теории социальных институтов**, **теории социальных общностей**, **теории специализированных социальных процессов**. В каждой из групп содержится множество теорий среднего уровня. Узкоспециализированные теории среднего уровня разрабатывают собственный понятийный аппарат, проводят эмпирические исследования, обобщают полученные данные и соединяют эти обобщения в теорию в пределах своей узкой области. В дальнейшем их данные используются теоретиками, развивающими фундаментальный уровень социологического знания.

**1.4 Методы социологии**

**Метод** это способ, совокупность приемов изучения объекта, это технологический принцип изучения предмета. В социологии выделяют три группы методов.

**1**. **Общенаучные методы**, к которым можно отнести анализ и синтез, восхождение от частного к общему, статистический метод и т.д.

**2. Общие подходы**. Н. Смелзер выделил пять основных подходов. **Демографический** - используется при изучении деятельности людей, связанной с рождаемостью, смертностью, миграциями. **Психологический** - объясняет поведение людей с точки зрения его значимости для людей как личностей, используется для изучения социализации личности, девиантного поведения и т.п. **Коллективистский** - применяется при исследовании групп, организаций, толпы, общественных движений и т.д. **Интеракционистский** (интеракция – социальное взаимодействие) - рассматривает общественную жизнь людей как многообразие взаимодействий, обусловленных социальными ролями. **Культурологический** - применяется при анализе поведения на основе его соответствия таким элементам культуры, как законы, табу, обычаи, традиции.

Кроме подходов, выделенных Н. Смелзером, выделяют:

-**системный**, рассматривающий общество, государство, образование как систему - совокупность взаимосвязанных частей;

-**сравнительный**, изучающий поведение людей, конфликты, модернизацию в разных культурных контекстах;

-**функциональный**, исследующий общество, его подсистемы на основании анализа функций каждого элемента;

-**структурный**, изучающий социальные общности с позиций всестороннего исследования их структурных единиц (слоев, групп, личностей), социальных связей между ними и их динамики.

**3. Методы конкретного социологического исследования**

Важнейшим методом получения первичной информации является **наблюдение**. Это метод сбора первичной информации об изучаемом объекте путем направленного, систематического и непосредственного восприятия и регистрации с точки зрения целей и задач исследования. Наблюдение применяется тогда, когда информация, не может быть получена никакими иными способами, или при изучении поведения людей в привычных, часто повторяющихся обстоятельствах, когда действия индивидов и групп приобретают «автоматизированный» характер, а также в экстремальных случаях - для выявления типичных реакций людей на чрезвычайные ситуации.

Наблюдение в социологическом исследовании может служить для достижения различных целей: как источник информации, как дополнительные сведения об изучаемом объекте, как средство проверки данных, полученных иными способами. Существует несколько типов наблюдения: **нестандартизированное**, когда определен только объект наблюдения; **стандартизированное** – заранее определены объект, предмет и цели наблюдения; **невключенное** – исследователь находится вне изучаемого объекта; **включенное** – исследователь включен в изучаемый социальный процесс; **полевое** – проводится в реальной жизненной ситуации; -**лабораторное** – осуществляется в искусственно созданных и контролируемых условиях; **систематическое** – проводится в соответствии с определенным графиком (изучение динамики процессов); **эпизодическое** и **случайное**; **одномоментное** – фиксация определенного явления или события, происходящего в определенном месте и времени; **панельное** – длительное наблюдение за одним и тем же объектом; **контролируемое** и **неконтролируемое**.

**Анализ документов** – это совокупность методических приемов и процедур, применяемых для извлечения из документальных источников социологической информации при изучении социальных процессов и явлений в целях решения определенных исследовательских задач. **Документом** в социологии называется специально созданный предмет, предназначенный для передачи и хранения информации. Любое социологическое исследование должно начинаться с анализа существующих по исследуемой проблеме документов. Существуют два основных метода анализа документов - традиционный и формализованный или контент-анализ (анализ содержания).

**Традиционный анализ** – совокупность определенных логических построений, направленных на раскрытие основного содержания изучаемого документа. Эффективность традиционного анализа зависит от: содержания и направленности документа; условий, целей и задач исследования; научной квалификации исследователя. Традиционный анализ несет в себе возможность нарушения принципа объективности в объяснении документа. **Контент-анализ** ориентирован на извлечение социологической информации из больших массивов документальных источников. В процессе контент-анализа в изучаемом тексте выделяются определенные, интересующие исследователя элементы содержания (термины, имена политических деятелей, суждения, точки зрения, различные виды публикаций и т.д.). Единицы контент-анализа классифицируют, подсчитывают и проводят количественный анализ. Контент-анализ целесообразно дополнять другими методами исследования или же использовать его в качестве дополнительного метода.

**Эксперимент -** это метод исследования, позволяющий получить информацию о количественном и качественном изменении показателей деятельности изучаемого социального объекта в результате воздействия на него вводимых или видоизменяемых экспериментатором и контролируемых им новых факторов.

Социологический эксперимент основывается на разработке гипотетической модели изучаемого явления или процесса. На основе использования данной модели изучаемый социальный объект описывается как целостная система переменных, среди которых выделяется независимая переменная. Это **экспериментальный фактор**, действие которого подчинено управлению и контролю экспериментатора и который выступает в качестве гипотетической причины определенных изменений в зависимой переменной. **Зависимые переменные** - это свойства, отношения, взаимозависимости изучаемой социальной системы, имеющие существенное значение для ее функционирования, но независящие от экспериментатора. В качестве изучаемых в эксперименте зависимых переменных выделяются индивидуальные знания, навыки, групповые мнения, стереотипы поведения и т.д. По характеру экспериментальной ситуации эксперименты в социологии бывают: полевые и лабораторные, линейные и параллельные. В **полевом эксперименте** объект (группа) находится в естественных условиях своего функционирования, при этом членам группы может быть известно или нет о том, что они участвуют в эксперименте. В **лабораторном эксперименте** экспериментальная ситуация и экспериментальные группы формируются искусственно. **Линейный эксперимент** отличается тем, что анализу подвергается одна и та же группа, являющаяся и контрольной (ее первоначальное состояние), и экспериментальной (ее состояние после изменения нескольких характеристик). В **параллельном эксперименте** одновременно участвуют две группы: контрольная и экспериментальная.

**Опрос** – это метод сбора первичной социологической информации посредством письменного или устного обращения исследователя к определенной совокупности людей (респондентов) с вопросами, содержание которых связано с исследуемой социологом проблемы. Интересующая исследователя информация может быть получена с помощью очного или телефонного интервью, заполнения респондентом анкет-вопросников.

Опрос предоставляет исследователю информацию пяти типов: факты, знания (perceptions), мнения (opinions), отношения (attitudes) и поведенческие отчеты. К **фактам** относятся биографические сведения о респонденте. **Знания –** суждения респондента об окружающем мире. **Мнение** - суждения респондента о его предпочтениях или взглядах на определенные явления и события. **Отношения** - сравнительно устойчивые настроения респондентов и их оценки определенных событий, явлений, людей. **Поведенческие отчеты** – это утверждения опрашиваемых о том, как они поступают в том или ином случае.

Одним из наиболее распространенных видов опроса является анкетирование. **Анкетирование** – метод опроса, при котором общение между исследователем и респондентом, являющимся источником информации, опосредуется анкетой. **Анкета** – упорядоченный по последовательности, содержанию и форме набор вопросительных суждений, воплощенный в виде опросного листа. Вопросы могут быть **открытыми**, когда от респондента требуется в свободной форме выразить свое мнение, и **закрытыми**, если нужно выбрать один из предложенных альтернативных ответов. Качество анкеты определяется степенью соблюдения двух основных условий:

1) формулировка вопросов должна соответствовать исследовательской задаче;

2) формулировка должна соответствовать возможностям респондента как источника информации (вопросы должны быть понятны и не оскорбительны для респондента).

Помимо анкетирования применяется метод интервьюирования. **Интервьюирование** - беседа по предварительно разработанному подробному плану, или на основе заранее подготовленного опросного листа, в котором даются все интересующие вопросы в определенной последовательности и с заданными формулировками. Участие интервьюера позволяет максимально приспособить вопросы бланка-интервью к возможностям отвечающего. Различают три вида интервью: формализованное, фокусированное и свободное. **Формализованное** - строго регламентированное общение интервьюера и респондента в соответствии с детально разработанным вопросником и инструкцией. **Фокусированное** - сбор мнений и оценок по поводу конкретной ситуации, явления, его последствий или причин. Респондентов знакомят с предметом беседы. Вопросы подготовлены, но могут задаваться в любой последовательности и в любой формулировке. **Свободное интервью** проводится без опросника или плана беседы, определяется только тема интервью. Полученная таким образом информация уникальна и обрабатывается не статистически, а с помощью традиционных методов анализа документов.

Разновидностью опроса являются исследовательская беседа и экспертный опрос. **Исследовательская беседа** по форме близка к свободному интервью, характеризуется совместным поиском истины исследователем и респондентом. Метод **экспертной оценки** применяется тогда, когда для оценки явления невозможно выделить объект, соответственно, использовать его в качестве источника информации. Для исследования проблемы задействуются компетентные лица - экспертов, имеющих глубокие знания о предмете или объекте исследования. Опросы компетентных лиц именуются **экспертными**, а результаты опросов - **экспертными оценками**. Можно выделить две основные функции экспертного опроса в социологическом исследовании: оценка состояния, включая причины и прогноз тенденций развития различных явлений и процессов социальной действительности. Достоверность данных здесь не зависит от численности опрошенных.

В проведении социологического исследования используются также социально-психологические методы. К ним относятся метод **независимых характеристик**, метод **социометрии**, изучающий структуру социальной группы с целью выявления в ней микрогрупп и лидеров на основе взаимооценок всех членов коллектива. На социометрию похож метод **парных сравнений**. К социально-психологическим методам относятся также методики изучения личности, с помощью которых исследуются личностные качества отдельных индивидов и членов коллектива в процессе их межличностного взаимодействия.

**Социологическое исследование**. Социологическое исследование включает 14 основных видов процедур или этапов.

**1**. **Концептуализация -** определение цели исследования, выдвижение гипотез, уточнение понятий и их операционализация.

**2**. **Схематизация** - установление процедур, которые должны быть применены во время опроса, и принятие решения о характере требуемой выборки.

**3**. **Подготовка инструментария** - составление анкеты или бланка интервью, определение числа и порядка вопросов, подготовка необходимых наглядных пособий или любых других подсобных средств.

**4. Планирование** - рассмотрение финансовых, административных, материально-технических и кадровых проблем, связанных с проведением опроса.

**5. Построение выборки** - отбор предполагаемых респондентов в соответствии с тем из методов, который лучше других подходит для целей и средств данного исследования.

**6. Инструктаж** - подготовка интервьюеров, кодировщиков и другого обслуживающего опрос персонала к работе с респондентами и к обработке данных; снабжение персонала необходимыми материальными средствами.

**7. Предварительное тестирование -** опробование выбранного инструментария на выборке малых размеров с целью проверки правильности понимания респондентами инструкций и вопросов, а также проверки соответствия их ответов ожидаемому типу ответов.

**8. Опрос** - в форме анкетирования или интервью - получение информации от участников выборки с применением пилотажного инструментария.

**9. Наблюдение за ходом опроса (мониторинг)** - проверка корректности применения методики опрашивающими, а так же контроль за тем, чтобы опрашивались строго только участники выборки (проверка записей интервьюеров, случаев отказа респондентов от опроса и т.д.).

**10. Контрольная проверка** - проверка (посредством дополнительных контактов с респондентами) того, все ли члены выборки оказались реально охвачены опросом, и все ли из них возвратили анкеты.

**11. Кодирование** - преобразование собранных данных в числовую форму.

**12. Обработка** - подготовка данных для анализа.

**13. Анализ** - переработка данных с помощью статистических и других средств с целью получения содержательных выводов.

**14. Составление отчета** - изложение результатов анализа в форме исследовательского отчета.

На практике исследователь может производить несколько процедур одновременно. На этапе концептуализации происходит выбор проблемы, подходящей для исследования с помощью научных методов. Изучается научная литература, связанная с выбранной проблематикой. Завершив обзор литературы, исследователь приходит к экспериментальному предположению, касающемуся взаимосвязи, которая, может существовать между двумя переменными. Взаимосвязь эта выстраивается в форме **гипотезы**. Далее проводится **операционализация понятий**, то есть сведение абстрактных понятий к конкретным показателям. Если операционализация выполнена правильно, социолог сможет с помощью собранной информации получить подтверждение гипотезы. На стадии схематизации опроса социолог разрабатывает программу исследования, определяет цель опроса, способ его организации, наиболее подходящую методику сбора данных, выборку. **Выборка** - это метод исследования, когда из общей изучаемой **(генеральной**) совокупности однородных единиц отбирается некоторая ее часть **(выборочная совокупность**) и только эта часть подвергается обследованию. **Процедуры выборки**:

1) определение слоев и групп населения, на которые предполагается распространить полученные результаты опроса (**генеральная совокупность**);

2) определение численности опрашиваемых, необходимой и достаточной для репрезентации генеральной совокупности;

3) определение правила поиска и отбора респондентов на последней стадии выбора. Обычно социологи используют **случайную выборку**. При случайной выборке происходит произвольный отбор объектов исследования с применением либо случайных чисел, либо систематической выборки. **Случайные числа** используются для обеспечения равного шанса каждому индивидууму в структуре выборки быть отобранным в качестве члена выборки. Систематическое проведение таких исследований предполагает беспорядочный отбор первого индивидуума из списка, затем последующих в любом из установленных интервалов (например, каждого десятого или двадцатого избирателя). Если выборочная совокупность слишком велика, проводится **квотная выборка**, предполагающая разбивку ее на страты по полу, возрасту, социальному классу, месту жительства. А затем в каждой страте проводится случайная выборка.

**2. История становления и развития социологии**

**2.1 Становление социологических идей**

Развитие социальных идей тесно связано с развитием философии. Именно в недрах философского знания, а конкретнее, в сфере социальной философии необходимо искать предтечу современной социологии. Зарождение социальной философии происходит в Древней Греции. Платон и Аристотель первыми подошли к проблеме функционирования и устройства государства и общества. В это же время появляются **социальные утопии** – описание несуществующих, идеальных типов общественного устройства.

Значительную роль в становлении социальной философии внесли работы средневековых теологов – Аврелия Августина и Фомы Аквинского. Особую роль в формировании социологии сыграли мыслители эпохи Просвещения. Работу Ш.Л. Монтескье «Дух законов» (1748 г.), многие ученые считают социологической, а самого автора – основоположником социологии. Монтескье анализирует политические проблемы общественной жизни, уделяя внимание принципу разделения властей, в дальнейшем ставшему основой устройства буржуазно-демократических государств. К Монтескье восходит формирование социологической теории **«географического детерминизма»**, связывающей социально-политическую и экономическую жизнь людей с влиянием климата, географической среды и численности населения.

Результаты революции 1789 г. привели к пересмотру рационалистических теорий Просвещения. Возник вопрос о необходимости реформирования учения об обществе и поиске новой методологии изучения общества. Естественным казалось обращение к методологиям точных наук. К.А. де Сен-Симон и его секретарь О. Конт в 1822 г. составили «План научных работ, необходимых для реорганизации общества», где отстаивалась необходимость создания науки об обществе, на базе методологии физики. Новая наука именовалась **«социальной физикой»**. В науке появилось новое направление – позитивизм. **Позитивизм** можно понимать двояким образом, как доктрину, согласно которой только истинное знание является научным, т.е. способным описывать и объяснять сосуществование, а также последовательность наблюдаемых явлений: и физических, и социальных; это социологический подход, базирующийся на возможности перенесения методов точных наук в социальные.

В 1839 г. О. Конт предложил новый термин для обозначения науки, изучающей общество **«социология».** В основу научной базы социологии легли теории клеточного строения живого организма (Шлейден и Шванн - 1838–1839 гг.) и эволюционная теория Ч. Дарвина. В XVII–XIX вв., уже были разработаны методы количественного исследования социальных процессов (Э. Галлей - XVII в., Лаплас - XVIII в.), а также методика эмпирического выведения статистически рассчитанных закономерностей (А. Кетле - 1835 г.). К формированию социологии как самостоятельной науки привело развитие политики, права, политической экономии, истории и социальной философии. А.Р. Тюрго (1727–1781) - экономист, социальный философ, политический деятель и Ж.А. Кондорсе (1743–1794) – историк и философ-просветитель, рассматривая историю как постепенное совершенствование человеческого рода, утвердили в европейском социальном мышлении идею прогресса, причем прогресса, совершающегося в противоречивой форме «неравенства прогресса народов».

Социология возникла на этапе перехода от традиционного к индустриальному обществу (быстрый рост городов, промышленного производства, научно-технического прогресса, новых социальных групп и классов). В обществе усиливается антагонизм между богатыми и бедными и возникает новый, средний класс, заинтересованный в общественном порядке и стабильности. Средний класс выступил своеобразным "заказчиком" социологических исследований. В это время складываются два основных направления социологии — эволюционное, реформистское (О. Конт) и революционное, (К. Маркс), предложившие конкретные решения проблем развития общества.

**2.2 Классическая социология 19 века**

В истории социологии XIX в. можно выделить три основных направления развития научной мысли: **позитивистская социология** (классическая социология), **марксистская социология**, **«понимающая»** (неклассическая) **социология**.

Позитивистская (классическая) социология. Наиболее яркие представители: О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм. Можно выделить четыре принципа классической методологии:

— социальные явления подчиняются законам, общим, как для общества, так и для природы;

— социология должна строится по образу естественных "позитивных" наук;

— методы социального исследования должны быть столь же точными, как и методы изучения природных явлений;

— важнейший признак научности - объективность содержания знания, т.е. его свобода от ценностных суждений и идеологий.

Огюст Конт (1792–1857) считал, что социология является конкретной, актуальной наукой, основанной на фактах, доступных эмпирическому наблюдению, т. о., социология является позитивным знанием. Конт считал, что социология должна исследовать взаимосвязь фактов, и специфику их функционирования в рамках больших систем (общество, человечество). Конт ввел **иерархию наук** – поступательное развитие наук от простых к более сложным: математика – астрономия – физика – химия – биология – социология. Конт сформулировал предмет социологии, и закон трех стадий социального и интеллектуального развития. В своем развитии общество проходит через «**теологическую**», «**метафизическую**» и «**позитивную**» стадию. «Теологическая» стадия характеризуется господством в обществе религии и религиозного (некритического) типа мышления. «Метафизическая» стадия характеризуется господством в обществе философии как умозрительного и бездоказательного типа мышления. «Позитивная» стадия характеризуется господством науки, рационального типа мышления, используемого для практического преобразования общества.

Конт ввел в социологию понятие социальной статики и динамики. **Социальная статика** изучает социальный порядок и структурные элементы социальной системы. **Социальная динамика** исследует социальные процессы и изменения. Динамика - социальный прогресс, в основе которого, по мнению О. Конта, лежит духовное, умственное развитие человечества. Основой общества является всеобщее согласие, **солидарность**. Сущностью социальной динамики является **прогресс**, как развитие в обществе социального порядка. Основными методами социологии являются наблюдение, эксперимент, сравнение и исторический метод. Не все идеи Конта были адекватными (гигиена ума), а некоторые были утопичны (**социократия**).

Г. Спенсер (1820–1903) был родоначальником эволюционно-органистского направления, характеризующегося применением аналогии общества с биологическим организмом. Общество, как и живое существо, развивается от простых форм к сложным по определенной схеме. 1. Общество как организм наращивает свою массу в ходе развития, т.е. растет численность населения, увеличиваются материальные ресурсы. 2. Рост массы приводит к усложнению структуры, что проявляется в росте числа социальных групп, социальных институтов и других компонентов общества. 3. Усложнение структуры сопровождается дифференциацией (разделением) функций, которые выполняются отдельными составными частями общества. 4. Дифференциация функций ведет к постепенному усилению взаимозависимости и взаимодействий частей общества. 5. Если этот порядок нарушается, то начинается регресс.

Наиболее устойчивыми являются простые примитивные общества, их составные части однородны и взаимозаменимы. В развитом обществе экономический кризис может привести к краху всех сфер жизни. Уязвимость современного общества - в его сложности, и взаимозависимости частей. С развитием общества увеличивается роль политики как регулирующей и контролирующей системы (аналог мозгу и нервной системе). Вмешательство государства в жизнь общества ведет к его деградации, т. к. развитие человека происходит в результате "естественного отбора", эволюционно.

По Спенсеру существует три вида эволюционных процессов: 1) **неорганический**(камень – песок);

2) **органический**(всё живое);

3) **надорганический** (общество).

Э. Дюркгейм (1858–1917) является основателем современной социологии. Он первым выделил предмет социологии — социальную реальность, имеющую особые, только ей одной присущие качества. Общество есть совокупность социальных фактов, являющихся элементами социальной реальности. **Социальные факты** это способы мышления, чувствования и деятельности, определяемые нормами и правилами, находящимися вне индивидов, и наделенные принудительной силой по отношению к конкретному человеку. К социальным фактам относятся законы, обычаи, языки, денежная система, религия и т.д.

Дюркгейм развил идею **социальной солидарности**, понимая ее как совокупность условий и факторов, способствующих интегрированию индивидов в сплоченные социальные общности путем создания системы прав и обязанностей, связывающих людей друг с другом. Социальная солидарность основывается на принципе разделения труда. Существует два вида солидарности: **механическая солидарность** (принудительная) – доминирует в архаических обществах, основывается на неразвитости и сходстве индивидов и их общественных функций. **Органическая солидарность** (естественная) – характерна для современного общества и основывается на разделении труда.

Дюркгейм разработал теорию **аномии**– состояния общества, для которого характерна слабость или отсутствие социальных норм. Теорию аномии Дюркгейм развивал в русле социологического объяснения самоубийства. Он выделил 4  вида самоубийств: 1) **эгоистическое** – человек изолирован от сообщества (Я-основная ценность); 2) **альтруистическое**– от чрезмерной привязанности, любви к людям; 3) **фаталистическое** – связано с чрезмерной зависимостью от общества; 4**) аномическое** – связано с недостатком социальных норм. В центре внимания Дюркгейма стояло взаимоотношения индивида и общества. Общество выступает как внешний фактор, осуществляющий контроль над действиями индивида, но общество должно быть организовано, а индивид – воспитан. Общество, по Дюркгейму, существует в индивидах и через индивидов. Оно является композицией и идеей верований, чувств, которые реализуются индивидами. Дюркгейм разработал правила социологического метода. Общее требование к методике – методы должны быть объективными. Социальные факты должны изучаться на основе наблюдения.

**2.3 Марксистская социология**

Важный вклад в развитие мировой социологии внес К. Маркс (1818–1883). К. Маркс вместе с Ф. Энгельсом разработал теорию **общественно-экономических формаций** на основе материалистического понимания истории. Материалистическое понимание истории исходит из положения, что способ производства и обмен его продуктов составляют основу всякого общественного строя. История объясняется развитием производительных сил общества. Исторические эпохи соответствуют общественно-экономическим формациям (ОЭФ), главной характеристикой которых является способ производства материальных благ. **ОЭФ** - это сложившаяся на основе данного способа производства конкретно-историческая форма бытия общества. Каждая формация - особый социальный организм, функционирующий и развивающийся на основе двух типов социальных законов - генетических и структурных. Экономические отношения объясняют все социальные процессы и явления. К. Маркс ввел понятие **базиса** – как способа производства. Он состоит из двух компонентов:

1) производительные силы (люди и средства производства);

2) производственные отношения.

**Производственные отношения** включают в себя:

1) форму собственности на средства производства;

2) отношения распределения и обмена;

3) отношения потребления.

От базиса зависит и им определяется **надстройка**. В надстройку входит вся социальная жизнь общества (политика, государство, церковь, мораль, наука, право, эстетика, социальные отношения).

Существуют следующие законы марксизма:

1. Соответствие производственных отношений к характеру и уровню развития производительных сил; если это соответствие нарушается, т.е. производительные силы опережают сложившиеся производственные отношения, то возникают революции.

2. Закон первичности базиса по отношению к надстройке.

3. Закон классовой борьбы и социальных революций.

4. Закон естественноисторического развития общества, в процессе смены.

5 ОЭФ: первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической, коммунистической.

К. Марксу удалось создать теорию общества, легшую в основу развития теоретической социологии XIX – н. XX в. Маркс считается основателем конфликтологии. Марксистская социология в своей основе является позитивистской, но в ней присутствует определенный перекос, связанный с историческим интересом эпохи, под которым понимаются интересы пролетариата, как передового и прогрессивного класса. Поскольку пролетариат прогрессивен, постольку его интересы совпадают с общечеловеческими, т.о., пролетариат заинтересован в объективном анализе общественных процессов. С развитием марксистского социалистического и коммунистического политических движений появились представления о том, что только обществоведы-марксисты могут дать объективную картину общества и его развития. Произошла идеологизация социологии, результаты исследований которой ставились в зависимость от интересов политической верхушки коммунистических партий социалистических стран.

Основные разновидности марксизма ХХ в.:

- советский марксизм, развивавший жесткое «научное» и материалистическое представление о социальной реальности, видя в естественных науках основной метод познания;

- троцкизм – критические исследования характера СССР и изменяющейся природы капитализма ХХ в.;

- западный марксизм – главное и наиболее влиятельное течение в современной науке. Ведущие его представители – А. Грамши, Д. Лукач, Г. Маркузе, Франкфуртская социологическая школа, структуралистский марксизм Л. Альтюссера и т.д.;

- марксизм «третьего мира», исследующий капитализм в метрополиях, колониях и неоколониальных странах и возможности создания социализма с ведущей ролью крестьянства и т.д.

В настоящее время марксизм является важным измерением социального научного и социологического мышления, изучающим многие вопросы, не затронутые другими подходами.

**2.4 «Понимающая» социология**

Неклассическая социология была разработана немецкими мыслителями В. Дильтеем (1833–1911), Г. Зиммелем (1858–1918) и М. Вебером(1864–1920). Они считали, что законы общества и законы природы принципиально противоположны, единых, универсальных законов развития общества не может существовать хотя бы потому, что человек обладает свободой воли, и общество развивается во многом благодаря личностному, индивидуальному «произволу» человека. Социология расположена на границе естествознания и гуманитарных наук, поэтому она и заимствует у них все лучшее. У наук о природе заимствуется приверженность к точным фактам и методология, у гуманитарных - метод понимания и отнесения к ценностям.

Немецкие социологи полагали, что социология должна исследовать индивида и его действия, потому что именно он обладает сознанием, мотивацией своих действий и рациональным поведением. Социолог должен объяснять реальные действия людей на основе понимания внутренних мотивов этих действий. Только подобный подход превратит социологию в **понимающую** и объясняющую науку.

Г. Зиммель и М. Вебер сформулировали основные принципы «понимающей» социологии.

1. Устранить из научного мировоззрения представления об объективности знаний. Социальное знание не должно претендовать на объективность и универсальность своих теорий.

2. Социология должна изучать свершившиеся события, воздерживаясь от т. н. "научных прогнозов".

3. Социологические теории должны строиться по правилам формальной логики и в соответствии с общечеловеческими ценностями. Это избавит науку от субъективного произвола.

4. Отнесение к ценностям, задающим общее направление всему человеческому мышлению должно лежать в основе интеллектуальной деятельности ученого.

5. Изменение ценностных предпочтений социологов определяется социально-историческими обстоятельствами, в которых они действуют.

Г. Зиммель стал основателем **формальной социологии**, проведя различие между формой и содержанием в серийном анализе. Социология – это методология всех общественных наук. Социология не имеет своего собственного предмета, но выделяется своим методом. Основная проблема социологии – это изучение социальных отношений в их динамике, становлении, в их противоречивой природе. Социологию интересует не общество и социальная структура сами по себе, а динамичный момент их становления и воспроизводства. Важны микропроцессы, из которых складываются крупномасштабные явления.

Зиммель определял "**понимание**" как "**вчувствование**" исследователя в действия индивидов с тем, чтобы выявить в совокупном предмете социальных наук чистые формы "**социации**" или общения. **Социация** является главным предметом изучения социологии. **Социации** – это формы, благодаря которым индивиды на основании разных интересов образуют общность для реализации этих интересов. Затем их необходимо систематизировать, обосновать психологически, описать в их историческом развитии. **Чистая форма** – это отношения индивидов, социальные отношения, изолированные от конкретных мотивов и других психологических актов.

М. Вебер – крупнейший представитель социологии к. XIX - н. ХХ вв. Для М. Вебера цель социологии – достижение интерпретативного понимания субъективно значимой человеческой деятельности. Деятельность индивидуумов составляет единственную социальную реальность, Вебер выступал против использования обобщающих понятий, если они не связаны с этой деятельностью. Понимание – это систематическое и точное исследование социального феномена. Рациональность "понимания" созвучна рациональности социального. А социальные действия соответствуют некоему "**идеальному типу**" (образцу), который выражает суть общественного интереса эпохи.

Понятие "**идеальный тип**" было важным вкладом М. Вебера в социологию. Идеальный тип конструируется как теоретическая схема, и соотносится с эмпирической реальностью.

Важнейшей категорией социологии М. Вебера было понятие **социального действия** (действие, направленное на другого человека, конечная цель которого-взаимодействие). Социальное действие должно отвечать 3 признакам: 1. наличие действующего индивида; 2. осмысленность действия; 3. ориентированность действия на других людей. С точки зрения рационализации (осмысленности) и мотивации, социальные действия делятся на 4 типа. **Целерациональное** **действие** – поведение ориентированно на рационально осмысленную цель. **Ценностнорациональное** **действие** - поведение, ориентированное на рационально осмысленную ценность (долг, честь и т.д.). **Традиционное действие** – действия, основанные на длительной привычке, обычаях, традициях (степень рациональности низкая). **Аффективное действие** – рационально неосмысленное действие, связанное с сильными эмоциональными переживаниями. С социальными действиями связаны **социальные отношения,** понимаемые как поведение нескольких людей, соотнесенное по своему смыслу друг с другом, и ориентированное на это.

С понятиями рационализации и социального действия связана теория власти и господства, выдвинутая М. Вебером. **Господство** и **власть** явления разнохарактерные. Вебер выделяет 3 типа **легитимного** (законного) **господства**. 1. **«Традиционное» господство** – базируется на авторитете власти, передаваемой по наследству. 2. **Легитимное господство** (целерациональное) – господство в силу веры большинства в законность власти, избранной путем голосования. Рациональный тип господства, получивший свое ярчайшее выражение в **бюрократии**. 3. **Харизматическое господство** – авторитет личного дара (**харизмы**), необычной способности человека оказывать воздействие на других людей и властвовать над ними.

«Понимающая» социология оказала огромное влияние на развитие мировой науки. На ее базе развились множество направлений: интерпретирующая социология, символический интеракционизм, теории элит, социологическая феноменология, некоторые теории постмодернизма и т.п.

**2.5 Основные школы и направления современной социологии**

Наиболее бурными темпами социология развивается в ХХ веке, США перенимают эстафету в развитии социологии. С 20-х годов ХХ века американские социологи занимают лидирующее положение в мировой социологии.

Среди социологических научных школ в наибольшую популярность и научную плодотворность имела **Чикагская социологическая школа**. Именно в Чикагском университете, на базе первого в мире факультета были развернуты многоцелевые прикладные исследования, которые ознаменовали возникновение и расцвет эмпирической социологии. В Чикаго был основан первый социологический журнал и Американское социологическое общество. Основателями школы являются Вильям Томас и Роберт Парк. Классическим образцом этой школы является 5-томная работа В. Томаса и Ф. Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке» (1918–1920). Эта книга об адаптации польских крестьян в Америке. Другой видной работой была «Негры Чикаго» Р. Парка, исследование В. Уорнера «Американский город». Важнейшей чертой школы является ориентация на **эмпирические исследования**. Теоретической базой являются **бихевиоризм** (бихевиоризм - «поведение», согласно этой концепции, социология должна изучать наблюдаемое поведение людей, сводимое к стимулам и реакциям, влияя на первые, можно управлять поведением человека) и **прагматизм**. Р. Парк основал направление **экологии города**. Основные процессы изменений в городе  – это: 1) концентрация населения; 2) централизация (выделение центра); 3) сегрегация (отделенное проживание разных социальных групп); 4) инвазия (наплыв эмигрантов); 5) сукцессия (усвоение определенных образцов поведения типичных для данной зоны города). Основной метод исследования – монографический, который объединяет в себе интервью, наблюдение, анализ документов в отношении отдельного явления или территории.

Чикагская школа заложила основу для разработки американскими и европейскими учеными на базе бихевиоризма структурно-функционального, системного подходов, концепций действия, теории конфликта и т.д.

Франкфуртская школа получила свое название в честь **Института социальных исследований**, существовавшего в 30-х гг. ХХ в. в г. Франкфурт-на-Майне. С приходом Гитлера к власти этот институт был распущен, а его члены эмигрировали. Главными особенностями этой школы были **неомарксизм** (стремление применить теорию Маркса к современным условиям), и **леворадикализм** (борьба с капитализмом, новыми средствами и в новых условиях). Представители: Теодор Адорно, Герберт Маркузе, Макс Хоркхаймер, Дьердь Лукач, Юрген Хабермас. Основная работа Т. Адорно «Авторитарная личность». Здесь изучалась связь между социальным положением человека и его идеологическими представлениями. Типичные черты **авторитарной личности**: антисемитизм, расизм, консерватизм в экономических и политических вопросах, некритическое отношение к групповым авторитетам, их идеализация, стремление проявить и наказать тех, кто не разделяет почтения к этим авторитетам, склонность к суеверию, вере в судьбу, повышенная чувствительность с проявлением силы и твердости. Авторитарная личность не проявляет гуманного отношения и неуступчива, механически подчиняется общим ценностям, подражает авторитетам, ненавидит всяких оппонентов, аутсайдеров, склонна к предрассудкам и стереотипам. Для фрункфуртцев характерна психологизация социальных отношений. Они изучают отчуждение личности, угнетение, ее агрессивность. Считают, что **авторитаризм** является естественным проявлением западной цивилизации. Основная работа Герберта Маркузе «Одномерный человек». Маркузе считал, что в результате действий государства, господствующих классов и подчиненных им средств массовой информации у людей формируется одномерное видение мира. Черты **одномерного человека**: 1) ориентация на эффективность производства; 2) искусственное создание развращающих людей потребностей; 3) тождественность технологического и духовного развития. В результате рабочий класс интегрировался в буржуазное общество и перестал быть революционным. Само индустриальное общество Маркузе отождествлял с буржуазным. Борьба с таким обществом возможна на путях революции сознания, составной частью которого является **сексуальная революция**. Носителем сексуальной революции является молодежь. Другие носители – это интеллигенция, национальные и религиозные меньшинства, нищие массы третьего мира.

Структурно-функциональный, системный, конфликтологический подходы опираются на идеи Э. Дюркгейма и К. Маркса. Они исследуют структуры и системы общества на макроуровне. Структурный функционализм представляет общества как системы, состоящие из крупных элементов — подсистем, взаимосвязанных и взаимозависящих друг от друга. Функционалисты анализируют общественные подсистемы — экономику, политику, право, религию с точки зрения их связей друг с другом и выполняемых в обществе функций.

К функционалистам примыкает теория социального действия, разработанная Т. Парсонсом (1902–1979). Основной проблемой социологии является исследование прпоцессов интеграции социальных систем. **Социальная система** состоит из взаимодействующих индивидов, каждый из которых является **актором** (творцом социального действия) и объектом действия других акторов. Любая социальная система является структурой, совокупностью компонентов со стабильными свойствами, и одновременно как процесс, в ходе которого изменяются взаимоотношения между структурами, или сами структуры (**статика и динамика системы**). Т. о. социальные системы рассматривались как сложные совокупности социальных действий. Парсонс создал обобщенную, абстрактную модель действия человека, назвав ее «**единичным (unit)актом**», включающим в себя действующее лицо (актора) и ситуационное окружение. **Ситуационное окружение действия** оказывает влияние на актора через систему символов и знаков, являющихся элементами культуры. Ситуационное окружение действующих субъектов состоит из 4 факторов: 1. биологический организм; 2. личностная подсистема; 3. культурная подсистема; 4. социальная подсистема, обеспечивающих интеграцию общества. Система действия выполняет 4 функции:

1. **адаптация** – приспособление к среде;

2. **целедостижение** – определение целей, мобилизация средств и ресурсов для их достижения;

3. **мотивация** – воспроизводство и поддержание образца (ценности и нормы системы);

4. **интеграция** – координация и стабильность между частями системы. Каждая из функций соответствует своему организму: биологический – адаптация, личностная – целедостижение и т.д. В процессе взаимодействия личности с другими, личность приходит к ожиданию определенных действий других индивидов в определенных ситуациях. Это ожидание называется **экспектацией.** Экспектация, направленная на других, и их экспектации, направленные на тебя и окружающих ведут к возникновению определенных правил, норм, образцов поведения, регулирующих поведение человека.

Роберт Мертон (1910–2003 гг.) - американский социолог, видный теоретик структурного функционализма. Он модернизировал теорию структурного функционализма, придал ей более рациональный характер. Он ввел дополнительные категории к описанию **«функций**». **Дисфункция**, понятие, характеризующая то, что существующие в обществе институты могут не только поддерживать социальную систему, но и иметь разрушительное действие. **Нонфункция** – функция, не имеющая большого значения для системы. **Явная** и **латентная** (сткрытая) функция - в обществе могут быть функции видные и скрытые, одни могут быть исследованы, а другие – нет (они проявляются косвенным путем). Именно непредвиденные следствия от латентной функции должны быть предметом социологического исследования. Мертон допускал возможность анализа отдельных уровней системы (институтов, групп), для этого были предложены разные уровни функционального анализа. Мертон предложит концепцию **теорий среднего уровня**. Они не слишком абстрактны и широки и касаются ограниченного круга явлений, например, социология города, социология молодежи. Мертон разработал современную теорию **аномии**, изучал культуру как совокупность норм и ценностей общества. Считал, что некоторые члены группы могут действовать не в соответствии с общими нормами.

Теория социального конфликта возникла как реакция социологов на широкое распространение структурно-функционального анализа, основанного на утверждение стабильности, устойчивости и порядка в обществе, игнорируя реально существующие социальные конфликты. Современную теорию социального конфликта развивал американский социолог Льюис Козер (р. 1913). Он дополнял теорию Парсонса, считая, что стабильность не может исчерпывать состояние общества. Кроме стабильности необходим и **конфликт**. В своих работах «Функции социального конфликта» (1956), «Исследования социального конфликта» (1967), Козер выдвигал идею, что социальная система предполагает неравное распределение власти, богатства, статуса. Никогда не существует согласия в отношении справедливости распределения ресурсов. Конфликт возникает из-за попыток отдельных лиц или социальных групп увеличить свою долю ресурсов. Козер исследует положительные функции конфликта в обеспечении порядка в обществе. **1. Функция разрядки напряженности между враждующими группами. 2. Коммуникативно-информационная функция**: в результате конфликта люди лучше узнают друг друга. **3. Функция созидания**, конструирования общественного объединения, противоборство с общим врагом образует и сплачивает группы. **4. Функция стимулирования социальных изменений.** Конфликт препятствует оскудению и **стагнации** (застою) общественных порядков. Он порождает новые нормы. Наиболее эффективным средством сдерживания конфликта, является выяснение потенциальной силы воюющих сторон: если силы противников оцениваются до наступления конфликта, то интересы могут быть урегулированы без конфликта. Несколько иную цель преследовал немецкий социолог Ральф Дарендорф (р. 1929). В работе «Выход из утопии» (1967) он доказывал, что теория конфликта идет на смену позитивизму. Суть социального конфликта – **антогонизм** власти и сопротивления. Отсюда власть порождает конфликт. В работе «Очерки по теории общества» (1968) Дарендорф говорит, что причины конфликтов – это неравенство социальных положений, занимаемых людьми. Конфликт –естественное состояние общества, но в цивилизованном обществе надо регулировать конфликты, предупреждать социальные потрясения. Конфликт, по мнению Дарендорфа, появляется тогда, когда группа осознает свои права и социальное положение и требует изменить сложившиеся порядки.

Создателем этой теории считается Джорж Мид (1863–1931). **Интеракционизм** - взаимодействие. Теория объясняет взаимодействие между людьми при помощи символов. **Символы** – это язык, жесты, знаки, передающие информацию. Основные тезисы учения: 1. Смысл и символы позволяют людям осуществлять действие и взаимодействие. 2. Сознание человека формируется в процессе социального взаимодействия. 3. В процессе социального взаимодействия люди научаются смыслам и символам, которые позволяют им реализовать свои способности разумных существ. 4. Люди обладают способностями использовать смыслы и символы, исходя из конкретной ситуации. 5. Люди обладают способностью изменять смыслы и символы, исходя из критической оценки результатов деятельности. 6. Сплетающиеся модели действия и взаимодействия создают группы и общества. 7. Общественные структуры не обладают реальностью, а являются продуктом кристаллизации процессов межличностного общения. **Социальный мир**, по Миду, – это мир значений.. Человек не соотносится с реальностью на прямую, только через использование **интерпретивных механизмов**. Главная задача процесса взаимодействия, считает Мид, – прояснить как взаимодействие формирует социальную структуру. Социальная структура рассматривается как сеть взаимодействий, которые формируют индивидов. Индивидуальное действие осуществляется индивидом с помощью оценивания и истолкования ситуации. «Я» индивида состоит из: 1) **личностного «Я»** (набора спонтанных желаний и потребностей); 2) **«Мы»** (усвоенные групповые нормы, социальное внутри человека); 3) **Акта взаимодействия**. Механизм формирования значений – это набор действий, в ходе которых индивид замечает предмет, соотносит его со своими ценностями, придает ему значение и решает действовать на основе данного значения. В ответ он получает истолкование действий другого; определение для себя значений тех или иных действий окружающих. Объект – это не внешний стимул, а то, что человек выделяет из окружающего мира, придавая ему значение. Продолжателем Мида стал Герберт Блумер.

Феноменология (А. Шюц) была основана на "понимании" М. Вебера и феноменологической философии Э. Гуссерля. **Феномен** – явление. Для феноменологов важна не сущность социального процесса, взаимодействия, а то, какое значение оно имеет для нас, т.е. как он является для нас. **Феноменология** – наука, интересующаяся явлениями, а не их сущностью. Феноменология является результатом научной деятельности философии, психологии и социологии. В своей книге «Феноменология социального мира» Альфред Щюц обосновывает феноменологию, интересующуюся **рефлексией** (самопониманием). **Рефлексия**– объект изучения, цель – изучение жизненного мира. **Жизненный мир** – это мир, в котором живет обычный человек со своими стремлениями, желаниями, чувствами. Эта, непосредственно данная социальная реальность, и является главным предметом социологии Щюца. В этом мире действия людей имеют субъективный смысл. Поведение человека определяется его собственным субъективным пониманием мира. Ядро феноменологической социологии – то, как человек воспринимает мир. Феноменология интересуется теми основаниями, которые побуждают социолога высказывать свое мнение. Социология стремится изучить собственные основания. Щюц утверждал, что наши знания о мире представляют собой определенный набор **типологических конструкций**, которые направляют и определяют наше понимание социальных ситуаций, т.е. наше знание о мире направляется определенной матрицей. Критериями, определяющими структуру восприятия, являются: **мотивационный, интерпретационный**, (который позволяет выявить значимость поступающей к нам информации), и **тематический**. Правильность критериев подтверждается действиями и словами других индивидов. **Обыденное знание**, по Щюцу, – это одновременно рациональное и моральное. Рациональное, потому что следует логике, а моральное, потому что отвергает то, что является несоответствием общепринятым представлениям. **Социальная реальность** – это общая сумма объектов и явлений социокультурного мира, которая предстает обыденному сознанию людей. Главной методологической задачей социологии Щюца является открытие принципов организации повседневной жизни. **Социальный мир** – это мир конструированный смыслом. Социальным явлениям присущ смысл. Мир является **интерсубъективным**, т.е. жизненный мир не может создаться одним человеком. Согласно правилам взаимодействия мы принимаем на веру, что: «Я и другой человек одинаково воспринимаем наш общий мир». Самой трудной проблемой социологии Щюц считает проблему выработки объективных понятий, описывающих структуру значения.

**Этнометодология** (Г. Гарфинкель) изучает то, как люди в сущности развивают "**разделяемые значения**", т.е. методы, которые используют все участвующие в социальных отношениях, чтобы разобраться в происходящем и сообщить об этом другим, так сказать, "сконструировать" свой социальный мир. Гарфинкель обосновал свою теорию с помощью остроумных экспериментов. Гарфинкель считал, что социальный порядок повседневной жизни очень тонко организован и в то же время очень хрупок: для его уничтожения достаточно прервать повседневные социальные отношения.

Представителями этой концепции являются Джорж Хоманс (род. 1910) и Питер Блау (род. 1918). Основные труды Д. Хоманса: «Человеческая группа» (1950), «Социальное поведение: его элементарные формы» (1961), «Природа социальной науки» (1967). В своей теории **социального обмена** Хоманс объединил бихевиоризм, социально-культурную антропологию и утилитарную экономику. Базовая идея теории рассматривает социальное поведение по аналогии с рыночным обменом, т.е. аналогия обмена эквивалентными ценностями. Хоманс выдвинул задачу – вернуть человека в социологию. Он основал теорию **необихевиоризма**, считая, что принцип объяснения в социологии должен быть психологическим. Исходная единица социологического анализа – **элементарное социальное поведение**, т.е. непосредственный контакт между индивидами. Социальные институты, человеческое общество складываются из действий человека и анализируются на основе принципов индивидуального поведения и индивидуального действия. **Социальное поведение** Хоманс рассматривал как обмен материальными и нематериальными ценностями (знаки одобрения или престижа). Люди, которые много дают другим, стараются получать много и от них. Те, кто получают многое от других, испытывают на себе некое воздействие с тем, чтоб отдать тоже многое. Благодаря этому возникает баланс между обменами и равновесие. Каждый человек обладает несколькими способами поведения, он может сам выбрать, каким способом ему отдавать. Задача социологии в том, чтобы изучить соотношение вариантов величин и издержек поведения человека с различными альтернативными моделями действий (обмена). Хоманс предложил рассматривать два уровня поведения: **институциональное** и **субинституциональное**. В сложных организациях на уровне институтов действия регулируются более сложными вознаграждениями (социальное одобрение). В объяснение поведения Хоманс вводит понятие **подкрепление**(поощрение) и **социально-экономические награды**. Он стремился приблизить социологию к экономике: человек действует рационально и его поступки оцениваются в экономических категориях. По Питеру Блау, межличностный обмен объясняет в категориях социального конфликта, интеракционизма и функционализма. Блау изучал причины и механизмы возникновения, развития и распада различных типов социальных организаций. Он рассматривал поведение индивида в малой группе и функционирование общества в целом. Для Блау **обмен** – это определенная ассоциация, включающая в себя действия, которые зависят от получаемых от других лиц вознаграждений и которые прекращаются при прекращении ожидания этих вознаграждений. Согласно принципам обмена, чем большую выгоду человек ожидает от другого, осуществляя деятельность, тем более вероятно, что он будет продолжать осуществлять эту деятельность. Чем большим количеством вознаграждений человек обменялся с другим лицом, тем более вероятно возникновение последующих актов обмена. **Компенсация** – пусковой механизм социального взаимодействия. Чем более стабильный и сбалансированный характер носят отношения обмена, тем менее сбалансированный и стабильный характер приобретают другие отношения обмена. Теории обмена дали толчок к формированию в политической социологии теорий политического маркетинга, где широко применяются экономические категории для объяснения социально-политических явлений.

## **Теория коммуникативного действия** Ю. Хабермаса. Юрген Хабермас - представитель франкфуртской школы социальной философии. Главное отличие социального учения Ю. Хабермаса – **теория коммуникативного действия**. **Коммуникация** – это определенное социальное действие, важный аспект жизненного мира. **Жизненный мир** – это повседневная реальность человека, которую создает человек посредством действий и общения, коммуникации. Жизненный мир – продукт коммуникативного действия человека. Большое внимание Хабермас уделял процессу **рационализации коммуникативной деятельности**. Процессы взаимодействия людей должны быть рационально истолкованными, иначе невозможна коммуникация. Основными компонентами рационализации являются: 1. **нормативные** (опирающиеся на существующие нормы отношений и поведения людей). 2. **Экспрессивные** (вызванные непосредственной реакцией человека). 3. **Ценностные** (опирающиеся на существующие жизненные ценности людей). Уровни рационализации: нормативный, диалектический, риторический. **Социальную эволюцию** Хабермас понимал как развитие познавательных способностей, развитие рационализации. Он  различал 5 стадий эволюции общества: **мифопоэтическая**(первобытные люди); **космологическая** (стремление объяснить происхождение мира); **религиозная**(Бог – объект познания мира); **метафизическая** или философская (познание мира мышлением); современная. Результаты рационализации осуществляются в виде **идеальных типов социального действия**. Типы социального действия: 1) **стратегическое**(главное –цель); 2) **нормативное**(главное –норма поведения); 3) **драматургическое**(игра, создание имиджа); 4) **коммуникативное**(свободное соглашение участников для достижения положительных результатов). Хабермас считал, что человек живет в трех языковых мирах – **объективном** (внешнем), **социальном**(созданным взаимодействием) и **субъективном** (внутреннем мире человека). Каждое действие человека должно быть понято с учетом этих компонентов. Эти положения Хабермас использует для объяснения сущности научного знания.

## **Теория постиндустриального общества** Дениела Белла. Одной из важных вех в истории современной социологии является теория постиндустриального общества. Ее автор - французский социолог Дениел Белл («Приход постиндустриального общества»). Для объяснения различных эпох он использует понятие **осевых принципов анализа общественной жизни**. Для каждого исторического этапа есть свой осевой принцип. Осевым принципом современной культуры является стремление человека к самореализации. Осевой принцип современной политики – соучастие человека в принятии политических решений. Для экономики постиндустриального общества характерен переход от производства товаров к производству услуг. Поэтому более важным для человека становится не труд, а досуг. Важнейшей характеристикой общества Белл считает изменение **социальных структур**. В этом изменении большая роль принадлежит интеллектуалам. Главный осевой принцип **стратификации**(разделение по иерархии) - это собственность и знание (знание более значимо). Белл использовал понятие **успеха** для характеристики нового социального класса, который называется **меритократия** («меритос» – успех, «кратос» – власть) - власть тех, кто добился успеха в жизни. Для современного общества важна ориентация на будущее, в котором значимой является проблема технологии, в том числе интеллектуальной технологии. Белл уделяет внимание бюрократии: бюрократия проникает во все уголки социально-культурной и экономической жизни общества, даже наука бюрократизируется. Значение постиндустриального общества по Беллу определяется: 1. Увеличением роли науки, ценности знания в обществе; 2. Технологизацией всех сторон общественной жизни; 3. Расширением роли и значения интеллектуалов. Главная проблема постиндустриального общества - конфликт между стремлением к успеху и статусом знания, который определяет положение человека в обществе. Основной институт общества, по Беллу, – университет. В современном обществе возникает конфликт между культурой и экономико-технократическими факторами.

## Социологическое учение Н. Лумана. Теория Никласа Лумана (1927–1998), является функционалистской доктриной, изучающей проблемы **ценностно-нормативной интеграции.** С точки зрения Лумана, современное общество не имеет ценностно-нормативной основы, не имея прочной основы, оно не нуждается в оценках с позиции таких идеалов, как «**моральная интеграция**», «**солидарность**». Эти понятия слишком размыты и чрезмерно конкретны, для объяснения сложного взаимозависимого и высокодифференцированного общества с характерными для него автономными комплексными **самореферентными** социальными системами, между которыми нет общности на уровне элементов. Предполагается, что **ценностно-нормативный консенсус** высшего порядка (охватывающий общество в целом) больше не является возможным вследствие высокой комплексности общества, однако не отрицается важность и необходимость различных форм консенсуса на локальных уровнях и в повседневных ситуациях. Исследование «**современных альтернатив нормативной интеграции**» составляет одну из основных целей Лумана. Рассматривая различные виды социальных систем, он разграничивает системы **взаимодействия, организации** и **социетальные** системы. Это разграничение соответствует ключевым направлениям современной социологии - **теориям межличностного взаимодействия, теориям организаций и теориям общества**. Системы взаимодействия возникают, когда присутствующие индивиды воспринимают друг друга. Личное присутствие является принципом отбора и принципом формирования границ этих систем. Системой более высокого порядка **социетального** типа является мировое общество. Особый вид социальных систем представляют организации, существующие во множестве областей социальной жизни, и находящиеся между социетальной системой и системами **непосредственного взаимодействия.** «**Организованными**» являются те системы, которые связывают членство в них со специфическими условиями. Безличные правила членства (например, подчинение руководству в обмен на заработную плату), несмотря на возможность собственного изменения и добровольность выбора, способствуют длительной стабилизации в значительной мере искусственных (в том числе в ценностно-нормативном аспекте) способов поведения. Организации способны осуществлять генерализацию мотивов и создавать поведенческие и ценностно-нормативные особенности, необходимые в различных функциональных сферах общества.

## Социологическое учение Э. Гидденса. Энтони Гидденс (р. 1938) – английский социолог, внес значительный вклад в интерпретацию классической социологической теории. Разработал собственную концепцию **структурации,** в работах «Новые правила социологического метода» (1976), «Конструирование общества» (1984). В работе «Последствия современности» (1990), он критикует постмодернизм, разрабатывая в качества альтернативы идею рефлективности в эпоху модерна и характеризуя **«высокий модерн**» как об определенную стадию развития общества. Классовые отношения для Э. Гидденса – это базис для формирования групп, «**структурирующая основа**» для определения групповой принадлежности. Используя термин «**классовое осознание**», он подчеркивает субъективные моменты социальных отношений, утверждает, что знание конституирует социальные отношения. Фундаментальной характеристикой общества «модерна», является присущая модерну **рефлексивность** (самосознание). Отмечается значение языка, который в определенном смысле конституирует, т.е. порождает повседневную деятельность. В условиях «модерна» социально-научное знание является достоянием **агентов**(участников социального действия). Э. Гидденс считает, что **социальные институты** являются объективными образованиями, возникающими из взаимодействия агентов. Социология может быть определена как наука о социальных институтах, возникших за последние 150-200 лет, то есть об институтах общества «модерна». Основным понятием **теории структурации** является понятие **социального агента.** Агент действия может быть описан как **стратификационная модель**. Эта модель включает в себя три стратификационных уровня: **мотивации, действия, рационализации**. Уровень **мотивации** действия относится к тем осознанным и неосознанным желаниям, которые побуждают агента к действию. Под **рационализацие**й действия Э. Гидденс представляет способность понимать основания своей деятельности. Рационализация действия обозначает взаимное согласие участников взаимодействия относительно взаимной компетенции. **Рефлексивный мониторинг действия**– это отслеживание индивидом своих собственных действий, действий других людей, а также условий действия. Существуют три компонента теории структурации: **структуры, системы, структурации**. **Структура**– это совокупность правил и отношений, определяющих свойства социальных систем. Дуальность структуры состоит в том, что эти правила являются одновременно и результатом, и условием действия индивидов. Субъект действия одновременно и создает правила, и воспроизводит правила, которые являются условием их воспроизводства. Взаимоотношения субъекта и системы могут быть объяснены в терминах причинных связей или **«причинных петель**». Субъекты действия, действуя намеренно, производят ряд следствий, которые они не способны себе представлять. Эти непредвиденные последствия посредством обратной связи становятся условиями следующего действия индивида, вызывающею очередные непредвиденные последствия. Отсюда, автономия системы, то есть **гомеостатическое** системное воспроизводство. Теория структурации направлена на преодоление указанного дуализма структуры.

В 80–90-е годы в западной социологии возник новый подход — постмодернистский, отвергавший функционализм и марксизм под предлогом того, что эти теории слишком несовершенны, чтобы правильно объяснить общественные процессы и социальные изменения (Ж. Лиотар).

Постмодернизм характеризуется следующими особенностями: мир «прилива, отлива и фрагментации», без абсолютных ценностей; конец преобладания всеобщей веры в «научную» рациональность и унитарную теорию прогресса; замена эмпирических теорий изображения и истины; усиление акцента на важности подсознательных, свободно плавающих знаках и образах; множественностью точек зрения. Постмодернизм интересуется тем, как отдельное лицо или субъект придает всему смысл, то есть сознательно создает социальную реальность. Постмодернисты считают, что язык «предшествует» тем, кто использует его. Другими словами, люди узнают слова, которые затем позволяют им выразить свои мысли. Язык является системой, существующей отдельно от людей, которые учат и затем используют его.

М. Фуко – один из ведущих постструктуралистов (разновидность постмодернизма), отрицает существование общих принципов, лежащих в основе формирования языка и культуры. В центре его внимания – осмысление власти, вовлеченной в создание и использование языка. Язык, по Фуко, - не русский, английский или китайский, а то, как разные области знания выражаются в различных образах мысли и речи, - нечто, что он называет **дискурсом** (рассуждением).

Происхождение дискурсов связано с властью. Власть осуществляется двумя путями: во-первых, она осуществляется так, что дискурсу дается возможность возникнуть; во-вторых, она осуществляется самим дискурсом, контролирующим мысли, знания, действия людей, его использующих. Следовательно, рационально мыслящей творческой личности не существует. Все наши действия определяются дискурсами, дающими нам наши мысли и наше знание. Прогресса не существует. Социальные перемены создаются другими дискурсами — не лучшими, не худшими, просто другими. Значит и объективной истины не существует, есть всего лишь разнообразные способы смотреть на вещи. Следовательно, мы должны согласиться с тем, что все созданные человеком представления о действительности одинаково обоснованы, и критиковать их нет смысла. Общество неустойчиво, нестабильно, недолговечно. Для него больше значат люди, тенденция, образ, а не сущность и смысл.

Пьер Бурдье (1930–2002) - французский социолог, основатель Центра европейской социологии, журнала «Исследование в социальных науках», автор 26 книг: «Ремесло социолога» (1966), «Очерк теории практики» (1977), «Социология политики», «Ответы» (1992) и др. Бурдье ставит задачу доказать фальшивость противопоставления объективизма и субъективизма в социологии, структурных и деятельных подходов, утверждает безосновательность игнорирования одной из этих сторон. Сосредоточение на структуре ведет к игнорированию процесса конструирования социального мира самым деятелем, а сосредоточение на том, как деятель воспринимает, осмысливает и реагирует на окружающий мир, ведет к игнорированию самых структур (их влияния), в которых это происходит. По его мнению, надо исходить из диалектических отношений между объективными структурами и субъективными феноменами. Решение проблемы он видит в анализе реальной практики, которая выступает неминуемым результатом таких диалектических отношений. Он анализирует связи между социальной структурой и тем, как индивиды конструируют социальную реальность. Социолог утверждает, что объективные структуры существуют не только в языке или в определенной культуре, а и в самом социальном мире, они не зависят от сознания деятелей, которые, в свою очередь, способны руководить своей практической деятельностью и репрезентовать себя согласно со своим замыслом. Вместе с тем надо принимать во внимание генезис моделей представлений, мышления и действия людей. Следует анализировать, как люди воспринимают и конструируют свой мир. По его мнению, «ментальные структуры определяются социальными структурами», т.е. сознание зависит от социальной среды. Для лучшего постижения взаимозависимости между объективным и субъективным в теории Бурдье необходимо обратиться к его толкованию понятий «**габитус**» и «**поле**», где первое касается того, что помещается в сознание деятелей, а второе – того, что остается вне сознания деятелей. **Габитус** - это ментальные или когнитивные структуры (определенные состояния сознания), с помощью которых люди живут в социальном мире, направляются в своих действиях, это набор **схем**(моделей), благодаря которым люди воспринимают, понимают и оценивают мир. Габитус - это «воплощенные социальные структуры», которые отображают объективное деление: классовые структуры, возрастную и половую дифференциацию и т.п. Габитус – это определенное местопребывание в социальном пространстве. Габитус ниже уровня сознания и языка, вне контроля индивидуальной волей. То есть люди не могут постигнуть, как он оперирует. Он проявляется в индивидуальном поведении, практике – скажем, в том, как мы говорим, едим, ходим, смеемся и т.п. Ведь это происходит будто само по себе. **Поле**, по Бурдье, – это сеть отношений между объективными позициями социальных деятелей, которая существует независимо от индивидуального сознания и воли. В социальном мире есть несколько полей (например, экономическое, религиозное, художественное, политическое), любое из которых имеет собственную структуру. Поле является ареной соревнований социальных деятелей или групп за улучшение своих позиций, за получение более привилегированного места в социальной иерархии. Оно выступает разновидностью рынка, где используются разные виды капиталов (экономический, культурный, социальный, символический) для **демаркации** позиций. «Поле» – это социальное пространство, где реализуется завоевание определенной позиции социальными деятелями, ее защита или продвижение вверх в социальной иерархии. Посредником между габитусом и социальным миром, который объективируется в поле, выступает практика.

Итак, в современной социологии, согласно Дж.Ритцеру, существуют пять основных парадигм – исходных концептуальных схем, объяснительных моделей, которые различаются в зависимости от того, как теоретики понимают социальную реальность.

1. Парадигма социальных фактов сводит социальную реальность к двум группам социальных фактов – социальным структурам и социальным институтам, которые рассматриваются в качестве реальных вещей. Ее возникновение связано с именем Э. Дюркгейма. В ее рамках выделяются два противоположных теоретических направления – функционализм и теории конфликта. К данному направлению принадлежат такие известные социологи, как П. Сорокин, Т. Парсонс, Р. Мертон, Р. Дарендорф.

2. Парадигма социальных дефиниций возникла благодаря работам М. Вебера. Социальная реальность здесь рассматривается через способ понимания людей социальных фактов. К данной парадигме относятся символический интеракционизм, феноменологическая социология и этнометодология (А. Шюц, Г. Мид, Г. Гарфинкель, Т. Лукман).

3. Парадигма социального поведения опирается на психологическую ориентацию в американской социологии и выражается в бихевиористской социологии и теории социального обмена. Наиболее известным представителем первой является психолог Б. Скиннер, второй – Дж.Хоманс.В данной парадигме поведение человека понимается как соответствующая реакция на определенные внешние стимулы. Особое внимание уделяется проблеме вознаграждения ожидаемого и наказания нежелательного социального поведения.

4. Парадигма психологического детерминизма возникла на основе учения З. Фрейда. Социальная реальность здесь рассматривается через призму конфликта индивида и общества. Наиболее известные представители – неофрейдисты Э. Фромм и Д. Рисмен, фрейдомарксисты Г. Маркузе и Ф. Райх.

5. Парадигма социально-исторического детерминизма связана с работами классиков марксизма. В этой парадигме социальная реальность рассматривается как совокупность отношений между людьми, складывающаяся в процессе их совместной деятельности. Главное внимание уделяется социальным структурам, которые, взаимодействуя друг с другом, порождают социальный процесс. Фактическое устранение из объяснительной схемы реального человека, приписывание ведущей роли в общественном развитии производственно-экономическим факторам дают основание определить эту парадигму более точно как экономический детерминизм.

**2.6 Российская социология 19-20 вв**

Социология в России развивалась с сер. XIX в., но к 20-м гг. ХХ в. приняла собственные оригинальные формы и развилась в соответствии с отечественными национальными культурными традициями и политическими условиями.

К особенностям русской социологической мысли XIX - начала ХХ вв. можно отнести тесную связь с гуманистическими идеалами российской философии, синтетический подход, сочетающий социологию с экономикой, правоведением, политологией и историей.

Первым в России трудами Конта заинтересовался В. Майков. Общество было заинтересовано в познании социальных процессов, социальной реальности в России. Накопилось большое количество социологического и демографического материала, требующего обработки, но теоретическая база для его анализа, и методы исследования, отсутствовали. Д. Милютин, Г. Вырубов, Е.В. Де-Роберти, объявили себя позитивистами уже в 1850-е годы. Д.И. Писарев опубликовал «Исторические идеи Огюста Конта» в журнале «Русское слово» в 1866 году. До революции 1917 года, развитие социологии в России прошло несколько стадий, на которых выделялись специфические направления. **Географический детерминизм**. Основной представитель – Лев Ильич Мечников. Его наиболее важная работа «Цивилизация и великие исторические реки» (1889). Он придерживается линейной эволюционной концепции, в которой причинным является географический фактор, фактор воды. Он говорит о том, что природа определяет ход истории. Общество способно к солидарности в условиях освоения природы. Мечников выделяет три эпохи в ходе истории: речную, морскую, океаническую.

К главным представителям дореволюционного этапа можно отнести основателей **субъективной социологии** Л. Лаврова и Н.М. Михайловского. Подобно О. Конту и Э. Дюркгейму они полагали предметом социологии общество, выявление закономерностей и направленности его изучения. Суть общественного прогресса они видели в переработке культуры, традиционных общественных форм в цивилизацию. Главной движущей силой и мерилом прогресса объявлялась личность. Усложнение капиталистического общества, углубление разделения труда превращает личность в придаток машины, следовательно, в буржуазном обществе полноценной, всесторонней развитой личности быть не может. Таковой тип личности может появляться только при социализме. К социализму Россия может перейти через развитие коллективистских традиций русской общины, артели и т.п. Методология субъективной социологии основана на идеях Г. Дильтея и Г. Зиммеля.

Крупным ученым социологом был М.М. Ковалевский, неопозитивист, использовавший сравнительно-исторический метод для исследования межгрупповой, межклассовой солидарности и основных законов поступательного движения общественной жизни.

В борьбе с позитивизмом и субъективной социологией сформировалось марксистское направление, представленное либеральными "легальными" (П.Б. Струве, Н.А. Бердяев, М. Туган-Барановский) и ортодоксальными марксистами (Г.В. Плеханов, В.И. Ленин), которые придерживались взглядов К. Маркса.

Выдающимся русским социологом был Питирим Александрович Сорокин (1889–1968), автор работ «Система социологии» и «Преступление и кара, подвиг и награда», где разрабатывал общую теорию **нормативного поведения** человека, «Социология революции», «Социальная мобильность», «Социальная и культурная динамика», где разрабатывает с помощью статистических методов общие тенденции мировой культуры. П. Сорокиным разработана теория **волнообразной социокультурной динамики**. Он выделяет **идеациональную** стадию развития общества, в которой преобладают процессы духовного, религиозного сознания; **идеалистическую** стадию, где ведущей становится идеология, сочетание рационального и чувственного начал; **чувственную** стадию с доминированием чувственного переживания. В истории происходит чередование основных типов культуры. Если культура находится в кризисе (как, по его мнению, современная западная), это означает, что данная мировоззренческая **суперсистема** исчерпала себя, и зарождаются новые основания для формирования иного культурного типа. **Социодинамическая модель** П. Сорокина представляет собой последовательную смену определенных типов культур, выделяемых на основе ведущих представлений о мире и методах его описания. Сорокина интересовала проблема роли социологии в переустройстве общества. Он ввел в социологию новые понятия: **социальная стратификация, социальная мобильность, страта, статус, проводники, актор** и т.д.

С октября 1917 г. в российской социологии под влиянием Н. Бухарина стала усиливаться тенденция к отождествлению социологии и исторического материализма. Н. Бухарин полагал, что наряду с теоретической наукой необходимо развивать и ее конкретно-социологическое направление. Бухарину возражал В. Адоратский, отделявший философию от социологии, В. Сарабьянов, отрицавший социологическое значение исторического материализма. Новым в развитии социологии стала разработка ее отдельных отраслей: социологии труда (А.К. Гастев), социологии искусства (Е.Н. Анциферов) и т.д. Проводились практические исследования с использованием анкетирования, интервью, анализа документов. Изучались социально-экономические, социально-этнографические явления; на основе их развивалась социальная и национальная политика. Однако формирование тоталитарного режима в России, ужесточение идеологического и политического контроля вело к подавлению социологии. В 1922 г. Из страны были высланы видные социологи, в том числе и П. Сорокин, философы (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков) и прочие. В 1938 г. И.В. Сталин фактически упразднил теоретическую социологию — за ненужностью и запретил изучение жизни советского общества. Было ликвидировано даже понятие "социология". Возрождение науки началось с конца 50-х годов (хрущевская "оттепель"). Проводились масштабные социологические исследования по изучению влияния научно-технического прогресса на работников, их отношение к труду. Разрабатывались управленческие технологии, социальное планирование. В течение 60-х гг. социологи создавали кафедры, отделения, институты. Труды по восстановлению социологии в СССР возглавили А.Г. Здравомыслов, И.С. Кон, Ю.А. Левада, Г.В. Осипов, А.Г. Харчев, В.А. Ядов, Т.И. Заславская и др. Главные трудности состояли в том, что навязывание исторического материализма в качестве единой научной теории закрывало путь к возникновению социологических теорий и методологий, ограничивалась — в интересах коммунистической партии — тематика исследований, а результаты (расходившиеся с официальными данными) засекречивались. Только в 1986 г. решением последнего XXVII съезда КПСС социология вновь была восстановлена в гражданских правах науки об обществе.

**3. Общество как социокультурная система**

**3.1 Общество как социокультурная система**

Социология исследует общество в целом, поэтому для социолога важно выяснить универсальные свойства общества. **Общество** – исторически развивающаяся целостная система отношений и взаимодействий между людьми, их общностями и организациями. Общество может пониматься и как вся сумма человеческих отношений или взаимодействие индивидов (Г. Зиммель). Общество связано с системой символов, понятий и ценностей культуры. Социокультурный подход рассматривает общество в его единстве с культурой. Отличительными признаками общества как социокультурного феномена, являются:

1. **Социальность** – как выражение общественной сущности жизни людей, социальной специфики их отношений и взаимодействий. Общество и культура находятся в состоянии постоянного взаимодействия и взаимопроникновения.
2. **Установление новых взаимодействий** – способность общества образовывать новые связи между людьми и возобновлять утраченные. Индивиды, участвующие во взаимодействиях, составляют социальную группу.
3. **Территория** – пространство, на котором разворачивается все многообразие социальных взаимодействий, определяющее особенности развития общества. Территориальное своеобразие – важный фактор формирования типичных черт жизнедеятельности, культуры, обычаев этносов.
4. **Необратимость эволюции социокультурной системы как целого** – невозможность для общества по мере удаления системы от точки равновесия вернуться к прежнему состоянию.
5. **Саморегуляция** – способность общества обладать самодостаточностью, позволяющей без вмешательства извне создавать высокий уровень организации социальных взаимодействий.
6. **Наличие социальной структуры и социальных институтов, регулирующих общественную жизнь**. Социокультурный подход характеризует общество как целостную, сложноструктурированную систему, взаимодействующую с окружающей средой.
7. **Наличие субъектов социального развития** – человек понимается как сознательный субъект действия. Каждое действие субъекта является частью социального взаимодействия с другим субъектом.
8. **Наличие социального пространства и социального времени** – признаки общества, являющиеся основой его существования, функционирования и развития. Они определяют историческую эпоху или территорию, к которой можно отнести общество. Социальное пространство и время не совпадают с физическими. Социальное пространство связано с категориями социальной иерархии и стратификации, социальное время с категориями социального развития и изменения.

Все перечисленные признаки общества взаимодействуют друг с другом и обеспечивают целостность и устойчивость общественного развития.

**3.2 Природные предпосылки возникновения общества**

Становление общества происходило в тесном соотношении природного и социального. Выделяют несколько аспектов в изучении соотношения природного и социального: внутренний и внешний. Первый фиксируется на особых природных качествах человека. Второй - на географических условиях возникновения общества.

В рамках первого подхода внимание обращается на анатомические особенности человека, повлиявшие на становлении общества. К ним относятся: 1. прямая походка, освобождающая передние конечности; 2. руки с противопоставленным большим пальцем; 3. стереоскопическое зрение, позволяющее видеть в трех направлениях; 4. сложный механизм голосовых связок, гортани, губ, языка, способствующий развитию речи; 5. сексуальное поведение (отсутствие сезонности), влияющее на активное демографическое поведение и создание семей; 6. беспомощность младенца, которая ведет к формированию высоких адаптационных способностей, восприимчивости к опыту предшественников, к длительной зависимости от родителей, медленному темпу роста и полового созревания (создание семьи, половозрастных социальных ролей, института образования, т.е. социальной организации и культурной преемственности).

Универсальность биологической основы человека, отсутствие специализации органов, гибкость, способность приспособиться к любой обстановке — все это, принципиально отличая биологию человека, дает возможность социального развития.

В рамках второго подхода особое внимание уделяется географическим факторам. Для возникновения общества необходим определенный минимум природно-географических факторов. В условиях крайнего Севера или экватора социальная жизнь либо невозможна, либо застывает на первых этапах своего развития.

Климат, почвы, рельеф влияют на характер занятий, на то, что производит, чем питается человек, какие усилия ему необходимы, чтобы обеспечить себя необходимым. Так, жаркий климат снижает время активности. Холодный климат требует от человека очень больших усилий для поддержания жизни. Плодородные почвы в сочетании с хорошим климатом способствуют росту экономики, зажиточности, формируют особый менталитет народа.

Рельеф влияет на ритм жизни, темперамент народа. Рельеф может стать естественной оборонительной системой для того или иного народа (первые демократии Западной Европы развились в Исландии и Швейцарии). В странах, открытых для набегов воинственных соседей, возникла сильная абсолютистская власть.

Однако географическая среда не должна быть слишком благоприятной для человека. Народы, живущие в неблагоприятных условиях, вынуждены выработать в себе такую культуру производства, систему социальных связей, которые позволяют им выжить и процветать. Географическая среда оказывала решающее влияние на культуру народов на раннем этапе их развития.

По мере развития общества влияние географического фактора ослабляется и сохраняется опосредованно, через культуру, которая существенно усиливает автономию общества от географической среды. Однако автономия социума от географической среды ограничена. Социум это ниша, которая должна органично вписываться в географическую среду, не нарушая ее основных экосвязей.

**2.3 Культура как социальный феномен**

Слово культура происходит от латинского слова colere –«обрабатывать землю». В XVIII и XIX вв. термин стал применяться для обозначения совершенствования человеческих качеств. Немецкое слово Kultur означает достижение высокого уровня цивилизованности.

Американские антропологи А. Кребер и К. Клакхон выделяют шесть основных типов определений культуры. **Описательные определения**. В них делается упор на перечисление всего того, что охватывает понятие культуры. Э. Тайлор - «культура, или цивилизация, в широком этнографическом смысле слагается в своем целом из знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества». **Исторические определения**. В них делается упор на процессы социального наследования, традицию. Э. Сепир: культура – это «социально унаследованный комплекс способов деятельности и убеждений, составляющих ткань нашей жизни». **Нормативные определения** делятся на две группы. Первая - определения, ориентирующиеся на идею образа жизни (К. Уислер: «…образ жизни, которому следует община или племя, считается культурой… Культура племени есть совокупность стандартизованных верований и практик, которым следует племя»). Вторая – определения, ориентирующиеся на представления об идеалах и ценностях. Так, социолог У. Томас считает, что «культура – это материальные и социальные ценности любой группы людей (институты, обычаи, установки, поведенческие реакции) независимо от того, идет ли речь о дикарях или цивилизованных людях». **Психологические определения** акцентируют внимание на одном из трех элементов: 1. процессе адаптации к среде («Совокупность приспособлений человека к его жизненным условиям и есть культура, или цивилизация…» - У. Самнер и А. Келлер); 2. на процессе научения («Культура – это социологическое обозначение для наученного поведения, то есть поведения, которое не дано человеку от рождения, не предопределено в его зародышевых клетках, как у ос или социальных муравьев, а должно усваиваться каждым новым поколением заново путем обучения у взрослых людей» - Р. Бенедикт); 3. на формировании привычек («Культура – это формы привычного поведения, общего для группы, общности или общества. Она состоит из материальных и нематериальных элементов» - К. Янг). **Структурные определения**, в которых внимание акцентируется на структурной организации культуры. Р. Линтон – «а) … культуры – это в конечном счете не более чем организованные повторяющиеся реакции членов общества; б) культура – это сочетание наученного поведения и поведенческих результатов, компоненты которых разделяются и передаются по наследству членами данного общества». **Генетические определения** представляют культуру с позиций ее происхождения. Эти определения разделяются на четыре группы: 1. культура рассматривается как продукт или артефакт: «В самом широком смысле слова культура обозначает совокупность всего, что создано или модифицировано сознательной или бессознательной деятельностью двух или более индивидов, взаимодействующих друг с другом или воздействующих на поведение друг друга» (П. Сорокин); 2. культура рассматривается как комплекс идей: «Культура – это относительно постоянное нематериальное содержание, передаваемое в обществе посредством процессов обобществления» (Г. Беккер); 3. культура как система символов: «Культура – это понятие для особого порядка, или класса феноменов, а именно: таких вещей и явлений, которые зависят от реализации умственной способности, специфичной для человеческого рода, которую мы называем «символизацией» (Л. Уайт); 4. культура определяется как «то, что отличает человека от животных» (В. Оствальд).

Суммируя представленные определения, можно сказать, что **культура** - это убеждения, ценности и выражающие их символы (включая искусство и литературу), которые являются общими для группы и служат упорядочению опыта и регулированию поведения ее членов. Убеждения, ценности и символы какой-то части людей в группе часто называются **субкультурой**.

**3.4 Культурные универсалии**

Различия между разными культурами огромны. В то же время существуют общие черты, свойственные всем культурам - **культурные универсалии**. Дж. Мёрдок выделил более 60 культурных универсалий. К ним относятся: спорт, нательные украшения, кооперированный труд, танцы, образование, похоронные ритуалы, обычай дарить подарки, гостеприимство, запрет кровосмесительных браков, шутки, язык, религиозные обряды, сексуальные ограничения, изготовление орудий труда и попытки управлять погодой. Конкретные формы, которые принимает спорт, украшение тела и т.п., могут, однако, различаться в той или иной культуре. Окружающая среда является одним из факторов, вызывающих эти вариации. Каждая культурная особенность - это продукт исторического развития определенной культурной среды; она может сформироваться в результате уникальной цепи событий. Дело не в том, какая форма спорта, запрета на кровнородственные браки и какой язык характерны для той или иной культуры, а в том, что эти универсалии в той или иной форме наличествуют в каждой из них.

Тенденция судить о других культурах с позиций своей собственной называется **этноцентризмом**. Сопутствующее этноцентризму понятие **ксенофобия** - боязнь и неприятие всего иностранного, а шире - всего чуждого. Этноцентризм является характерной особенностью деятельности первых антропологов. Они были склонны сравнивать все культуры со своей собственной, которую считали самой передовой. Американский социолог Вильям Самнер исследовал это в книге "Народные обычаи", опубликованной в 1906 г. Он считал, что культура может быть понята только в рамках ее собственных ценностей и в ее собственном контексте. Эта позиция известна сейчас как **культурный релятивизм**. Принцип культурного релятивизма полезен для понимания тонких различий между похожими культурами.

Культуру условно можно разделить на две части. Первая - **культурное наследие** (материальные артефакты, традиции, обычаи, великие достижения науки, искусства, литературы, религии прошлого). Вторая - **образ жизни**. Это часть культуры, которая относится к настоящему, характеризует образ жизни индивида, группы, общества. Образ жизни включает язык, верования, установки, ценности, манеры поведения, фасон одежды, качество жилья, условия труда, времяпрепровождение, обычаи, нравы, этикет, нормы и другие элементы культуры, которые не только типичны для данной социальной группы, но и отличают ее от других групп. Образ жизни выражает одновременно типичное и специфическое. Он отражает не культурное наследие, а текущую жизнь, не столько материальные артефакты, сколько социальные нормы, обычаи, ценности простых людей. Именно поэтому культуру нельзя сводить к изящным искусствам или живописи. Образ жизни в марксистской социологии - самостоятельная и очень важная категория, а культура - нечто вспомогательное, одна из сторон образа жизни наряду с трудом, бытом, общественной деятельностью. В зарубежной социологии сложилась иная традиция. Образ жизни - одно из определений или частей культуры, которая считается более фундаментальным понятием.

**3.5 Функции культуры**

Культура выполняет в обществе ряд специфических функций:

1. **Мировоззренческая** – формирование картины мира, характерной для данной культуры (ее формируют наука и религия).

2. **Компенсаторная** - преодоление природных недостатков человека.

3. **Функция социализации**. Поскольку культура не приобретается биологическим путем, каждое поколение вынуждено воспроизводить ее и передавать следующему поколению. Этот процесс составляет главную часть социализации. Ценности, убеждения, нормы, правила и идеалы превращаются в часть личности ребенка и помогают формировать его или ее поведение. Если бы процесс социализации прекратился в массовом масштабе, это привело бы к гибели культуры.

4. **Функция контроля**. Поскольку культура формирует личности членов сообщества, она во многом контролирует их поведение. Клиффорд Гиртц называл культуру «набором контрольных механизмов — планов, рецептов, правил, инструкции … для регулирования поведения». Без культуры, считает он, люди были бы полностью дезориентированы: «не регулируемое образцами культуры (организованными системами значимых символов) поведение человека было бы практически неуправляемым, настоящим хаосом бессмысленных поступков и несдерживаемых эмоций, не приводящих к формированию опыта.

Если культура контролирует поведение людей, является ли она **репрессивной**? З. Фрейд описал конфликт между культурой и инстинктивным началом человеческой натуры именно с этой точки зрения. Культура часто подавляет наши побуждения, особенно сексуальные и агрессивные. Она определяет рамки, в которых возможно удовлетворение этих побуждений.

Подчеркивая роль культуры в осуществлении социального контроля, не будем забывать, что она не всесильна. Способность культуры управлять человеческим поведением лимитирована рядом факторов. Первым из таких факторов назовем **ограниченные биологические возможности** человеческого организма. Простых смертных нельзя научить перепрыгивать через высокие здания, независимо от того, как высоко ценятся в их культурной среде такие подвиги. Точно также существует предельное количество знаний, которые можно вложить в человеческий мозг. **Физическая среда обитания** также ставит пределы влиянию культуры. Факторы окружающей среды могут также сделать формирование некоторых культурных образцов маловероятным.

Влияние культуры лимитировано также и необходимостью стабильного общественного порядка. В целях выживания общества культура не должна одобрять такие действия, как спонтанное убийство, воровство и поджог, так как они не способствуют укреплению общежития.

5. **Функция селекции** – культура отбирает для тиражирования только определенные аспекты поведения и опыта людей. Все человеческие сообщества сделали свой выбор культурных форм. Каждое сообщество, с точки зрения другого, игнорирует фундаментальные проблемы и обращает внимание на несущественные частности. Одна культура с трудом понимает ценность денег, другая же построила из них фундамент всех сфер человеческого поведения. В одном обществе к технологии относятся с невероятным пренебрежением, даже в тех областях, развитие которых необходимо для выживания людей, а в другом - практически таком же обществе - технологические достижения высоки и соответствуют требованиям ситуации. Но любое общество выстраивает собственную гигантскую культурную суперструктуру, сопровождающую вас от юности до смерти и даже после ухода из жизни.

6. **Функция интеграции**. Культура передается от одного человека другому с помощью социализации и контактов с другими культурами, и формирует у человека чувство принадлежности к группе. Культура вызывает не только солидарность, но и конфликты внутри групп и между ними. Язык, главный выразитель культуры, иллюстрирует это положение. С одной стороны, возможность общения способствует сплочению членов социальной группы: общий язык объединяет людей. С другой стороны, общий язык выключает из группы тех, кто не знает языка, и даже тех, кто говорит на нем в несколько иной манере. В Великобритании члены различных общественных классов используют слегка отличающиеся друг от друга формы английского языка. Хотя каждый говорит по-английски, некоторые группы говорят на «более хорошем» английском языке, чем другие. Все это служит для обособления социальных групп и может стать основой групповых конфликтов.

**3.6 Структура культуры**

Уорд Гуденау, антрополог, включил в культуру четыре вида элементов:

1. **Понятия (концепты)**. Они содержатся в языке, и помогают людям организовать и упорядочить свой опыт. Мы все воспринимаем мир через формы, цвет и вкус предметов, но разные культуры организуют свой мир по-разному. Немцы проводят различие между принятием пищи человеком (essеn) и животными (fressen), в то время как в английском языке для этого существует лишь одно слово — "eat".

2. **Отношения.** Если понятия описывают мир (то из чего он состоит), то отношения - это определенные представления о том, как эти части связаны друг с другом в пространстве и времени, по значению.

3. **Ценности** - разделяемые всеми убеждениями относительно целей, к которым следует стремиться. Ценности не подвергаются сомнению, они служат эталоном, идеалом для всех людей. Если верность является ценностью, то отступление от нее осуждается как предательство. Если чистота является ценностью, то неряшливость и грязь осуждаются как неприличное поведение.

Без ценностей не может обходиться ни одно общество. Индивиды могут выбирать - разделять эти или другие ценности. Одни привержены ценностям коллективизма, а другие ценностям индивидуализма. Для одних высшей ценностью могут быть деньги, для других - моральная безупречность, для третьих – политическая карьера. Для описания того, на какие ценности ориентируются люди, социологи придумали термин **ценностные ориентации**. Они описывают индивидуальное отношение или выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения.

Т.о., ценности принадлежат группе или обществу, ценностные ориентации - индивиду. Ценности представляют собой разделяемые вами совместно с другими убеждения относительно целей, к которым следует стремиться.

Идеи, лежащие в основе ценностей, служат основой знания. **Знание** - достоверные сведения о чем-либо, научные сведения. Знания являются результатом познания - специализированной деятельности, осуществляемой подготовленными людьми. Прежде чем получить наименование знаний, сведения проверяются на истинность или ложность. Ложные сведения отбраковываются, а истинные, т.е. соответствующие реальности, признаются в качестве научных знаний. Сегодня они стали одним из самых главных элементов культуры.

На противоположном полюсе находятся мифы. **Миф** - фантастическая, вымышленная картина мира в целом, места в нем общества и человека. Мифы существовали не только в первобытном обществе, где в образе богов или легендарных героев отражались природные и социальные явления, но и в современном. Современные мифы выражают освященные идеологией или традицией верования членов общества. Многие американцы верят в американскую мечту о равных возможностях, а советские люди - в светлое коммунистическое будущее.

**Верование -** убежденность, эмоциональная приверженность какой-либо идее, реальной или иллюзорной. Верование - утверждение о том, что считается истинным или фактически достоверным. Ценности же касаются того, что считается хорошим или желаемым. В этом и состоит различие между ними. Верование само по себе не отличает миф от знания.

4. **Правила и нормы**, определяющие как должен вести себя человек, чтобы жить в согласии с ценностями своей культуры. К **нормам** относятся**:**

а) **Привычки**. Образ жизни создается привычками. Спать лежа, есть первое ложкой, а второе - вилкой, закрывать за собой дверь, осторожно ставить бьющиеся предметы - все это и многое другое пропитывает нашу повседневную жизнь. Это коллективные, или групповые, привычки, усвоенные нами в процессе социализации. Их огромное множество, они соблюдаются нами автоматически, без сознания. Существует масса индивидуальных привычек: рано вставать, заниматься гимнастикой, одеваться потеплее, пить кофе по утрам, не курить натощак и т.д. Привычки возникают на основе навыков и закрепляются в результате регулярного повторения. **Привычки - это установившаяся схема (стереотип) поведения в определенных ситуациях.** Большинство привычек не встречает со стороны окружающих ни одобрения, ни осуждения. Но встречаются вредные привычки (громко разговаривать, читать за обедом, грызть ногти), они свидетельствуют о плохих манерах.

б) **Манеры** - внешние формы поведения человека, получающие положительную или отрицательную оценку у окружающих. Они основаны на привычках.

в) **Этикет**. По отдельности манеры составляют элементы, или черты, культуры, а вместе - особый культурный комплекс, называемый этикетом. Этикет - принятая в особых социальных кругах система правил поведения, составляющих единое целое.

г) **Нравы** - обычаи, имеющие моральное значение. Под эту категорию попадают те формы поведения людей, которые бытуют в данном обществе и могут быть подвергнуты нравственной оценке. В Древнем Риме это понятие обозначало "самые уважаемые и освященные обычаи". Во многих обществах считается безнравственным ходить по улицам обнаженным (хотя это разрешается делать у себя дома), оскорблять старших, бить женщину, обижать слабого, издеваться над инвалидами. А в других обществах, например, в Спарте, сбрасывать физически слабого ребенка в пропасть считалось вполне нравственным поведением. Вообще, что именно считать нравственным, зависит от культуры данного общества. Однако во всех случаях наказание за безнравственное, с точки зрения данной культуры, поведение следовало более суровое, нежели наказание за нарушение других норм и правил.

д) Особой формой нравов является табу. **Табу** - абсолютный запрет, накладываемый на какое-либо действие, слово, предмет. Особенно оно было распространено в традиционном обществе. Табу охраняло от опасностей, связанных с прикосновением к трупу или с употреблением отравленной пищи. В современном обществе табу накладывается, например, на кровосмешение, каннибализм, осквернение могил и другие подобные действия.

е) **Законы**. Разновидностью нравов являются законы. Это нормы поведения, оформленные парламентским или правительственным документом, т.е. подкрепленные политическим авторитетом государства и требующие неукоснительного выполнения. Различают два вида законов. **Обычное право** - в доиндустриальном обществе совокупность неписаных правил поведения, санкционированных государством. Из обычного права постепенно возникли **формальные**, или **юридические законы**, закрепленные конституцией — главным политическим законом страны. Нарушение законов влечет за собой применение **формальных санкций** в виде уголовного наказания. Законами общество защищает самые дорогие и почитаемые ценности: жизнь человека, государственную тайну, человеческие права и достоинство, собственность.

ж) **Обычаи**. В отличие от манер обычаи присущи широким массам людей. Обычай - традиционно установившийся порядок поведения. Он также основан на привычке, но относится не к индивидуальным, а к коллективным привычкам. Обычаи гостеприимства, празднование Рождества и Нового года, уважение к старшим и многие другие берегутся

народом как коллективное достояние, ценность. **Обычаи -** одобренные обществом массовые образцы действий, которые рекомендуется выполнять. К нарушителям применяются **неформальные санкции** - неодобрение, изоляция, порицание.

з) Если привычки и обычаи переходят от одного поколения другому, они становятся **традицией**. **Традиция** - все то, что унаследовано от предшественников. Первоначально это слово обозначало предание.

и) **Обряд** характеризует не избирательные, а массовые действия. **Обряд** - совокупность действий, установленных обычаем или ритуалом. В них выражаются какие-то религиозные представления или бытовые традиции. Обряды не ограничиваются одной социальной группой, а относятся ко всем слоям населения. Обряды сопровождают важные моменты человеческой жизни, связанные с рождением (крещение, наречение именем), свадьбой (сватовство, выкуп невесты, помолвка), вступлением в новую сферу деятельности (посвящение в студенты, в рабочие) или, переходом в другой возраст (инициация), смертью (отпевание, погребение, поминки).

**3.7 Формы культуры**

В зависимости от того, кто создает культуру и каков ее уровень, социологи различают три ее формы - элитарную, народную и массовую, и две разновидности: субкультуру и контркультуру.

**Элитарная**, или высокая, культура создается привилегированной частью общества либо по ее заказу профессиональными творцами. Она включает изящное искусство, так называемую серьезную музыку и высокоинтеллектуальную литературу. Высокая культура, трудна для понимания неподготовленного человека. Как правило, она опережает уровень восприятия среднего человека. Круг ее потребителей - высокообразованная часть общества. Когда уровень образования населения растет, круг потребителей высокой культуры расширяется. К ее разновидностям можно отнести светское искусство и салонную музыку. Формула элитарной культуры - "искусство для искусства".

В отличие от элитарной культуры **народная культура** создается анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Авторы народных творений неизвестны. Народная культура - любительская (но не по уровню, а по происхождению) и коллективная. Она включает мифы, легенды, сказания, эпос, сказки, песни и танцы. По исполнению элементы народной культуры могут быть индивидуальными (изложение легенды), групповыми (исполнение танца или песни), массовыми (карнавальные шествия).

**Массовая**, или общедоступная, культура не выражает изысканных вкусов аристократии или духовных поисков народа. Время ее появления - середина XX века, когда средства массовой информации (радио, печать, телевидение, грамзапись и магнитофоны) проникли в большинство стран мира и стали доступны всему населению. Массовая культура может быть интернациональной и национальной. Популярная и эстрадная музыка, цирк — вот ее примеры.

Массовая культура, как правило, обладает меньшей художественной ценностью, чем элитарная или народная культуры. Но у нее самая широкая аудитория, и она является авторской. Она удовлетворяет сиюминутные запросы людей, отражает и реагирует на любое новое событие. Поэтому образцы массовой культуры, в частности шлягеры, быстро теряют актуальность, устаревают, выходят из моды. С произведениями элитарной и народной культуры подобного не происходит.

Совокупность ценностей, верований, традиции и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества, называется **доминирующей культурой**. Поскольку общество распадается на множество групп - национальных, демографических, социальных, профессиональных, - постепенно у каждой из них формируется собственная культура, т.е. система ценностей и правил поведения. Малые культурные миры называют субкультурами.

**Субкультура** - часть общей культуры, система ценностей, традиций, обычаев, присущих большой социальной группе. Говорят о молодежной субкультуре, субкультуре пожилых людей, субкультуре национальных меньшинств, профессиональной субкультуре, криминальной субкультуре. Субкультура отличается от доминирующей культуры языком, взглядами на жизнь, манерами поведения, прической, одеждой, обычаями. Различия могут быть очень сильными, но субкультура не противостоит доминирующей культуре. Своя культура у наркоманов, глухонемых, бомжей, одиноких, алкоголиков, спортсменов Дети аристократов или представителей среднего класса сильно отличаются поведением от детей из низшего класса. Они читают разные книги, ходят в разные школы, ориентируются на разные идеалы. У каждого поколения и каждой социальной группы свой культурный мир.

**Контркультура** обозначает такую субкультуру, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но противостоит ей, находится в конфликте с господствующими ценностями. Субкультура террористов противостоит человеческой культуре, а молодежное движение хиппи в 60-е годы отрицало господствующие американские ценности: усердный труд, материальный успех и наживу, конформизм, сексуальную сдержанность, политическую лояльность, рационализм.

**4. Социология личности**

**4.1 Понятие, структура и типы личности**

Понятие «личности» тесно связано с понятиями «человек», «индивидуальность», «индивид». **Человек** - родовое понятие, совокупность физиологических и психологических особенностей, характеризующих человека в отличие от других живых существ. **Индивид** - конкретный представитель человеческого рода в противоположность остальным людям. **Индивидуальность** – набор черт и характеристик, определяющих уникальность каждого индивида. **Личность** – социальная сущность человека, совокупность всех его социальных качеств, проявляющихся в социальном опыте (психологические характеристики, значимые для общества). Личность это субъект и продукт социальных отношений. Родившийся ребенок - не личность. Он - индивид. Чтобы стать личностью, человек должен пройти определенный путь развития. Непременным условием этого развития являются биологические, генетически заданные предпосылки и наличие социальной среды, с которой ребенок взаимодействует.

Каждая личность обладает совокупностью внутренних качеств, которые составляют ее структуру. В структуре личности можно выделить биогенные, психогенные и социогенные компоненты. **Биогенный компонент** учитывается лишь в случае увечья или

болезни человека, что мешает выполнению им социальных функций. **Психогенный компонент** состоит из эмоций, переживаний, волевых устремлений, памяти, способностей и т.д. **Социогенный компонент** состоит из следующих элементов:

1. Объективные социальные потребности личности (физиологические, потребности в безопасности, занятости, дружбе, заботе, любви, престиже);

2. Способности к творчеству, знания, навыки;

3. Степень овладения культурными ценностями общества;

4. Нравственные нормы, принципы, которыми руководствуется личность;

5. Способ реализации в деятельности всех социальных качеств, что проявляется в семейной жизни, труде, общественно-политической, культурной деятельности, досуге, в образе жизни.

Социальная структура личности непостоянна и изменчива, т. к. в течение жизни личность получает новую информацию, знания, меняет свое поведение, мотивацию поступков. Вот почему социогенный компонент личности вызывает наибольший интерес у социологов.

Социология, типологизируя личность, пытается определить некий тип абстрактной личности, с наибольшей полнотой выражающей сущность данного общества или группы.

Согласно представлениям известного социального антрополога Р. Линтона, в любом обществе выделяются два основных типа личности: **нормативная** - та, черты которой лучше всего выражают данную культуру, это идеал личности данной культуры; **модальная** - статистически более распространенный тип отклоняющихся от идеала вариаций. Чем более нестабильным становится общество (например, в условиях кризиса), тем относительно больше становится людей, социальный тип которых не совпадает с нормативной личностью. Модальный тип личности является предметом исследования многих ученых, которые, в свою очередь, создают его классификацию. Так, Е.А. Ануфриев полагает, что в российском обществе, где происходит коренная ломка сложившейся ранее личностно-типологической структуры, можно выделить пока как модальный, только **торговый** тип личности и **мафиозный**, широкое распространение которого приведет в конце концов к самым тяжким последствиям для России.

Американский социолог Р. Дарендорф создал на основе термина Аристотеля "homo politicus" создал следующую типологию личности:

**homo faber** («человек трудящийся») – тип личности, характерный для традиционных обществ: крестьянин, воин, политик;

**homo consumer** («человек составной») - тип личности в современном западном обществе, человек - потребитель, человек массы;

**homo universalis** («человек универсальный») - тип личности будущего, связанный с развитием техники и науки, способный заниматься разными видами деятельности;

**homo soveticus** («человек советский») – тип личности, характерный для бывших стран соц. лагеря, человек, зависящий от государства.

**4.2 Основные подходы в изучении личности**

В науке существует множество теорий личности. Можно выделить два наиболее распространенных подхода - социально-психологический и функциональный.

Основателем социально-психологического направления является З. Фрейд. Он выделял в психике личности три уровня - Оно, Я, Сверх-Я. «**Оно**» - бессознательное начало, источник энергии, направленной на получение сексуального удовольствия. «**Я**» - рационально осознанная часть психики, действующее по принципу реальности, ограничивающее желания бессознательного. «**Сверх-Я**» - культурные нормы, воспринятые человеком, заставляющие его действовать в соответствии со стандартами социальной группы и общества.

По Фрейду, становление структуры психики личности происходит постепенно. Новорожденный ребенок - это «Оно», не умеющее определить свои потребности и удовлетворить их. С его развитием под руководством родителей формируется «Я» - ограничение «Оно», чувство ответственности за поступки и т.д. В период детства родители выступают в роли «Супер-Я», наказывая или поощряя ребенка за его поведение. По мере взросления в психике человека оформляется уровень «Супер-Я», который руководит ею всю оставшуюся жизнь.

Процесс формирования личности проходит 4 стадии. Каждая связана с определенным участком тела – эрогенной зоной. На каждой стадии возникает конфликт между стремлением к удовольствию и ограничениями, установленными сначала родителями, а затем и «Супер-Я».

1. **оральная стадия**: рот у младенца – главная эрогенная зона (получение удовлетворения через процессы приема пищи и сосания).

2. **анальная** (контроль за процессами экскреции как первый шаг к самостоятельности).

3. **фаллическая**, основное внимание ребенка направлено на половые органы и половые различия. В этот период проявляться Эдипов комплекс и комплекс Электры.

4. **генитальная** (юность) – вступление в половую жизнь.

Концепция З. Фрейда и идеи М. Вебера, легли в основу интеракционистской теории личности Чарльза Кули, т. н. теории «**Зеркального Я**». Личность формируется на основе множества взаимодействий людей с окружающим миром. Он представлял структуру личности из 3-х элементов:

1. Из того, как по нашему мнению, нас воспринимают другие;

2. Из того, как по нашему мнению, другие реагируют на то, что видят в нас;

3. Из того, как мы отвечаем на воспринятую нами реакцию других.

Процесс зеркального отражения своего «Я» является субъективным процессом и может не соответствовать объективной реальности. В каждом формируются кратковременные внутренние собственные образы – **само-имиджи**. Наряду с ними в сознании существует представление о себе – «**истинное Я**», которое само-имиджи, накапливаясь со временем, корректируют.

Джордж Мид, основатель символического интеракционизма, считал, что **"Я"- самость** продукт социальный. Д. Мид утверждал, что мы обретаем ощущение индивидуальности, когда подходим к себе с той же меркой, что и к другим людям. Это значит, что внутренне мы одновременно являемся субъектом - наблюдателем и объектом - наблюдаемым. Структура личности по Миду следующим: **«Я-Сам»(I)** - реакция личности на воздействия других людей и общества. **«Я-Меня»(Me)** -осознание себя с точки зрения других значимых для него людей - родственников, друзей.

По мнению Мида, процесс формирования личности включает 3 стадии. 1. **Имитация** - дети копируют поведение родителей, не понимая его. Ребенок примеряет на себя модели поведения родителей, которые для него являются «**значимыми другими**». 2. **Игровая стадия** - дети понимают поведение как исполнение определенных ролей: мамы и дочки, врача и больного, и т.д. Переход от одной роли к другой развивает способность придавать мыслям и действиям такой смысл, который придают им «значимые другие» - другие члены общества. Обмениваясь ролями в процессе игры, дети постепенно вырабатывают свое «Я – меня». 3. **Нормативная стадия** – дети осознают, что они принадлежат к крупному сообществу, которое определяет, какое поведение является нормальным, какое – отклоняющимся. Социальная группа, дающая индивиду осознание цельности собственной личности, называется «**обобщенный другой**». С его помощью мы уясняем организованную систему взглядов нашего общества в рамках наших собственных личностей так, что социальный контроль преобразуется в самоконтроль.

**4.3 Социальный статус и социальная роль**

Функциональный подход способствовал разработке **статусно-ролевой** теории личности. С позиций изучения социальных функций, выполняемых личностью, она определяется как совокупность социальных статусов и социальных ролей, характерных для данного общества.

**Социальный статус** - это позиция индивида в обществе, определяемая его функциями, обязанностями и правами. Позиция зависит от профессионального, социально-экономического положения индивида или группы, политических возможностей, пола, происхождения, семейного положения и т.д.

Накладывая на человека обязанности, общество "платит" ему правами. К ним мы можем отнести доход, льготы, престиж. Чем выше статус человека, тем выше его престиж, тем лучше его материальное положение. Положение личности в социальной иерархии статусов называется **рангом**. Ранг формирует статусное мировоззрение.

Статусные ранги определяются и по внешним знакам отличия - символам. К ним относят цвет кожи, мимику, жесты, одежду, язык, манеры поведения, титулы и звания. Каждый статус обладает своим имиджем. **Имидж -** это представление о том, как должна выглядеть и вести себя личность определенного статуса. Несоблюдение имиджа наказывается потерей статусных позиций.

Важным элементом статуса является **социальная роль** - поведение, ожидаемое от личности определенного статуса (Н.Смелзер). Впервые роль как динамический аспект статуса рассмотрел Р. Линтон. Роль стандартна, но исполняют ее люди - индивидуальности. Каждый из них по-своему объясняет себе роль, по-разному ее исполняет. Фактическое исполнение ролью личности называется **ролевым поведением**.

Социальная роль имеет определенную нормативную структуру: 1. **описание** поведения, которое требуют окружающие от человека; 2. **ожидания**, предъявляемые лицу при исполнении роли; 3. **оценка** исполнения роли; 4. **санкции** за исполнение роли.

Существует 3 типа социальных ролей: 1. **представляемая роль** – ожидание окружающих; 2. **воспринимаемая роль** – представление человека о роли; 3. **играемая роль** – реальное воплощение роли. По мнению И. Гоффмана, роли делятся на 2 вида: 1. **сценические роли** – исполняемые человеком на людях, или в официальных ситуациях; 2. **закулисные роли** – выполняемые человеком наедине с самим собой.

**4.4 Статусный и ролевой набор**

Каждый человек одновременно занимает несколько статусных позиций. Совокупность статусных позиций называется статусным набором. Можно выделить несколько видов статуса.

1. **Предписанный статус** - статус, который человек получает при рождении: статусы, связанные с полом, национальностью, расой, семьей.

2. **Достигаемый статус** – статус, получаемый человеком благодаря своим собственным силам или удаче.

3. **Смешанный статус** - обладает признаками предписанного и достигаемого, но достигаемого не по желанию человека.

4. **Главный статус** - статус, определяющий положение личности в общественной иерархии. Чаще всего главный статус человека обусловлен его работой. К главным статусам относят статус, определяющий установку и направленность личности, характер деятельности, стиль жизни, манеру поведения, круг знакомых и т.д.

Дж. Ленски предложил понятие **несогласованности статуса**. Каждый статус имеет четыре измерения: доход, образование, профессиональный престиж, этническая принадлежность. Противоречивость возникает тогда, когда измерения статуса не соответствуют друг другу. Несогласованность ведет к чувству неудовлетворенности и попыткам изменить систему статусов. Изменение статусных позиций личности во времени Дж. Ленски назвал «**статусным профилем**».

Каждый статус имеет не одну, а несколько ролей (Р.Мертон). Совокупность ролей, соответствующих данному статусу, называется **ролевым набором**. Человек обладает комплексом статусов, каждый статус имеет собственный набор социальных ролей, причем любая из них требует особой манеры поведения и общения с людьми. Естественно, что при выполнении ролей может возникнуть ролевое напряжение - трудность, связанная с неправильной ролевой подготовкой, неудачным исполнением роли. Ролевое напряжение часто переходит в конфликты. **Ролевой конфликт** - это столкновение ролевых требований, предъявляемых человеку, вызванное множественностью одновременно выполняемых им ролей. Известны два типа ролевых конфликтов: 1) между ролями; 2) в пределах одной роли. Часто сосуществование ролей заключает в себе несовместимые обязанности. Внутри многих ролей существуют конфликты интересов. Если конфликт обостряется, он может привести к отходу от данной роли, к внутреннему стрессу. Ролевые конфликты решаются обычно с помощью защитных механизмов: рационализации, разделения и регулирования ролей.

**Рационализация** скрывает конфликт путем бессознательного поиска неприятных сторон желаемой, но недостижимой роли.

**Разделение ролей** выражается во временном изъятии из жизни одной из ролей.

**Регулирование ролей** - с его помощью индивид освобождается от личной ответственности за последствия выполнения им той или иной роли путем перекладывания вины на организацию, народ, класс. С помощью механизмов бессознательной защиты и осознанного подключения общественных структур личность может избежать опасных последствий ролевых конфликтов.

**4.5 Социализация личности – сущность и содержание**

Процесс становления и развития личности называется **социализацией**. Он начинается в младенчестве и смертью человека. В процессе социализации люди усваивают культурные нормы и осваивают социальные роли, т.е., приобретают свое социальное "Я".

Социализация носит двунаправленный характер. Старшее поколение передает молодым нормы и ценности, и усваивает новые, выработанные молодыми поколениями. Человек становится личностью только во взаимодействии с себе подобными. Если человеческий ребенок попадает в стаю животных, оно становится животным. Таких детей называют **феральными** (дикими) людьми. В человеческое общество они не могут войти, т. к. им не у кого было учиться языку, правилам поведения, обычаям, профессиональным навыкам, абстрактному мышлению и многому другому.

Предназначение процесса становления своего социального "Я" - поиск человеком своего социального места в общественном разделении труда. У новорожденного нет личности, нет "Я". Он не может различить границы между собой и не собой. По мере овладения прямохождением, речью, развитием мышления, сознания ребенок начинает выделять свое "Я" из понятия о других. Н. Смелзер выделил четыре основных механизма социализации детей — имитация, идентификация, стыд и вина. Дети в процессе становления "Я" пробуют различные модели поведения, по реакции окружающих определяя, что делать позволительно, а что нельзя. В дальнейшем всю жизнь мы считаемся с реакцией на наше поведение других людей, с учетом их мнения и оценок поправляем свои действия. Таким образом, наше "Я" обитает одновременно и в нашем теле и вне его. "Я" в нашем теле - сумма психических процессов. "Я" вне тела - социальные отношения.

Успешная социализация возможна только в сочетании трех основных факторов социализации: 1. **биологические** – наследственность; 2. **психологические** – психические особенности человека; 3. **социальные** – экономическая система, политический режим, развитие культуры. Существует несколько различных типов социализации: 1. **ненаправленная социализация** – стихийная, неосмысленная; 2. **направленная социализация** – система средств воспитания личности, разработанная в различных общественных институтах и организациях. Ненаправленная и направленная социализация может друг с другом согласовываться, гармонизироваться, противоречить.

**4.6 Основные этапы социализации**

Социализация - процесс, не поддающийся манипулированию, его нельзя ни ускорить, ни замедлить. Он проходит через две стадии: **первичная социализация** охватывает детство и юность; **вторичная социализация** - зрелость и старость. Рассмотрим особенности основных жизненных циклов или этапов социализации.

**Детство** (от рождения до 13 лет) В детстве примерно до 5 лет личность формируется на 70%. Стоит запоздать с социализацией, как начнутся необратимые процессы.

**Юность** (13-18 лет). В юности происходят важные физиологические изменения и психические сдвиги - склонность к противоположному полу, усиление агрессивности, склонности к риску, стремление к независимости, самостоятельности. Подростки стремятся к созданию собственной системы ценностей. В юности завершается создание социального "Я", формируется мировоззрение. Главная трудность - ролевой конфликт. В правовом отношении подростки рассматриваются как дети, в психологическом – многие уже являются взрослыми. Ролевое бесправие и отсутствие опыта ведут молодежь к экстремальным формам поведения: преступности, наркомании, половой свободе и т.д.

**Зрелость** (18 лет – прекращение трудовой деятельности). Признаками наступления зрелости служат экономическая, политическая и социальная самостоятельность человека. Важным показателем является вступление в брак, потому что впервые молодой человек из объекта социализации превращается в ее агента - сначала по отношению к супруге /супругу/, затем – к ребенку.

Социализация взрослых людей имеет свою специфику. Американский социолог О. Брим-мл. показал, что она выражается, в изменении их внешнего поведения. Социализация взрослых людей имеет своей целью помочь человеку овладеть определенными навыками и проходит в форме переобучения. А.И. Кравченко утверждает, что данный процесс распадается на два этапа: 1. **десоциализацию** - отучение от старых норм, ценностей, ролей; 2. **ресоциализацию** - обучение новым нормам, ценностям, ролям. Иногда, в экстремальных ситуациях, десоциализация заходит слишком глубоко, разрушая нравственные основы личности, а ресоциализация не может ни восстановить утраченное, ни дать чего-то нового (тюрьмы, колонии, концлагеря, психиатрические больницы, армия).

**Старость** или «социализация к смерти» (прекращение трудовой деятельности – смерть). Развитие личности может прекратиться или даже повернуться вспять из-за ослабления физических и психологических возможностей человека, что часто происходит в старости. С уходом на пенсию меняется статус - от работника и кормильца к потребителю. В современном обществе даже роли пожилых людей четко не определены. Вдова уже больше не жена, чиновник, ушедший на пенсию уже не вице-президент. Если в

традиционном обществе старики выступают в роли советников, мудрецов, наставников, то в современном обществе они не пользуются особым престижем или почетом. У них растет чувство изолированности, зависимости от других, исчезают жизненные планы. Годам к семидесяти человек, как правило, начинает **социализацию к смерти** – подготовку моральную и материальную - к окончанию жизни.

**4.7 Агенты социализации**

**Агенты социализации** – социальные группы и социальная среда, которые оказывают значительное влияние на формирование личности и вхождение человека в общество. В соответствии с видами социализации, агенты бывают первичными и вторичными. Агенты первичной социализации - родители, сверстники, родственники, учителя, тренеры, лидеры молодежных группировок. Агенты вторичной социализации - администрация школы, вуза, предприятия, армии, полиции, церкви, государства, сотрудники средств массовой информации (СМИ), лидеры партий и др. **Институты социализации** – социальные группы, способствующие усвоению индивидом социальных норм и правил поведения (семья, институт образования, экономический институт, культура).

Агенты первичной социализации наиболее сильно влияют на человека в первой половине жизни, хотя по убывающей их воздействие сохраняется и во второй. Институты социализации преобладают во второй половине жизни человека. Первые выполняют множество функций (мать-опекун, администратор, воспитательница, учительница, подруга и т.д.), вторые - одну, две (СМИ - информация, идеологическая обработка).

Среди агентов первичной социализации в превосходящей позиции находятся родители и сверстники - друзья. Родители желают, чтобы их ребенок стремился походить на взрослых, а у ровесников он учится быть ребенком. Родители наказывают его за ошибочные решения и проступки; ровесники к его ошибкам либо равнодушны, либо их одобряют. Ровесники выполняют важную функцию - переход от состояния детской зависимости к взрослости, учат быть лидером, добиваться господства над другими. Поэтому родители часто смотрят на сверстников детей как на конкурентов в борьбе за влияние.

Функции агентов первичной социализации взаимозаменяемы, институтов - нет. Объясняется это тем, что первые универсальны, а вторые - нет. Так, взаимозаменяемы функции родителей и родственников, но директор школы не сможет заменить премьер- министра. Кроме того, деятельность по социализации первичных агентов не оплачивается в отличие от вторых.

Начальная (первичная) социализация — область межличностных отношений и предписанных статусов - является базисной в процессе становления, обучения и адаптации социального "Я". Вторичная продолженная социализация – область формальных социальных отношений и достигаемых статусов.

**4.8 Социальный контроль, его основные элементы**

Социализация личности протекает под надзором общества и окружающих. Они не только обучают, но и контролируют правильность усвоенных образцов поведения, выступая, таким образом, агентами социального контроля.

**Социальный контроль** - механизм социальной регуляции поведения. Он состоит из двух элементов - норм и санкций. **Нормы** - предписания правильного поведения в обществе. К нормам относятся: групповые привычки, обычаи, традиции, нравы, законы, табу, которые могут именоваться **общими правилами**. Нормы делятся также на **ожидания** и **требования**.

Социальные нормы выполняют важные функции: 1. регулирование общего хода социализации; 2. интеграция индивидов в группы, а групп в общество; 3. контроль отклоняющегося (**девиантного**) поведения; 4. образец поведения.

Нормы оформляют обязанности одного лица по отношению к другим. Запрещая индивидам присваивать чужие вещи, убивать людей, клеветать и завидовать, нормы ставят их в определенные отношения с членами групп, с правящим классом, соседями. Нормы – это еще и ожидания. Если человек соблюдает нормы, он должен вести себя в соответствии с ожиданиями других. При нарушении этого правила возникает хаос.

Нормы - стражи ценностей. Санкции - охранники норм. **Социальные санкции** - разветвленная система вознаграждений за выполнение норм (**конформность**), и наказаний за отклонение от них (**девиантность**). **Конформность** – это лишь внешнее согласие с общепринятым. Внутренне индивид может быть не согласен с нормами, господствующими в обществе. Конформность – это основная цель социального контроля. Различаются четыре типа санкций:

1. **Формальные позитивные санкции** - публичное одобрение со стороны официальных организаций, оформленное документально (награждение орденами, званиями, премиями, допуск к высоким должностям и т.п.).

2. **Неформальные позитивные санкции** - публичное одобрение, не исходящее от официальных организаций: комплимент, улыбка, слава, аплодисменты и т.д.

3. **Формальные негативные санкции** - наказания, предусмотренные законами, инструкциями, указами (арест, заключение, штрафы и т.д.).

4. **Неформальные негативные санкции** - наказания, не предусмотренные законами (издевка, порицание, пренебрежение, слухи, фельетоны, клевета и т.п.).

Нормы и санкции соединены в одно целое. Если у какой-то нормы отсутствует сопровождающая ее санкция, то она теряет свою регулирующую функцию.

**4.9 Типы и формы социального контроля**

Выделяется два типа социального контроля: 1. **внутренний контроль** или **самоконтроль**; 2. **внешний контроль** - совокупность институтов и механизмов, гарантирующих соблюдение норм.

В процессе самоконтроля человек самостоятельно регулирует свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами. Проявляется данный тип контроля в чувстве вины, совести. Общепринятые нормы, рациональные предписания остаются в сфере сознания, в процессе социализации человек ограничивает себя в соответствии с усвоенными нормами, т.к. самоконтроль является важнейшим условием коллективного поведения людей. Чем старше человек, тем сильнее у него должен быть самоконтроль. Становлению самоконтроля может помешать жестокий внешний контроль. Чем сильнее государство контролирует граждан посредством силовых структур, тем слабее самоконтроль. Чем слабее самоконтроль, тем жестче должен быть внешний контроль. Возникает порочный круг, ведущий к деградации индивидов как социальных существ.

Внешний контроль существует в **неформальной** и **формальной** разновидностях. **Неформальный контроль** основан на одобрении или осуждении родственников, друзей, коллег, знакомых, общественного мнения, выражаемого через традиции, обычаи, СМИ. Агенты неформального контроля - социальные институты (семья, религия, экономика, культура). Неформальный контроль неэффективен в большой группе.

**Формальный контроль** основан на одобрении или осуждении со стороны официальных органов власти и администрации. Он действует на территории всей страны, основывается на писаных нормах - законах, указах, инструкциях, постановлениях. Осуществляют его образование, государство, партии, СМИ.

Методы внешнего контроля в зависимости от применяемых санкций делятся на **жесткие**, **мягкие**, **прямые**, **косвенные**: 1. ТВ относится к инструментам мягкого косвенного контроля; 2. рэкет - инструмент прямого жесткого контроля; 3. уголовный кодекс - прямой мягкий контроль; 4. экономические санкции международного сообщества - косвенный жесткий метод.

**4.10 Девиантное поведение, сущность и виды**

В основе социализации личности находится усвоение норм. Соблюдение норм определяет культурный уровень общества. Отклонение от них называется **девиацией**. Девиантное поведение относительно потому, что имеет отношение только к культурным нормам данной группы (поведение низшего класса для высшего, преступников для законопослушных граждан). К формам девиантного поведения относят уголовную преступность, алкоголизм, наркоманию, проституцию, гомосексуализм, азартные игры, психическое расстройство, самоубийство.

Существуют различные причины девиации. К **биопсихическим** причинам девиации относится наследственная склонность к алкоголизму, наркомании и психическим расстройствам. Выяснением **социальных** причин девиации, занимались Э. Дюркгейм, Р. Мертон, и др. Среди основных социальных причин девиации выделяются:

1. **Аномия** - старые ценности исчезают, новых нет, в следствие чего люди теряют жизненные ориентиры. Растет число самоубийств, преступлений, разрушаются семья, мораль (Э. Дюркгейм).

2. **Аномия** как разрыв между культурными целями общества и социально одобряемыми способами их достижения (Р. Мертон).

3. **Конфликт** между нормами культуры социальных групп (Э. Селлин).

4. **Идентификация** индивида с субкультурой, нормы которой противоречат нормам доминирующей культуры (В. Миллер).

5. **Стигматизация** - стремление влиятельных групп обвинить в девиации членов менее влиятельных групп (Г. Беккер).

6. **Радикальная криминология** – использование правящими классами законов и правоохранительных органов, против неугодных социальных групп и индивидов (приписывание девиации) (Р. Квинни).

Наиболее интересной классификацией девиантного поведения является типология Р. Мертона, согласно которому девиация возникает в результате аномии, разрыва между культурными целями и социально одобряемыми способами их достижения. Единственный тип недевиантного поведения – конформность (согласие с целями общества и средствами их достижения). Мертон выделяет четыре типа девиации:

1. **Инновация** - согласие с целями общества при отрицание общепринятых способов их достижения (проститутки, шантажисты, создатели "финансовых пирамид", ученые).

2. **Ритуализм** - отрицание целей общества при преувеличение значения способов их достижения (бюрократия).

3. **Ретретизм** - бегство от действительности, выражается в отказе от социально одобренных целей и от способов их достижения (алкоголики, наркоманы, бомжи).

4. **Бунт** - отрицание и целей и способов, при стремлении к их замене на новые.

Концепция Мертона рассматривает конформность и девиацию как взаимосвязанные категории. Девиация не является продуктом абсолютно негативного отношения к общепринятым стандартам. Вор не отвергает социально одобряемую цель – материальное благополучие, напротив, он стремится к нему с тем же рвением, что и остальные.

В процессе перехода в разряд девиантов выделяется две стадии: первичная и вторичная. **Первичная девиация** - начальное действие правонарушения. Человека признают девиантом в результате обработки информации об его поведении, проводящейся другим человеком, группой или организацией. **Вторичная девиация** - процесс, в ходе которого после акта первичной девиации человек, под влиянием общественной реакции, принимает **девиантную идентичность**, то есть перестраивается как личность с позиций той группы, к которой его причислили. Социолог И.М. Шур назвал процесс «вживания» в образ девианта **ролевым поглощением**.

Девиация значительно более широко распространена, чем свидетельствуют официальные статистические данные. Общество на 99% состоит из девиантов. Большая часть их - **умеренные девианты**. Около 30% членов общества составляют ярко выраженные девианты с негативным или позитивным отклонением. Контроль над ними несимметричен. Максимально одобряются отклонения национальных героев, выдающихся ученых, артистов, спортсменов, художников, писателей, политических лидеров и т.д. Крайне не одобряется поведение террористов, предателей, преступников, циников, бродяг, наркоманов, политических эмигрантов и т.д.

Раньше общество считало нежелательными все резко отклоняющиеся формы поведения. Гениев преследовали как и злодеев, осуждали очень ленивых и сверхтрудолюбивых, нищих и сверхбогатых. Причина: резкие отклонения от средней нормы - положительные или отрицательные – угрожали нарушить стабильность общества, основанную на традициях. В современном обществе с развитием промышленной и научно-технической революций, демократии, рынка, формированием нового типа модальной личности - человека-потребителя, позитивные девиации рассматриваются как важный фактор развития экономики, политической и социальной жизни.
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