Социология досуга опирается на теорию социально-культурной, культурно-досуговои деятельности и социальную педагогику, которые предшествуют или изучаются параллельно с курсом социологии досуга. Поэтому лекции Т.Г. Киселевой "Теории досуга за рубежом", В.З. Ду-ликова "Социальные аспекты культурно-досуговои деятельности за рубежом", Ю.А. Стрельцова "Социальная педагогика досуга", "Культурология досуга" и Б.Г. Мосалева "Досуг: методология и методика конкретно-социологических исследований" выполняют роль введения в специальность.

Профилированные лекционные, семинарско-практические, лабораторные и индивидуальные занятия по курсу тесно связаны с циклом общественных, общеобразовательных и специальных социологических дисциплин и направлены:

- На воспитание социологического мышления, способности анализировать, сопоставлять, выявлять тенденции и находить пути решения социокультурных проблем;

- На овладение методологическими основами и принципами общей, специальной и прикладной социологии;

- На развитие умений в процессе дальнейшего изучения специальных дисциплин разработать программу, определить выборку; инструментарий исследований, его организацию и проведение; провести анализ и интерпретацию полученных данных; прогнозирование и программирование развития личности, клубных общностей.

Оценка реального состояния, определение перспектив развития социокультурной среды находятся в прямой зависимости от того, насколько верно выявлены роль и эффективность деятельности учреждений культуры. В этой связи овладение социологическими методами изучения различных социокультурных ситуаций позволит объективно оценить глубинные причины положения дел и конструктивно программировать дальнейшие пути развития культурно-досуговой сферы.

**1.Социология досуга как специальная социологическая наука**

**1.1 Особенности и черты современного досуга**

Досуг и рекреация в самом широком смысле сопрягаются с обширными сферами жизнедеятельности общества - от социально-экономических отношений до сугубо личной жизни человека.

Изменения в теоретических, эмпирических исследованиях и реалиях в сфере свободного времени обусловлены рядом общецивилизацион-ных факторов: деидеологизацией и гуманизацией межгосударственных отношений; признанием приоритетов общечеловеческих интересов; свободным общением молодежи различных стран; развитием форм политического и культурного сотрудничества, международного туризма, а также опосредованных форм через Интернет, аудиовизуальные и телерадиоканалы.

Современный досуг несет на себе печать постиндустриального общества и пронизывает всю повседневную жизнь.

Постиндустриализм размыл прежние социальные границы. Коммерциализация культуры, мегаполисы с модно одетыми людьми, фланирующими по улицам и бульварам, прогулки по магазинам и покупки утвердились как новые виды досуга.

Городская культура модерна оказалась неразрывно связанной с природой, стимулировала развитие таких видов отдыха на воде, как яхтинг, серфинг, водные лыжи круизы и катание на лодках; различных видов слалома и скоростной езды, конных и пеших прогулок. Став распространенными, они усложнились «дифференцировались и «отстранились» от культуры досуга трудящихся и мелких буржуа, превратились в формы элитарного досуга, требующего дорогостоящего оборудования и определенных навыков.

Все это заставляет переосмыслить новые реалии, концепции и выводы теоретиков досуга. Модные формы досуга стали синонимами буржуазности, престижа и предметом подражания для всех слоев населения. Новый стиль в культуре и досуге отразил переориентацию ценностного сознания и сдвинул ценности труда к самоценности досуга.

Введение новых способов художественного производства, доступность фото- и видеокамер расширили круг любителей изобразительного искусства, пополнило число профессиональных художников, мастеров светоцветомузыки. Всё это обогатило виды досуговой деятельности, создавало пространство и возможности для более близкого знакомства с законами разных жанров искусства и техники, развивало и, как итог, способствовало самореализации и самоутверждению субъектов.

Изменился и тип контакта с искусством. Зрителю теперь предлагаются развлечения в широком контексте публицистического, информационного, просветительного и документального материала, с введением элементов игры, с приглашением на улицу, что обеспечивает массовость, унификацию восприятия, потребление информации «на ходу», т.е. то, что социологи называют «фоновым восприятием».

В то же время Эрих Фромм указывает на другую тенденцию: «отчуждение в области потребления охватывает не только товары, которые мы покупаем и используем; оно гораздо шире и распространяется на наш досуг. А как же может быть иначе? Если в процессе работы человек отчуждается от дела рук своих, если он покупает и потребляет не только то и не только потому, что вещи эти ему действительно нужны и интересны, как может он деятельно и осмысленно использовать часы своего досуга? Он неизменно остается пассивным, отчужденным потребителем. С той же отстраненностью и безразличием, как купленные товары, «потребляет» он спортивные игры и кинофильмы, газеты, журналы, книги, лекции, картины природы, общество других людей. Он не деятельный участник бытия, он хочет лишь «ухватить» все, что только можно, присвоить побольше развлечений, культуры и всего прочего.

И мерилом оказывается вовсе не истинная ценность этих удовольствий для человека, но их реальная цена»1.

Становление нового опыта проведения досуга связано с появлением ростков постмодернизма: «изменением образа чувств» и «новой структуры сознания», независимого от ценности и адекватности социальных и культурологических теорий.

Появление постмодернистской структуры сознания Фаулер2 связывает со следующими взаимосвязанными факторами: - глобальной реструктуризацией капитала и новым международным

разделением труда;
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- обострением борьбы за образовательный капитал;

- обострением конкуренции во всех сферах жизни капиталистического общества, в том числе и в европейских культурных столицах;

- разрушением анклавов докапиталистического образа жизни, до самого недавнего времени вкраплявшихся в структуру капиталистического общества;

- становлением нового опыта досуга под влиянием идеологии «принудительного потребления»;

- распространением туризма, привычки проводить отпуск за границей и многими другими;

Мир превратился в однородное эклектичное пространство, где даже в некогда самых экзотических областях теперь смотрят по телевизору вестерн, едят хот-доги, дарят парижскую парфюмерию и носят одежду в стиле «ретро». Пространство и время сжались в новой глобальной культуре, в основе которой лежит обменная деятельность транснационального класса капиталистов.

Научно-техническая революция придала новую роль средствам массовой коммуникации, смягчила социально-культурные различия между людьми и типами поселений. Этому способствовало развитие системы непрерывного образования, ее демократизация и гуманизация, общедоступность досуговой инфраструктуры, которая дала возможность осознать необходимость не только взаимосвязи и взаимозависимости современного мира, но и физического, духовно-нравственного выживания человечества. На наших глазах формируется международно-ориентированная личность, мыслящая в духе планетарного сознания и общечеловеческих ценностей.

Помимо указанного просматриваются следующие тенденции:

- растет свободное время трудящихся, и при этом происходят его качественные изменения;

- формируются социально-культурные функции местных органов самоуправления, предприятий и многочисленных движений;

- появляются новые виды и формы социального творчества в куль-турно-досуговой деятельности.

Это социальные инициативы проявляются в экологических, мировоззренческих, феминистических движениях, конфессиональных миссиях. Под их влиянием все большую популярность завоевывают познавательные международные национальные радио- и телевизионные викторины.

**1.2 Место социологии досуга среди социологических наук**

Границы предмета социологии досуга широки, и отсюда вытекает его междисциплинарный характер взаимодействие с социологией труда медицины, геронтологии, молодежи, туризма, города и села, образа жизни, теорией игр, социологии девиантного поведения, с исследованиями бюджета времени. Эти смежные социологические дисциплинь при изучении досуга не имеют четких границ, что дает возможность использовать их эмпирические материалы и теоретические обобщения Но репрезентативными они станут на основе собственной теоретической базы.

Такой методологический плюрализм характерен для любого начального этапа становления дисциплины. Базис любой науки - теория, методология, понятийный аппарат - придает целостность теоретическом) каркасу науки, и тогда проявятся смысловые характеристики предмета и объекта изучения. Системный междисциплинарный подход позволит точно определить методы и задачи исследования.

Изучение специфики досуговой деятельности требует определения его структурных компонентов:

- типов и форм деятельности, их моделей и функций;

- деятельности руководителя (художника, технолога и т.д.) и потребителя, осваивающего содержание и формы досуговой деятельности;

- качества деятельности - познавательной, репродуктивной, созидательно-творческой.

- объектно-субъектных отношений в различных видах досуговой деятельности;

- синтетического характера досуговой деятельности, в которой органически слиты познавательный, ценностно-ориентационный, коммуникативный и созидательный характер;

- ценностно-ориентационные оценки, которые в игровой, воспитательной и социально-преобразующей деятельности изменяют сознание и совершенствуют человека.

Разработка этих категорий должна учитывать максимальную возможность разнообразия новых форм досуга.

Т.И. Заславская обосновала принципы соизмеримости и формирования категориального аппарата специальных социологических дисциплин из блоков общенаучных и общесоциальных.

В социологии досуга и рекреации широко применяются следующие категории и термины:

. из общенаучных дисциплин: структура, функции, процесс, механизм, элемент, связь, развитие;

. из рбщесоциальных: труд, собственность, производство, распределение, обмен, потребление, доход, права, управление;

. из общей социологии: социальные организации, структура, социальная группа, организация, статус, роль, социальная стратификация;

- из социальной психологии; коллектив, личность, мотивация, поведение, идентификация, адаптация, взаимодействие;

- из социологии досуга: свободное время, избирательность, удовлетворенность, эффект.

**1.3 Объект и предмет социологии досуга**

Человеческая деятельность является методологической основой исследования досуговых, рекреационных процессов и их характеристик и видов активности. Основное внимание уделяется объективным и субъективным основам деятельности.

Поэтому специфическими, раскрывающими суть и особенности предмета будут следующие понятия:

- субъект досуговой или рекреационной деятельности;

- объект и предмет досуговой или рекреационной деятельности;

- досуговая или рекреационная активность;

- досуговый или рекреационный эффект;

Специфика социологии рекреации и досуга обусловливается ее взаимосвязью с социально-политической и экономической структурой общества и социальными взаимоотношениями в нем. Именно они определяют те внутренние противоречия: финансово-экономические, психологические, организационные как в теории, так и на практике. Система, содержание и функции досуга, его учреждений и организаций определяются политической системой, общей и политической культурой, общественной моралью. Культура общества в целом формирует духовно-нравственные представления о добре и ценностные ориентации людей, их соответствие общественным потребностям. Все это определяет междисциплинарный характер науки и ее методологическую базу. Наряду с социологией культуры, искусства, образования, средств массовой информации она опирается на методологию социологии спорта, медицины, быта, образа жизни, молодежи и других социально-демографических и малых групп.

Таким образом, социология досуга и рекреации - отрасль социологии, изучающая:

- поведение индивидов и групп в свободное время;

- способы удовлетворения потребности в отдыхе (рекреации);

- формы развлечения, общения;

- развитие личности и творчества в процессе деятельности в любительских объединениях;

- функционирование учреждений досуговых услуг,

- «индустрию досуга»: издательства, кино, радио, TV, экскурсионные, туристические бюро и спортивные базы.

В содержательном плане изучаются:

- эволюция и особенности современного досуга (историческая дифференциация досуговой деятельности и её воплощения, в основе которой лежит закон возвышения потребностей и возникновения все новых видов и форм деятельности),

- соотношения досуга с трудом, социальной структурой, семьей, стадиями жизненного цикла, способами проживания (городской и сельской жизни), а также роли досуга в формировании образа жизни.

Современный досуг, несмотря на его различное проявление в разных социальных группах, рассматривается как досуг нового типа, как продукт индустриализма и урбанизации, испытывающий влияние массовой культуры (НТП обусловил рост производительности труда, увеличил объем свободного времени, повысил жизненный уровень населения).

Произошла концентрация досуга в конце рабочего дня, рабочей не дели, во время отпусков, что вызвало новое явление - досуговую ми грацию (её в зарубежной социологии изучает специальная дисциплина4 Социология досуга - отрасль социологии, изучающая систему дсуговых учреждений и досуговой деятельности как социального института; социальные проблемы взаимодействия и отношений с систем институтов культуры, искусства, спорта, СМИ, образования и социальными службами.

Как отрасль социологии социология досуга является одновременно фундаментальной и прикладной, теоретической и эмпирической наукой.

Социология культурно-досуговой деятельности - специальная отрасль социологии, изучающая социальные факторы, механизмы, и закономерности функционирования и развития духовного общения и досуговой деятельности в рамках микросреды.

Это одна из специальных социологических теорий, находящаяся в сложных причинно-следственных связях и опосредованиях по вертикали и горизонтали со всеми уровнями и структурными компонентами социологического знания.

Объектом социологии досуга является природа, функции, педагогические, образовательные, социально-экономические и творческие противоречия, создающие проблемную ситуацию - избирательность ценностных ориентиров и предпочтений форм досуговой деятельности у различных групп, с одной стороны, и возможности их реализации - с другой.

Предмет социологии досуга - характеристики, свойства объекта, отражающие основу противоречия:

-характера формирования мировоззренческих знаний, ценностных ориентации в сознании и поведении людей и реальным процессом досуговой деятельности;

- специфика процесса социализации.

Структурными элементами социологии досуга являются:

1) направленность процесса, его цели:

- объект - аудитория, социальная группа, индивид;

- субъект - кадры педагогов, лидеров и руководителей объединений;

2) содержание и уровень культурно-досуговой деятельности;

3) средства воздействия (технологии) на общественную жизнь объединений и социокультурной среды и обратное влияние общественности на деятельность досуговых учреждений;

4) состояние материально-технической базы;

5) разработка моделей досуга и критериев оценки качеств личности и общности как результатов их социодосуговой деятельности.

Объектом исследования становятся также: специфика процессов культурно-досуговой, рекреационной и туристической деятельности: художественная, реставрационная, поисково-краеведческая, развлекательно-оздоровительная, экскурсионная, спортивная и др.

На уровне конкретно-социологических, эмпирических исследований дисциплина изучает указанные выше проблемы в конкретных социальных условиях города, района, села, предприятия: -изменение аудитории, различных социально-демографических групп под влиянием рекреационно-досуговой деятельности; -специфику воздействия применяемых технологий, уровень подготовки кадров: менеджеров, руководителей, организаторов. Место и роль особых видов культурно-досуговой деятельности: поисково-краеведческой, реставрационной, художественной, развлека-тельно-досуговой, а также антисоциальных ее проявлений в конкретном регионе, городе, микрорайоне, селе. Прикладные исследования призваны:

- обеспечить диагностику состояния социально-культурной сферы;

- выяснить характер зависимости рекреационно-досуговой деятельности от тех или иных факторов и условий;

- определить условия и характер управления досуговой деятельностью (развитие демократических начал, самоуправления и др.);

- выявить закономерности процесса социального воспитания, развитие инициативы, самодеятельности и социальной активности в духовном творчестве;

- совершенствовать теоретические основы управления социально-культурной сферы; определяя сущность и место того или иного элемента в системе досуговой деятельности, его назначение, функции и связь с другими элементами.

Социологический подход исследует социальную сущность свободного времени и рекреационно - досуговой деятельности; их структуру и основные функции в процессе всестороннего развития личности. Он включает в себя анализ всей совокупности объективных и субъективных факторов, воздействующих на характер и содержание свободного времени и досугово-рекреационной деятельности, и выясняет типы времяпрепровождения и временное измерение деятельности как наиболее важный показатель.

В социально-психологическом исследовании на первый план выдвигается отношение личности к своей деятельности.

Педагогическая социология изучает социальные процессы внутри системы социально-досуговой деятельности, т.н. интроспективный подход, который предполагает преимущественное изучение целей и основных направлений воспитания, методы и формы воздействия на личность.

Прикладные социологические исследования являются своеобразной формой обратной связи объекта и субъекта культурно-досуговой деятельности. Они помогают уточнить возможности различных средств организации деятельности населения, наиболее популярных и эффективных форм, методов клубного общения.

Таким образом, выполняя функцию обратной связи и диагностики, социология рекреационно-досуговой деятельности является средством совершенствования как практики, так и теории на основе анализа самой деятельности. Но социология досуга не только предоставляет систематизированные данные, но и вооружает принципами и технологиями, обеспечивающими совершенствование деятельности.

Основными проблемами являются: разработка методологии исследования социальной мотивации и потребностей досуговой деятельности; механизмов и средств воздействия на личность и общности; социальная эффективность досуговой деятельности. Основными требованиями являются: адекватность методов исследования реальным условиям; системно-структурная разработка и моделирование видов и форм досуговой деятельности; их сопряжение с социальными процессами в хозяйственном, организационном и морально-этическом плане.

Таким образом, социология досуга как метод получения информации о негативных и позитивных тенденциях и процессах функционирования социокультурной деятельности общественных, региональных и муниципальных организаций, досуговых общностей и личностей является источником социальной диагностики, ее последующего моделирования и проектирования.

**2 Понятийный аппарат, соотношение базовых категорий**

**2.1 Соотношение категорий «труд», «отдых» и «досуг»**

Противоречие «работа - досуг», заложенное еще Аристотелем, было продолжено марксистским признанием приоритета материального продукта и производства над другими видами и результатами труда, а затем было фетишизировано и часто неосознанно воспринято социологами других школ.

Определяющая роль труда как антропогенетического фактора бесспорна, но и сам труд как деятельность взаимосвязан с такими факторами социализации, как культура, религия, образование и демократия.

Не меньшую роль в жизни общества играют знания как результат духовной деятельности; мораль как инструмент нравственной самоорганизации индивида и общества; услуги как результат специфического вида деятельности.

Какие бы виды деятельности мы не выделяли - трудовую, высшую нервную, творческую, образовательную, потребительскую или досуго-во-рекреационную - классификация не поддается ранжированию и носит условный характер. Все сферы жизнедеятельности человека равнозначны. Долгое время досуг рассматривался как вознаграждение за труд. В основе определения досуга лежала идея об абсолютной подчиненности сферы досуга сфере труда. Отсюда вытекала оценка человека как производительной силы общества, а не как личности. Человек сво1 дился к понятию «работник».

Усилия по созданию и совершенствованию науки, искусства, танца, пения, поэзии, театра, прикладного творчества, искусства-общения, присущие «праздному классу» Т. Вебленом3 за труд не признавались, не признавалось и право на досуг. Современные социологи считают, что труд не может служить признаком, отличающим рабочее время от свободного ни в историческом прошлом, ни в настоящем. Предметы домашнего обихода зачастую носили художественно-прикладной характер, а песни, игры на посиделках и в обрядах составили основу фольклора. Искусство танца, музицирования на светских раутах и балах приближалось к профессиональному уровню. А в настоящее время, когда возрастает число свободных профессий, рабочее и свободное время практически сливаются. Кроме того, многие формы культурно-досуговой деятельности и хобби неотъемлемы от творческого труда.

Поэтому признание приоритета материального продукта над другими видами результатов труда носит исторически преходящую форму оценки.

Разделение труда в классовом обществе отделило воспитание, образование и досуг от сферы труда. Это позволило развиваться науке, технике, искусству, классические образцы которого стали общечеловеческим достоянием.

В промышленном обществе трудящиеся, ориентируясь на достижения высших классов, стали повторять их опыт воспитания и образования. Но переход от индивидуального к массовому, изменение масштабов воспитания и образования привели к потере качества, к стандартизации, нивелировке индивидуальных способностей.

**2.2 Свободное время и досуг в формационной и цивилизационной парадигмах**

Долгое время как зарубежные, так и отечественные специалисты тесно связывали и чуть ли не отождествляли свободное время с досугом.

До сих пор среди исследователей не выработана единая концепция и содержательные границы социального и свободного времени общества и личности.

Условно исследовательские подходы можно разделить на три группы.

Представители первой (в основном, экономисты) рассматривают свободное время как часть нерабочего времени, связанного преимущественно с расширенным воспроизводством рабочей силы в эпоху НТР. поэтому в определениях они исходили из потребностей производства и Роли свободного времени в повышении культурно-технического уровня. А он является важнейшим фактором повышения производительности труда.

Вторая группа (этнографы, психологи и педагоги) акцентируют внимание на всестороннем развитии человека. А свободное время сводят к нерабочему и предназначают его для отдыха и физического развития трудящихся:

- этнография учитывает свободное время при рассмотрении характеристики людей и традиций;

- психология изучает субъективное отношение людей к свободному времени;

- педагогика связывает с ним вопросы воспитания.

Таким образом, содержательные характеристики отражают экономические, специальные, физические и социально-психологические характеристики.

Третью группу представляют философы. Гегель характеризовал естественно- возрастной процесс и последовательность его состояний с предпочитаемыми формами досуга. Интерпретация гегелевской концепции А. Шопенгауэром оказалась пессимистическим признанием власти возраста над духовным состоянием и деятельностью человека.

В диалектической концепции К. Маркса свободное время предстает как сфера свободной деятельности, «не определяемой подобно труду под давлением той внешней цели... осуществление которой является естественной необходимостью или социальной обязанностью» . К признакам рабочего времени Маркс относил также технологическую и юридическую их регламентацию.

Маркс определил досуг как «последовательный процесс восстановления человеческих сил и их развитие», а свободное время как время, «представляющее собой досуг, так и время для более возвышенной деятельности...»5.

Из этих определений вытекают два методологических принципа:

I. В основе понятийного смысла термина «досуг» лежит понятие «свободного времени» как пространства досуга

II. Введение уровней досуга - от развлечения до игры «творческих сил».

Очевидно, такое подразделение имел ввиду и А. Пушкин, говоря о времени «вдохновенного досуга» и «вдохновенного труда». В целостном развитии личности свободное время - это сфера свободной деятельности человека.

Следует подчеркнуть, что философское осмысление соотношения свободы и необходимости выявляет его нравственный смысл: ведь действие по необходимости освобождает человека от ответственности за свое поведение.

Свободная деятельность и необходимость являются двумя сторонами единого диалектического процесса, выявляющего внутреннюю личную необходимость действия, определяемого системой жизненных ориентаций и ценностей. Таким образом, досуг располагается по шкале «зависимость - свобода».

При обсуждении данного вопроса следует избегать двух крайностей: абсолютизации свободы индивида в сфере культурно-досуговой деятельности и растворения свободной деятельности в необходимости выполнения общественных потребностей.

Таким образом возникла разница в оценках детерминации свободного времени в формационной и цивилизационной парадигмах.

Прямая проекция характеристик формационного подхода на исследованные тенденции в современных развитых странах, создание иных механизмов регулирования экономических, политических и социально-культурных процессов не объясняют многих явлений, таких, как:

- изучение тенденций роста свободного времени;

- изменение его качественного содержания под воздействием научно-технической революции;

- формирование социально-культурных функций предприятий (эксперимент Э. Мэйо, и опыт Японии) и местных органов самоуправления (Европа, США);

- развитие социальных инициатив и движений в разных странах: миротворческих, экологических, музыкальных, дискотечных, познавательных международных радио- и телевикторин;

- стирание социальных различий в условиях и характере проведения свободного времени;

" формирование систем непрерывного образования, его демократизация и гуманизация;

- осознание необходимости не только физического, но и духовно-нравственного выживания человечества; взаимосвязь и взаимозависимость современного мира.

Это свидетельство общецивилизационного характера изменений социально-культурного процесса, его влияния на развитие социально-культурных процессов в сфере свободного времени, которое становится] предметом исследований специалистов разных стран.

Изучая разнообразие исследовательских подходов у зарубежных ученых, видно, что при анализе сущности свободного времени, они отмечают специфические признаки досуговой деятельности:

I. «Очищение» досуговой деятельности от разного рода необходимых, непреложных затрат. Отмечая важность этого признака, следует помнить предупреждения Ч.Р. Миллса («Социологическое воображение») и Э. Гидденса («Социология») о недопустимости переноса современных понятий на прошлые эпохи.

Относя участие в церковных праздниках к внешнему давлению и, лишая его статуса праздника, забывают, что в Средние века - эпохе торжества христианской веры, церковные обряды воспринимались как праздник, а не принудительное отбывание литургии. И для современных истинно верующих литургия является праздником. А если учесть, что за церковной службой следовал семейный праздник с застольем, **а** за ним - массовые гуляния, масленица, святки, сопровождающиеся ига рами, хороводами и состязаниями, т.е. огромный багаж фольклора, накопившийся у народов всех стран, то следует усомниться в правомерности отказа причислять церковные праздники к сфере досуга. Даже в! наше время в деревнях шумно справляют престольные праздники, посвященные святым покровителям деревни, села.

Болгарский ученый Л. Николов показывает невозможность применения понятия «непреложные затраты» в сфере свободного времени. И аргументирует неправомерность понятия «чистоты досуга» разным отношением воспитателя и родителя к своей деятельности во время прогулок с детьми; киномеханика и зрителя во время киносеанса и др.

II. Использование взаимозаменяемости занятий, свободы выбора варианта деятельности или бездеятельности, с точки зрения цивилизационного подхода, также не всегда правомерны. Но при этом следует отметить, что свобода выбора деятельности ограничена объективными и субъективными факторами: наличием социальной инфраструктуры, доступностью форм досуга и отношением субъекта к свободному времени, к духовным ценностям, кроме того, оно обусловлено состоянием здоровья, семейным положением, возрастом и др.

Пьер Бурдье, используя методологию Маркса, ставящего стоимость товара в зависимость от времени, необходимого для его производства, показал, что ценность эстетических взглядов, вкусов («габитус»)6 определяется ресурсами времени и их непринужденным освоением через интерьер, музицирование, посещение музеев, т.е. условий, какие могут быть только у выходцев из привилегированных слоев.

Автор противопоставляет эстетический вкус столичной верхушки наивным взглядам провинциальной буржуазии и представителей неимущего класса. Полученные им эмпирические данные подтверждают, что в наши дни потребление, в том числе и досуговых форм, социально структурировано. П. Бурдье подчеркивает важность социализации индивида через культуру в самом раннем детстве, и её определяющее значение на последующих этапах.

Обоснование исследователем категорий «культурный капитал» и «символический капитал подкрепляется многочисленными эмпирическими данными, которые подтверждают, что исключение детей низшего класса из элитарных форм культуры и досуга, обусловливает не только их отставание, но и добровольное психологическое подчинение элите. Это позволяет Пьеру Бурдье обосновать категорию «символического капитала», оказывающего дополнительное давление на низшие слои.

**2.3 Смысловые границы и взаимосвязь понятий «отдых», «рекреация» и «досуг»**

Обычно используют понятие «отдых», «досуг», «рекреация» как синонимы. Имеет смысл уточнить область их применение и смысловые границы.

«Отдых - вполне самостоятельная сфера человеческого бытия». Дельная доля отдыха - самая объемная в бюджете времени человека.

Понятие «отдых» не вполне самостоятельное. Его смысл проясняется, если рядом стоит другое слово - «труд». Обычно отдых представляют как фазу, заключающую трудовую деятельность. Следует видеть единство противоположных научных категорий «труд» и «отдых». Парность категорий не допускает в принципе занижения научной значимости одного понятия за счёт другого. Поэтому следует сделать вывод о равнозначности труда и отдыха, что необходимо не только в концепции цивилизации досуга, но и в повседневной жизни.

В обыденном смысле понятие «отдых» применяется в двух значениях: как состояние покоя (процесс отдыха) и как свободное от работы время, необходимое для восстановления сил.

Понятие «отдых» малоприменимо к прикладным нуждам. Его чаще используют в качестве фундаментального понятия в ряду таких категорий как «деятельность», «труд», «личность», «общность».

Но социология медицины исследует связь отдыха со здоровьем населения и делает вывод о том, что любые искажения в его удовлетворении отражаются на физическом, психологическом состоянии, работоспособности и социальной активности человека.

Поэтому социология отдыха также исследует:

- место отдыха в социально-экономической жизни человека;

- влияние на систему социальных ценностей, социальную структуру общества;

- формы и содержание отдыха,

- социальные перемены в стиле и качестве жизни (он становится одним из социальных критериев качества жизни);

- социальные противоречия: несоответствие индивидуальных потребностей в отдыхе и реализации возможностей;

- общественную организацию отдыха (по степени дифференциации его видов).

Труд, отдых равнозначные структурнообразованные факторы, детерминирующие социальную организацию общества и формирующие человеческие отношения, определяющие системную целостность общества.

«Отдых» - характеристика социально-биологического бытия и поэтому целесообразно отнести его к категории рекреации. Во многих концепциях зарубежных ученых понятия «свободного времени», «досуга» и «рекреации»8 практически сливаются. Наше обыденное понятие «отдых» не всегда понимается как рекреация.

Рекреация - это специфический вид биологической социальной и физической активности, сопровождающийся переживанием рекреационного эффекта. Рекреация как феномен представляет разные предметные сферы: отдых, досуг, свободное время, игра.

Атрибутами рекреации являются время и деятельность (проявление социальной активности по отношению к окружающему миру и к самому себе).

Рекреацию рассматривают и как досуг, выделяя основным признаком свободу выбора видов деятельности, в том числе и труд. В ее основе лежит мотивация поддержания жизни, сопровождающаяся удовольствием и радостью, отсутствием дискомфорта, возможностью использовать свой потенциал и реализовать способности.

Соотношение понятий «труд», «отдых» и «рекреация» составляет диалектическое единство и противоположность, это основано на парности и ценности значений, причем часто подразумевается негативная оценка другой пары. Характерным является определение Миллера и Робинсона: «рекреация - процесс вовлечения в деятельность на досуге», и при этом они подчеркивают значимость ценностных ориентации. Но рекреация как явление и понятие шире досуга. Отдых, как и труд, на равных правах выступает равнозначным структурообразующим фактором, детерминирующим социальную организацию общества. В социологических концепциях рекреации акцентируются досуговые, мотивационные, добровольно выбранные виды активной деятельности, и условия восстановления организма связываются с этическими принципами.

Социологи выделяют три направления в соотношении труда, отдыха и рекреации.

Это - теория компенсации, утверждающая, что человек в процессе отдыха компенсирует недополученное во время работы (Виленски, Шепард). Сюрбер отстаивает теорию слияния, повторения того, чем человек занимался на работе. При этом мастерство распространяется на объект рекреационной деятельности. В случае неудовлетворения

«Рекреация» (лат. recreate -восстановление) было введено в обиход и медицинскую и научную литературу римлянами. Рекреация - «отдых от службы, учения, праздники, каникулы»/ Толковый словарь живого великорусского языка. В.И. Даль. С.30 рекреация как самостоятельный социальный институт встречается в урбанизированном обществе с высокоразвитыми организационными структурами.

Трудом индифферентного отношения к нему переносится и на отдых. Нейтральная теория отрицает какую-либо связь между трудом и отдыхом. Она подразделяет досуговую деятельность на социальную (семья, круг друзей); культурную (посещение театров, выставок, чтение книг); домашнюю (быт, хобби); игровую (спорт).

В отдельности каждая из теорий абсолютизирует одну из сторон, не признавая другие. Но в жизни можно наблюдать все три типа соотношения труда, рекреации и отдыха людей.

В чисто рекреационных теориях выделяется несколько направлений: идеоматическое, отождествляющее рекреацию с игрой, проявлением инстинкта «имитации»; реалистическое, требующее в рекреационной деятельности соблюдения традиций и дисциплины; прагматическое, применяющее психологию к объяснению рекреационного поведения, и экспериментальное, обучающее людей рекреационной деятельности.

Социопсихологические теории основываются на побудительном инстинкте; доктрине гедонизма; достижении удовольствия, радости и счастья (З.Фрейд, Неймейеры, Торндайк), теории гомеостаза - поддержании организма в состоянии равновесия на психическом и физическом уровне.

Диапазон рекреации велик - от биологических рекреационных, порой мгновенных актов (прикрытие век) до ежеквартальных каникул и годовых отпусков. Понятие рекреации формируется на основе междисциплинарного подхода - социологии медицины, геронтологии, социологии труда, спорта и досуга.

Социологи не учитывают множество форм и видов рекреационной активности: от микропауз в работе мышц до перекуров. По данным В.Д. Патрушева, человек без учета сна отдыхает около пяти часов в сутки. И микропаузы составляют 15-20% рабочего времени.

Рекреация и досуг как биоэнергитические процессы. Опираясь на эксперименты Н.Е. Введенского, И.М. Сеченова об утомлении нервной системы, философские определения элементов труда (предмет труда, орудие труда и продукт труда), А.С. Орлов разработал модель деятельности, основанной на биоэнергетических законах и концепции жизненного энергообмена: энергозатрат и энергонакоплений (с позиций биоэнергетики, виды деятельности являются видами энергопревращений). Он просматривает проявление функций в трех сферах: энергетической, биологической, социальной и в их взаимодействии.

«Те, кто считает трудовую деятельность абсолютным, тоталитарным трудом, а отдых абсолютной рекреацией, принимают за аномалию распространенные ситуации, когда трудом занимаются для отдыха а к отдыху, развлечениям относятся всерьез и профессионально».

Периодичность рекреационных процессов соответствуют естественным интервалам в человеческой деятельности и возрастам: периоды труда закономерно сменяются периодами отдыха, но в каждом возрасте - иначе. Молодой организм быстро восстанавливает силы, у него формы отдыха энергозатраты, а периоды короче. У старого сокращаются рекреационные интервалы, а периоды удлиняются. Этим объясняется появление терапевтической досуговой модели, применяемой как средство лечения в геронтологии, психиатрии. В отечественной медицине досуг рассматривается как прикладная методика, наряду с лечебной физкультурой и т.д.

Каждому типу рекреационного поведения соответствует несколько устоявшихся форм поведенческих моделей отдыха. Они учитывают: интенсивность, временную смену, степень взаимодействия с природными факторами, изменение условий образа и качества жизни.

Энергоемкими видами рекреации - досуга являются все виды спорта, в том числе и экстремального; пешего и конного туризма, спортивно-игровой деятельности; в то время как развлекательно-зрелищные мероприятия энергонакопительны. С точки зрения энергообмена А.С. Орлов считает, что репродуктивная и продуктивная деятельность сосуществуют и совершаются одновременно, но репродуктивная характеризуется сбалансированными процессами энергообмена, а продуктивная - несбалансированными. Труд может быть достаточно энергосберегающим, а отдых чрезмерно активным, энергоемким (любительская игра в футбол, репетиция в хореографическом коллективе). Поэтому энергозатратные виды деятельности относятся к рекреации.

Т.е. любой вид деятельности, связанный с физическим, духовным развитием личности и общественной активностью, может быть энергозатратным и энергонакопительным (в обыденном понятии - активным и пассивным). К примеру, чтение - активная духовная и физически пассивная деятельность.

Функции рекреационно-досуговой деятельности.

Под функциями рекреационно-досуговой деятельности понимается; ролевой комплекс, через который проявляется рекреационная активность» .

Функции рекреационно-досуговой деятельности проявляются в энергетической, биологической и социальной сферах, они тесно переплетены и взаимосвязаны. Одна из них даёт возможность мгновенно) «разряжаться» в стрессовых условиях или при упоминании одного из! видов деятельности (бездеятельности). Спортивный азарт - свидетельство «перезарядки» организма, получение доли адреналина даже в отрешенном состоянии.

Компенсаторская функция обширна: от возможности развить отсутствующие (по естественной или трагической причине) желаемые способности, задатки, до удовлетворения самых разнообразных потребностей. Установлено, что спорт уравнивает возможности человеческого' духа. Этим объясняется тяга инвалидов к состязаниям, в результате которых достигается особое психологическое состояние - чувство собственного достоинства, воля к борьбе в тяжёлых жизненных ситуациях.

Соучастие в процессе естественного отбора. Человек осознанно или! неосознанно изменяет условия обитания, участвует в создании искусственной среды и культурного образа жизни и опосредованно, через искусственно созданную систему социальной защиты, замедляет рост естественной приспосабливаемости. А.С. Орлов рассматривает рекреацию как форму сохранения человеческого генофонда. Энергонасыщенные виды рекреации (спорт, туризм, аэробика и др.), служат катализатором процесса.

Игровое начало рекреационно-досуговой деятельности увеличивает способность к обучению, моделированию реальных ситуаций психики и жизнедеятельности.

Социализирующая функция является базисной и охватывает три фактора генезиса социализации: деятельность, общение и самосознание. Рекреационно-досуговая деятельность постоянно порождает все новые и новые типы, обогащающие их субъектов, способствует лучшей социальной ориентации, усвоению ценностей, установок, стереотипов поведения, опыта и его социального воспроизводства".

Ценностно-гедонистическая функция обеспечивает эмоциональное состояние удовлетворения, чувство внутреннего совершенства, успеха, личной значимости, достижения личных целей.

Функция развития рассматривается как дополняющая экзистенциальную и социализирующую, поскольку рассматривает досугово-рекреационную деятельность как часть существования человека на протяжении всей его жизни.

функция общения осуществляется как процесс в социальном измерении - времени, пространстве и среде, и предстаёт как социальное взаимодействие.

А.С. Орлов рассматривает досуг как социальный институт, развитие которого детерминируется первичными социальными институтами (семьей, работой).

Побудительными факторами рекреации являются биологический и социальный. Этим объясняется высокая корреляция между качеством отдыха, здоровьем человека и его активностью в труде и рекреации.

А.С. Орлов подчеркивает и то, что социальная рекреация обладает возможностью компенсировать человеку недоданные ему природой или недоразвитые способности человека, некоторые биологические задатки посредством выработанной человеческой культуры» .

Спектр функциональных возможностей рекреации широк и реализуется не только через сферу культуры, но и природы.

Рекреация может быть достигнута в ходе досуговой деятельности, но она гораздо шире и происходит независимо от времени и от работы.

Рекреация - поведение, независимое от времени; это - самопроизвольная и доставляющая радость деятельность; способ обогащения времени на работе, досуговой деятельности, а в условиях стресса принимающая функцию восстановления сил.

Взаимодействие досуга и рекреации.

Смысловое определение досуга как деятельности подтверждает этимология слова «досуг». Древнеславянское слово «досуг» происходит от глагола «досягать», «достигать». Западные научные термины имеют сходное происхождение: zicere (лат.) означает «быть дозволенным, разрешенным»; zoisir (фр.) - свободное время и zeisure - свобода в выборе.

Schole в переводе с древнегреческого означает «досуг, безделье». Школой считалось не учебное заведение, не место, а время, свободное обязательных занятий. И предназначалась оно для поиска себя, самопознания, приобретения опыта. Организатором школы в нашем понимании считается Я.А. Коменский.

Как видно из этимологии, ни в обыденном употреблении, ни в социологии нет единого определения понятия «досуг».

**Стенли Паркер** считает, что трудно найти объективный подход **к** понятию и все определения досуга делит на три группы: к первой он относит все время за исключением затрат на сон, работу, еду и физиологические потребности; вторая рассматривает досуг как деятельность на основе свободного выбора; третья объединяет две первые и формулирует досуг как деятельность на основе свободного выбора.

Многие, в том числе российские, социологи разграничивают досуг свободное время.

Так, **Де-Гразия** отмечает, что досуг полностью не реализуется, **а ос** тается идеалом.

**Дюмазадье** считает, что досуг - это определенные занятия, которь индивид осуществляет по своей воле - отдых, развлечение, совершен ствование знаний, повышение своей квалификации, участие в общее венной жизни - после того, как он выполнит свои профессиональные общественные обязанности.

**А. Маркузе,** напротив, идеалом считает свободное время, а досуг, п его мнению, не свободен, поскольку он администрируется бизнесом политикой.

Свободное время и досуг выступают формой жизнедеятельност конкретного социального субъекта: общества, социальной группы, личности. Сущность, структура и функции досуга имеют сквозной харак-1 тер, т.е. присущи всем социальным субъектам.

Различие выражается в опережении или отставании характеристик свободного времени субъекта от потребностей общества. Оно может быть сдвинутым от более «возвышенной деятельности» и связанной с ней функцией развития в сторону потребительского отношения и развлекательности.

Следует отметить не только совпадение функций досуга и рекреации, их понятийную двойственность, но и парадоксы досуга: отрезок свободного времени и, одновременно, период отдыха и желаемой деятельности человека.

Применяя понятие о досуге, рекреации и свободном времени нужно учитывать, что досуг может быть рекреацией, когда он посвящен восстановлению физического и психического нормального состояния (релаксацией), и что релаксация, со своей стороны, может быть досугом, когда (если) происходит в свободное время и направлена на саморазвитие личности.

Взаимосвязь рабочего и свободного времени, досуга, в современных условиях во многом определяет зависимость свободного времени, его структуры, объекта и функций от характера труда, степени его сложности. Многими исследователями установлено: наиболее рациональной, многообразной структурой свободного времени и досуга обладают высококвалифицированные работники и основной тенденцией является адекватное соответствие содержания труда и досуговой деятельности.

Но в такой взаимосвязи наблюдаются и противоречия: запросы высококвалифицированных работников опережают уровни требований к содержанию как труда, так и досуга.

Намечается и другая досуговая тенденция - отставание содержания и форм досуговой деятельности от содержания и степени сложности труда в **рабочее время.**

Наибольшую тревогу вызывает несбалансированное соотношение телесных **и** духовно-интеллектуальных компонентов подросткового и юношеского самосознания, которое соответствует существующему эталону маскулинности и топ-моделей для самоутверждения среди ровесников. Внимание этой потребности сказывается на предпочитаемых формах самореализации в свободное время. Основным оказывается подражание социально-культурным нормативам взрослых. Стремление преодолеть зависимое от родителей положение, в лучшем случае имитирует формы поведения взрослых в кафе, на улице, стремление к шику под воздействием рекламных клипов, в худшем - проявляется как фарс, перерастающий в хулиганские действия под влиянием спиртного.

**2.4 Игра как феномен, функция и исток досуга**

Игра как уникальный феномен общечеловеческой культуры и досуга издревле занимала философов. Платон обожествлял игры и считал их привилегией богов; Франциск Ассизский отмечал антиподы их результатов: робость (при отсутствии навыков) и жертву в случае поражения; В. Кайюа представлял игру как насилие.

Многие исследователи, в том числе П. Лавров, Н. Бахтин, Э. Соколов указывают на прямую связь забав с религиозностью, а их возникновение с языческими религиозными культами. А в феномене игры они видели первоисточник досуга и человеческой культуры в целом.

Наиболее остро феномен игры изучался в XX веке. Наметился переход от биологических и индивидуально-психологических подходов к культурологическим и социологическим в трудах X. Ортеги-и-Гассета, Ч. Гессе и И. Хейзинги.

Альтернативой концепциям Э. Дюркгейма, К. Маркса, и М. Вебера о приоритете труда как формирующего начала человеческой культуры, идеалом «экономического», «созидающего» человека стала концепция И. Хейзинги, Дж. Мид, Дж. Морело «человека играющего». Игра в ней теоретически обоснована и эмпирически доказана и предстаёт как фактор социально человека и культуры. Свобода выбора, инициатива, ответственность и их реализация в праздничном и спортивном состязании, искусстве, науке, праве и предпринимательстве (как игры в игре), их связь с социокультурными условиями формирования индивидов и их образом жизни делают игру как потребность проживания в вымышленном мире, обусловливают не только игровое, но и социальное начало.

Выдающийся нидерландский мыслитель столетия Йохан Хейзинга утверждал, что понятие «человек играющий» выражает такую же существенную функцию, как «человек созидающий». С самых начал цивилизации игра стала конкретным мерилом проявления всех важнейших черт личности. Ни в каких видах деятельности человек не демонстрирует такого самозабвения, обнажения своих психологических, интеллектуальных ресурсов, как в игре. И взрослые и дети в таких игровых моделях как футбол, хоккей, регби и др. действуют так, как действовали бы в самых экстремальных ситуациях, на пределе своих сил, преодолевая трудности. Многие отрасли человеческой деятельности достигают своего пика только в игре. А. Пушкин в уста своего героя вложил формулу: «Что наша жизнь? -Игра!».

Хейзинга установил, что в древнегреческом языке были разные понятия игры: «пэдия» (детская игра), «атиро» (игра-забава, пустое развлечение), «агон» (поединок, состязание, соревнование). В санскрите он выделил пять значений игры: игра детей, игра-представление; игра -шутка; фокусы; игра как ряд случайных необъяснимых совпадений; игра как притворство.

Хейзинга так определяет игру: «Игра есть добровольное действие либо занятие, совершаемое внутри установленных границ места и времени по добровольно принятым, но абсолютно обязательным правилам с целью, заключенной в ней самой, сопровождаемое чувством напряжения и радости, а также сознанием «иного бытия, нежели обыденная жизнь».

Рассматривая игровые действия в разные исторические эпохи, Хейзинга приходит к важнейшему обобщению: игра - необходимый способ социальной жизни. Если люди древних культур «играют порядок природы», каким он заключен в их сознании, то люди цивилизованного времени играют порядок современной социальной жизни.

Раскрывая социокультурный смысл национальной игры, он показывает, как она формирует навыки социального поведения, специфическую систему ценностей, ориентацию на групповые или индивидуальные действия, соревновательность и кооперацию, развивает схожие этнические характеры. Англичане, изолированные островным характером страны, изобрели коллективные игры - баскетбол, футбол, регби, т.е. игровые командные характеры модели, спортивный успех которых требует максимальных коллективных усилий.

Экспансивные итальянцы реализуют национальные черты в маскарадах, карнавалах, открытом театре. Испанцы, живущие замкнутой, однообразной жизнью придумали корриду как клапан выхода энергии и чувств.

Русские предпочитают силовые многоборья, игры, демонстрирующие удаль (протест против традиций принуждения и запретов).

Ученый считает, что традиционная игровая культура - народные гулянья, свадебные обряды, массовые уличные забавы и развлечения претерпели «свертывание», серьезные изменения. Отождествляя досуг с культурой, он обвиняет современную культуру в фальшивости игры и постоянном вытеснении игрового элемента. Психологи отмечают парадокс игры как деятельности свободной и одновременно основанной на правилах («внутреннего самоограничения и самоопределения»).

Природа нравственного воздействия игры заложена в самой двуплановости игрового поведения: действия в игре условны, а сопровождающие их чувства и мысли реальны. Это и позволяет играющему приобрести определенный социальный опыт, пережить жизненно важные ситуации.

Концептуальная разработка игры как социального начала в развитии человека обусловлена, с одной стороны, перемещением сферы досуга с зависимой от сферы труда позиции на равноправную или даже приоритетную в развитии человека и культуры, утвердившуюся в концепциях И. Хейзинги, Дж. Мид, Дж. Морено и в массовом сознании. С другой -необходимостью социально-педагогического управления культурно-досуговой сферы специалистами, призванными развивать и удовлетворять постоянно возрастающие запросы и потребности различных социально-демографических групп, вводя игровое начало в деятельность учреждений культуры. Игра, будучи специфической моделью социальных отношений, становится важной.

Р. Гессе и другие деятели культуры связывают игру с общественный разумом, с культурой в целом, представленной как система игр, в вид вечно развивающейся совокупности сюжетов, сценариев, ролей, норм ценностей, символов, т.е. языка культуры.

Именно поэтому игра взята на вооружение в образовании и систем профессиональной подготовки людей. Игры учат людей философии осмысления сложностей, противоречий, учат подниматься над неурядицами, жить с пользой и празднично, «играючи».

Социология рекреации и досуга исследует:

- игру как форму досуга,

- историю игры,

-игру как фактор нравственного и эстетического восприятия и поведения, психологической разгрузки, -как сложный вид межличностного общения, -этику игры, -игру как фактор самореализации.

TV-игры: КВН, «Что, где, когда?» и им подобные, в отличие о развлекательных, включают участников в ситуации, где нужны н только знания, но и логика, ассоциативное мышление, юмор, умении найти выход, сделав правильный выбор. Это - интеллектуальные игры и занимаются ими те, кому доставляет удовольствие гимнастика ума.

Как и любой вид досуга, игра предстает в нескольких ипостасях развивающем, развлекающем и разлагающем (азартные игры).

Толкиен, создавший самое интересное и эпохальное произведении стиля фэнтези на основе саксонских и скандинавских мифов, Библии эпосов древних народов, дал начало одноименному движению.

Знакомство с его книгами или их вариантами, а иногда и явным плагиатом в Интернете пробудили фантазию огромного числа любителей, называющих себя «толкиенистами».

Среди последних не только любители-фанаты в майках любимой команды или рыцарей, не пропускающих ни одного турнира, но и те, кто делает древние доспехи, кует мечи, а потом на ристалище сражается, воплощая сюжеты древних мифов и саг. Тут не только элементы режиссуры, актерской игры, но и культуры и этики турниров, основанных на мировоззренческих взглядах тех времен. Это свидетельствует о стремлении к аутентичности воспроизведения обстановки Средних веков: от героев требуется внимательное прочтение и восприятие книг не только Толкиена, но и исторических. А так же умения в изготовлении доспехов, воспроизведении характеров и норм поведения. Теория Л.Г. Ионина о театрализации жизни еще раз подтверждает эту тенденцию.

Игры и развлечения подростковых и юношеских группировок, агрессивное соперничество за лидерство, «война» за контроль над территорией, ведут к сращиванию уличных компаний с организованной преступностью и контролю вожака за поведением каждого из сообщества.

Юношеский конформизм, принадлежность компании деформируют потребности молодых. Неординарность, экстравагантность, необычайность - важный социально-психологический фактор поведения молодежи.

Экстремальные виды досуговой деятельности становятся все более распростронение среди обеспеченных людей.

**2.5 Тенденции «одомашнивания» досуга**

В последние десятилетия усиливается тенденция одомашнивания Досугово-рекреационной деятельности. И философы и социологи, изучающие семейный уклад, быт, образ и стиль жизни отмечают перераспределение функций социальных институтов и учреждений культуры и семьи.

Перераспределение касается временных затрат, интересов, энергии, мотивации и затраченных средств внутри и вне дома.

Чем же вызваны эти перемены? Интенсивная нуклеаризация семьи и 8°зникшие проблемы самообслуживания без кооперации со старшими

Концептуальная разработка игры как социального начала в развитии человека обусловлена, с одной стороны, перемещением сферы досуга с зависимой от сферы труда позиции на равноправную или даже приоритетную в развитии человека и культуры, утвердившуюся в концепциях И. Хейзинги, Дж. Мид, Дж. Морено и в массовом сознании. С другой -необходимостью социально-педагогического управления культурно-досуговой сферы специалистами, призванными развивать и удовлетворять постоянно возрастающие запросы и потребности различных социально-демографических групп, вводя игровое начало в деятельност учреждений культуры. Игра, будучи специфической моделью социаль ных отношений, становится важной.

Р. Гессе и другие деятели культуры связывают игру с общественны разумом, с культурой в целом, представленной как система игр, в вид вечно развивающейся совокупности сюжетов, сценариев, ролей, норм ценностей, символов, т.е. языка культуры.

Именно поэтому игра взята на вооружение в образовании и систем профессиональной подготовки людей. Игры учат людей философи осмысления сложностей, противоречий, учат подниматься над неурядицами, жить с пользой и празднично, «играючи».

Социология рекреации и досуга исследует:

- игру как форму досуга,

- историю игры,

-игру как фактор нравственного и эстетического восприятия и поведения, психологической разгрузки, -как сложный вид межличностного общения, -этику игры, -игру как фактор самореализации.

TV-игры: КВН, «Что, где, когда?» и им подобные, в отличие о развлекательных, включают участников в ситуации, где нужны не только знания, но и логика, ассоциативное мышление, юмор, умении найти выход, сделав правильный выбор. Это - интеллектуальные игры и занимаются ими те, кому доставляет удовольствие гимнастика ума.

Как и любой вид досуга, игра предстает в нескольких ипостасях развивающем, развлекающем и разлагающем (азартные игры).

Толкиен, создавший самое интересное и эпохальное произведении стиля фэнтези на основе саксонских и скандинавских мифов, Библии эпосов древних народов, дал начало одноименному движению.

Знакомство с его книгами или их вариантами, а иногда и явным плагиатом в Интернете пробудили фантазию огромного числа любителей, называющих себя «толкиенистами».

Среди последних не только любители-фанаты в майках любимой команды или рыцарей, не пропускающих ни одного турнира, но и те, кто делает древние доспехи, кует мечи, а потом на ристалище сражается, воплощая сюжеты древних мифов и саг. Тут не только элементы режиссуры, актерской игры, но и культуры и этики турниров, основанных на мировоззренческих взглядах тех времен. Это свидетельствует о стремлении к аутентичности воспроизведения обстановки Средних веков: от героев требуется внимательное прочтение и восприятие книг не только Толкиена, но и исторических. А так же умения в изготовлении доспехов, воспроизведении характеров и норм поведения. Теория Л.Г. Ионина о театрализации жизни еще раз подтверждает эту тенденцию.

Игры и развлечения подростковых и юношеских группировок, агрессивное соперничество за лидерство, «война» за контроль над территорией, ведут к сращиванию уличных компаний с организованной преступностью и контролю вожака за поведением каждого из сообщества.

Юношеский конформизм, принадлежность компании деформируют потребности молодых. Неординарность, экстравагантность, необычайность - важный социально-психологический фактор поведения молодежи.

Экстремальные виды досуговой деятельности становятся все более распространение среди обеспеченных людей.

**2.6 Тенденции «одомашнивания» досуга**

В последние десятилетия усиливается тенденция одомашнивания Досугово-рекреационной деятельности. И философы и социологи, изучающие семейный уклад, быт, образ и стиль жизни отмечают перераспределение функций социальных институтов и учреждений культуры и семьи.

Перераспределение касается временных затрат, интересов, энергии, мотивации и затраченных средств внутри и вне дома.

Чем же вызваны эти перемены? Интенсивная нуклеаризация семьи и возникшие проблемы самообслуживания без кооперации со старшими

родными сокращают время на посещение театров, парков, музеев, клубов. В первую очередь удовлетворяются потребности, связанные с семейным бытом и воспитанием детей.

Возросло время общения с TV. Оно не требует специальной подготовки, интеллектуальной инициативы и обладает свойством «завораживания». Срабатывает механизм воздействия парадоксальной социально психологической установки: не нравится, но смотрю с удовольствием.

В социологии появился термин «фонового» просмотра TV, слушания радио, совмещенного с работой на кухне, домашней трапезой другими бытовыми делами.

Кроме того, это время увеличивается и за счёт просмотра видео фильмов (не будем рассматривать их содержание, оно целиком определяется вкусами и ценностными ориентирами субъектов, престижем, когда неприлично говорить о том, что не видел, не слышал, не читал).

Ширится веер любительских увлечений (коллекционирования, занятиями прикладным творчеством и т.д.), т.е. жилая среда становится полем творческой деятельности для одних, тоскливого безделья для других, притоном для третьих.

Можно констатировать фундаментальные изменения самого механизма взаимодействия человека с культурой. Изменился складываю щийсявеками принцип избирательного отношения к искусству.

Квартира становится центром хозяйственной деятельности. Это многопрофильный склад, заготовительный цех, творческая мастерская офис фирмы, мини-спортплощадка, где сочетается труд, досуг и отдых.

Интересы людей изменились в сторону потребительских. Постоянно меняющаяся мода и набор благ побуждают непрерывно им следовать, Сократилась регулярность и теснота общения по интересам в культурных центрах, во многом потеряны навыки самоорганизации и caмоуправления, они уступают по масштабности стихийным досуговым сообществам (массовым аудиториям поп-звезд и фанатов спортивных команд).

Но наряду с этим ширится движение самодеятельных инициатив; обогащающих содержание культурной активности, которая выходит за профессиональные и отраслевые пределы.

На самом низшем уровнеэто садово-огородные кооперативы. Изучение мотивов деятельности их владельцев показывает реализацию потребности в активном (энергозатратном) отдыхе, испытание радости от физического напряжения, соединенного с непосредственным общением с природой и чисто потребительскими мотивами пополнения бюджета за счет урожая.

МЖК развивают новые формы быта, обслуживания, воспитания детей, организацию досуговых центров, гостиных и своего кабельного телевидения.

С распространением персональных компьютеров, имеющих выход в Интернет, увеличивается число трудящихся «надомников». К ученым, работникам культуры и искусства, литераторам, преподавателям, осуществляющим часть профессиональных функций дома, присоединяются студенты, работники фирм.

Основной функцией семейного образа жизни в наше нестабильное и неспокойное время становится функция уже не только психологической защиты, покоя и уюта, но даже защиты физической.

Тенденции одомашнивания культурной деятельности изменяют характер коммуникации между производителем и потребителем ценностей культуры. Технологии лично-культурной деятельности обновляются быстрее публичных и меньше нуждаются в посредниках.

Повышается роль второго жилища семьи: дача, дом в деревне, садовый участок, жилище родителей, воспринимается как второй дом.

Это порождает дополнительные функции не только отдыха, но и самообразования, творчества, обретения новых навыков. Возделывание участка по существу побуждает человека овладеть агрономическими знаниями, а «передвижной» дом (машина) расширяет возможности путешествий. А все вместе взятое способствует развитию способностей и самовыражения человека.

В этом плане важна роль СМИ в умелом и тонком руководстве такой Деятельностью и повышению интеллектуального уровня людей и расширению их интересов.

**3 Концепции досуга и рекреации в современной социологии**

**3.1 Модели и признаки досуговой деятельности**

Современная социология располагает широким диапазоном досуго-вых концепций (лат. conceptio - мысль, понятие системы, руководящая идея, ведущий замысел, конструктивный принцип деятельности), которые опираются на большинство макросоциологических теорий.

Концепция должна объяснить социальное явление и дать обоснование методологии и методики конкретного исследования и быть операциональной. Концепции досуга всегда связаны с историческим и культурным контекстом и изменяются в процессе развития человечества и социологического знания. Поскольку функции рекреации и досуга сливаются, мы будем рассматривать их в совокупности, согласно зарубежной и отечественной традиции.

Наиболее полно концепции досуга классифицированы М. Капланом и Дж. Шивере. Разница состоит в определении места, ранга функции) досуга и рекреации, поэтому мы ограничимся их перечислением и краткой характеристикой.

В гуманистической модели концепция досуга рассматривается как цель жизни и идеал (Это характерно для современного Китая.).

Из современных западных ученых ее придерживаются С. Де-Гразия и Дж. Пипер, которые характеризуют досуг как созерцание, удовольствие, состояние свободы, условие существования человека. Б. Рассел подчеркивал: досуг - это путь к счастью и радости. Все эти точки зрения близки к греческому идеалу досуга как способности души быт! свободной.

Гуманистическая или гедонистическая теория была заложена еще Аристотелем, рассматривающим досуговую деятельность как высшую форму проявления творческого начала: цель досуга не в самовыражении, а в самосознании, понимаемом как самосотворение. Основным является то, что это самосознание совершается не по необходимости. ;

Терапевтическая модель рассматривала досуг как действенное средство физической реабилитации и влияния на психическую структура человека. А кальвинизм рассматривает его как релаксацию и восстановление сил после труда.

Т. Веблен рассматривал досуг как средство, инструмент (метод статификации).

Количественная модель рассматривает досуг как время, остающееся после работы. Она долгое время доминировала среди зарубежных (у Дж. Шивере) и отечественных ученых.

Институциональная модель отличала различия в досуговой деятельности на основе ценностных установок в сфере религии, образования, культуры и политики и изучала соответствующие им сообщества и объединения по интересам и формам работы.

Эпистемологическая связывала содержание деятельности в связи с аксиологическими и эстетическими взглядами на мир.

Экзистенциальная рассматривала досуг как состояние бытия, свободы, т.е. условий существования человека (Дж. Гразия, А. Пак, Дж. Нейлингер), учёные считали досуг единственной сферой, где человек может достичь самореализации, удовольствия и удовлетворения. Но эта модель учитывает и влияние социальных факторов на стиль жизни и ценностные ориентации, определяющие развитие индивидов.

Досуг как функция досуговых мероприятий. Наиболее крупным и известным представителем этого направления является французский социолог Ж. Дюмазадье, который, как и Дж. Шивере, во многом отождествляет досуговую деятельность с рекреацией. Он изучает досуг как средство расслабления, удовлетворения, свободного выбора, расширение сферы познания и спонтанного участия в общественной жизни, проявления творческих возможностей. У Дж. Шивере на первом месте стоит функция рекреации.

Социальная модель досуга акцентирует внимание на формах участия различных групп в досуговых мероприятиях социального плана и поведенческие характеристики её участников.

Основным признаком во всех концепциях становится «свобода для» интересной деятельности, а не «свобода от» правил человеческого общежития. Другим является определенный набор занятий, предназначенных для отдыха, развлечений, физического и духовного развития человека.

Многомерность методологических подходов и исследовательских направлений целесообразно рассматривать не как взаимоисключающие,

влюблен Т. Теория праздного класса. М. Прогресс, 1984, а взаимодополняющие. Такой подход дает возможность выявить признаки досуговой деятельности. Таковыми становятся:

1. Возможность располагать временем, свободным от необходимой деятельности;

2. Самодостаточность, самоценность свободного времяпрепровождения, процессуальный характер деятельности, ощущаемый индивидуумом как цель и основная ценность.

3. Общественная ценность деятельности, определяющей всестороннее развитие личности.

4. Свобода выбора занятий (ограничена объективными возможностями: развитием социальной инфраструктуры, доступности досуго1 вых ценностей).

5. Перемена выбора занятий, обусловленная поиском различных форм самореализации, сменой эмоционально-досуговых состояний, физического и интеллектуального напряжения человека.

6. Поиск удовольствий, разнообразия.

7. Вознаграждение как победа над конкурентом и собственным «Я». Конец XX века и научно-технический прогресс дали стимул стреми

тельному развитию индустрии досуга и к прежним признакам добавились:

1. Массовость.

2. Доступность.

3. Стандартизация форм, досуга.

4. Бескорыстие (Дюмазадье подчёркивает отсутствие утилитарной цели).

Сфера досуга стала рассматриваться как составляющая социально го критерия качества жизни. Появление форм элитарного досуга обострило несоответствие индивидуальных досуговых потребностей и возможных доступных способов их реализации для трудящихся.

Интегративной характеристикой досуговой деятельности, в отличие от необходимых трудовых и учебных занятий, является культурная составляющая, направленная на развитие личности. В ней диалектически содержатся все остальные признаки.

Содержание досуга рассматривается как определенным образом упорядоченная совокупность видов деятельности, а разграничение определяет их сущностную характеристику.

Своеобразие модели досугового поведения состоит в том, что объект досуговой деятельности одновременно выступает и ее субъектом.

Это проявляется в постановке субъектом перед собой очередных задач и определения путей их осуществления. Таким образом, определяющей характеристикой эффективности досуговой деятельности является самовоспитание.

Досуг как деятельность, совершаемая на основе свободного выбора и в свободное время (используемое и для релаксации), должно быть направлено на социальные достижения или развитие личности, что подчеркивается большинством исследователей.

**3.2 Интегративная модель досуга (Дж. Келли)**

Американский ученый Джон Келли, обобщая эти концепции, выделяет два теоретических направления в созданной им интегративной модели:

- Социальная модель досуга, определяемая социальной детерминацией, изучает формы участия в нем различных социальных групп. Она анализирует совокупности объединенных досуговой деятельностью людей (статистических групп) и их поведенческие характеристики.

- Экзистенциальная модель учитывает при исследовании различные социальные факторы, их влияние на стили жизни, их разнообразие, ценностные ориентации индивидов.

Оба эти направления объединяет взаимосвязь досуга с культурными и институциональными факторами в социальной среде. При этом основным вопросом исследования становится следующий: способствует ли досуг развитию социальных связей или совершенствованию личности? При этом Келли подчеркивает необходимость комплексного многоуровневого, теоретического подхода и отражает его в спирали теории Досуга , которая выглядит так:

**ДОСТОВЕРНОСТЬ**

**УЧАСТИЕ**

**ЛОЖНОЕ СОЗНАНИЕ**

**КОНТРОЛЬ**

**конформизм**

**МАНИПУЛЯЦИЯ**

**ИСКАЖЕНИЕ**

**ОГРАНИЧЕНИЕ**

**ИЗМЕНЕНИЯ**

Досуг характеризует самосознание индивида и социальные условия всю окружающую среду. «Это свобода не от других, а для других)! (Д. Келли). И в этой среде досуг выступает как творчество.

Каждый уровень теоретической модели содержит два диалектических подхода:

I. Интерпретационная спираль, в которой теория развития личности может корректироваться новыми эмпирическими данными; она да возможность опровергнуть каждую теорию собственным противоречием либо внешней антитезой. Так, выбор может быть связан с ограничениями, а знания могут получить искажённое восприятие или оказаться теоретически и практически несостоятельными.

Модель вобрала и интерпретировала все сущностные черты досуга в восьми уровнях спирали, которая отражает деятельность и развитие субъектов на каждой ступени, а также реализацию функций.

Ее начальной ступенью является:

1. Досуг как непосредственный опыт (Дж. Келли, Дж. Нейлингер И.Кон). Основными параметрами этой характеристики являются свобода и внутренняя удовлетворенность. Исследователи подчеркивают, что ощущение свободы выбора играет здесь главную роль и предлагают многомерную шкалу для его измерения в 6 последующих переменных: . психологическая: ощущение свободы, радости, участия;

- образовательная: потребность в знании и интеллектуальной деятельности;

- социальная: взаимодействие с другими людьми и идентификация как результат;

- релаксационная: освобождение от напряжения и стресса;

- физиологическая: здоровье, самочувствие, контроль веса;

- эстетическая: ответная реакция на красоту окружающего мира.

Дж. Нейлингер выделяет только три характеристики такого опыта (это скорее состояние ума, чем деятельность или время):

- свобода;

- внутренняя мотивация;

- конечная цель. Последующими ступенями будут:

2. Досуг как существование: экзистенциальная модель (Де Гразия, А.Пак, Б.Рассел): досуг - не совокупность мотивов, удовлетворений, ориентации. Досуг это действие в окружающем мире возможностей:

- ощущение свободы решения, принимаемого по поводу действия в окружающем мире возможностей;

- анализ этого действия требует знания определенных факторов окружающего мира (на основе практического опыта и научного знания);

- действие всегда является продуктом изменяющегося мира и отражает поведенческие ожидания индивида.

Досуг - это опыт с разнообразными компонентами, это решение, действие, процесс, состояние и результат со своей историей, эмоциями, интерпретацией и развитием.

3. Досуг как развитие (Д. Дюмазадье, Д. Шивере, Ю. Красильников, Т. Киселева, А. Орлов, В. Свинников). Досуговая деятельность рассматривается в качестве всего пространства социальной жизни человека. Досуговая социализация, с одной стороны, есть приобретенный опыт и познание, с другой - совершенствование этого опыта и знаний.

4. Теория социальной идентичности (Т. Веблен, Д. Дюмазадье, Э.росс, П. Бурдье). Рассматривает не столько досуговое поведение, сколько содержание досуга, создает концепцию «стиля» досуга (ЧТО

Делают люди и КАК) в контексте социальной сферы с учетом своего

статуса, своей идентичности и ролей. Досуг социален по формам обучения, содержанию и последствиям.

5- Теория взаимодействия (М. Каплан, М. Сюрбер). Досугне одномоментное действие, а процесс во времени, пространстве и социальной среде. Его измерения включают сопоставление досуговой деятельности с разными культурными ценностями и символами конкретной культуры, определяющими смысл социального взаимодействия.

6- Институциональная теория (Г. Беккер, А. Босков, Г. Батищев, А. Орлов, Ю. Красильников, Т. Киселева) уделяет внимание взаимосвязи индивида и социальных институтов. Досуг рассматривается как социальный институт, детерминированный первичными социальными институтами (работа, семья).

С. Паркер утверждает, что досуг является производной труда, и именно экономические отношения определяют формы и содержание досуга. Но его экономоцентрическое содержание имеет другой аспект, чем в марксизме.

А Келли уточняет: «изменения на работе изменяют бюджет времени и денежные ресурсы, оказывая влияние на семью. Изменение в семье оказывают влияние на досуг. И обратно - проведение досуга существенно влияет на семью и работу16.

7. Политическая теория (Т. Веблен, П. Бурдье). Основывается на макротеории социальной стратификации М. Вебера: социальные страты имеют свой социальный статус и «стиль жизни», определяющийся наличием власти и определенного экономического положения.

8. Гуманистическая теория рассматривает досуговую реальность как внешнюю форму проявления творческого начала. В каждый уровень теоретической модели заложены два диалектических подхода, предполагающих развитие и совершенствование индивида.

Исходным основанием спирали является непосредственный опыт участия в досуговой деятельности, а каждый виток спирали обусловлен возрастающим интересом индивида. Теоретические уровни представляют собой последующие ступени совершенствования в избранной форме досуга.

Таким образом, досуг можно определить как реализацию в поведенческой сфере социокультурного потенциала личности.

Спираль Келли не только отражает совокупность существующих концепций, но и характеризует этапы развития личности, учитывает все противоречия на этом пути и, кроме того, способна осуществить типо-логизацию субъектов досуговой деятельности и служить критерием её оценки.

Академик Н.М. Амосов, хирург, философ и социолог, в модель воспитательных и досуговых потребностей вводит общение, самоутверждение, лидерство. Но указывает и на полярные - подчинение авторитету сильного или группе. «Ещё есть сопереживание и подражание, любознательность... Есть потребность в игре у детёнышей и у взрослых - это имитация настоящих действий, вызывающих те же чувства» .

Развитие личности в процессе культурно-досуговой деятельности совершается через ряд противоречий между должным и сущим:

- человеческими ценностями и реальным их освоением;

- нравственным идеалом и собственной жизненной ориентацией.

В сфере свободного времени процесс протекает на разной социально-предметной основе: эстетической, спортивной, политической и, как правило, в кругу людей со схожими интересами, потребностями, взглядами, не связанными с общественными обязанностями и на добровольной основе, и строятся на избирательном, эмоционально насыщенном, доверительном общении.

Иначе определяет досуг и рекреацию Дж. Шивере (знака равенства избегает), считая необходимым в исследованиях учитывать:

- когда происходит рекреация (досуг);

- почему (следует определять мотивацию);

- как (соблюдено ли условие добровольности);

- каким образом (формы активной деятельности);

- в каком контексте (рассматривая этические спектры деятельности, учёный считает, что следует определять характер и степень добродетели).

Следует признать важность и необходимость учета этих условий в качестве показателей при определении эффекта и эффективности рек-реационно-досуговой деятельности.

Содержание и условия рекреационно-досуговой деятельности.

Категориальный аппарат в исследовании должен быть связан единой идеей. Так, категория «деятельность» определяется через категории «интерес», «потребность» и «образ жизни». Последняя категория («образ жизни») детерминирована, в свою очередь, условиями финансового обеспечения, социальной средой и состоянием материально-технической базы культурного института, его возможностями и предложениями.

**3.3 Субъект-объектные отношения в рекреационно-досуговой деятельности**

Особое значение имеют основные понятия, раскрывающие суть, особенности исследуемого предмета - субъект-объектных отношений.

Весь остальной понятийный строй должен строго соответствовать разработанной концептуально-категориальной схеме, базисным смысловым элементам, их группировке. С.А. Орлов строит понятийную систему координат, осями которой будут выступать по горизонтали: досуговая активность - деятельностно-досуговый эффект, по вертикали: досуговые условия - досуговая культура. Одновременно они отражают динамику и взаимодействие объективного и субъективного. В разных от центра направлениях расположены досуговая активность и получаемый от этой деятельности эффект. Смысловым пересечением этих осей и будет досуговая деятельность. Взаимодействие элементов обусловлено характером мотивации человека, его психики, определяющей его активность.

Досуговая деятельность как процесс выражается двумя сторонами. Ее содержание определяется, с одной стороны, такими категориями как культура (социальной группы, индивида) и досуговые, рекреационные условия, расположенные по вертикальной оси. Они для разных субъектов различны и определяются уровнем образования, общей культуры. На другом полюсе - условия деятельности, влияющие на характер и удовлетворённость досугом.

Социальная среда, ее ценностные установки, приверженность к ним субъекта, специфика объектно-субъектных отношений в различных видах досуговой деятельности, предпочтения тех или иных видов и определяют, в конечном счете, результат, эффект. Эффект может предстать как в материально-предметной форме, так и ценностно-ориентационной, коммуникативной. Все это - итог социально-культурной и преобразующей деятельности, где осуществляется взаимопереход качества деятельности в качество на уровне культуротворче-ства.

Среда и уровень культуры определяют социальную ориентацию субъекта. Он волен выбрать театр или пивной бар. Социальный престиж определяет образ желаемой жизни. Но социальный статус и роли могут накладывать определенные ограничения. С другой стороны, ролевые качества зависят от личных характеристик, которые могут смещать статусные роли в досуге. К примеру, профессор как член команды может обладать более низкой спортивной квалификацией, чем достигшие профессионализма в данной форме деятельности токарь и школьник.

Институты идеологии, общественные движения, искусство, политика, экономика формируют рекреационные и досуговые ценности, сознание, ориентации, и соответствующее поведение.

Досуговая этика отражает как общецивилизационный уровень морали, так и общественное и индивидуальное сознание и иерархию ценностей индивида.

А главным качеством, характеризующим эффективность, является уровень самосознания и степень самореализации индивида.

Как уже отмечалось, категория «деятельность» связывает категории «потребность» и «образ жизни». В соответствии с законом возвышения потребностей, в процессе культурно-досуговой деятельности растет и разнообразие ее форм, видов, которые развивают и углубляют личные свойства, являются средством развития и саморазвития личности, он вершенствования ее образа жизни.

Но взаимопереход качества деятельности в качество субъекта - процесс не автоматический, и самодеятельность не всегда предстает как культуротворчество. Невысокий исходный культурный уровень участников неформальных групп может тормозить процесс развития коллектива, а может привести к асоциальным формам проведения досуга отдельных его членов.

В настоящее время идет поиск механизмов управления культурной сферой. Выявление содержания эффекта досуговой деятельности -j предпосылка такого анализа. А эффект измеряется степенью удовлетворения потребности субъекта в избранной деятельности уровнем его развития и самореализации.

Основой измерения является изучение характера эмоциональных субъектных оценок, ощущений от форм досуговой деятельности.

Самооценки часто нормированы обществом и служат социальными регуляторами в научном исследовании. Наличие эффекта - показатель возникновения субъективных отношений и связей. Он является показателем и критерием оценки и позволяет отделить сферу отдыха и ничегонеделания от досуговой деятельности и рекреационных услуг, помогает вычленить различные социальные элементы в этой сфере деятельности.

Эффект досуговой деятельности раскрывает все связи, все изменения в ней. Причем, условия жизни не отменяют потребности в рекреции, творчестве.

Эффект предоставляет не только качественную, но и количественную характеристику, обозначает эмоциональную, познавательную, теоретическую насыщенность деятельности.

Но «эффект» даст полную характеристику только при анализе:

- содержания досуговой деятельности

- условий ее осуществления.

Но они - на другой оси координат. Прежде всего следует обратить внимание на диалектические парные понятия субъективное и объективное начало, которые характеризуют процесс, и располагаются в разных от центра направлениях. Они могут рассматриваться в трех вариантах: объективных, субъективных элементов деятельности и их результата.

К категории объективного относится вся среда обитания человека, человеческое общество, все богатство человеческой культуры, досуговая инфраструктура.

Субъективное характеризует самих людей, их социальную организацию и отношения, духовный мир, собственную активность.

Характеризуя взаимодействие, выделяются группы понятий:

- объект, объективные условия, объективные факторы;

- субъект, субъективные условия, субъективные факторы и диалектика их взаимодействия.

Можно выявить огромное количество влияний: объекта и субъективных условий, субъекта и объективных условий. Объективными условиями игры может быть простое созерцание или активное участие. В игре человек стремится преодолеть собственную социально-психологическую или биологическую ограниченность, направляет свои психологические усилия и волю к выявлению и реализации собственных возможностей. Но физиологические элементы тяготеют к объективному полюсу, а психологические - к субъективному.

Понятия досуговой деятельности не просто объективно регистрируют активность субъекта, но и её результат. Просмотр кинофильма для зрителя и киномеханика имеет различный эффект. Последний - субъект - производитель досуговой услуги (как и экскурсовод, спортивный тренер, режиссер, актер). Субъектом досуга является потребитель досуговой деятельности, процесса, и он же выступает активным элементом его деятельности (зрителя в нашем примере). Субъект досуга - носитель разных форм досуговой активности, переживающий от процесса своей деятельности определенный эффект.

Рассмотрим предметную сторону в трехчленной формуле «субъект-объект-предмет» в спортивной игре (она присуща и любой другой деятельности). Предметная сторона - противник, зрители, болельщики, судьи, инструмент, правила и условия игры. Но достигаемый эффект совпадает не с ними и нее результатами игры. Смысл смещается. Какую бы цель не преследовал участник - поиграть, выиграть, размяться, поболеть, потренироваться, понаблюдать, перенять технические правила и ] навыки игры или быть просто зрителем - субъект достигает определен-j ных результатов - отдохнет, сконструирует образ действия, одержит | победу, поприветствует победителя или переживёт глубочайшее разочарование, то есть достигнет определенного эффекта, смоделированного и идеализированного образа игры. Предметом может стать прикладное творчество и др., что вызывает в любом случае эмоции, сильные ощущения удовлетворения и радости. А в случае поражения - подавленность, либо как у фанатов - агрессию.

В досуге деятельность становится самоценной или самоцельной , основным её признаком является не только итог, функция, результат, а специфический характер процесса, т.е. индивидуальная личностная оценка деятельности как признак свободы творчества, культуры. Достигаемый эффект является социально-культурной субстанцией.

**3.4 Типология субъектов досуговой деятельности**

Теоретическая и практическая значимость любого исследования заключается в возможности фиксации перехода от явления к сущности как важнейшего фактора развития личности. Это дает возможность на; основе сущностных характеристик разрабатывать научно обоснованные рекомендации по созданию условий деятельности человека, к разработке технологий его сопровождения в процессе досуга.

Типологизация - процедура выявления типов досуговой деятельности. Можно выявить различия между теоретической и эмпирической типологизацией. Теоретическая типологизация представляет процесс логического анализа, обобщения, выявления устойчивых сочетаний, свойств, выделяемых на основе логически разработанных критериев (как в модели Дж. Келли).

Эмпирическая типологизация - процесс многократного перебора свойств, социальных качеств субъектов, в котором находят их устойчивые состояния.

Теоретическая типологизация объясняет возможности реального времяпрепровождения сквозь призму основных закономерностей общества, а эмпирическая - интерпретацию и описание полученных данных. Но найденные и описанные закономерности могут привести к выдвижению теоретических гипотез или опровергнуть их.

Выделение существенных типообразующих признаков, определяющих характер воздействия, дает возможность вычленить основные типы.

1. Культурно-творческий тип. Общим его признаком является создание оригинальных образцов или интерпретация и воспроизводство материальных и духовных ценностей в художественной, научно-технической, декоративно-прикладной, исполнительской, общественной деятельности.

2. Культурно-потребительский тип характеризуют посещение учреждений культуры, просмотр телепередач, развлечения, самообразование и др.

3. Рекреативный тип проявляется в спорте, туризме, отдыхе в компании и посещениях кафе, ресторанов.

Типология требует соблюдать градацию «досуг» и «более возвышенная, творческая деятельность». Но следует помнить, что досуговая деятельность обладает кумулятивным эффектом - накоплением различных функций и переходом от одного типа досуговой деятельности к другому виду или их совмещению.

При проведении исследования важно определить доминирующую и вторичные функции и помнить, что типология имеет относительный и условный характер.

При эмпирической проверке типологий следует учитывать основные факторы и типообразующие показатели:

- содержание деятельности (чем занимаются)

- способы деятельности (каким образом);

- частоты и периодичности участия;

- отношение к виду деятельности;

- временные затраты.

Эмпирические методы - опросы, наблюдения, документы (журналы, сценарии, отзывы и афиши) и статистические методы (кассовые сборы, сборы, количество выступлений) дополнят и скореллируют полученные данные. Взаимодополнительный эффект может проявляться после просмотра TV, экранизаций одноименных произведений, мемуаров, исторических документов. В последние время чаще наблюдается негативная тенденция - ограничение знакомства с произведениями литературы просмотром фильмов. Возможна опасность телевизионного подавления интереса (боевиками, фильмами ужасов, детективным жанром) и подражанием суперменам не только в ролевых играх, но и в повседневном поведении, что может привести к проявлению агрессии, ставшей привычной на наших экранах.

Музыкальные предпочтения чаще проявляются не только по принципу взаимоисключения, но и взаимодополнений.

Социальными показателями, на фоне которых изучается эффект рекреационно-досуговой деятельности будут:

- уровень культуры региона, населенного пункта и различных социально-демографических групп;

- уровень занятости и безработицы;

- уровень средней зарплаты;

- уровень содержательных компонентов радио- и телепередач;

- уровень деятельности учреждений культуры, досуговых и туристско-экскурсионных центров, кинотеатров, дискотек и степень им взаимодействия с гастролирующими труппами (учет показателей по всем позициям - число посетителей, участники-любители). К художественно-творческим показателям следует отнести:

- число профессиональных и любительских спектаклей, концертов;

- число посетителей библиотеки и анализ читательских формуляров! (по содержанию прочитанного);

- число туристов и тематика экскурсионных туров;

- медицинская и милицейская статистика.

В медицинской статистике следует обращать внимание на динамику реабилитации и профилактики заболеваний, с одной стороны, с другой - распространение венерических болезней и наркотоксикомании; в милицейской - на динамику приводов и характер преступлений.

Базисными понятиями в социологическом исследовании будут «субъект досуговой деятельности» - менеджер, шоумен, руководитель коллектива; «объект досуга» - зрелище, постановка спектакля, прикладное творчество; «досуговая активность»деятельность участников коллектива, объединения (поисковая, художественная, игровая т.д.);

«эффект досуговой деятельности» - чувство удовольствия, признание публики, расширение кругозора.

К эффекту можно отнести понятия социализации досуга, досуговой адаптации, досугового поведения, а также содержание досуга, условия его проведения, потребность и интерес к досуговой деятельности, её формам, переживания от результатов и просто участия в ней.

Следует обратить внимание на объективные и субъективные факторы в управлении досуговой деятельностью. Досуг - самоуправляемая система, определяющая целенаправленность, методы, формы досуговой деятельности, контроль за их ходом и состоянием. И тут объективным будет управляющее воздействие объекта, субъективным - люди, осуществляющие, воспринимающие, принимающие участие в процессе.

Но эта абстрактная характеристика имеет свою иерархическую структуру, включающую специфические черты объекта досуга. В его основе - предметно-практические проявления трудовой, познавательной, игровой, рекреационной деятельности.

Поляризационный принцип справедлив и для досуговой активности. Это предпосылка того, что объективная реальность во взаимодействии с субъектом выступит объектом его деятельности (рисование, пение и т.д.).

Следует иметь в виду специфичность восприятия объекта досуга его субъектом: просмотр TV может сопровождаться как сопереживанием героям и событиям в информационных передачах, так и сменой каналов в поисках ощущения удовольствия; он зависит от различных эмоциональных состояний воспринимающего. Эффект меняет свою природу в зависимости от типов субъекта, его предпочтений и досуговых интересов.

Элитарная культура отражает досуговую деятельность привилегированных в социальном и интеллектуальном отношении групп, которые выделяются предпочтением классики, новейших образцов духовного творчества, спорта (гольф, теннис, горные лыжи, яхтинг), форм общения (рауты, балы, презентации произведений искусства, достижений в науке и др.). Массовая культура как модель досуговой деятельности широчайших слоев общества в конце XIX и XX веках характеризуется следующими уровнями. Китч - исходный уровень, рассчитанный на эмоциональную разрядку «полуобразованных типов» (популярность культуры пропорциональна невежеству и социокультурной инфантильности аудитории).

Поп-культура - более высокий в интеллектуальном плане уровень, в котором появляется тенденция к переработке некоторых фрагментов классики, созданию оригинальных направлений.

Контркультура как противопоставление общественному образу жизни форм досуговой деятельности. Следует иметь ввиду многоплановость контркультуры, её отчасти представляют хиппи, битники, рокеры, толкиенисты, сатанисты, скинхеды, байкеры и многие другие.

Но намечается эволюция культуры от леворадикализма и нигилизма) в сторону реформизма. Последний возникает на почве «альтернатив-] ной» культуры целого спектра ранее возникших различных движений; экологического, «волюнтаристского», «новых стилей жизни», «гражданских инициатив» и пр. Они строятся по принципу противопоставления официальной культуры и представлены в программах альтернативных движений (личности и социума, экономики и экологии, микро и макросреды).

Содержание досугово-рекреационной деятельности. Необходимость выделять содержание, сущность досуговой деятельности не вызывает сомнений. Но её направленность, реализуемая в общественно и лично значимых и социально-негативных занятиях может давать противоречивый эффект. Досуговая деятельность может являться как фактором] формирования и возвышения личности, так и ее деградации. Асоциальные виды досуговой деятельности могут носить явные и скрытые фор мы антикультуры.

Изменение в содержании досуга под воздействием бурного развития социальной инфраструктуры, средств массовой коммуникации, новых технологий, синтеза компьютера с видеотехникой, обусловливают одновременно устойчивость и подвижность, изменчивость содержания и форм деятельности в молодежном досуге.

Лидерство молодежи, ее неофициальный статус «законодателя мод»| в сфере досуга неоспоримо и проявляется в моде на одежду, туризм,' самодеятельную песню, в предпочтении вокально-инструментальных ансамблей. Не меньший энтузиазм наблюдается в движениях по охране памятников культуры, природы, общественных инициативах и социальных проектах, оказывающих огромное влияние на изменение различных сторон общественной жизни.

Расширяется спектр общественной самодеятельности молодежи. Активную шефскую работу, движения милосердия, военнопоисковые отряды, охрану и реставрацию памятников культуры и искусства, работу интерклубов, политических дискуссионных клубов можно принять за ростки гражданского общества.

**4 Социальные услуги как объект социологии досуга, рекреации и управления**

**4 1 Социальные услуги в курортно-туристических зонах**

Социальные услуги - специфические формы общественной жизнедеятельности, подвид экономического, культурного, досугово-рекреационного воспроизводства жизненных ресурсов. Это форма человеческой деятельности, обращенная к человеку и проявляющаяся в заботе о нем.

К услугам социального назначения относятся бытовые, правовые, информационно-развлекательные, туристическо-экскурсионные, спортивные базы и учреждения. Все они во взаимодействии друг с другом создают рекреационный эффект. При этом немаловажную роль играет и производственная инфраструктура. От жилищно-коммунальной, транспортной, торговой инфраструктуры, связи и планомерного финансирования во многом зависит качество досугово-рекреационных услуг.

Процесс оказания услуг сложный экономический феномен, конечный продукт которого, помимо товарно-денежной формы, включает в себя сложный процесс взаимоотношений, положительный эффект которых достигается соответствием формы обмена и потребления форме и значимости производства услуг.

Социально-экономические особенности потребления социальных услуг указывают на совпадение процесса пользования с его результатом. Производство, распределение, обмен, потребление рекреационных услуг - особая для рекреационной зоны форма общественного разделения труда, в которой переплетаются личные и общественные интересы. А проблемой становятся не только разнообразные потребности отдыхающих, но и вся социально-культурная сфера курорта.

В социально-рекреационной деятельности используются природные, а также общественные материальные и духовные ресурсы для оказания определенного вида социальных услуг.

С переходом на экономико-рыночные отношения в них постепенно вступают социальные институты досуга. Им предоставляется свобода выбора целевого рынка, способы выхода на него, методы привлечения публики.

Но рыночные отношения реализуются в социально-досуговой сфере в форме равноправной конкуренции между негосударственными структурами (кооперативами, арендными предприятиями, акционерными обществами) и государственными учреждениями, вынужденными работать в новых условиях.

Рыночные отношения требуют новых условий хозяйствования, ориентирующих учреждения этой сферы на увеличение своей аудитории. Новые учреждения предоставляют возможность более широкого выбора.

Задачи эмпирических социологических исследований тут совпадают с задачами и возможностями применения маркетинга в культурно-досуговой сфере.

Деятельность учреждений культуры как объект маркетинговых исследований имеет свои особенности: они непосредственно ориентированы на человека, носят индивидуализированный характер и не могут существовать без контакта с потребителем. Это обусловливает особую важность всестороннего изучения аудитории, мотивации ее выбора. (Ушла в прошлое ориентация на усредненного читателя, посетителя выставки, музея, спектакля, дискотеки, спортклуба). Нужна продуманная система рекламы услуг, системы ценообразования, влияющая на выравнивание спроса.

В основе принятия решений лежит информация о состоянии рынка, запросах аудитории, ценности культурных программ.

Прогнозирование спроса возможно лишь на основе конкретно-социологического анализа реальной и потенциальной аудитории, ее социально-демографического, социально-психологического плана, ее культурных потребностей, характера частоты посещения данного и "конкурирующего" учреждения.

В конкуренции выигрывает то культурно-досуговое учреждение, **чья** программа "завоюет" свою публику. Поэтому услуги должны отличаться по характеру, качеству, формам реализации.

Помимо этого необходима организация рекламной кампании по продвижению на рынок, ориентации на будущих потребителей, возвышение их потребностей, воспитания привычки и вкуса к данному способу времяпрепровождения и досуговой деятельности.

И тут важна не единичная акция, а проект, рассчитанный на протяжение всего цикла действия культурно-досуговой услуги: от первичной информации о предстоящем выпуске до воспитания у потенциального потребителя готовности к участию в акции, усвоению художественной ценности и т.п. на завершающей акции у потенциального потребителя должен быть вызван ряд последовательных реакций: осведомленность знание расположение предпочтение признание.

Подчеркивая восприятие спектакля со всей атмосферой театра, Станиславский говорил: "Театр начинается с вешалки". В создании особой атмосферы, помимо руководителей и участников культурно-досуговых центров, участвуют и работники касс, контролеры, гардеробщики, работники буфета, что составляет культуру обслуживающего персонала. На качество восприятия зрелищных мероприятий влияют такие факторы, как интерьер, акустика, комфортабельность фойе и зрительного зала, проекционной аппаратуры. Другие требования предъявляются к деятельности любительских объединений по интересам, спортивно-игровой деятельности. Помимо комфортных условий тут важен уровень технической оснащенности, инвентаря, сооружений.

Третьей и главной составляющей является культура, эрудиция, профессионализм руководителей объединений.

Эмпирическая социология досуга рассматривает социально-досуговою сферу и коммуникации в ней по взаимодействию внекуль-турных параметров (социальным, профессиональным, демографическим, психологическим характеристикам) с культурными и устанавливает корреляцию этих признаков с типами и формами культурно-досуговой деятельности и предпочтений в искусстве (по жанровым, сюжетным) предпочтениям публики. Таким образом исследуется взаимосвязь социальных и внутри-художественных, спортивных, игровых и т.д. характеристик публики. Это служит основой при построении типологии публики.

Зоновые факторы и принципы их социальной организации. Самой Распространенной формой являются курортный вид рекреации.

В систему рекреационных учреждений входят санатории, пансионаты, дома отдыха, кемпинги, мотели, молодежные лагеря. Понятие рекреационной зоны много шире названных организованных форм. В нее входит обширный частный, «дикий» сектор. Вместе они непосредственно связаны с обслуживающим комплексом, который представлен торговлей, общественным питанием, бытовыми, культурными, зрелищными и спортивными учреждениями, сувенирным производством и др. !

Исключительно важными в социальном плане являются экскурсионные объекты. Они связаны не только с мемориальными и краеведческими музеями. Ими являются и природные объекты: национальные] парки, заповедники. Это особые рекреационные зоны, требующие стро-| го регламентированных организационных условий: планирования маршрутов экскурсионных групп и соблюдения режимных требований, контроля за санитарным состоянием заповедника. Следует учитывать проблему экологической запущенности рекреационных зон, и противостоять их деградации; сбалансировать политику их консервации и развития.

Таким образом, рекреационная зона сложная, комплексная территориальная проблема, обеспечивающая выездные формы рекреационно-досуговой деятельности, удовлетворяющая биологические и социальные потребности в культурном, дачном и туристическом отдыхе. Она требует как организации рекреационных услуг, так и социальной организации этих зон, мобилизации их рекреационного потенциала.

Анализ социально-экономических отношений. Определив экономический и природно-климатический потенциал территориально-производственного и туристско-рекреационного комплексов, следует выявить факторы, определяющие типологию и структуру постоянно проживающего населения: социально-демографический состав, производственный профиль, уровень социального развития, административный статус и местоположение поселений.

Нужно учитывать и тип социально-региональной структуры. Исторические особенности заселения территории, ее традиции вызывают у отдыхающих интерес и являются объектом экскурсионной деятельности. Эффект переключения на отдых по сравнению с образом жизни по месту жительства проявляется в особенном чувстве свободы, чрезмерной раскованностью поведения. А у местного населения это подчас вызывает феномен «культурного шока», особенно у молодежи, считающей праздность и развлечения постоянным образом жизни отдыхающих и принимающих их за идеал, который стремятся воспроизвести в своей жизни, что наносит немалый ущерб бытовой и трудовой этике и отражается на качестве услуг.

Когда этнические традиции местного населения воспринимаются отдыхающими как экзотика, это коробит, а подчас и оскорбляет многих, что может вызвать конфликты на этнической почве или, в лучшем случае, спекуляцию на их театрализации.

Это уже относится к части общей и досуговой культуры, так называемой «досуговой компетенции», формирование которой является одной из задач менеджеров, экскурсоводов и организаторов рекреационно-культурной деятельности. Их заботой должно стать создание единой рекреационно-досуговой инфраструктуры, дабы не затруднять местным жителям культурно-досуговую жизнь. Усиление партнерства частного и государственного секторов, изучение спроса на рынке различных форм досугово-рекреационных услуг, являются сегодня одной из главных забот.

При организации рекреационно-досуговой деятельности отдыхающих следует учитывать противоречия и проблемы исследования между: экстенсивным использованием природного потенциала и экологической его защищенностью; углублением социальной дифференциации и доступности форм отдыха социально необеспеченных.

Соотношение населения рекреационной зоны с приезжими приводит к опасности двойственности учета, что обусловливает трудности планирования рекреационной инфраструктуры, сферы ее обслуживания, особенно договорных форм заработной платы, оказания услуг неформальным способом. Следует учитывать и значение доходов для местного населения.

Сезонные колебания численности и состава отдыхающих: организованные группы и неорганизованные «дикари» (самые неизученные); половозрастной состав (бомжи - устойчивая часть временно поживающих усиливает криминальную обстановку); стихийность заездов и выездов приводят к погрешностям учёта населения и планирования торговли и других услуг: меняются не только количественные, но и качественные характеристики рекреации и досуга, что ведёт к снижению планомерной деятельности менеджеров.

К числу проблем относятся заботы о восстановлении рекреационного, туристического и досугового потенциала, среди которого центральным является медико-реабилитационный, обусловливающий здоровье, психологический комфорт, радостный отдых. Не менее важным является и туристический, имеющий как историко-художественный, так и Рекреационный эффект.

Помимо социальной инфраструктуры при исследовании эффективности рекреации и досуга следует изучить в управленческой деятельности ее социально-культурные составляющие: повышенную интеллектуальность работников рекреационной сферы; устранение противоречия уровне учебных программ и требований к специалистам, занятым структуре рекреации, в сфере сервиса, социального и индивидуального обслуживания на договорной основе.

В управлении и технологии рекреационно-досуговой деятельности следует соблюдать вариативность, обеспечивающую свободу выбор инициативного поведения субъектов-потребителей.

**4.2 Туризм, его значение, условия и факторы развития**

Диалектика развития культуры раскрывается во взаимодействии человека с природой в стихийной форме и в виде общественного производства. Одна из необходимостей контактов - восстановление сил, здоровья, запаса энергии, расширения кругозора и познания мира. Этим интересам и целям отвечает туризм. Туризм - разновидность рекреции, один из видов активного отдыха, в процессе которого восстановление работоспособности сочетается с познавательной деятельностью С экономической точки зрения туризм - особый вид потребления мате реальных и духовных благ, услуг и товаров, который выделяется в от дельную отрасль хозяйства. Туризм обеспечивает поступление иностранной валюты без вывоза продуктов труда. Это «невидимый экспорт».

К туристам можно отнести лиц, которые временно находятся вне постоянного места жительства с целью использования свободного врем ни для отдыха, оздоровления, ознакомления с природными, историческими, архитектурными и другими ценностями.

Туризм - активная и непринужденная форма общения людей. Расширение и углубление туристических связей между странами являете проблемой международных отношений: улучшение взаимопонимания дружбы между народами; расширение торгового, научного и культурного сотрудничества способствует укреплению мира.

Знакомство с обычаями, бытом, культурой народа другой страны, е историей и достопримечательностями, сравнение разных социально экономических систем, культурных традиций обогащает исторически познания и одновременно усиливает любовь к Родине. Важную роль играет «индустрия туризма» в развитии периферийных районов, поскольку способствует росту деловой активности.

Условия и факторы туризма.

Комплекс природно-географических, социально-экономичесих, политических, культурно-исторических и др. объектов относится к внутренним и внешним возможностям организациям туризма. Но сама организация туристского движения и его инфраструктуры относится к внешним факторам. Классификацию современного туризма по формам и видам трудно выделить в чистом виде. Классификация возможна по многим показателям:

- по цели и содержанию (она может быть многоцелевой); способам передвижения (конный, круиз и т.п.);

- по продолжительности. Индивидуальный и групповой туризм могут быть кратковременными (туризм выходного дня) и продолжительными;

- по возрастным признакам и состоянию здоровья;

- по уровню духовного развития личных вкусов и ориентации (состав группы во многом определяет содержание и форму туризма);

- по финансовой обеспеченности турфирмы и её клиентов.

К особому виду относятся учебно-тренинговые сборы, спортивный туризм и туристические экспедиции (участие в археологических исследованиях с целью изучения исторического прошлого, потенциала неосвоенных районов), а также курортно-лечебный туризм.

Культурно-развлекательный туризм сочетает путешествия с ознакомлением историко-культурных, археологических, архитектурных достопримечательностей и посещением музеев. Познавательно-деловой (специализированный туризм), обусловленный профессиональными интересами связан с налаживанием деловых контактов, участием в научных конференциях, съездах, конгрессах.

Особое место занимают религиозные паломничества.

Социологические исследования выявили закономерность: в соответствии с ростом городов увеличивается стремление к отдыху на природе, сказывается негативное влияние социальной среды, характера труда, профессионально-образовательного статуса. Возрастают туристские потребности: снятие усталости, укрепление здоровья в благоприятной природной среде, общение с людьми, удовлетворении эстетических потребностей, которые являются стимулами разной интенсивности в шкале предпочтений и ценностей.

Рекреационные ресурсы тесно связаны с проблемами природопользования. Сочетание компонентов природы, социально-экономических условий и культурных ценностей составляют потенциал рекреационных ресурсов. Такие свойства, как целостность, динамичность, емкость, устойчивость, надежность обусловливают их привлекательность.

Возникла необходимость разработки рекреационных балансов страны на перспективу на основе подсчета и анализа различных групп населения, нуждающихся в туристских услугах. Сезонный характер значительно снижает эффективность вложений в индустрию туризма. Изучение территориальных проблем туризма носит комплексный характер и требует осуществления междисциплинарных связей с историей, экономикой, психологией, медициной, статистикой и социологией.

Проблемами и целями данного исследования являются:

- влияние туризма на экономическое развитие общества;

- факторы развития туризма;

- туристский спрос и предложение (туристские потребности и обслуживание).

Объект исследования: туризм как вид рекреационной деятельности, его эффективность в культурном развитии социальных групп и личностей.

**4.3 Специфика управления и самоуправления в сфере досугово-рекреационной деятельности**

Непосредственное управление досугом расценивается как вмешательство и посягательство на свободу личности и противоречит самой] сущности свободного времени. Антоним термина «свобода» - «принуждение», т.е. деятельность под воздействием внешних обстоятельств (по решению компании, указанию родных при отсутствии собственного] выбора и др.). В ситуации выбора возможен лишь тот вид деятельности, для реализации которого существуют необходимые условия и соответствующие знания.

Эффективное управление содержанием досуговой деятельности возникает только посредством создания условий для выбора в саморазвитии и реализации способностей, дарований, интересов проявления инициативы и организации самоуправления. Взаимодействия категорий управление», «самоуправление», «свобода» и «необходимость» становятся базовыми в теории и практике социокультурной деятельности.

Часть условий воздействует на содержание и структуру досуга как стихийные регуляторы. И ими следует пользоваться осторожно, избирательно, чтобы не ограничить проявления саморазвития субъекта.

Особенности свободного времени и досуговой деятельности определяют содержание и функции управления.

Особенности и принципы в сфере управления рекреационно-досуговой деятельности.

Принципы - это наиболее устойчивые, повторяющиеся правила, составляющие основу управления. Это - однопорядковые, взаимосвязанные положения. Для всех сфер жизнедеятельности общепринятыми являются принципы демократизации, гуманизации, объективности, конкретности, оптимальности, а также территориально-отраслевой подход.

Переход от административно-командной системы сделал теорию и практику управленческого процесса полем столкновения двух противоположных моделей.

В практике управления рекреационно-досуговой деятельностью уже отошли от централизации, всеобъемлющей регламентации, ведущей к стандартизации и шаблону, нормативного закрепления принципов управления в законодательных актах.

Наметился переход к демократической модели, опирающейся на самодеятельный характер культурно-досуговой деятельности, становлению механизмов самоуправления, характеризующихся формированием советов и разработкой уставов общественных объединений и организаций.

Гуманистическое измерение управленческого процесса приводит к необходимости поворота к человеку как самоцели культурного развития. Родовая сущность человека выходит за пределы классовых, национальных или религиозных ограничений. Гуманизация управления становится эффективной, когда она опосредована самой личностью, её активностью в освоении человеческих ценностей. Гуманистические принципы и идеалы: свобода, милосердие, справедливость, бескорыстие, добро, равенство приобретают все большую значимость в области Досуговой деятельности. Но важно видеть, что ослабление духовно-нравственных регуляторов поведения со стороны общества обернулось раздвоенностью общественного сознания и поведения, явными признаками деградации стали агрессивность, жестокость и вандализм.

Деидеологизация, отказ от единомыслия и образа врага, привели к переориентации на общечеловеческие ценности, обогащению духовной жизни всем многообразием отечественной и мировой культуры.

Принцип объективности отражает необходимость учета закономерностей развития как общества, так и сферы свободного времени. Своевременное их выявление, познание и использование - залогоптимального управления культурными процессами.

Тенденция интенсивного общения подростков в неинституциональных формах в свободное время до сих пор плохо учитывается: материальная база, ее функционирование игнорируют потребности молодежи] что делает основными «зонами» общения молодых подвалы, чердаки, лестничные площадки, скверы и дворы. Научное управление состоит **в** «переводе» требований объективных закономерностей на язык практики. Оно возможно на основе теоретико-методологических, конкретное социологических исследований, предоставляющих научно обоснованные выводы, психолого-педагогические рекомендации социальным институтам. А органы управления должны быть ответственны за внедрение научно обоснованных исследований в сфере свободного времени и следовать выбранным принципам.

Конкретность как принцип управления. Тенденции и закономерности проведения свободного времени проявляются через многообразий конкретных и, подчас противоречивых, фактов: веяний моды, появления новых увлечений, развития жанров в искусстве, увеличения числи компьютеров с выходом в Интернет. Своевременное выявление их зна-чимости - необходимое условие преодоления препятствий в удовлетворении интересов и возникающих в связи с этим противоречий. Это необходимо для того, чтобы культурно-досуговая деятельность стала средством самовыражения и самореализации, а не ее деградации.

Проявление внимания к интересам подростков, побуждение к изучению ими своего внутреннего мира, самопознанию и самоутверждению, разработка соответствующих технологий, рассчитанных на социально-психологические особенности и может стать средством их саморазвития.

Комплексный деятелъностный подход к исследованию - деятельности лежит в основе анализа совокупности видов деятельности, потребностей, ценностей и ориентации ее участников. Они помогут установить уровни удовлетворения досуговой деятельностью и уровни их социальной значимости.

Дифференцированный подход не только к различным социально-демографическим слоям, но и учет индивидуальных интересов и потребностей отдельных личностей, анализ возможностей очага культуры технологий, которыми располагают субъекты управления - основное требование, позволяющее реализовать принципы конкретности и дифференцированного подхода.

Принцип оптимальности, эффективности носит субъективно-объективный характер, определяет как организацию условий, обогащение содержания культурно-досуговой деятельности, так и требования к самим субъектам управления и самоуправления; организации целостного комплексного подхода как в их исследовании, так и в реализации соответствующих им технологий.

Проблема эффективности культурно-досуговой деятельности тесно связана с разработкой ее критериев и показателей. Сложности их разработки связаны с исследованием духовной сферы: интересов, запросов, идеалов и ценностных установок субъектов культурно-досуговой сферы, с присущими им стремлением к полифункциональной деятельности.

Следует отделять понятие эффекта от эффективности. Эффективность занятий физической культурой, декоративно-прикладным и научно-техническим творчеством может быть измерена (в том числе и экономически): укрепление здоровья и физической формы, результаты труда как в любительском объединении, участии в выставках, конкурсах, так и на производстве.

Но если действия, поступки и результаты можно увидеть, то механизмы внутренней саморегуляции личности - мотивы, ценностные установки трудно поддаются специальному исследованию. Т.е. эффект -следствие сопоставляемых количественно-качественных показателей.

**4.4 Субъекты социально-досуговой рекреации**

Рекреация как форма жизнедеятельности свойственна всем организованным биосистемам, включая и социальные. Все виды популяций подчинены законам биоэнергетики. Субъектом рекреации является каждая единица социального континуума «человек - человечество». Человек - начальная, отправная точка социального континуума субъектов Рекреации.

Потребности в рекреации испытывают индивиды первичных и вторичных, малых и больших социальных групп, территориальных и общественных движений, классов.

Потребность в рекреации и досуге наблюдается в «уставших коллективах», «выдохшихся армиях» (Н. Головин), «застойном обществе».

У разных субъектов досуговой рекреации многие исследователи мечают необычность социальных действий. Поэтому следует различав внутренние критерии и внешние индикаторы.

Критерий сознательных действий является сквозным, определяющим направленность и содержание досугово-рекреационных процессо-

Социологи и психологи отличают субъектов индивидуального сознания (индивиды, диады) от субъектов группового общественного сознания. Следует отличать ориентацию субъекта-индивида на достижение рекреационного эффекта у себя самого и у партнёра. Рекреационный резонанс - особая форма проявления и переживания группово рекреационного эффекта, она выражается в устойчивых взаимодействиях и взаимоотношениях между членами социальной группы.

Диада - досуговая пара партнеров, представляет частично замки тую энергетическую систему.

Элемент индивидуального наблюдается в общем интересе, целях условиях проведения досуга. Связь партнеров характеризуется двум формами взаимодействия: ответного (поочередного) и синхронного.Ответный является промежуточным звеном между субъекто индивидом и субъектом малой группы.

Семья как наиболее характерный пример малой группы с её функцией организации рационального досуга и контроля за его проведение заметно взаимообогащает досуговые интересы. Вся деятельность семь пронизана рекреационными актами. Семейный отдых - это вечерни чаепития, воскресные обеды, походы, хождения в гости, поездки, чтение вслух, интеллектуальные игры. Специфическое, биологическое эмоциональное общение предстает как секрет стабильности социально го института семьи. Функция первичной социализации осуществляется во многом формированием рекреационно-досуговых ценностей и мотивов членов семей.

Зарубежные исследования семейного досуга представлены работам" Элтона Мэйо, С. Паркера, М. Каплана.

Коллектив предстает как объект исследования работоспособности интенсивности труда, морально психологического климата, потребности проведения досуговых мероприятий, ролевого поведения. Японский опыт организации труда и досуга, его трудовой и созидательный потенциал является ярким примером. Коллектив там предстает как вторая семья. Признаками его жизненности являются организация цикличности и трудовой и досуговой активности, хотя такая организация имеет и негативные последствия.

Субъектами территориальных общностей являются жители городов и сел, микрорайонов. Стиль и образ жизни - одно из главных направлений в западной социологии рекреации и досуга. У нас они изучались В.Н. Болговым и В.Г. Гущу, Т.А. Кудриной и А.И. Шендрик.

Увеличение межличностного, интимно-личностного общения является характерной чертой и одновременно проблемой современного образа жизни. Коллективно-групповой характер общения удовлетворяет потребности в эмоциональном сопереживании, мировоззренческом и духовно-нравственном самоопределении, дружбе и товариществе, признании собственной значимости и неповторимости.

Опыт изучения социального взаимодействия в неформальном общении молодых на улицах, в скверах, парках, дома, на дискотеках, к сожалению, является пока прерогативой журналистов, и почти не изучается социологами.

Своеобразие личности обусловливает непредсказуемость ее выбора. Поэтому следует рассматривать личность как субъект творчески-преобразовательной деятельности, направленной на самого себя, и всемерно содействовать пробуждению потребности в самоуправлении и постоянно ее стимулировать.

Культурно-досуговая деятельность является реализацией субъект-объект-субъектных отношений. Противопоставление субъекта и объекта в культурнодосуговой деятельности несостоятельна методологически. Объектами управления в культурно-досуговой деятельности могут быть лишь условия культурно-досуговой деятельности и педагогическое руководство институциональными формами использования свободного времени.

Изучение участника культурно-досуговой деятельности как субъекта самоуправления не снимает необходимости исследования духовно-нравственного, интеллектуально-творческого потенциала субъекта Управления, необходимости формирования и возвышения его потребностей с ориентацией на возникающие интересы и тенденции развития в сфере культуры и досуга.

Непреложное значение в этом имеет принцип «потребность из потребности». Эта необходимость практически диктуется требованием окончательного демонтажа авторитарно-бюрократической системы в сфере досуга.

Основой жизни для большинства молодежи является именно свободное время как основное пространство для самоопределения, реализации своих интересов. Основной круг интересов, норм поведения, традиций формируется в культурно-досуговой деятельности.

Мелочная регламентация способствует отчуждению людей от разнообразных форм социального творчества, подлинных духовных ценностей.

Педагогика сотрудничества как целостная система, определяющая главные направления, формы и методы культурно-досуговой деятельности является основным звеном демократизации.

Появление новых самодеятельных организаций, действующих как совокупный субъект самоуправления - яркое свидетельство процесса демократизации, идущего снизу.

Преодоление отчуждения между личностью и основными социально-культурными инструментами педагогического воздействия - важная задача управленческого процесса. В организации воспитания следует! руководствоваться в учреждениях социально-культурной деятельности следующими принципами:

- от частного интереса личности к ее всестороннему развитию;

- от познавательного интереса к интересу деятельному;

- от активного восприятия к активной деятельности;

- от управления личным интересом, потребностью, к общественно-) значимой деятельности.

Особую роль для социолога представляет выяснение основных типов времяпрепровождения и механизма социального регулирования свободного времени в процессе формирования личности.

В социально-психологическом исследовании на первый план выдвигается отношение личности к своей деятельности, и отсюда ее разделение на самоценную и такую, которая стимулируется потребностями по достижению внешних целей. Педагогический подход охватывает преимущественно изучение целей и основных направлений восприятия, а также методы, формы и средства воздействия на личность в свободное время.

Наиболее серьезные сдвиги в духовной сфере, тесно связанные с культурно-досуговой деятельности определяются:

- освобождением от регламентации и унификации содержания и форм использования свободного времени;

- возрождением духовно-исторического наследия;

- утверждением плюрализма, доступности духовных ценностей;

- крушением политики изоляционизма.

Универсальность досуговой деятельности с точки зрения научно-содержательного и видового разнообразия уникальна. И ее континиум для каждого индивида, региона и каждой общности при едином содержании могут значительно отличаться. Негативный эффект сопровождается системой принуждения и регламентации деятельности молодежи в основных инструментах ее социализации: семье, системе образования, среде общения. Авторитаризм, неуважение к личностному началу, невостребованность личности, пренебрежение ее интересами и потребностями, жесткое ограничение свободы вызывает социально-психологическое противодействие молодежи и выражается в поведенческой и нормативной автономии, отчуждении молодых от родителей и преподавателей. Связь с осознанием своего внутреннего мира, индивидуальности и социально-профессиональным самоопределением обнаруживается не всегда. В результате происходит столкновение противоположных тенденций: авторитаризму в деятельности социального педагога и его основных инструментах воздействия противостоит стремление к самореализации, автономизации и эпатажу у молодежи. А это приводит к возникновению конфликтной ситуации. Опасность усиления этих тенденций небеспочвенна. Ярким примером тому может служить поведение фанатов на футбольных матчах и после них. Детерминированность свободы выбора объективными обстоятельствами: процессом урбанизации и относительно развитой социальной инфраструктурой досуга в условиях рыночной экономики, которая не всегда обеспечивается платежеспособным спросом.

Связь расширения свободы выбора и повышения уровня социальной ответственности за его содержание и характер использования плохо осознается молодыми. А обусловленность их развития акселерацией ведет к рассогласованию границ возрастной и социальной зрелости. Но одними назиданиями невозможно сформировать социальную ответственность: без сложной, интересной и самостоятельной деятельности молодежи это невыполнимая задача.

Приобщение к культурным ценностям как средству саморазвития невозможно переоценить. Но проявляются и негативные тенденции: ориентация на престижное потребление объектов искусства, спорта и др. часто носят характер внешний, лишенный духовно-нравственного; восприятия содержания. Организаторам и менеджерам следует стимулировать расширение гражданских и общественных инициатив.

Свобода выбора, права и гарантии личности взаимообусловлены. Становление гражданского общества, развитие многопартийной системы, демократизация общественной жизни - необходимые условия для самореализации интересов в общественной жизни. Свобода выбора и право на отдых неотделимы от ответственности за их соответствие нормам культуры поведения людей, принятых в обществе. Гарантией свободы от манипулирования интересами и навязывания «воспитательных» функций могут быть лишь созданные условия для саморазвития и реализации потребностей, форм самообразования.

Невысокий уровень социально-экономического развития страны, ус-тановка на существующие традиции как на пережитки прошлого, обусловливали проведение жесткой регламентации и приобщения к идеологии и соответствующей ей простым формам культурной жизни.

Становление демократических норм жизни выявили ориентации на более возвышенный характер деятельности и эмпирические исследования подтвердили эту тенденцию19. Существенные изменения произошли в молодежном досуге, общие тенденции в современной досуговой деятельности проявляются:

- в повышении самоценности и автономизации молодежи;

- в доминировании культурно-потребительских видов и форм;

- в интернационализации содержания и форм времяпрепровождения;

- в расширении диапазона и интенсификации инновационных пр цессов в культурно-досуговой деятельности;

- в стихийно-групповом характере проведения досуга;

- в нарастании гедонистических и статусно-престижных моделе время препровождения;

- в нарастании опасности превращения свободного времени в «зо-ну» повышенного риска (экстремальные виды спортивных игр развлечений, а также рост алкоголизма, наркомании, влекущих собой деструктивные формы поведения с явными признаками бездуховности и деморализации личности).

Асоциальные виды досуговой деятельности имеют явные и скрытые формы. Они обусловлены дистанцированием от признанных форм общественной жизни и деятельности, ростом индивидуально-гедонистических мотивов, неприятием любых форм общественного и родственного контроля, распространением пьянства, токсикомании и наркомании, проституции и хулиганства.

Кризис основных институтов социализации молодежи и общества в целом на переходном этапе от тоталитарной к демократической модели развития приводит к отчуждению от основной сферы деятельности человека - труда и основных институтов социализации - семьи, учебного заведения, трудового предприятия. А гипергедонистические устремления молодёжи сформированы рекламой и западными телесериалами.

Модели современной организации досуга.

Разрушение социокультурной программы социализма привело к образованию «вакуума», стихийному формированию плюралистического процесса. Негативные стороны спонтанного формирования досуговой сферы проявляются в эмпиричности, эпигонском восприятии и следовании далеко не лучшим зарубежным образцам, коммерциализации и нигилистическим отношением к прошлому опыту, с одной стороны, и не всегда обоснованные попытки возрождения явных анахронизмов с другой, привели к необходимости выявления истинных потребностей общества в разнообразии форм и гуманизации досуга.

Возникла задача своевременного анализа структурных изменений в социальных субъектах досуга и его менталитете.

Создание социальной защиты работников культуры и социально-педагогического регулирование процессов требуют:

- сведения до минимума влияния рынка на возможности сохранения свободы выбора форм досуговой деятельности субъектами вне зависимости от финансово-экономических ограничений;

- разработки культурологического и аксеологического подходов к профессиональной деятельности и образу жизни;

- изменения характера организации и управления досуговой деятельностью.

Формирование научной социокультурной программы массового досуга - одно из требований коренных интересов общества, и её следует Рассматривать как самоорганизующуюся систему.

Дестабилизация современного общества привела к потере социальных ориентиров и выявила социальные противоречия:

- между необходимостью воспроизводства культурных ценностей отсутствием современных подходов к их воспроизводству;

- между снижением человеческих контактов (без них люди одиноки отчуждены, изолированы, что углубляет кризис) и стремлением общению, единению, взаимообмену;

- между низкой воспитательной возможностью среды и высоко потребностью человека в самореализации.

Культура отражает степень «очеловечивания» природы и меру саморазвития человека, и процесс развития культурно-досуговой деятельности - путь к ней.

**5.Свободное время и досуг в исследованиях** **отечественных ученых**

**5.1 Обзор исследований бюджетов времени в России xx века**

Исследования бюджетов времени оригинальное научно-прикладное направление социолого-статистических исследований, развивающееся с 1920-х гг. Оно имеет свой предмет, методологию, специфическую методику и технику сбора, обработки и анализа информации и широкую область практического применения (обобщающие данные исследований помещены в таблице на стр. 88-89).

В конце Х1Хначале XX вв. А. В. Чаянов разработал инструментарий учета времени труда в крестьянском хозяйстве. Вторым актом было социологическое обследование слушательниц Бестужевских курсов (Санкт-Петербург), проведенное в 1909 году. В анкету были включены вопросы о затратах времени на учебные и некоторые внеучебные занятия.

В 1920-1930-е гг. исследования связаны с именем С.Г. Струмилина, по инициативе которого впервые органами государственной статистики были проведены обследования бюджетов времени в "бюджетных" рабочих и крестьянских семьях, то есть в тех, где велся учет доходов и расходов. Это был период восстановления народного хозяйства, разрушенного во время Мировой и Гражданской войн, интервенции и перехода к новой экономической политике, время развития промышленности и городов, период борьбы с неграмотностью, приобщения широких масс к ценностям культуры. Исследования бюджетов времени были связаны с двумя научно-прикладными задачами:

1. Показать изменения в повседневной деятельности (трудовой, бытовой, досуговой, социальной) прежде всего рабочих и крестьян;

2. Выявить пути рационализации труда, управления, повышения образования, культуры, квалификации.

В решении первой задачи показатели времени играли роль индикатора изменений, во втором случае само изменение использования времени рассматривалось как фактор, влияющий на успешность решения социально-экономических, политических, идеологических, культурных задач. Так, проанализировав бюджеты времени служащих, С.Г. Струмилин сделал вывод: "уравнять" рабочий день рабочих и служащих "целесообразнее за счет дальнейшего сокращения обязательного труда рабочих, чем за счет удлинения его для служащих". Знать, чтобы изменять так можно сформулировать принцип того периода. Учет времени рассматривался как способ анализа и объяснения действительности, чтобы на основании объективных данных переустроить к лучшему эту самую действительность в интересах государства и самих трудящихся.

Первые в мире попытки изучения использования времени в семьях рабочих и крестьян позволили С. Г. Струмилину констатировать большие возможности бюджетно-временного метода в изучении повседневной жизни. В бюджете времени отражаются не только разделение труда в семье, но и вкусы и потребности работника и его общий культурный уровень, они получают такое освещение, какого из одной лишь приходно-расходной его книжки никогда не получить.

Важную роль сыграли Лига «Время» и одноименный журнал, издававшийся в 1923-1925 гг. В это время велись не только социолого-статистические исследования. Наиболее активные служащие, студенты, учителя вели учет своего времени по собственной инициативе для лучшей организации своей жизнедеятельности. Большое значение имело и то, что результаты исследований оперативно публиковались и были доступны широкой публике, что создавало конструктивную социально-психологическую обстановку.

Объектом исследований становились социальные группы, игравшие решающую роль в развитии страны: работники материального производства (рабочие, специалисты, крестьяне), активисты общественной политических, культурных организаций и учреждений, молодежь (от дошкольников до студентов) и педагоги. Исследования проводились на сравнительно небольших выборках под лозунгом "за научную организацию труда и быта".

В России с самого начала в данной области исследований господствовал и до сих пор доминирует марксистский диалектико-материалистический, системный подход. Время рассматривается природно-социальный ресурс деятельности людей, оно необходимо для удовлетворения их общественных и личных потребностей. Система потребностей удовлетворяется системой деятельности. Поэтому при изучении того или иного элемента жизнедеятельности социальной группы (домашнего труда, учебных и бытовых занятий, проведения свободного времени) необходимо определить его место в общей системе повседневной деятельности. Этот важнейший методологический принцип, применяемый в исследованиях бюджетов времени, отличает их от "небюджетных" исследований деятельности, где тот или иной ее вид (например, досуг) обычно изучается вне связи с другими.

Исследования бюджетов времени с помощью показателей распределения времени на занятия дают возможность фиксировать и анализировать действия людей в сферах труда, быта, образования и досуга. Эти действия отражаются в их наборе: продолжительности, частоте, периодичности, локализации в пространстве и других характеристиках.

Но для более полного понимания реального поведения людей требуется изучение и учет ценностных ориентации, мотивации, отношения к тем или иным видам деятельности, удовлетворенности условиями и результатом осуществления разных видов занятий. Таким образом, деятельность социальных, профессиональных, демографических групп территориальной общности (города страны), представляет собой взаимосвязанную систему.

Первые послевоенные обследования бюджетов времени были проведены среди студентов Московского высшего технического училища им. Н.Э. Баумана (1949 г.) и Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена (1954 г.). Этап 1950-1960-х гг. связан с "оттепелью" времен Н. С. Хрущева и переизданием работ С. Г. Струмилина 20-30-х гг. С именем Г. А. Пруденского связаны исследования бюджетов внерабочего, свободного времени. Это стало началом возрождения в стране конкретно-социологических исследований. Они были стимулом к развитию экономической социологии.

После восстановления разрушенного в войну хозяйства создавались предпосылки для облегчения условий труда и быта населения, повышения уровня жизни, достаточно быстрого роста общеобразовательного Уровня населения, его культурных и бытовых потребностей. Социальным заказом этого периода был, с одной стороны, поиск резервов роста производительности труда, с другой поиск путей увеличения и "рационального" использования свободного времени. По инициативе Г. А. 'ПРУДенского Научно-исследовательским институтом труда и Институтом экономики и ЦСУ РСФСР в Новосибирске осенью 1959 г. состоялось первое в послевоенный период государственное обследование бюджетов времени в "бюджетных" семьях рабочих и служащих Москвы и Новосибирска, Ленинграда, Тбилиси, Красноярского края, а там же было проведено первое крупное повторное обследование для! оценки изменений после перехода на 7-часовой рабочий день. Применялся дневниковый метод учета затрат времени на текущий день (так называемая самофотография).

В 60-е г.г. начался бум обследований бюджетов времени, которые показали значимость реальных потребностей людей. Полученные данные содействовали изменению режима труда работниц в текстильной промышленности, учителей и шахтеров. Социологические данные, относящиеся к регистрации фактического неравенства полов, начали использоваться в официальных документах. Это имело значение для возникновения идеи А. Салаи (1964-1970 гг.) изучить влияние индустриализации и урбанизации на жизнь городского населения. В рамках этого исследования было проведено советско-американское обследование бюджета времени населения г. Пскова. Это был первый социологический опыт, в котором при обработке и анализе эмпирических данным стали применяться ЭВМ (1963 г.) и методы математической статистики.

С начала 1970-х гг. в практику входит сочетание обследований бюджета времени с анализом субъективных оценок условий его использования, получаемых с помощью обычных вопросников. Институт социологии АН СССР под руководством В. Д. Патрушева в 1973-74 гг. провел исследование сельского населения Ростовской области и предприятий ряда других городов. Повторное обследование в Пскове в рамках советско-американского проекта (1986 г.), институт экономики и организации промышленного производства СО АН СССР под руководством! В. А. Артемова начал лонгитюдное исследование бюджетов времени! городского (Рубцовск 1972, 1980, 1990 гг.) и сельского (Новосибирская область 1975-1976, 1986-1987) населения. Центральное статистическое управление РСФСР возобновило обследования бюджетов времени в "бюджетных" семьях, причем во всей их сети (1977, 1980, 1985, 1990 гг.). Широко использовался метод ретроспективной фотографии (записи о последовательности и продолжительности занятий за вчерашний день).

После 1991 г. было продолжено лонгитюдное исследование сельского населения, проведены обследования рабочих промышленности Москвы, проведено третье обследование в Пскове (1997/98 гг.).

Экономический кризис обусловил целый ряд особенностей в изучении бюджетов времени. Из-за финансовых трудностей с 1990 г. прекратил обследования бюджетов времени Госкомстат РФ. Между тем именно сейчас для анализа социальных последствий рыночной реформы особо важно знать, как живут и расходуют время бедные и богатые, как выживают имеющие доход ниже прожиточного минимума, как повлияли изменения в структуре ценностей у представителей разных социальных слоев на реальное поведение людей в сферах труда, быта, образования, досуга.

Особенно важна более полная реализация результатов деятельностного подхода, с акцентом на активности субъекта в создании форм и организации своего бытия.

Обследования бюджетов времени на территории России в 1920-1990-х гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число | Число |  | | Организации, прово- | |
| обследо- | опроше- | Группы опрошенных | | дившие обследова- | |
| ваний | нных |  | | ние | |
| 11920-е гг. |  | "Бюджетные" рабочие и | | Органы государст- | |
|  | Более | крестьянские семьи; слу- | | венной статистики; | |
| Более 40 | 10,1 | жащие; специалисты; на- | | профсоюзы; образо- | |
|  | тыс. | учные сотрудники, учите- | | вательные учрежде- | |
|  |  | ля; преподаватели вузов; | | ния; комитеты пар- | |
|  |  | функционеры партии, ком- | | тии и комсомола, | |
|  |  | сомола, рабочих клубов; | | другие обществен- | |
|  |  | служащие органов управления; учащиеся школ; | | ные организации | |
|  |  | студенты; безработные | |  | |
| !930-е гг. |  | "Бюджетные" семьи, го- | | Органы государст- | |
|  | Более | родские рабочие семьи, | | венной статистики и | |
| 8 | 17,5 тыс. | студенты | | местной власти | |
| 1950-е гг. |  | Рабочие промышленных | | Органы государст- | |
|  | 12,7тыс. | предприятий,городские | | венной статистики; | |
| 14 |  | "бюджетные" семьи | | научные учреждения | |
| 1960-е гг. 62 | 78,2 тыс. | "Бюджетные" семьи, работники сельского хозяйства, промышленности, преподаватели вузов, школ, научные сотрудники, партийные и комсомольские активисты | Органы государственной статистики, научные учреждения, вузы, местные органы власти | |
| 1970-е гг.  47 | 128,4 тыс. | "Бюджетные" семьи, городское и сельское население, студенты,рабочие различных отраслей экономики | Органы государственной статистики; научные учреждения, вузы, местные органы власти | |
| 1980-е гг. 10 | 145,6 тыс. | "Бюджетные" семьи, городское и сельское население, пенсионеры, нетрудоспособное население | Органы государственной статистики, научные учреждения | |
| 1990-е гг. | 4,6 тыс. | Сельское и городское население, рабочие промышленности и строительства | Научные учреждения | |

**5.2 Культурно-просветительная работа как объект конкретных социологических исследований 60-90-х гг.**

**Опыт и общие результаты конкретно-социологических исследований КПР** в **60-е годы**

60-е годы были если не периодом расцвета советской социологии, то, по крайней мере, её счастливым детством. Перед энтузиастами открылись почти не тронутые исследовательские просторы. На эту огромную целину отечественного обществоведения двинулись люди разных профессий и положений философы, экономисты, историки, журналисты,математики, инженеры, которых объединял жгучий интерес к социальным проблемам, увлечённость "новой" наукой и горячее желание доказать, что она может быть полезна обществу.

Вскоре появились и первые ценные результаты в ряде областей исследований. В печати появились первые имена. Вышел в свет пятитомник избранных произведений академика С. Струмилина, работы Б. Грушина, И. Бестужева-Лады, Ю. Левады, А. Харчева, В. Ядова, А. Здравомыслова. Стали выходить тематические сборники "Социальные исследования", издаваемые Научным советом по проблемам конкретных социальных исследований, Советской социологической ассоциацией и Институтом философии Академии Наук СССР.

Но тогда же, на волне социологического бума, появилось много наивных дилетантов, которым казалось, что ничего не стоит сочинить вопросы, запустить анкету (с которой ассоциировалась социология в целом), не подозревая, что исследование требует знания методологических основ, построения выборки и инструментария исследования.

Прикладная социология как наука об обществе во многом является искусством, способным определить проблему, почувствовать, угадать ее особенности, интуиция и воображение нужны в ней не меньше, чем методическая оснащённость (Ч. Миллс).

В применении сложных технических процедур получения и обработки данных ценно чувство меры, которое непременно должно сочетаться с научной строгостью, исследовательской основательностью, точностью в выборе применяемых методов.

Соединение научных исследований с практикой КПР и повышением её эффективности в 60-х годах стало неотложной задачей. Решение её сдерживалось дефицитом социологических кадров. Индивидуально проводившиеся (в основном аспирантами) исследования были посвящены различным аспектам культурно-просветительской работы: эстетическому и нравственному воспитанию, роли традиций, здоровому образу жизни, социальной активности, характеру зрительских восприятий и многим другим. Почти все аспиранты использовали в разработке своих проблем конкретно-социологические исследования. Но существенным недостатком в работах были недостаточно репрезентативная выборка и, как следствие, интерпретация результатов с точки зрения институциональных задач и функционального анализа, невнимание к проявлению латентных (скрытых) функций, а зачастую и дисфункций. Было важно "доказать", что учреждения культуры выполняют функцию идеологического обеспечения выполнения народно-хозяйственных планов. В исследованиях энтузиастов нередко отсутствовали программы. Они отличались несовершенством инструментария, что затрудняло анализ, обобщение и сопоставление результатов. Недооценивали роль социологических исследований государственные, общественные организации и зачастую сами культросветработники.

В середине 60-х годов почти одновременно начинают создаваться социологические группы в НИИК, некоторых Центральных научно-методических кабинетах КПР и Домах народного творчества.

Так, на Украине в каждой области были созданы опорно-экспериментальные клубы и бюро социологических исследований на общественных началах под руководством Киевского и Харьковского институтов культуры. На конференциях обсуждались методологические основы, методика исследований и их результаты: степень удовлетворения духовных запросов населения, интересов трудящихся в области политики и производственно-технических знаний, передового сельскохозяйственного опыта, влияние средств массовой коммуникации на эстетические потребности жителей села, развитие художественной самодеятельности. На них отмечалось, что важным фактором, определяющим направления, задачи и действенность КПР является ориентация не на "среднего", абстрактного человека вообще; что требуется разработка научно обоснованной и дифференцированной программы деятельности для каждой отдельной группы населения, социального слоя и создания условий, способствующих формированию общественного мнения как одному из факторов воспитания.

В Эстонии организаторами исследования стали социологические группы Академии общественных наук при ЦК КПСС и Эстонского отделения Академии Наук и Министерства культуры. Социологические исследования в Эстонии охватили практически всю республику (были репрезентативными), выявили интересы и запросы как реальной, так и потенциальной клубной аудитории и носили перекрёстный характер, что давало возможность сопоставить оценки клубной аудитории и оценки культурно-просветительных работников по всем направлениям деятельности. Исследования выявили "ножницы" в оценках руководителей клубов и ее аудитории в распределении и удовлетворении интересов к общеполитическим и вопросам внутренней жизни, атеистическому воспитанию и формам организации досуга. Аудитория стремилась к активным и дискуссионным формам работы; а руководители клубов (и статистика подтвердила оценку аудитории) 70% всей деятельности проводили в форме лекций. (Статистические отчеты показали, что эти цифры не изменились до конца 80-х годов).

**Становление отраслевой социологической теории КПР** в **70-80-90-ые годы**

70-е годы характеризуются переходом от отдельных диссертационных исследований к созданию проблемных групп, к проведению комплексных исследований, ведущихся масштабно и систематически. С 1972 года велись исследования современного села Научно-исследовательским институтом культуры Министерства культуры РСФСР в Калачеевском районе Воронежской области в сотрудничестве с коллективами, работающими в области социологии культуры и искусства, экономики и сельского хозяйства в различных регионах страны по единой программе. Это уже был качественно новый этап.

Системно-структурный подход к духовной культуре как целостному объекту требовал концептуальной разработки:

-образования,

-художественной культуры,

-художественной самодеятельности,

-культуры быта, досуга,

-взаимодействия функций средств массовой коммуникации и КПР. Без такой систематизации, классификации структурных элементов и факторов, целей и средств невозможно было проведение социологических сравнительных исследований.

Основными проблемами исследования были определение уровня духовной культуры различных слоев населения и проявление в трёх основных сферах: труде, общественной работе и быту. Основное содержание потребностей и духовных интересов, объём информации (печать, радио, телевидение, кино, учреждения культуры) рассматривались в рамках бюджетов и структуры свободного времени.

Исследование выявило прямую зависимость между уровнем образования различных социально-демографических групп населения, структурой досуга, духовными интересами и запросами личности, которые проявлялись в прослушивании радиопередач, просмотре телефильмов, чтении литературы и занятиях художественной самодеятельностью. Например, показатели культурного уровня группы механизаторов оказались значительно выше показателей группы работников, занятых преимущественно неквалифицированным трудом.

На этой основе была создана типология населения по отношению к культуре, определено место и роль КПУ в системе других социальных институтов на селе. Была выявлена специфика управления и организации культурно-просветительной деятельности в пределах района и сельского совета.

Как видно, такой подход к объекту исследования при разработке программы, методов, процедур способствовали поиску путей дальнейшего культурного подъема села. Он был бы немыслим без философского и социологического анализа социальных аспектов клубной деятельности: культуры досуга, общения, планирования и управления духовной жизнью.

Результаты исследования доказали необходимость устранения ведомственной разобщенности учреждений культуры (профсоюзная и ведомственная сеть учреждений культуры была выше по материальна тактическому оснащению и зарплат сотрудников); создания районны домов культуры и клубов во всех населенных пунктах; организации деятельного соучастия клубного актива и массы посетителей; развития самодеятельных начал в организации, а также были вскрыты дефицит культурного общения в коллективах художественной самодеятельности (репетиции занимали все время) и необходимость улучшения подготовки кадров.

Серия исследований "Народное творчество" позволила выявить совокупный социальный портрет участников художественной самодеятельности по возрасту, семейному положению, образованию; мотивацию занятий в коллективах и собственную оценку участников "работы по второй профессии". Обнаруживался большой "веер" (разнообразие) в побудительных мотивах участия: любовь к искусству (66,7%), стремление продолжать семейные традиции (22,7%), желание приобщиться к творческой деятельности и советы товарищей (8,7%), приглашение руководителя (21,3%), стремление заполнить свободное время (7,3%) и даже "нажим" со стороны общественных организаций (2,3%).

Анализ мотивов давал возможность судить об уровне, структуре духовных потребностей, интересов, ценностных ориентации, позволял учитывать и всемерно повышать их. 65% опрошенных чувствовали потребность в учебных занятиях, репетициях, овладении исполнительским мастерством. Многих привлекало осознание общественной значимости художественной самодеятельности, расширение культурного кругозора, возможность проявить своё дарование. Исследование выявило не только ценностные ориентации и вкусы, но и взаимодействие исполнительского и авторского творчества, традиций и фольклора, состояние по жанрам художественной самодеятельности и уровню учебно-воспитательной работы. В них художественная самодеятельность была рассмотрена как объект управления и руководства, т.е. изучена природа любительской художественно-творческой деятельности как социокультурного явления.

Исследование Михайловой "Народное творчество: участник и руководитель" представило многомерный портрет человека, личности, культурного деятеля, у которого творческая деятельность перерастает в более широкое участие в общественной деятельности.

Так же комплексно проводились исследования "Парк и отдых", "Парк и проблемы культуры", "Музей и современность", "Музей и посетитель".

Большая роль социологам принадлежит в разработке программы, проходившей в десяти областях Нечерноземья по централизации культурно-просветительных учреждений. Они изучили состояние и размещение сети, выявили оптимальные пути её использования в сельской местности, особенно в малонаселённых деревнях, наметили рекомендации по улучшению условий досуга сельских жителей.

Преподаватели и аспиранты институтов культуры проводили комплексные исследования: МГИК: "Культурно-просветительная работа в системе коммунистического воспитания трудящихся" (под последним, как правило, понималось всестороннее развитие личности), в котором участвовали Тамбовский и Орловский филиалы, Ташкентский и Кемеровский институты культуры. На базе этого исследования было защищено 12 диссертаций.

Другим коллективным исследованием стало "Социальное планирование и деятельность КПУ" (исполнителями были Челябинский, Пермский, Московский и Ленинградский институты культуры).

Коллективное исследование "Прогноз развития клубного дела, клубных систем, КК (культурных комплексов), а также парков культуры и отдыха в долгосрочной перспективе" провели ВНИИ искусствознания, Государственная библиотека им. Ленина, ВНМЦ НТ и КПР.

В то время стала складываться в отечественной науке "социология досуга", в арсенале которой представлены все методы социологического исследования от опросов и хронометража свободного времени до широких социальных экспериментов в культурных комплексах, куль-турно-досуговых центрах и других учреждениях культуры.

Активными потребителями социологической информации в клубной деятельности отныне становились не только учёные, но и практики клубной работы.

Анализ социологических исследований в области клубной деятельности свидетельствует о непрерывном расширении тематики исследований.

Со временем встал вопрос об эффективном и рациональном использовании результатов исследований, которое возможно только в том случае, если всё накопленное совместным трудом учёных регистрируется, систематизируется, обобщается.

Не все исследования становились достоянием учёных-досуговедов и практиков. В публикациях чаще отражались постановка проблемы и описание результатов исследования. Тогда как немаловажное значение имеют методологические основы, процедура исследования, методика, инструментарий.

Постепенно объектом исследования становится не только материальная база учреждений и направление их деятельности, но и развитие духовных потребностей личности, развитие культурного досуга населения, т.е. культурный уровень. Исследование культурной деятельности и культурного уровня региона были проведены Кудриной и Шендрик, Болговым и Гущу. В них были разработаны комплексные критерии, отражающие все сферы жизни социума.

В практике программирования результаты исследований выполняли двойную функцию: начальный уровень был исходной базой для проработки направлений деятельности и создание прогностической модели-ориентира, определяющего цель, перспективы развития.

Культурный уровень клубного посетителя стал основным объектом социологического исследования, т.к. он определял направление, объем и специфику деятельности.

Период с 1981 по 1985 годы характеризуется значительным числом научных исследований, в которых социологический анализ выдвигается на первое место, усиливается тенденция объединения научных сил и растёт количество проведённых комплексных исследований, на базе которых был подготовлен ряд интересных диссертационных работ.

80-е годы характеризуются значительным числом научных исследований, в которых социологический анализ выдвигается на первое место, и его предметом становятся самые различные стороны клубной деятельности.

Неоднократно исследованы интересы и запросы населения в рамках досуговой деятельности как в целом, так и применительно к отдельным учреждениям культуры, в том числе и клубам.

Клубная аудитория становится важнейшим объектом исследования во всех работах, посвященных клубной деятельности.

Значительное место отводится изучению мотивации посещения/непосещения клуба, динамики изменения отношения к клубу, предпочтений различных форм деятельности, формированию общественного мнения о клубе.

Ряд исследований посвящен результатам централизации, КСК, куль-турно-досуговым и социально-педагогическим центрам, а также вопросам совершенствования планирования, улучшения научно-методического руководства, оптимизации размещения клубных учреждений на территории страны.

В системе управления культурным строительством важнейшим звеном являются кадры, качество их специальной подготовки и характер деятельности. Поэтому другим масштабным комплексным исследованием стало исследование "Клубный работник сегодня и завтра. Про-фессиограмма клубного работника" под руководством С. Плотникова. Оно было проведено по заданию Министерства культуры РСФСР, разработано отделом социологических исследований НИИ культуры совместно с Центральным научно-методическим кабинетом по культурно-просветительной работе и институтами культуры РСФСР.

В трех сборниках этого труда была исследована профессия культурно-просветительного работника, уникальная в своём роде и требующая определения ее специфики. В выводах анализировались содержание и условия труда клубного работника. Обозначилась основная и решающая роль специалиста в конкретной сфере культуры (а не «мастера на все руки», на которого ориентировались прежде) в повышении эффективности деятельности клубных учреждений. Подготовка профессиона--10В должна вестись по каждой форме любительской деятельности в области искусства и специализации организатора-педагога. Отмечались и недостатки материально-технической базы клубных учреждений.

Итак, каким же проблемам были посвящены конкретно-социологические исследования?

I. Клуб и население (основные тенденции взаимодействия).

Свободное время и тенденции развития клубного досуга. Мотивация посещений и непосещений. Интересы и их удовлетворение. Специфика клубного общения. Предпочтение видов клубной деятельности. Возрастные характеристики клубной аудитории. Любительские объединения и неформалы (к последним относились объединения по интересам, организованные непосредственно самими любителями).

П. Проблемы управления клубной деятельностью.

III. Вопросы планирования (в том числе комплексных форм и особенностей работы клубных учреждений в условиях централизации); а также кадры, их подготовка и отношение к клубу руководителей, администрации.

IV. Вопросы совершенствования методического руководства клубной деятельностью.

В комплексном исследовании "Клуб и современность" (начато в 1968 г.) сектором социологии Института истории АН СССР совместно с Домом народного творчества (продолжено в 1981г.) изучались вопросы методического руководства уже не на уровне районного методического центра, а на уровне региональной системы. Помимо методического руководства проводился социологический анализ качества выпускаемой методической литературы.

V. Размещение клубных учреждений, сеть КПУ.

Эту проблему изучал сектор социологии культуры Института экономики Уральского научного центра АН СССР в рамках темы по социальному проектированию культурно-просветительной деятельности. Результатом исследования стало социологическое обоснование дифференциации клубной сети по следующим показателям: уровню территориальной доступности; приобщенности населения к клубу; зависимости приобщения от места работы и жилья; связи между дислокацией клуба и мотивами посещения (непосещения). Исследовались также социально-психологические механизмы регуляции клубных форм культурной деятельности. Это исследование позволило дать сравнительную характеристику показателей культурного обслуживания на центральных и удалённых усадьбах, а также зависимость от распределения капиталовложений.

VI. Исследования по проектированию новых типов клубных учреждений были проведены в Свердловске в 1983 г. (руководитель А.Ф. Шарова, ответств. исп. Р.К. Шеметилло).

Здания клубов в 40-50 гг. строились по типу кинотеатров в расчёте на зрелищно-развлекательные программы. По таким же принципам создавались клубы заводов. Клубы-гиганты крупных предприятий строились как дворцы и были малофункциональными. Общение как тип культурной деятельности во всех многообразных формах деятельности таких учреждений не принимался в расчет, и клубы были мало приспособлены для общения, в частности, отсутствовали гостиные.

На основе анализа изменились подходы к проектированию: были отброшены традиционные типовые проекты. В основу нового типа учреждения культуры был положен принцип совокупности элементов функциональных блоков для общественных центров села и города. Планировалось расширение клуба за счёт примыкающих к нему блоков спортзала, кафе, бассейна. Такие центры культуры были построены в Белоруссии. Решено было отойти от практики типовой застройки и создавать схемы, блоки, узлы для индивидуальных проектов.

Проблему кадров для клубных учреждений разрабатывали на основе программы Министерства культуры РСФСР (она была рассчитана до 1990г.). Исследования проводились НИИК под руководством С. Плотникова. Они были вызваны дефицитом, текучестью кадров, низким профессиональным уровнем, низким престижем и социальной необеспеченностью. Такой проблемной была ситуация, потребовавшая исследования "Клубный работник сегодня и завтра". Профессиограмма клубного работника легла в основу учебных планов вузов культуры, открытия новых специализаций, а следовательно, профессиональной подготовки работников.

VII. Клуб и трудовые коллективы.

Расширение общественных функций трудовых коллективов, внедрение системы социально-экономического планирования ставили проблему решения стратегической задачи-формирования трудовой и социально-культурной активности трудящихся совместно с КПУ в двух аспектах:

а) культурно-просветительная работа в трудовых коллективах;

б) влияние клубной деятельности на работу предприятия. Проблема Клуб и трудовые коллективы" обращала внимание исследователей на социально-экономические и идейно-политические аспекты работы и повышение производительности труда как основного критерия эффективности.

VIII. Клуб и население (основные тенденции).

Ещё в 70-х годах социологи установили стремление людей проводить большую часть своего свободного времени дома, в кругу родных, друзей, соседей. Эти стремления в частности высказало 3/5 сельских жителей Челябинской области. Исследования 80-х годов говорят об усилении этой тенденции одомашнивания досуга.

Изучение мотивов непосещаемости клубных учреждений (г. Калач Воронежской обл., Красноярская, Омская, Свердловская, Московская области) выявили причины спада интереса к работе клубных учреждений:

- возросшая культурная оснащенность домашнего досуга,

- отставание культуры по содержанию и формам организации общественного досуга.

Если конкретизировать эти выводы, следует отметить, что значительную часть времени население проводило у телевизора (в 1979г. на 10% больше, чем в 1972г.). По данным торговых предприятий всё больше компактных телевизоров приобреталось для кухни.

Социологи не исключали и "фоновую деятельность". При работающем телевизоре женщины занимались приготовлением пищи, шитьём, а мужчины общались с друзьями, играли с детьми. Но, по данным исследований, являясь самым распространённым, телевизор не был самым любимым видом досуговой деятельности (это подтвердили исследования в Таджикистане, Узбекистане, Таллине и данные НИИ Гипротеатра).

Самым значительным мотивом непосещаемости является несовпадение запросов населения с тем, что предлагалось клубами (результаты исследований по Московской области - 35,4%; в Красноярской и Омской областях-10,4% и 9,6%, в г. Калач - 8%).

За десятилетие с 1,6% до 12,5% возросло количество людей, предпочитающих проводить досуг вне клуба, о чём свидетельствуют не только наблюдения, но и статистика. Более всего аудиторию не устраивало качество работы клубов, особенно молодёжь, чьи основные интересы связаны прежде всего с общением и развлечением, в то время как значительная часть клубных мероприятий носила информационно-зрелищный характер. Внутри самой молодёжной группы доля неудовлетворённых клубной работой увеличивалась с возрастом. И наиболее негативное отношение фиксировалось в возрастной группе 19-29лет.

Не было исследования, результаты которого не отмечали бы тенденцию возрастания роли любительских объединений, действующих вне клубных учреждений (в домашних условиях, совместно с членами семьи, друзьями, в ЖЭКах, учебных заведениях).

Тенденция массового развития любительства оказалась достаточно устойчива, как и устойчивой стала реализация духовных потребностей в условиях внеклубной деятельности. "Прописку" в клубе получали только художественные, чаще музыкальные, объединения. Традиционный клубный набор (вокальный, танцевальный, театральный) коллективов ограничивал возможность удовлетворения потребностей населения. Социологи фиксировали снижение интереса и к массовым клубным мероприятиям.

По ранговой таблице уровень предпочтений лекций и докладов переместился с 1969 по 1979 г. с 12-го на 14-е место (в городе) и с 7-го на 11-е - на селе. А статический анализ за тот же период говорит о тенденциях их увеличения. Данные по Калининской области показывали, что эта форма работы от общего объёма за 4 года снизилась лишь на 2% (с 45% в 1977 году до 43% в 1981 году).

Анализ данных исследования показал, что структура клубной деятельности и предпочтения населения не совпадают. Предпочтения клубной аудитории выстраивались в ином порядке, чем у руководства клубов:

I. Концерты профессиональных артистов40% (потенциальной и реальной аудитории).

II. Кинофильмы27%.

III. Спектакли и концерты художественной самодеятельности22%.

IV. Доклады 15%.

V. Молодёжные балы, вечера отдыха, танцы -14%.

VI. Дискотеки -13%).

VII. Театрализованные праздничные представления -10%.

VIII. Тематические вечера, устные журналы, диспуты6%21.

Далее по количеству проведённых клубом мероприятий идут танцы-30%, затем тематические вечера, устные журналы (1977г.-12%,

Социологические исследования клубной деятельности (1981-1985гг.) Аналитический обзор-М., НИИК, 1986, с.26-27.

1981г. 10%), театрализованные вечера и праздничные представления составили 2%. Если охарактеризовать культурно-досуговые ориентации в целом, то по результатам опроса на первое место у посетителей выдвигалась функция общения (26,2% в городе и 27,2% на селе).

Со временем отмечалась всё большая неудовлетворённость общением в стандартных формах (уровень ничем не занятого отдыха снизился в 2 раза) и возрастание массовой ориентации на "включение" в многообразные виды общения по интересам и соответствующей им деятельности. Психологи утверждают, что именно любительские виды деятельности способствуют полноценному досуговому общению. Сравнительное исследование участников кружков в клубах и любительских объединениях показало, что 88,5% кружковцев отметило невозможность полноценного общения из-за жесткой регламентации репетиционных и других занятий, в то время как члены любительских объединений такого дефицита не испытывали.

Помимо субъективных причин непосещаемости клубов существовали и объективные: недостаток времени из-за перегруженности работой, семейные обстоятельства, состояние здоровья. Увеличилась доля таких, у кого "клуб располагался далеко от дома".

Какой же была иерархия предпочтений клубной аудитории в структуре досуга?

Существуют ли региональные различия, и различия, обусловленные социально-демографическими особенностями и типом населения?

Если на селе основными посетителями других учреждений были подростки и молодёжь, то для крупных городов характерна равномерная для всех групп посещаемость при общей тенденции снижения посе щаемости массовых мероприятий и предпочтении тематических вече ров и диспутов.

Анализ мотивов посетителей клуба с точки зрения социально-демографической характеристики показывает, что для работников умственного труда наиболее существенной оказывалось удовлетворение эстетической потребности (сенсорный голод) и просветительная функция клубов; для квалифицированных рабочих мероприятия художественного плана; для школьников познавательная и коммуникативная (общение с ровесниками) функции.

Общей для всех исследований оказалась тенденция: чем ниже квалификация и уровень общей культуры человека, тем меньшую роль играет общение с художественными произведениями и большую непосредственное, межличностное общение.

Социологи проанализировали и неудовлетворённые потребности посетителей22.

В проективной ситуации дополнительного свободного времени предпочтение отдавалось чтению (Свердловск - 44,3%, Украина -49,3%, Нечерноземье 52,1%), кино - 28,5%, (Украина - 21,2%, Московская обл. - 33,5%). Приведённые выше цифры говорят о том, что именно эти виды досуга являлись доминирующими и увеличение свободного времени вряд ли бы привело к изменению сложившейся структуры культурной деятельности. Но они же говорят о предпочтении потребления духовных ценностей в ущерб творчеству.

Социологические исследования второй половины 80-х годов посвящены концептуальным проблемам развития социально-культурной сферы и управления ею: факторам развития культуры и культурной политики, принципам управления; субъекту и объекту культурного процесса и их взаимодействию; методологическим принципам разработки целевых комплексных программ, социально-культурным самодеятельным инициативам (тенденциям и перспективам их развития).

Это новый, качественно иной уровень, вызванный устойчивыми противоречиями между реальными процессами культурной жизни и действующими формами её организации и управления.

Перечислим некоторых из них:

I. Перспективы развития культуры ограничивались расширением сети действующих, традиционных КДУ. Практика планирования перспектив развития культурно-досуговой сферы строилась на достигнутых количественных показателях, не всегда достоверных, не учитывала инновационных процессов, новых форм самодеятельной организации культурно-досуговой активности населения, новых процессов художественной и культурной жизни.

Анализ материалов статистики показывал, что на общем фоне снижения посещаемости кино, театров, библиотек, массовых мероприятий происходил значительный рост числа любительских самодеятельных объединений. По прогнозам 80-х годов на ближайшие пять лет он должен был достичь 40%.

**"Социалистическая культура и развитие личности"- Свердловск, 1982.**

**II.** Мотивы культурно-досуговой деятельности не только усложнились, а трансформировались. Произошла своего рода "психологизация куль-турнодосуговой деятельности" в целом. Если раньше люди шли на вечер или концерт, в кружок научиться чему-то полезному, то теперь 35% просто отдохнуть, с той же целью стали посещать театр.

38% занимаются любительской деятельностью ради отдыха и психологической разрядки;

22% интересно и содержательно проводят свое время;

8% выделяют творческую сторону своего увлечения.

Бытовавшее в практике КДУ "навязывание" мероприятий противоречило исходным принципам культурно-досугового поведения человека, где главным является мотив самоорганизации. В сегодняшней социальной ситуации нет всеобщих и в равной степени для всех приемлемых видов досуговой активности.

Наблюдался рост многообразия способов проведения свободного времени, дифференциации культурных потребностей населения, выявление творческого потенциала различных групп и слоев общества.

Требовалось разомкнуть тиски стандартной типологии и представить возможности гибким системам КДД для различных категорий населения. Важно не столько предлагать, сколько создавать благоприятные условия для всех форм деятельности досуговых групп. Перечисленные проблемные исследования разномасштабны - от локальных региональных и осуществлённых в отдельных клубах до всесоюзных.

Но мы некорректно относимся к науке. У нас нет не только "банков информации", но нет порядка в регистрации социологических исследований. Ведутся они разрознено Всесоюзным научно-техническим информационным центром, ГИВЦ и НИИК Министерства культуры, ИСИ АН СССР, ЦНИИЭП им. Мезенцева, отделами и секторами различных институтов.

**5.3 Проблемы и тенденции изменения досуговых предпочтений россиян на рубеже веков**

**Проблема досуговой деятельности** в **ситуации социально-экономических реформ**

Сложный исторический период, переживаемый нашей страной, делает необходимым новое осмысление социально-культурных процессов, характерных для мировой и отечественной практик. Процессы коренных социально-экономических преобразований, демократизации всех сфер жизни общества, кардинальной перестройки общественного сознания, изменений системы нравственных ценностей сделали необходимым «новое видение» формирующейся парадигмы, предполагающей приоритет духовного над материальным, возвращение к вечным ценностям, самореализации творческих потенций личности.

Самой большой ценностью является обретение человеком пространства для самореализации, социальным полем которой выступает свободное время, время досуга. Однако, как уже отмечалось, само по себе свободное время есть лишь условие развития личности. Для того чтобы оно стало действенным ускорителем общественного прогресса, необходимо формировать у всех членов общества соответствующий уровень культуры его использования, отвечающий задачам как современной, так и будущей цивилизации.

Необходимо констатировать, что переход к рынку еще более осложнил социальную напряжённость в обществе, особенно в молодежной среде. С одной стороны, идет быстрый процесс социальной и материальной дифференции молодежи, который сопровождается появлением большего числа молодых миллионеров из среды предпринимателей, брокеров и увеличением числа нищих и безработных молодых людей. С другой стороны, идет процесс формирования все новых молодежных субкультур, отражающих социальный статус различных социальных групп молодежи, который сопровождается усложнением их досуговых интересов и потребностей.

Необходимо заметить, что в странах с классической социально-рыночной экономической моделью высокий уровень развития социокультурной среды может удовлетворить практически все, даже самые изысканные досуговые интересы и потребности различных социальных (в том числе маргинальных групп) в социально приемлемых формах, являясь, в свою очередь, очень мощным стабилизирующим фактором в аспекте использования творческой энергии молодых людей. Об уровне развития индустрии досуга в США говорит тот факт, что сегодня доход от ее экспорта занимает второе место во внешней торговле США после аэрокосмической промышленности. А японцы при всем их трудолюбии истратили на отдых и развлечения в 1992 году сумму, эквивалентную 1/3 российского госбюджета.

Многочисленные факты «приватизации» и даже прямого захвата различными коммерческими структурами не только небольших клубов молодежи, но и Домов, и целых Дворцов культуры, которые уже пошли «с молотка», сократили возможности проведения досуга. Если в доперестроечные годы государство все-таки находило средства и могло еще как-то удовлетворять определенные досуговые интересы и потребности молодежи в рамках бесплатных секций и кружков, то всеобщая коммерциализация сферы досуга и отдыха в наше время просто лишила людей этой возможности. Будущее нашей страны во многом зависит от того, какие условия для самореализации внутренных потенций молодого поколения в свободное время сможет создать общество.

Общеметодологические принципы изучения взаимосвязи культуры и досуга, качественные характеристики структурных элементов досуго-вой деятельности, влияние объективных и субъективных факторов на закономерности развития культуры и досуга в зависимости от социально-экономических условий жизнедеятельности людей был изучен благодаря работам И.М. Бачиева, Н.Е.Еньшиной, С.Н. Иконниковой, В.Т. Лисовского, И.С. Кона, Г.А. Калкея, А.Г. Левинской, Ф.С. Махова, Г.А. Сванидзе, М.Н. Топалова, Я.И. Чупрова, Э.В. Соколова, В.Н. Орлова, Г.П. Орлова, Н.А. Селянской, Н.А. Кеменовой, Г.Е. Зборовского и др. В их работах выявлены объективные и субъективные факторы, оказывающие влияние на уровень досуговой деятельности молодежи, выделены элементы субкультуры досуга, показана роль досуговой деятельности в формировании всесторонне развитой личности молодых людей различных социально-образованных групп. Был дан анализ следующих элементов досуга: игра, общение, просвещение, творчество, созерцание как в процессе исторического развития, так и в современных условиях. При этом остались недостаточно раскрыты такие элементы субкультуры досуга, как досуговые приоритеты, ценностные ориентиры при выборе форм деятельности, интересы, хобби, кумиры молодежи и их фанаты и др. Не проанализирована роль новых средств передачи аудио-видеоинформации в среде досуговой культуры и их значение в самореализации личности. Слабо изучена материально-вещественная база индивидуально-организованного семейного досуга, недостаточно исследованы неформальные компании и группы досугового общения. Отсутствуют сравнительные исследования уровня досуговой деятельности молодежи, различных социально-демографических, социально-образовательных групп.

Досуговая деятельность предполагает определенную меру сочетания активных и пассивных форм потребления духовных ценностей, отдыха, общения со свободной творческой деятельностью. Их нельзя противопоставлять друг другу. В совокупности и взаимодействии они образуют систему досуга. Очень важно в культурно-воспитательной работе не прибегать к жесткой регламентации и излишней рационализации. Особое место в анализе досуговой деятельности молодежи следует уделять её стремлениям к постоянным инновациям, изменением кодов поведения и стилей общения. В то же самое время всестороннее исследование досуговой деятельности невозможно без выяснения в структуре досуговых занятий явлений антикультуры, девиантных форм проявления досуга, ибо в реальной социальной жизни, в каждой культуре эти явления диалектически взаимопереплетены.

Проблема роли средств массовой коммуникации в формировании культуры личности стала особенно актуальна для нашей страны с появлением все большего числа альтернативных источников культурной информации, не всегда обладающих положительным культурным потенциалом. Отсюда следует, что важнейшей в наше время методологической социокультурной проблемой исследования уровней культуры досуга является, с одной стороны, анализ всей существующей инфраструктуры досуга, с другой изучение места и роли прежде всего новых средств массовой коммуникации.

Важным в процессе формирования цивилизованного уровня досуговой культуры является знание субъектами социокультурной среды, «систем ценностных ориентации» различных социальных групп общества, особенно молодежи. Только их разумный учет может дать необходимый социокультурный эффект. Необходимо исследование субъективного восприятия различными социальными группами общества качества продукции различных отраслей культуры. Для решения данной проблемы требуется постоянное изучение социального состава аудитории учреждений культуры, средств массовой коммуникации при помощи уже существующих каналов «обратной связи» (письма, сообщения в Интернете телефонные звонки и т.д.), а так же организация специальной социологической службы досуга.

Сложившейся социокультурной проблемой, с которой связан анализ качества той или иной продукции индустрии досуга, является эстетическая оценка. Ее воспитательный характер определяется не только классическими или современными видами «массовой культуры», но и степенью удовлетворения произведением искусства в зависимости от уровня образования, жизненного опыта, психологических особенностей индивида. Нужно также иметь в виду тот социальный контекст, в котором идет восприятие того или иного произведения искусства. В некоторых формах культурного потребления скрыты элементы антикультуры, например в видеокультуре.

При исследовании досуговой деятельности необходим комплексный подход, так как культура досуга связана со всеми атрибутами свободного времени: содержанием, структурой и качеством. Если количество свободного времени обусловлено целым комплексом социально-экономических факторов (уровнем развития производительных сил, уровнем развития внепроизводственной сферы жизнедеятельности общества и т.д.), то структура и содержание свободного временимногими субъективными факторами, среди которых немаловажное значение имеет индивидуальный выбор материального обеспечения общественного, личного и семейного досуга.

Другой важной методологической проблемой исследования досуговой деятельности должно быть определение оптимальных с точки зрения здорового человека, границ объема свободного времени, необходимого для различных социально-демографических, социально-образовательных, социально-профессиональных групп населения. Особенно это касается учащейся молодёжи.

Важнейшим средством формирования досуговой деятельности является система образования и воспитания, которые призваны наряду со своими специфическими задачами уделять должное внимание формированию досуговой культуры. Так, еще Аристотель отмечал: «Для умения пользоваться досугом в жизни нужно кое-чему учиться, кое в чём воспитываться, и как это воспитание, так и это обучение заключают цель в самих себе...»

Как показывает социальная практика, время досуга используется, как правило, в рамках молодежных компаний и неформальных групп сверстников и, реже, отдельной личности как таковой. Отсюда возникает проблема исследования молодежных компаний и групп досугового общения, где формируется субкультура досуга молодежи.

По общему мнению западных социологов, изучающих проблемы молодежи, именно «малая группа» является практическим обозначением самой важной проблеммы - идентификации и социализации. Понятие «малая группа» возникло в американской социологии и означает нечто большее, чем просто «группа сверстников». Объем его значения гораздо шире и означает равенство в социальном статусе взглядов, системе ценностей и формах поведения.

Т. Парсонс, Р. Белл, Д.Колеман, Ф.Тёнбрук, и многие другие западные исследователи используют понятие «малая группа» исключительно для обозначения неформальных, гомогенных групп молодежи. По их мнению, местонахождение групп сверстников в социальном поле может быть определено между первичной организацией (семья) и вторичными организациями (школа, предприятие, общество в целом).

Другими словами, «малая группа»это прежде всего группа совместного проведения досуга.

Как показывают социологические исследования, группы сверстников образуются, как правило, независимо от желаний и намерений взрослых в результате процессов самоорганизации и представляют собой «открытую» самоорганизующуюся систему, синергетическая природа которой регулируется внутренними импульсами. Попытки оказать внешнее управляющее воздействие на подростковую группу, как показывает опыт, ведет лишь к возникновению конфликтной ситуации. Данный феномен объясняется с помощью теории «группового поведения», предложенной в начале XX века У.Джеймсон, У.Кули, Дж.Мидом, Э.Мэйо, Дж.Морено Г.Дженингс, разработавшими социологические методы исследования групповой структуры. В 30-е годы У.Уайт применил антропологические приемы в исследовании «Общества подворотен».

Теории группового поведения во многом способствовали проведению в странах Западной Европы многочисленных исследований, посвященных изучению неформальных молодежных групп, которые особенно бурно возникали в 60-80-е годы под воздействием множества социокультурных факторов, научно-технической революции второй половины XX века. С одной стороны, все активнее в повседневную жизнь вторгалась компьютеризация, стандартизация, роботизация, что вело к потере индивидуальности, культурному отчуждению личности. С другой - идет процесс усложнения социальных связей, новых общественных структур, формирование групповых норм поведения. Это противоречие ведет к дефициту общения, к поиску новых форм самовыражения и самореализации личности. Поскольку общественные институты объективно консервативны, находятся в постоянной оппозиции любым молодежным инновациям, и пытаются любыми путями сохранить существующий «статус-кво», молодое поколение всех без исключения стран находит всё новые формы самореализации.

Важным аспектом, характеризующим состояние досуговой культуры молодежи современного города, является степень удовлетворенности индивидуальными и общественно-организуемыми формами использования свободного времени.

Эмпирической основой при анализе тенденций, форм и предпочтений досуговой деятельности россиян выступают данные общероссийского исследования молодежи, осуществленного РНИС и НП по заказу Министерства образования РФ в конце 2001 г. В опросе с общей выборкой 833 человек опрашивались две возрастные когорты: молодежь 16-30 лет и представители поколения их родителей 41-50 лет (контрольная группа). Опрос применялся для понимания динамики изменении бытового и досугового поведения и жизненных целей россиян. В отчете использованы также результаты тематических репрезентативных общероссийских исследований молодежи, осуществленных РНИ и НП по заказу Госкоммолодежи РФ и московского представительства Фонда им. Эберта в 1997-2000 гг.

По квотной выборке в опросе участвовали рабочие предприятий, шахт и строек: инженерно-техническая интеллигенция и преподаватели вузов, ПТУ, ученые, учителя школ, работники торговли, сферы бытовых услуг, транспорта и связи, служащие, предприниматели малого и среднего бизнеса, военнослужащие и сотрудники МВД, жители сел и деревень, студенты вузов, безработные. Опрос проводился в 58 поселениях различных типов пропорционально численности населения мегаполисов, областных центров, районных городов и сел в структуре населения России в целом.

Какие виды досуга и отдыха наиболее привлекательны и распространены в молодежной среде на сегодняшний день? Какова динамика

досуговых предпочтений молодого поколения за последние несколько лет, наблюдаются ли здесь определенные изменения и сдвиги, какой характер они носят? - Такие вопросы задавались респондентам. Результаты исследований приведены в следующих рисунках и таблицах.

Таблица.1.Формы проведения свободного времени: динамика предпочтений российской молодежи за последние годы, в %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Форма досуга | 1997 | 2001 |
| Телевидение | 55,4 | 70,6 |
| Современная музыка | 36 | 52,6 |
| Чтение периодики | 17,9 | 52,5 |
| Общение | 61,5 | 50,8 |
| Чтение книг | 45,6 | 50,3 |
| Домашние дела | 38,5 | 49,2 |
| Просто отдых | 35,7 | 34,3 |
| Дискотеки | 19,1 | 32,1 |
| Радио | 9,4 | 32 |
| Театры, концерты | 13,5 | 24,6 |
| Компьютер | 11,9 | 24,4 |
| Кафе, бары | 17,1 | 22,7 |
| Спорт | 14,1 | 20,1 |
| Дополнительные занятия | 9,6 | 14,5 |
| Хобби, увлечения | 8,8 | 12,5 |
| Музеи | 5,9 | 10,4 |
| Клубы, ассоциации | 4,6 | 5,6 |
| Религия | 3,2 | 3,7 |
| Кружки по интересам | 2,2 | 1,5 |
| Политика | 0,4 | 0,4 |

Безусловными лидерами «домашнего» досуга молодежи являются телевидение и другие средства массовой информации, современная музыка, чтение. Что касается «внедомашнего» досуга, то здесь на первый план выступает непосредственное общение, контакты с друзьями, сверстниками, совместные посещения концертов, дискотек, баров, кафе, ночных клубов, то есть активная развлекательная деятельность.

Так, свыше половины юношей и девушек в возрасте до 21 года в свободное время регулярно посещают дискотеки, танцы, ночные клубы и т.п., в то время, как эти же формы активности у молодежи в возрасте 27-30 лет снижаются фактически в пять раз. С возрастом заметно снижается приверженность и другим формам внедомашних развлечений: концерты, спектакли и т.п. регулярно посещают 39,1% молодежи до 21рода и всего 11,0% молодежи 27-30 лет. Увлеченность кафе, барами, ресторанами тоже снижается практически в 2,5 раза (27,2% и 11,7% по указанным возрастным подгруппам соответственно) (см. таблицу 2).

Таблица 2. Досуг российской молодежи различных возрастов: Динамика предпочтений (1997-2001 гг.) в %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Формы проведения свободного времени | Молодёжь до 21 года | | | Молодёжь 22-26 лет | | | | Молодёжь 27-30 лет | | | | ВСЕГО | | | |
|  | **1997** | **2001** | | **1997** | | **2001** | | **1997** | | **2001** | | **1997** | | **2001** | |
| Телевидение, видео | 52,0 | 64,2 | | 58,0 | | 73,3 | | 55,7 | | 73,8 | | 55,4 | | 70,6 | |
| Радио | 11,8 | 39,7 | | 8,1 | | 28,1 | | 8,8 | | 28,3 | | 9,4 | | 32,0 | |
| Чтение периодики | 12,8 | 48,3 | | 19,1 | | 58,7 | | 20,1 | | 49,7 | | 17,9 | | 52,5 | |
| Чтение книг | 40,9 | 53,0 | | 47,2 | | 54,5 | | 47,3 | | 42,8 | | 45,6 | | 50,3 | |
| Доп. занятия,  повышение квалификации | 10,2 | 7,3 | | 10,3 | | 16,2 | | 8,8 | | 20,0 | | 9,6 | | 14,5 | |
| Современная музыка | 51,0 | 50,3 | | 35,8 | | 58,7 | | 27,9 | | 47,6 | | 36,0 | | 52,6 | |
| Хобби, увлечения | 7,5 | 5,3 | | 10,1 | | 17,4 | | 8,3 | | 14,5 | | 8,6 | | 12,5 | |
| Компьютеры, Интернет, игры | 14,0 | 29,1 | | 11,7 | | 24,6 | | 10,7 | | 19,3 | | 11,9 | | 24,4 | |
| Дискотеки, ночные | 35,8 | 54,3 | | 22,4 | | 29,9 | | 7,9 | | 11,0 | | 19,1 | | 32,1 | |
| клубы |  | |  | |  | |  | |  |  |  | |  | |
| Кафе, бары, рестораны | 17,9 | | 27,2 | | 21,3 | | 28,1 | | 14,2 | 11,7 | 17,1 | | 22,7 | |
| Концерты, театры | 13,4 | | 39,1 | | 16,1 | | 23,4 | | 12,1 | 11,0 | 13,5 | | 24,6 | |
| Музеи, выставки | 5,3 | | 11,9 | | 8,1 | | 11,4 | | 4,9 | 7,6 | 5,9 | | 10,4 | |
| Занятия спортом | 13,4 | | 32,5 | | 17,6 | | 17,4 | | 12,4 | 10,3 | 14,1 | | 20,1] | |
| Сам одеятельность, кружки, объединения по интересам | 4,3 | | 0 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,3 | 2,8 | 2,2 | | 1,5 | |
| Клубы, диспуты, ассоциации, общественная деятельность | 5,1 | | 15,2 | | 5,9 | | 1,2 | | 3,6 | 0,7 | 4,6 | | 5,6 1 | |
| Религиозное участие | 4,1 | | 3,3 | | 3.1 | | 3,6 | | 2,8 | 4,1 | 3,2 | | 3,7. | |
| Политическая деятельность | 0,2 | | 1,3 | | 0,7 | | 0 | | 0,3 | 0 | 0,4 | | 0,4; | |
| Общение, встречи с друзьями | 69,1 | | 56,3 | | 61,8 | | 51,5 | | 57,1 | 44,1 | 61,5 | | 50,8 | |
| Домашняя работа, заботы по хозяйству | 29,1 | | 43,7 | | 39,3 | | 52,7 | | 43,2 | 51,0 | 38,5 | | 49,2 | |
| Просто отдых, ничегонеделание | 40,0 | | 32,5 | | 33,8 | | 32,9 | | 34,5 | 37,9 | 35,7 | | 34,3 | |

Заметные расхождения некоторых внедомашних досуговых предпочтений не в последнюю очередь связаны с изменениями семейного положения представителей молодежи разных возрастов. Оно существенным образом влияет на характер их досуга, спектр социальных контактов и гораздо чаще младшей когорты ориентируется на простые и общедоступные формы домашнего досуга (например, телевидение), а также больше свободного времени уделяет работе по дому, заботам по хозяйству. Но данные Таблицы 1 демонстрируют, что интересы и пристрастия молодого поколения отнюдь не замыкаются на одних лишь развлечениях. Такие формы заполнения свободного времени, как чтение, хобби, различные дополнительные занятия свидетельствуют о наличии значимой развивающей компоненты в досуговой деятельности современной российской молодежи. Причем за последние годы наблюдается явное смещение досуговых интересов молодежи в сторону все большего стремления к получению информации: по радио, телевидению, из периодической печати.

Опережающими темпами в подгруппах до 25 лет растет популярность компьютера и как средства информации и обучения, и как формы развлекательного заполнения досуга. Если в среднем каждый четвертый молодой россиянин до 30 лет в настоящее время заявляет, что в свободное время увлечен компьютером, программированием, компьютерными играми (что почти в два раза больше, чем в 1997 году), то среди юношей и девушек до 21 года это уже практически каждый третий. То же самое касается стремления молодежи к самосовершенствованию, получению дополнительных знаний, умений, навыков, повышению квалификации.

Развивающая компонента молодежного досуга проявляет себя в стремлении реализовать свои культурные, рекреационные, гражданские потребности. Это проявляет себя в наличии таких форм проведения свободного времени, как посещение музеев, выставок, спортивных занятий, занятий в кружках, самодеятельности, объединений по интересам, клубном движении. То есть определенная часть российской молодежи нацелена на активное социальное и общественное участие.

Тем не менее пока не стоит переоценивать значимость этой стороны в жизни подавляющего большинства российской молодежи.

Досуг и социальная жизнь молодого поколения отличаются от досуга и социальной жизни поколения «отцов». В первую очередь это касается развлекательного, рекреационного, культурного времяпровождения вне дома. Существенно реже старшее поколение посещает театры, музеи, концерты, позволяет себе выход в кафе или ресторан (всего 4,2% представителей старшего поколения по сравнению с 22,7% молодежи до 30 лет), разделяет такие модные увлечения, как современная музыка или компьютер (см. таблицу 3).

Существенные возрастные расхождения коснулись, пожалуй, только одного значимого «водораздела»: любви ко всему отечественному или, напротив, зарубежному в современной масс-культуре. В этом вопросе между молодым и старшим поколением действительно наблюдается некая диаметральность интересов, и это находит отражение в том, что молодежи гораздо чаще нравятся зарубежные фильмы, рок-музыка, современная зарубежная литература, а поколению «отцов», напротив, советская эстрада, старое советское кино, мемуары и русская классика.

Таблица 3.Свободное время и досуг молодёжи до 30 лет и

поколения «отцов» 40-50 лет, в %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид досуга | | Отцы | | Дети | |
| Телевидение | | 80,3 | | 70,6 | |
| Современная музыка | | 34,3 | | 52,6 | |
| Чтение периодики | | 62,9 | | 50,3 | |
| Общение | | 48,2 | | 50,8 | |
| Чтение книг | | 54,3 | | 50,3 | |
| Домашние дела | | 65,1 | | 49,2 | |
| Просто отдых | | 41,3 | | 34,3 | |
| Дискотеки | | 0,5 | | 32,1 | |
| Радио | | 28,5 | | 32 | |
| Концерты, театры | | 5,4 | | 24,6 | |
| Компьютер | | 5,5 | | 24,4 | |
| Кафе, бары | | 4,2 | | 22,7 | |
| Спорт | | 2,2 | | 20,1 | |
| Дополнительные занятия | 9,7 | | 14,5 | |
| Хобби, увлечения | 15,8 | | 12,5 | |
| Музеи | 4,3 | | 10,4 | |
| Клубы, ассоциации | 0,7 | | 5,6 | |
| Религия | 8,9 | | 3,7 | |
| Кружки по интересам | 0,8 | | 1,6 | |
| Политика | 1,4 | | 0,4 | |

Особенно ярко это различие проявляется при сопоставлении вкусов старшего поколения и молодёжи до 21 года.

Таблица 4. Сравнение предпочтений в сфере духовной жизни поколений: молодёжь до 21 года и поколение «отцов» 40-50 лет

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Позиция «нравится» в% | | | РАНГ | |
|  | Молодёжь до 21 года | Поколение «отцов» 40-50 лет | | Молодёжь до 21 года | Поколение  «отцов»  40-50 лет |
| Туризм, путешествия | 88,7 | 73,7 | | 1 | 2 |
| Зарубежные фильмы | 78,1 | 32,9 | | 2 | 15 |
| Театр | 64,9 | 67,5 | | 3 | 4 |
| Рок-музыка | 62,3 | 17,3 | | 4 | 18 |
| Старое советское кино | 62,0 | 89,4 | | 5 | 1 |
| Российские фильмы | 57,6 | 46,4 | | 6 | 11 |
| Развлекательные телепередачи | 56,3 | 58,8 | | 7 | 6 |
| Современная русская литература | 55,6 | | 42,1 | 8 | 14 |
| Детективы, фантастика | 53,5 | | 50,6 | 9 | 10 |
| Художественные выставки | 513 | | 57,9 | 10 | 7 |
| Зарубежная классическая литература | 49,1 | | 43,5 | 11 | 13 |
| Русская классическая литература | 49,0 | | 61,7 | 12 | 5 |
| Современная за рубежная литература | 45,6 | | 25,5 | 13 | 17 |
| Самообразование | 43,3 | | 573 | 14 | 8 |
| Проблемные телепередачи | 41,3 | | 52,4 | 15 | 9 |
| Советская эстрада | 30,0 | | 71,6 | 16 | 3 |
| Религия | 23,2 | | 30,4 | 17 | 16 |
| Научно-популярный жанр, мемуары | 20,5 | | 44,6 | 18 | 12 |

Как видим, многие духовные интересы в равной мере присущи и совсем молодым людям, и их родителям. Особенно важно то, что активная социальная жизнь (интерес к театру, художественным выставкам, туризму, путешествиям) одинаково привлекательна для многих россиян независимо от возраста.

Проводя типологизацию досуговой активности молодежи, исследователи строят ее по принципу своеобразной "пирамиды", т.е. расширения видов и форм практикуемой досуговой деятельности от типа к типу. Простейшим типом досуговой активности условно можно назвать "домашний" (его представителями выступает 16,4 % всей молодежи). Но он расширяется, включая занятия компьютером, самообразованием, другими занятиями или хобби, несущими в себе ярко выраженную развивающую компоненту. Это позволяет назвать подобный тип досуговой активности "развивающим" (он характерен для 25,1 % молодых россиян).

Расширяется спектр досуговых предпочтений за счет внедомашних видов рекреационной, развлекательной, общественной или иной деятельности. Посещение кино, театров, музеев, концертов, клубов, кафе и т.п., включенность в деятельность различных культурных, образовательных общественно-политических или гражданских институтов, требующих заметных дополнительных затрат (как материального, так и интеллектуального плана), придает социальной жизни наибольшую полноту и характеризует "социально активный" тип досуга, венчающий собой иерархическую лестницу досуговой активности. Этот тип досуга свойственен 58,5 % российской молодежи. Сопоставление типов досуга в целом между поколением "отцов" и "детей" представлено в таблице 5.

Таблица 5. Тип досуга: молодежь разных возрастов и поколение "отцов" 40-50 лет, в %

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Тип досуга |  |
| Возраст | Домашний | Развивающий | Социальный |
| До 21 года | 11,9 | 11,3 | 76,8 |
| 22-26 лет | 13,8 | 22,8 | 63,4 |
| 27-30 лет | 24,1 | 42,1 | 33,8 |
| 41-50 лет | 443 | 38,5 | 17,2 |

Анализ показывает смену духовных ориентации с течением времени. Чем люди моложе (и соответственно меньше обременены различными житейскими заботами), тем богаче и полноценнее их досуг. Круг общения, помимо традиционных для населения в целом контактов с родственниками, друзьями и знакомыми, формируется и расширяется за счет других социальных связей. Так, каждый четвертый представитель молодого поколения повседневно общается с теми, с кем вместе развлекается, ходит на дискотеки, в кафе, бары (этот показатель у «отцов» практически стремится к нулю); еще 16,6% молодежи (при 3,3% у старшего поколения) регулярно общается с людьми, с которыми вместе посещает спортивные занятия, кружки, клубы, молодежные ассоциации и т.д. Причем, чем моложе россиянин, тем больше у него уверенности в том, что в его ближайшем окружении есть человек, на чью помощь он может рассчитывать в трудную минутув этом абсолютно убеждены почти 95% молодежи до 21 года. Однако с возрастом эта уверенность несколько слабеет, достигая 75% в группе, приближающейся к 30-летнему рубежу.

Не удивительно, что степень удовлетворенности качеством своего свободного времени, возможностями отдыхать и общаться у молодого поколения заметно выше, чем у их «отцов» (не удовлетворены проведением собственного досуга 40,6% респондентов 41-50 лет и только четвертая часть молодых респондентов в возрасте до 30 лет).

Удовлетворенность своим досугом, его полноценность являются важнейшими индикаторами социального самочувствия, серьезно влияют на мировосприятие, формируют ощущение выигрыша или проигрыша от происходящих в стране реформ.

Однако более активный стиль социальной жизни, практикуемый молодым поколением, часто оказывается сопряжен с рядом сопутствующих (не всегда благоприятных) аспектов. Такой образ жизни почти неизбежно влечет за собой большую толерантность молодого поколения россиян к некоторым вредным привычкам, подчас являющимся органичной частью молодежных субкультур.

Сравним следующие цифры: среди «отцов» убежденных противников курения 36,0%в поколении «детей» всего 14,4%; противников наркотиков -96,1 и 76,5% соответственно. И хотя мнения молодых людей и их родителей по поводу употребления крепких алкогольных напитков сближаются, молодежь по степени терпимости к этому «злу» все же опередила своих родителейпротивников пьянства всего 5,9% среди молодежи и 12,7% в группе 41-50 лет. Часто употребляют крепкие алкогольные напитки 37,5% молодежи (45,6% - пробовали), в старшем поколении31,9 и 42,9% соответственно. Самым тревожным является тот факт, что пристрастие к алкоголю, сигаретам, и особенно наркотикам смещается в сторону самых молодых россиян. Например, 5,3% представителей самой младшей молодежной подгруппы заявили, что регулярно употребляют наркотики, и 21,1% пробовали их. В других возрастных подгруппах молодежи этот показатель в сумме не превышает 7-8%, а в поколении «отцов» знакомых с наркотиками не набирается и 1%).

Расширение и обогащение форм социальной жизни оказывается напрямую связано с наличием средств, чтобы достойно проводить свое свободное время. Поэтому материальная обеспеченность молодого поколения не может не влиять на тип и качество досуга, на доступность тех или иных его форм.

Уровень обеспеченности молодежи является важнейшим фактором выбора того или иного типа проведения свободного времени. Полноценная социальная жизнь становится доступной и избирается абсолютным большинством только при наличии достаточно высоких душевых доходов, а недостаточность средств явно ведет к тому, что молодые люди ограничивают спектр своей социальной жизни домашними, не требующими затрат видами досуга.

Многим не доступны театры, выставки, путешествия, круизы, поездки за рубеж, многие виды спорта, занятия художественным, прикладным и научно-техническим творчеством. Но у обеспеченных граждан чаще проявляется тяга к азартным формам досуга (казино, тотализатор).

Но нельзя не отметить, что мировоззрение социально активной части молодежи формируется в русле ценностной системы, отвечающей стандарту жизни гражданина высокоразвитого общества. Это означает, что молодые люди, нацеленные на богатый внедомашний досуг, гораздо чаще ориентируются на постиндустриальные ценности: интересную работу, свободу, яркую индивидуальность. У них более четко выражены либерально-демократические установки, выше уровень индивидуальной ответственности за собственное благополучие, реже проявляет себя привычка к патернализму, более скептично воспринимается уравнительность.

Социально активный досуг как черта определенного стиля жизни стирает поколенческие различия в мировоззрениях "отцов" и "детей", по сути становясь неотъемлемой чертой принадлежности к определенному социальному слою.

Тем самым тип досуга, помимо других признаков, становится значимой стратифицирующей характеристикой, одним из главных критериев социального статуса.

Образ жизни, мировосприятие, ценностные приоритеты российской молодежи с полноценным богатым досугом показывают, что в современной России происходит становление и укрепление новой социальной группы, по большинству критериев соответствующей среднему классу западных стран. Тип и качество досуговой активности становится важнейшим критерием. Однако относительно низкий уровень жизни большинства молодежи сдерживает этот позитивный процесс, препятствует становлению в молодежной среде массового среднего класса как опоры осуществляемых рыночных реформ.

**5.4 Принципы и функции прикладной социологии досуга**

Социология досуга является специальной социологической наукой, органически сочетающей теоретическую и эмпирическую части. **Она** тесно взаимодействует с социологией образования, средств массовой информации (журналистики) и опирается на методологию социологии культуры, искусства, досуга, быта, молодежи, малых групп, семьи.

Социология досуга рассматривает культурно-досуговую деятельность как систему и форму социокультурного общения, творчества, самореализации, проявления общественных инициатив, и необходимость ее исследования отвечает задачам анализа общественной жизни и управления этой сферой. Потребность таких исследований растет по "вертикали", начиная с села, где информация может еще собираться традиционными методами, поскольку процессы здесь не всегда приобретают массовый характер, и кончая регионами, требующими разработанной методологии и методики.

Системно-структурный, комплексный подход, отражая объект в целом, учитывает взаимную связь экономических, политических и культурных факторов в организации культурно-досуговой деятельности, и при этом выясняются ее роль, место, значение, специфика воздействия и функции на каждом конкретно-историческом этапе развития общества. Направленные на изучение и регулирование сегодняшних процессов, они существенно дополняют статистику в области культуры, которая не отражает многих субъективных показателеймотивов и ценностных ориентации участников многообразных по направленности клубных объединений, отношения и переживания участников по поводу полученной информации и познавательных интересов, стимулирующих тот или иной вид досуговой деятельности. В современных условиях управление этой сферой духовной жизни должно базироваться на всесторонней информации о состоянии и тенденциях развития интересов и запросов трудящихся, специфики и уровня развития социокультурной среды, а результаты конкретно-социологических исследований являются источником информации "обратной" связи.

Социология досуга являет собой сочетание анализа эмпирического материала с теоретическим анализом и обобщением социокультурной деятельности масс. Она помогает оперативно "замерять" особенности механизмов развития, динамики интересов и характера творческой деятельности, определять с помощью конкретно-социологических исследований реальное место, которое занимают культурно-досуговые учреждения в системе социализации на том или ином этапе общественного развития. Результаты анализа создают необходимые предпосылки для более полного учета культурных интересов и запросов людей, разработки научно обоснованных технологий планирования и руководства социокультурной деятельностью, повышения ее эффективности и корректировки на промежуточных этапах движения к основной цели. Дальнейшее развитие конкретно-социологических исследований поможет:

- уточнить закономерности и специфику процесса самовоспитания, развития инициативы и самодеятельности масс в духовном развитии и творчестве;

- совершенствовать ее технологию, уточнить понятия, критерия раскрывающие сущность того или иного элемента системы, характера влияния его назначения и функции, определить связь с другими элементами и характер зависимости от тех или иных факторов и условий. К примеру, состояния социокультурной среды; уровня и характера руководства клубным процессом воспитания; развития демократических начал; уровня самоуправления и др.

В качестве структурных элементов социологии культурно-просветительной работы в зависимости от основания могут быть:

- содержательная направленность рекреационно-досугового процесса, взаимодействие его участников (субъекта и объекта);

- свойства участников и характер воздействия (средства, методы и формы педагогического воздействия на духовно-практическую деятельность членов клубных объединений и их "обратного" влияния на общественную жизнь объединения и социокультурной среды);

- видов и форм досуговой деятельности, характера и уровня руководства ею;

- материально-технической базы;

- система критериев, показателей и индикаторов эффективности социокультурной деятельности различной направленности. (Совпадение результатов самовоспитания с предварительно намеченной целью является интегральным критерием эффективности воспитательного воздействия). Отсюда вытекает необходимость разработки "идеальных моделей, характеризующих желаемое состояние, качества личности и общностей, способных служить эталоном. В специальной литературе они получили название целевых нормативов .

По другому основанию культурно-досуговая деятельность сама может рассматриваться как система и тогда ее структурными элементами станут:

- сеть и типы культурно-досуговых учреждений, их сравнительная характеристика и размещение;

- руководство сетью, подготовка кадров и их технологический уровень и материально-техническое обеспечение;

- специфика средств воздействия каждого вида деятельности на отдельные общности людей. Тут, в частности, нелишне будет подчеркнуть отличия процесса восприятия и функционирования информации в системе образования и культурно-просветительных учреждениях. В первом случае психологи и педагоги выделяют три взаимосвязанных момента: первичное ознакомление с материалом, видом деятельности, его восприятие, осмысление, закрепление и овладение материалом на уровне его применения, использования. В КПУ благодаря инсценированию документа, игровых методов, средств искусства и собственного участия основная часть информации воспринимается непроизвольно, а навыки во многих формах деятельности достигают автоматизма.

Исходный принцип изучения воспитательной деятельности культуры досуга требует рассмотрения в тесной взаимосвязи с условиями, в которых он осуществляется. Жизненный уклад, особенно в первые годы, формирует направленность сознания людей, создает положительные либо отрицательные предпосылки для восприятия культуры. Этот принцип требует учитывать в управлении культурно-досуговой деятельностью уровень образования. Знание специфики быта, труда, характера среды, определяющих закономерности формирования духовной жизни, культурного облика, ценностей референтных групп становятся необходимыми. То есть социальный объект должен рассматриваться по принципу "целостного реагирования".

Кроме того, комплексный подход способствует налаживанию тесных взаимоотношений между существующими компонентами и выявляет недостающие звенья, как в организации деятельности всей системы, так и по отдельным содержательным технологическим и организационным аспектам, т.е. дает возможность получить не только количественные, но и качественные характеристики.

Теоретическим объектом социологии досуга являются природа, механизмы, организационные и творческие противоречия, возникающие в процессе досуговой деятельности, создающие проблемную ситуацию. Наряду с теоретическим описанием и анализом проблемной исследовательской ситуации, эмпирическим объектом являются те реальные члены досуговых коллективов и общностей, участвующие в разнообразной рекреационно-досуговой деятельности. Такое понимание объекта отражает сложные взаимоотношения понятий "теоретический" объект и "эмпирический" объект как следствие определенного отбора единиц исследования, своеобразной модели объекта. В таком понимании объект шире предмета исследования и как бы "вбирает" его в себя.

Предметом социологии культурно-просветительной работы являются характеристики, свойства объекта, отражающие главное звено (основу, ядро) противоречия. Предметом социологии досуга выступают процессы (формирования мировоззренческих знаний, ценностных ориентации) изменения в сознании и деятельности аудитории и членов объединений под влиянием клубных форм деятельности. Исследование определит наиболее действенные либо менее эффективные формы и методы организации деятельности и выработает на этой основе соответствующие рекомендации.

Методы социологии культурно-просветительной работы аналогичны существующим в отраслевой теории изучения общественного сознания и коммуникативного поведения и подразделяются на:

1) методы, применяемые на этапе обнаружения проблемы и формулировки задач исследования (анализ, синтез, дедукция, индукция);

2) методы сбора первичной социологической информации (опросы респондентов, экспертов, наблюдение, эксперимент, изучение документов и т.д.);

3) методы обработки первичной социологической информации (группировка, ранжирование, корреляция, факторный анализ);

4) методы интерпретации полученных данных (обобщение, построение моделей, типологизация).

Сегодня, исходя из требований жизни, перед социологией досуга встают вопросы разработки и методики исследования следующих проблем:

- Методология и методика анализа социально-культурной ситуации в районе и участие клуба в организации непрерывного образования трудящихся.

- Самоуправление и демократизация работы клуба как фактор повышения эффективности воспитательного процесса.

- Типология клубной аудитории как условие научно-обоснованного программирования досуговой деятельности.

- Клубная (досуговая) самодеятельность как средство реализации потребностей личности, адресованных социальной среде.

- Приобщение масс через организацию самодеятельности к лучшим образцам культуры мирового и национального искусства.

- Привлечение различных групп населения к участию в культурно-творческих процессах в масштабах локальной культуры и на уровне субкультур разных национальных и социальных слоев (молодежной в частности).

- Мобилизация потенциала культурных традиций в патриотическом, нравственном, трудовом и эстетическом воспитании.

Не менее важным является проведение повторных исследований. "Удельный вес" характеристик, выявленных при изучении клубной аудитории и любительских объединений не является постоянной величиной. В условиях перехода динамичность развития политического, исторического и нравственного самосознания, интересов и потребностей людей возрастают многократно, но и дифференцирующий признак не утрачивает своего значения.